

Projekt

z dnia 6 czerwca 2012 r.

Zatwierdzony przez

UCHWAŁA NR XXI.156.2012
RADY MIEJSKIEJ W CHOCIANOWIE

z dnia 2012 r.

**w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę Wojewody Dolnośląskiego na uchwałę w sprawie zatwierdzenia
taryf cen i stawek opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na obszarze
Gminy Chocianów**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.¹⁾) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270) uchwała się, co następuje:

§ 1. Udziela się odpowiedzi na skargę Wojewody Dolnośląskiego nr NK-N.4131.338.2012.MM2-3 z dnia 8 maja 2012 r., doręczoną w dniu 11 maja 2012 r., na uchwałę Nr XVII.135.2012 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 23 lutego 2012 r. w sprawie zatwierdzenia taryf cen i stawek opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na obszarze Gminy Chocianów, w brzmieniu jak załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

¹⁾Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142, 146, Nr 40, poz. 250, Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 117, poz. 679, Nr 21, poz. 113, Nr 134, poz. 777, Nr 217, poz. 1281 oraz Nr 149, poz. 887.

Chocianów dnia2012r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
we Wrocławiu**

Skarżący: Wojewoda Dolnośląski

pl. Powstańców Warszawy 1, 50-951 Wrocław

Strona przeciwna: Rada Miejska w Chocianowie

ul. Ratuszowa 10, 59-140 Chocianów

Odpowiedź na skargę

Na podstawie art.54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270) Rada Miejska w Chocianowie przekazuje skargę Wojewody Dolnośląskiego z dnia 08 maja 2012 r., doręczoną w dniu 11.05.2012 r., na Uchwałę Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 23 lutego 2012 r. w sprawie zatwierdzenia taryf cen i stawek za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na obszarze Gminy Chocianów Nr XVII.135.2012 r. wnosząc o jej oddalenie oraz zasądzenie kosztów według norm przypisanych.

Skardze zarzuca się naruszenie art. 24 ust. 3 i 5 w związku z art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2006 r. Nr 123 poz. 858 ze zm.) poprzez nieuprawnione uznanie, iż nastąpiło istotne naruszenie prawa i zachodzi podstawa do stwierdzenia nieważności wyżej opisanej uchwały.

UZASADNIENIE

Wojewoda Dolnośląski wniósł skargę na Uchwałę Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 23 lutego 2012 r. w sprawie zatwierdzenia taryf cen i stawek za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na obszarze Gminy Chocianów Nr XVII.135.2012 i wniósł o stwierdzenie jej nieważności.

W skardze Skarżący zarzuca Uchwale Rady istotne naruszenie art. 24 ust. 3 i 5 w związku z art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2006 r. Nr 123 poz. 858 ze zm.) zwanej dalej ustawą. Zdaniem Skarżącego do wniosku o zatwierdzenie taryfy przedsiębiorstwo wodociągowo - kanalizacyjne zobowiązane jest dołączyć szczegółową kalkulację cen i opłat oraz aktualny plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych. Zarówno kalkulacja jak i plan mają zadanie umożliwić organowi gminy podjęcie prawidłowej decyzji, co do zatwierdzania proponowanych taryf.

Ponadto skarżący wskazał, iż w chwili podjęcia zaskarżonej uchwały w sposób jednoznaczny przedsiębiorstwo wodociągowe wskazało, iż zamierza w roku obowiązywania taryfy wykonać następujące zadania inwestycyjne: budowę sieci wodociągowej o długości 126,50 mb w Parchowie, uzbrojenie w sieci i przyłącza wodociągowe wraz z odgałęzieniami dla istniejących budynków w obrębie ul. Dominalna i Kościuszki w Chocianowie, uruchomienie istniejącej studni P-11 przy ul. Kościuszki w Chocianowie, adaptacja pomieszczeń w budynku socjalnym oczyszczalni ścieków w Chocianowie i zagospodarowanie osadów ściekowych z oczyszczalni.

Następnie Skarżący w dalszej części skargi wskazuje na przepis art. 21 ustawy dotyczący planu wieloletniego rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu przedsiębiorstwa i konieczność jego uchwalenia lub też przesłanki zwalniającej przedsiębiorstwo z obowiązku przedłożenia planu.

Ze stanowiskiem Skarżącego nie można się zgodzić. Wprawdzie do wniosku nie dołączono aktualnego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych jednak w chwili podejmowania uchwały radni Rady Miasta i Gminy Chocianów znali plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych, albowiem planowane inwestycje wyszczególnione zostały w uzasadnieniu do wniosku, co pomija Skarżący. W uzasadnieniu do wniosku szczegółowo wskazano, iż planuje się budowę sieci wodociągowej w miejscowości Parchów. Budowa realizowana będzie zgodnie z pozwoleniem na budowę Nr 309/2010 wydanym w dniu 24.06.2010 r. na łączną kwotę 64 688,48 zł. według kosztorysu na dzień 31.05.2010 r. W 2010 r. Spółka poniosła koszty sporządzenia projektu w wysokości 6500 zł. brutto. Pozwolenie na budowę zostało wydane w dniu 24.06.2010 r.

„Mając na uwadze zadania własne, polegające na rozbudowie sieci na terenach wiejskich, jak i poniesione koszty przygotowania dokumentacji oraz termin wygaśnięcia pozwolenia na budowę, Spółka musi zrealizować zadanie do końca 2012 r.”

Dodatkowo, co wynika z wniosku przedsiębiorstwo w roku obowiązywania taryfy planuje uzbrojenie terenu w sieć i przyłącza wodociągowe wraz z odgałęzieniami dla istniejących budynków na działkach 430/41, 26dr, 52 dr, 6/64, 7dr, 14/10 dr, 14/9 dr, 14/14, 14/20 obręb I Chocianów-Miasto w miejscowości Chocianów w rejonie ulic Dominialnej i Kościuszki, zgodnie z pozwoleniem na budowę Nr 415/2010 wydanym w dniu 12.07.2010 r. na łączną kwotę 175 836,12 zł. według kosztorysu z dnia 31.07.2010 r. oraz uruchomienie istniejącej studni P-11 BIS Chocianów, przy ulicy Kościuszki na łączną kwotę 22 000 zł.

„Rozbudowa sieci wodociągowej w tym rejonie zapewni mieszkańcom dostawę wody uzdatnionej. Przez wiele lat mieszkańcy tego rejonu byli zaopatrywani w wodę nieuzdatnioną,

tj. surową. Po wyłączeniu z eksploatacji studni głębinowej P-11 w roku 2006 Spółka wykorzystwała sieć przesyłową wody surowej i na terenie ZUW Chocianów dokonała wpięcia w/w sieci do wody uzdatnionej i na dzień dzisiejszy mieszkańcy w/w obszaru zaopatrywani są w wodę zdatną do spożycia, zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wymagań dotyczących jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. Na przełomie roku 2008/2009 wybudowano w rejonie byłej studni P-11 studnię zastępczą P-11 BIS. Włączenie w/w studni do eksploatacji stanęło pod znakiem zapytania, ponieważ sieć przesyłowa została wykorzystana tymczasowo do przesyłu wody uzdatnionej. Dlatego w roku 2010 Spółka zleciła wykonanie dokumentacji budowlanej na budowę w tym rejonie nowej sieci, co umożliwi włączenie do eksploatacji nieczynnej na dzień dzisiejszy studni P-11 BIS. Rozbudowa sieci wodociągowej w tym rejonie jest uzasadniona z dwóch powodów, tj.: włączenie do eksploatacji nowo wybudowanej studni głębinowej P-11 BIS, która jest obecnie nieczynna oraz zapewnienie gospodarstwom domowym i ich mieszkańcom dostawę wody pitnej.”

Ponadto w uzasadnieniu wskazuje się, iż spółka ponosi rocznie koszty wynajmu pomieszczeń biurowych w kwocie ok. 50 tys. złotych i adaptacja pomieszczeń w budynku socjalnym Oczyszczalni Ścieków w Chocianowie na biura pracowników Spółki pozwoli w perspektywie zmniejszyć koszty funkcjonowania Spółki.

Uchwalając taryfę dla przedsiębiorstwa radni uznali zasadność poniesienia wyżej opisanych wydatków inwestycyjnych. Ponadto, co pomija w skardze Skarżący, dane zawarte we wniosku jak i jego uzasadnienie, odpowiadają warunkom określonym w § 19 rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 r. w sprawie określenia taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (Dz. U. Nr 127 poz. 886 ze zm.) zawłaszczca w zakresie niezbędnych przychodów po dokonaniu ich alokacji na poszczególne taryfowe grupy odbiorców usług.

Niezbędne przychody z tytułu alokacji kosztów wg jednej grupy taryfowej osobno dla zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków zostały ustalone zgodnie z art. 20 ustawy i przedłożone w Tabeli C i D wniosku taryfowego. Wyraźnie wskazano koszty bezpośrednie i pośrednie. Wydatki na poszczególne zadania inwestycyjne zostały wykazane w kosztach pośrednich w zależności czy dotyczą dostawy wody lub odprowadzania ścieków.

W związku z powyższym należy podkreślić, iż nie wystąpiło subsydiowanie skrośne.

Zadania inwestycyjne zostały opisane w uzasadnieniu do wniosku taryfowego i pełnia funkcje uzasadnienia dla ujęcia przez przedsiębiorstwo w taryfie objętej wnioskiem o zatwierdzenia kosztów wybudowania nowych urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych.

W toku postępowania Skarżący nie analizował w sposób dostateczny wniosku o zatwierdzenie taryfy i nie wykazał, na czym polega naruszenie przez stronę przeciwną art. 20 ust. 2 ustawy. Jak wykazano powyżej uchwała nie narusza przepisów ustawy w tym zakresie a brak aktualnego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych wobec zamieszczenia wymaganych danych w uzasadnieniu do wniosku nie przesądza iż organ gminy podejmując decyzję co do zatwierdzania proponowanych taryf nie akceptował wniosku w tym zakresie.

Niewątpliwie do wniosku nie dołączono aktualnego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych w formie wymaganej przepisami prawa jednakże

z uwagi na dane zawarte we wniosku należy przyjąć, że naruszenie to nie stanowi istotnego naruszenia prawa, bowiem przedsiębiorstwo wskazało we wniosku skutki finansowe zmiany cen taryf oraz alokację przychodów w związku z zatwierdzeniem nowej taryfy.

Dołączone do wniosku sprawozdanie finansowe przedsiębiorstwa w pełni potwierdza prawidłowość zaproponowanych nowych stawek opłat.

Po analizie skargi Rada Miasta i Gminy Chocianów w dniu 11 czerwca 2012 r. uchwaliła wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa Wodociągowo – Kanalizacyjnego Sp. z o.o. w Chocianowie na lata 2012-2014 (uchwała nr....) przewidziany art. 24 ust. 4 ustawy i pragnie wskazać, iż nie ma rozbieżności co do podjętego planu wieloletniego a aktualnego planem rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych wymagany art. 21 ust. 1 ustawy zawartym we wniosku i taryfie przyjętej zaskarżoną uchwałą. Rada Miejska w Chocianowie w dniu 11 czerwca 2012 r. podjęła również uchwałę uchylającą uchwałę w sprawie zatwierdzenia taryf cen i stawek opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na obszarze Gminy Chocianów (uchwała nr).

Wobec powyższego wnosimy jak na wstępie.

W załączeniu:

- 1) skarga z dnia 08.05.2012 r.,
- 2) wniosek o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków przedsiębiorstwa,
- 3) uchwała w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń wodociągowo kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa Wodociągowo – Kanalizacyjnego Sp. z o.o. w Chocianowie na lata 2012-2014,
- 4) uchwała uchylająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia taryf cen i stawek opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na obszarze Gminy Chocianów,
- 5) odpis odpowiedzi na skargę.