

Odpowiedzi na pytania

1. Zapytanie dot. SIWZ, pkt. 3

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuści złożenie oferty wspólnej przez konsorcjum dwóch Wykonawców w taki sposób, że w pierwszej części lokalizacji (tam gdzie sprawdzone zostaną pozytywne możliwości techniczne) pierwszy Wykonawca w ramach konsorcjum podłączy kabel miedziany, tj. tzw. linię podkładową i na tej linii Wykonawca zainstaluje przewodowy dostęp do internetu o wymaganych w SIWZ prędkościach, a w drugiej części lokalizacji drugi Wykonawca w ramach konsorcjum podłączy dostęp do internetu w technologii bezprzewodowej (np. typu 3G lub typu CDMA)?

Odpowiedź: Prawo zamówień publicznych jednoznacznie przesądza o możliwości wspólnego ubiegania się o zamówienie publiczne w art. 23 ustawy Prawo zamówień publicznych.

2. Zapytanie dot. SIWZ, pkt. 3

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuści, aby każdy z dwóch Wykonawców w konsorcjum, o którym mowa w powyżej przedstawionym zapytaniu nr 1, wystawiał swoją fakturę za te usługi, które będzie przez siebie świadczył w ramach realizacji przedmiotowego zamówienia?

Informuję uprzejmie, że w przypadku wyrażenia zgody przez Zamawiającego, zamówienie realizować będą wspólnie w konsorcjum dwaj Wykonawcy, z których jeden będzie wystawiał fakturę na której wykazane byłyby linie podkładowe stanowiące medium pod przewodowe dostępy do internetu i te przewodowe dostępy do internetu w technologii ADSL, a drugi Wykonawca wystawiałby drugą fakturę za bezprzewodowe dostępy do internetu. Łącznie fakturowane będą wszystkie dostępy do internetu świadczone w ramach realizacji przedmiotowego zamówienia.

Odpowiedź: Przepisy dotyczące wynagrodzenia oraz wystawienia faktury zostały określone w projekcie umowy – zał. nr 5 do SIWZ.

3. Zapytanie dot. SIWZ, pkt. 3

Zamawiający nie sprecyzował technologii realizacji usług dostępu do internetu.

Na terenie Gminy w rozproszonych lokalizacjach jest duże prawdopodobieństwo, że realizacja wymaganych usług dostępu do internetu będzie mogła nastąpić poprzez wykorzystanie sieci bezprzewodowej.

Wykonawca informuje, że taka sieć nie jest w stanie zapewnić parametrów tzw. minimalnych czy inaczej gwarantowanych wobec uzależnienia od warunków zewnętrznych, tzn. zasięgu sieci operatora, obciążenia sieci ilością pracujących użytkowników, mocy stacji nadawczo-odbiorczych, propagacji sygnału radiowego w danym ukształtowaniu terenu, warunków atmosferycznych, a nawet od typu modemu i zastosowanej w nim anteny nadawczo-odbiorczej.

Zwracam się zatem z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie SIWZ poprzez określenie, że wymagana prędkość dostępu do internetu może być niższa w miejscach w których nie ma możliwości technicznych zapewnienia parametrów prędkości zapisanych obecnie w SIWZ i czy

Zamawiający zgodzi się na dodanie do SIWZ następującego zapisu, w tym również do Umowy przetargowej:

„Prędkość przesyłania danych na danym dostępie do internetu będzie uzależniona od posiadanych przez Wykonawcę możliwości technicznych uzależnionych od zasięgu sieci operatorskiej, obciążenia sieci ilością pracujących użytkowników, mocy stacji nadawczo-odbiorczych, propagacji sygnału radiowego w danym ukształtowaniu terenu oraz warunków atmosferycznych, przy czym Wykonawca zapewni średnią prędkość przesyłania danych na dostępie do internetu równą 144 kb/s, z wyłączeniem szczególnie niesprzyjających warunków atmosferycznych i chwilowych zajętości sieci.

Wykonawca jednocześnie zobowiązuje się do zwiększenia wyżej wymienionej średniej prędkości w przypadku zaistnienia odpowiednich możliwości technicznych w czasie trwania niniejszej umowy, bez zmiany ceny za świadczone usługi dostępu do internetu.” ?

Zwracam tutaj uwagę Zamawiającego na fakt, że prędkości przesyłania danych w poszczególnych technologiach nie są stałe i mogą ulegać zmianie, a w szczególności w technologiach bezprzewodowych, w zależności od warunków zewnętrznych o których mowa w niniejszym zapytaniu nr 3.

Ponadto w związku z tym, że sieć internetowa jest siecią bardzo zależną od obciążenia jej zasobów przez ogół użytkowników, co wpływa na przepustowość i stabilność łącz internetowych wszystkich operatorów współtworzących Internet, skutkiem tego mogą być zarówno chwilowe wzrosty jak i spadki prędkości działania Internetu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

4. Zapytanie dot. SIWZ, pkt. 3

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na dodanie do SIWZ, w tym również do Umowy przetargowej, następującego zapisu:

„Wykonawca zobowiązany jest zapewnić dostęp do Internetu we wskazanych lokalizacjach Beneficjentów Ostatecznych na terenie Gminy Chocianów zgodnie z posiadаныmi możliwościami technicznymi.

W szczególności Wykonawca zobowiązany jest zapewnić możliwość realizacji dostępu do Internetu na całym zurbanizowanym terenie Gminy Chocianów, z wyłączeniem miejsc o silnym poziomie zakłóceń (np. bliskie sąsiedztwo stacji transformatorowych lub generatorów elektrycznych) i z wyłączeniem miejsc o własnościach ekranujących (np. głębokie piwnice bez okien, pomieszczenia o metalowych lub żelbetowych gęstozbrojonych ścianach).” ?

Wykonawca informuje, że mogą zdarzyć lokalizacje Beneficjentów Ostatecznych w których dostęp do internetu będzie utrudniony, np. w wyniku słabego poziomu sygnału sieci bezprzewodowej, np. w piwnicach budynków, w budynkach zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie transformatorów elektrycznych, w budynkach zlokalizowanych w znacznych zagłębieniach terenu w stosunku do otoczenia, itp.

Wykonawca nie ma wpływu na tak istotne czynniki zewnętrzne zakłócające sieć bezprzewodową dostarczającą sygnał internetowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

5. Zapytanie dot. SIWZ, pkt. 3

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się nałożyć na dostęp do internetu pewien określony limit transferu danych w miesiącu, ustalony np. na 30 GB danych, gdzie po przekroczeniu tego limitu dostęp do internetu będzie nadal możliwy, ale ze zmniejszoną prędkością transmisji danych?

Wykonawca uważa, że takie doprecyzowanie SIWZ będzie korzystne również dla Zamawiającego z uwagi na fakt, że pozwoli to na ograniczenie kosztów oraz kontrolę nad nadmiernym i niewłaściwym użytkowaniem dostępu do internetu na potrzeby Projektu Przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu. Przy braku takiego limitu transferu Wykonawca zmuszony będzie policzyć ofertę z uwzględnieniem spodziewanego bardzo dużego transferowania danych mimo tego, że większa część Użytkowników może nie wykorzystywać nawet połowy wskazanej wielkości 30 GB danych. Sama idea walki z wykluczeniem cyfrowym ma przecież służyć dostępowi do wiedzy, nauki i kształcenia się przez internet, a udostępnienie internetu „bez limitu” wskazywać może, że Beneficjenci Ostateczni dostęp do internetu stosować będą jako zwykłą rozrywkę i zabawę, np. ściągając filmy, grając w sieciowe gry, itp.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

6. Zapytanie dot. SIWZ, pkt. 3

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie SIWZ i określenie, że w zapisie SIWZ dotyczącym przepustowości dostępu do internetu Zamawiający ma na myśli przepustowość łącza internetowego do routera brzegowego Wykonawcy dostępu do internetu, bez zapewnienia gwarantowanej przepustowości w sieci Internet?

Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającego na fakt, że żaden operator nie może dać gwarancji przepustowości do serwerów istniejących i działających w sieci internet za które nie odpowiada, na przykład do serwera znajdującego się pod przykładowym adresem: <http://www.google.com/>.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

7. Zapytanie dot. Załącznika nr 5 do SIWZ, tj. projekt Umowy, § 1

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na określenie, że czas 48 godzin na usunięcie usterki dostępu do internetu liczony jest w dni robocze ?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

8. Zapytanie dot. Załącznika nr 5 do SIWZ, tj. projekt Umowy, § 1

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie SIWZ poprzez określenie, że Wykonawca odpowiedzialny będzie za serwis i usuwanie awarii związanych tylko i wyłącznie z dostępem do internetu?

Wyjaśniam, iż Wykonawca usługi w zakresie dostępu do internetu, nie może ingerować w sprzęt komputerowy, nie będący jego własnością, a wiele problemów z korzystaniem z internetu może być spowodowanych np. nielegalnym oprogramowaniem zainstalowanym na komputerach samowolnie przez Użytkowników lub innym konfliktem sprzętowym niezawinionym ani przez Wykonawcę, ani przez dostarczony modem dostępu do internetu. W przypadku gdy brak dostępu do internetu spowodowany będzie przez sprzęt komputerowy należący do Zamawiającego, to usunięcie awarii spoczywa na Zamawiającym i nie może to zwalniać Zamawiającego z uregulowania faktury za świadczenie usługi dostępu do Internetu przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

9. Zapytanie dot. Załącznika nr 5 do SIWZ, tj. projekt Umowy, § 1

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na odstąpienie od możliwości modyfikacji regulaminu świadczenia usług telekomunikacyjnych Wykonawcy?

Wykonawca informuje, że obowiązek doręczenia takiego regulaminu Abonentowi usług telekomunikacyjnych, a więc w niniejszym przypadku Zamawiającemu przez Wykonawcę, czyli operatora telekomunikacyjnego, wynika z przepisów ustawy Prawo telekomunikacyjne. Regulamin świadczenia usług telekomunikacyjnych Wykonawcy musi być zgodny z przepisami ustawy Prawo telekomunikacyjne, co w przypadku operatora telekomunikacyjnego o znaczącej pozycji na rynku podlega weryfikacji przez Urząd Komunikacji Elektronicznej i nie może podlegać zmianom według uznania Zamawiającego.

Wykonawca oczywiście zgadza się, aby w przypadku rozbieżności pomiędzy Umową przetargową i regulaminem świadczenia usług telekomunikacyjnych Wykonawcy zastosowanie miały postanowienia Umowy, za wyjątkiem takich postanowień, które groziłyby Wykonawcy konsekwencjami karnymi.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

10. Zapytanie dot. Załącznika nr 5 do SIWZ, tj. projekt Umowy, § 3

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na zakup urządzeń dostępowych, tj. modemów bezprzewodowego dostępu do internetu, w cenie nie wyższej niż 1 zł netto za 1 sztukę?

Wykonawca nie może użyczyć takich modemów na okres 12 miesięcy, gdyż po takim okresie użytkowania używane modemy będą dla niego już bezużyteczne, ponieważ w sieci komórkowej w oparciu o której zasoby Wykonawca zaoferuje dostęp do internetu nie przewiduje się opcji dzierżawy urządzeń w sieci Wykonawcy. Jednocześnie Wykonawca prosi Zamawiającego o zgodę na uwzględnienie kosztów sprzedaży modemów dostępowych do internetu poprzez dodanie opłaty aktywacyjnej w Formularzu Ofertowym, np. z zastrzeżeniem, że cena jednego modemu bezprzewodowego dostępu do internetu nie może być wyższa niż 1,00 zł netto.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

11. Zapytanie dot. Załącznika nr 5 do SIWZ, tj. projekt Umowy, § 3

Uprzejmie informuję, że ze względu na obowiązujące regulacje podatkowe Wykonawca wystawia oddzielne faktury VAT za usługi telekomunikacyjne i oddzielne faktury VAT za dostarczony Klientowi sprzęt telekomunikacyjny, np. modemy do dostępu do internetu.

W związku z powyższym zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuszcza wystawianie przez Wykonawcę oddzielnych faktur VAT za usługi dostępu do internetu i wystawienie jednorazowo oddzielnej faktury VAT za zakupione przez Zamawiającego i dostarczone mu modemy dostępu do internetu?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

12. Zapytanie dot. Załącznika nr 5 do SIWZ, tj. projekt Umowy, § 3

Uprzejmie informuję, że Wykonawca wystawiając fakturę za usługi telekomunikacyjne za dany okres rozliczeniowy uwzględnia w niej abonament za usługi telekomunikacyjne, w tym dostępu do internetu, który jest opłacany z góry. Wyżej wymieniony sposób rozliczania jest zgodny z ustawą z dnia 16 lipca 2004 r.

Prawo Telekomunikacyjne, mającą bezsprzeczne zastosowanie do przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego.

W związku z powyższym zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuszcza wystawianie przez Wykonawcę faktury VAT w sposób przedstawiony powyżej, a więc abonamenty za usługi telekomunikacyjne dostępu do internetu opłacane z góry, zgodnie ze złożoną ofertą przetargową ?

Odpowiedź: Przepisy dotyczące wynagrodzenia oraz wystawienia faktury zostały określone w projekcie umowy – zał. nr 5 do SIWZ

13. Zapytanie dot. Załącznika nr 5 do SIWZ, tj. projekt Umowy, § 3

Pragnę zwrócić uwagę Zamawiającego na fakt, że zgodnie z art. 19 ust. 13 pkt 1 lit. b Ustawy z dn. 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług, obowiązek podatkowy w związku ze świadczeniem usług telekomunikacyjnych powstaje z upływem terminu płatności, a nie na zasadach ogólnych, tj. z chwilą realizacji usługi. Stąd też uzależnienie początku biegu terminu płatności od nieznanej Wykonawcy daty wpływu faktury do siedziby Zamawiającego znacząco utrudnia prawidłowe ustalenie daty powstania obowiązku podatkowego (nie jest bowiem możliwe oznaczenie w fakturze terminu płatności), a ponadto bardzo poważnie utrudnia prawidłowe wystawienie faktury VAT.

W związku z powyższym zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na zapisanie kwestii terminu płatności w ten sposób, aby podany był on w treści wystawianej przez Wykonawcę faktury VAT i określony na 30 dni od daty prawidłowego wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę, przelewem na konto Wykonawcy wskazane w treści faktury VAT, z tym zastrzeżeniem, że Wykonawca zobowiązany będzie do doręczenia faktury na co najmniej 21 dni przed tak określonym terminem płatności, a w razie niezachowania tego terminu, termin płatności wskazany w fakturze VAT zostanie przedłużony o czas opóźnienia ?

Taki sposób zapisania terminu płatności zapewnia finansowe bezpieczeństwo Zamawiającego, który nie będzie mógł zostać przez Wykonawcę obciążony za nieterminową zapłatę faktury VAT w przypadku, kiedy ta faktura nie zostanie Zamawiającemu doręczona.

Jednocześnie podkreślam tutaj bezsporny fakt, że postępowanie Zamawiającego i Wykonawców zgodne z ustawą Prawo zamówień publicznych, nie może powodować jednocześnie konfliktu z innymi obowiązującymi ustawami, takimi jak Prawo telekomunikacyjne, czy też Ustawa o podatku od towarów i usług.

Ponadto w przypadku wysyłki faktur, Wykonawca nie może brać odpowiedzialności za wadliwe działania osób trzecich odpowiedzialnych za dystrybucję i dostawę tych faktur.

Odpowiedź: Przepisy dotyczące wynagrodzenia oraz wystawienia faktury zostały określone w projekcie umowy – zał. nr 5 do SIWZ

14. Zapytanie dot. Załącznika nr 5 do SIWZ, tj. projekt Umowy, § 3

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na rezygnację z wymagania załączania w fakturze spisu lokalizacji, w których świadczona jest usługa dostępu do internetu oraz miesięcznego raportu usterek?

Wykonawca świadczy usługi bezprzewodowego dostępu do internetu, gdzie modem dostępowy jest urządzeniem przenośnym, które będzie działało wszędzie tam, gdzie jest zapewniony zasięg sieci Wykonawcy i kiedy zostanie podłączone do odpowiedniego skonfigurowanego komputera. W związku z tym Wykonawca w systemie bilingowym nie wprowadza informacji o lokalizacji świadczenia usługi.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

15. Zapytanie dot. Załącznika nr 5 do SIWZ, tj. projekt Umowy, § 3

Jeśli Zamawiający podtrzymuje wymaganie z Załącznika nr 5 do SIWZ, tj. projekt Umowy, § 3, o którym mowa w powyższym zapytaniu nr 14, to zwracam się z zapytaniem, czy wymagana lista lokalizacji wraz z miesięcznym raportem usterek może być dostarczana osobną przesyłką, przez dedykowanego Zamawiającemu opiekuna biznesowego ze strony Wykonawcy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

16. Zapytanie dot. Załącznika nr 5 do SIWZ, tj. projekt Umowy, § 3

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na włączenie blokady wszelkich usług niezwiązanych z przedmiotem niniejszego postępowania takich jak np. połączenia głosowe, SMS, MMS, roaming, itd., na wszystkich kartach SIM w modemach wykorzystywanych do realizacji usług dostępu do internetu w niniejszym zamówieniu ?

Zamawiający wymaga stałej ceny za świadczoną usługę dostępu do internetu, natomiast niezablokowane karty SIM w modemach zapewnianych przez Wykonawcę dla dostępu do internetu pozwalają korzystać z wszystkich usług świadczonych przez operatora, a wszelkie koszty powstałe w przypadku wykorzystania urządzenia do korzystania z innych usług naraziłyby Zamawiającego na ponoszenie dodatkowych opłat lub ewentualnie Wykonawcę na potencjalne straty finansowe.

Odpowiedź: Przedmiot zamówienia został opisany w SIWZ, w tym również wzorze umowy będącym załącznikiem do SIWZ.

17. Zapytanie dot. Załącznika nr 5 do SIWZ, tj. projekt Umowy, § 4

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie zapisów Załącznika nr 5 do SIWZ, § 4 tak, aby naliczanie kar umownych następowało po zakończeniu procedury reklamacyjnej, przy czym postępowania reklamacyjne wynikiem w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 1 października 2004 r. w sprawie trybu postępowania reklamacyjnego oraz warunków jakim powinna odpowiadać reklamacja usługi telekomunikacyjnej (Dz. U. Nr 226, poz. 2291) ?

Wykonawca proponuje np. następujący zapis:

"Wszelkie przypadki niewykonania lub nienależytego wykonania usług telekomunikacyjnych mobilnego dostępu do internetu rozstrzygane będą zgodnie z art. 105 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. 2004 r., Nr 171, poz. 1800 ze zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 1 października 2004 r. w sprawie trybu postępowania reklamacyjnego oraz warunków jakim powinna odpowiadać reklamacja usługi telekomunikacyjnej (Dz. U. 2004 r., Nr 226, poz. 2291), a ewentualne kary umowne naliczane będą po zakończeniu procedury reklamacyjnej."

Wykonawca składa powyższy wniosek, ponieważ wyrażenie zgody, aby Wykonawca ustosunkował się do reklamacji powinno być podstawą właściwej współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

Ponadto zobowiązanie do stosowania procedury reklamacyjnej nakłada na Wykonawcę Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 1 października 2004 r. (Dz. U. Nr 226, poz. 2291), które jest aktem wykonawczym do ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo Telekomunikacyjne, która to ustawa ma przecież

niezaprzeczalne zastosowanie do przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego, a więc jest to zobowiązanie wynikające bezpośrednio z wyżej wymienionej ustawy.

Wykonawca, jako operator telekomunikacyjny o znaczącej pozycji na rynku, jest poddawany częstym kontrolom i audytom ze strony Urzędu Komunikacji Elektronicznej i nie może sobie pozwolić na zawieranie umów niezgodnych z obowiązującymi przepisami prawa i rozporządzeniami.

Ponadto Wykonawca uważa, że odwołanie się do powszechnie stosowanych przepisów Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 października 2004 r. w sprawie trybu postępowania reklamacyjnego oraz warunków, jakim powinna odpowiadać reklamacja usługi telekomunikacyjnej (Dz. U. Nr 226, poz. 2291), jest z korzyścią dla Zamawiającego, gdyż w konkretny sposób określa procedurę postępowania Stron Umowy przetargowej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

18. Zapytanie dot. Załącznika nr 5 do SIWZ, tj. projekt Umowy, § 4

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie i wprowadzenie do Załącznika nr 5 do SIWZ, do § 4, zapisu określającego, że naliczanie ewentualnych kar umownych będzie odbywało się wyłącznie w formie not obciążeniowych?

W załączeniu Wykonawca przedstawia propozycję odpowiedniego zapisu SIWZ, projektu Umowy:

"Zamawiający poinformuje Wykonawcę o naliczeniu ewentualnych kar umownych na piśmie poprzez wystawienie noty obciążeniowej. Zapłata kary umownej nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku realizacji Umowy."

Wykonawcy zależy, aby był przez Zamawiającego informowany o fakcie niespełnienia wymagań i miał możliwość ustosunkowania się do wszelkich zastrzeżeń, oraz aby został poinformowany o fakcie naliczania kary poprzez wystawienie przez Zamawiającego noty obciążeniowej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

19. Zapytanie dot. Załącznika nr 5 do SIWZ, tj. projekt Umowy, § 4

Zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy zgodzi się na doprecyzowanie Załącznika nr 5 do SIWZ i dopisanie w § 4 kolejnego punktu w brzmieniu: "Łączna wysokość wszystkich kar umownych do zapłaty których może być zobowiązany Wykonawca na podstawie zapisów niniejszej Umowy nie może przekroczyć 20% wartości Umowy brutto." ?

Takie doprecyzowanie SIWZ będzie w końcowym rachunku generowało korzyść dla Zamawiającego, gdyż dla Wykonawcy oznacza ograniczenie ryzyka, że Zamawiający może obciążać go nadmiernymi w odniesieniu do wartości kontraktu karami umownymi, a więc dla Wykonawcy umożliwia najniższą możliwą kalkulację cenową oferty przetargowej.

Wykonawca uważa, że skoro Zamawiającego obciąża dyscyplina finansów publicznych, powinien on dążyć do minimalizacji kosztów realizacji wymaganego zamówienia, przy zachowaniu racjonalnych warunków tej realizacji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

20. Zapytanie dot. Załącznika nr 5 do SIWZ, tj. projekt Umowy, § 4

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie Załącznika nr 5 do SIWZ, poprzez usunięcie z § 4 zapisów dotyczących możliwości odstąpienia od Umowy i kar za takie odstąpienie od Umowy, które nastąpiło w okolicznościach innych, niż te określone w art. 145 Ustawy, to jest w okolicznościach innych niż powodujące, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy?

Wykonawca stoi na stanowisku, że od Umowy zawieranej na czas oznaczony i wynoszący 12 miesięcy nie powinno się odstępować w dowolnym czasie, szczególnie ze względu na to, że Wykonawca kalkuluje w ofercie przetargowej specjalne stawki cenowe za usługi telekomunikacyjne i dostarczony sprzęt telekomunikacyjny dla Zamawiającego z uwzględnieniem w swoim rachunku ekonomicznym tego wielomiesięcznego okresu świadczenia usług telekomunikacyjnych.

Jedynymi okolicznościami uprawniającymi Zamawiającego do rozwiązania umowy powinny być tylko te określone w art. 145 Ustawy, czyli powodujące, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy.

Zwracam uwagę Zamawiającego na dylemat, w jaki sposób Wykonawca powinien wycenić ofertę przetargową, jeśli będzie musiał wkalkulować ryzyko, że Zamawiający w każdym terminie w okresie realizacji zamówienia będzie mógł odstąpić od Umowy na realizację zamówienia, pozostawiając sobie dostarczony sprzęt telekomunikacyjny.

Taka sytuacja może doprowadzić do powstania u Wykonawcy straty finansowej w związku z realizacją zamówienia, na co, jako przedsiębiorca posługujący się rachunkiem ekonomicznym, pozwolić sobie nie może.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

21. Zapytanie dot. Załącznika nr 5 do SIWZ, tj. projekt Umowy, § 4

Zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na wprowadzenie do projektu Umowy do paragrafu 4, dodatkowego zapisu określającego, że stosowanie przewidzianych przez Zamawiającego sankcji w postaci kar umownych nie dotyczy sytuacji, w których niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy wynika z okoliczności niezawinionych przez Wykonawcę, takich jak siła wyższa lub bezprawne działanie osób trzecich ?

Wykonawca podkreśla, że dla niego różnica pomiędzy wymaganiami kary umownej za opóźnienia, a żądaniem kary umownej za zwłokę jest zasadnicza, gdyż w przypadku opóźnienia nie jest istotna kwestia winy i Wykonawca może być obciążony karą umowną, niezależnie od tego czy ma wpływ na powstanie opóźnienia, czy powstało ono całkowicie bez jego winy, na przykład w wyniku działania siły wyższej lub bezprawnego działania osób trzecich, a więc nawet, co należy uznać za możliwe, w wyniku działania lub zaniechania Zamawiającego.

Wykonawca stoi na stanowisku, że pozostawienie kar umownych dla Wykonawcy, za opóźnienie powstałe z powodu działania siły wyższej lub bezprawnego działania osób trzecich, jest całkowicie niezgodne z zasadami równego traktowania Stron Umowy i generuje dla Wykonawcy zwiększone ryzyko biznesowe w realizacji przedmiotowego zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

22. Zapytanie dot. Załącznika nr 5 do SIWZ, tj. projekt Umowy, § 5

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie zapisów SIWZ, jak również zapisów Projektu Umowy tak, aby każdorazowa zmiana lokalizacji Beneficjenta Ostatecznego związana z przeniesieniem łącza internetowego na nowy adres wskazany przez Zamawiającego ustalana była w porozumieniu i za zgodą Wykonawcy, popartą sprawdzeniem możliwości technicznych przeniesienia dostępu do internetu do nowej lokalizacji ?

Wykonawca nie może zagwarantować na etapie składania ofert, iż będzie w stanie świadczyć usługę w dowolnej lokalizacji wskazanej przez Zamawiającego do przeniesienia dostępu do internetu z zapewnieniem parametrów tego dostępu ustalonych w toku postępowania przetargowego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

23. Zapytanie dot. Załącznika nr 5 do SIWZ, tj. projekt Umowy, § 6

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie treści Załącznika nr 5 do SIWZ, § 6 w następujący sposób:

„Ewentualne spory jakie mogą powstać na tle realizacji niniejszej umowy Strony rozstrzygać będą polubownie. W przypadku braku porozumienia Stron, spory powstałe na tle realizacji niniejszej umowy będą rozpatrywane przez sąd powszechny właściwy dla siedziby Zamawiającego” ?

Wykonawca stoi na stanowisku, że zapis taki jest korzystny zarówno dla Wykonawcy, jak i dla Zamawiającego, ponieważ zapewnia w pierwszej kolejności możliwość polubownego uzgodnienia stanowisk i rozwiązania sporu bez konieczności odwoływania się do sądów powszechnych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

24. Zapytanie dot. Załącznika nr 5 do SIWZ, tj. projekt Umowy

Zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy wyrazi zgodę na zmianę wartości umowy w przypadku urzędowej zmiany wysokości podatku VAT w taki sposób, że zmianie ulegnie wysokość wynagrodzenia Wykonawcy brutto, natomiast wynagrodzenie netto Wykonawcy pozostanie bez zmian ?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

25. Zapytanie dot. Załącznika nr 5 do SIWZ, tj. projekt Umowy

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie SIWZ i dopuszczenie możliwości dokonania zmiany Umowy w przypadku powstania rozbieżności lub niejasności w rozumieniu pojęć użytych w Umowie, których nie będzie można usunąć w inny sposób niż dokonanie zmiany w Umowie, a zmiana będzie umożliwiać usunięcie rozbieżności i doprecyzowanie Umowy w celu jednoznacznej interpretacji jej zapisów przez strony?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

26. Zapytanie dot. SIWZ

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na odstąpienie od wymagania instalacji modemów bezprzewodowego dostępu do internetu przez Wykonawcę ?

Wykonawca uważa, że nie powinien ingerować w sprzęt nie będący jego własnością, szczególnie ze względu na prywatne, poufne dane, które Beneficjenci Ostateczni posiadają na swoich użytkowanych komputerach oraz brak uregulowania, jak strony umowy będą postępować, jeżeli instalacja modemu dostępu do internetu spowoduje awarię komputera – programową lub sprzętową. Kto będzie wówczas odpowiadał za usunięcie takiej awarii? Wykonawca stoi na stanowisku, że nawet najbardziej powszechne modemy dostępu do internetu mogą być niekompatybilne z komputerami Użytkowników w przypadku specyficznej lub błędnej konfiguracji tych komputerów przez ich dostawcę.

W zamian Wykonawca przeprowadzi instruktaż Użytkowników, jak zainstalować modem na styku USB do komputera, co ze względu na modemy typu plug and play nie powinno być zadaniem trudnym nawet dla mniej obytych z komputerami Użytkowników.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

27. Zapytanie dot. SIWZ

Zwracam się do Zamawiającego z prośbą o doprecyzowanie SIWZ poprzez szczegółowe wyjaśnienie, jakimi komputerami dysponują Użytkownicy końcowi, czy są to komputery stacjonarne czy przenośne, tzw. laptopy, jaka jest ich konfiguracja sprzętowa oraz jaki system operacyjny funkcjonuje na tych komputerach?

Dane te są niezbędne Wykonawcy dla zapewnienia bezkonfliktowej współpracy zapewnianych urządzeń dostępowych do internetu z komputerami Użytkowników.

Odpowiedź: Komputery stacjonarne wyprodukowane w 2010 roku DELL OptiPlex 380 DT E5300 wraz z WIN 7 Pro PL 32 bit

28. Zapytanie dot. SIWZ

Zwracam się do Zamawiającego z prośbą o doprecyzowanie SIWZ poprzez szczegółowe wyjaśnienie, jaki interfejs posiadają komputery Użytkowników końcowych, w celu połączenia z urządzeniami dostępu do Internetu, tzn. czy dopuszczalne jest zastosowanie interfejsu typu USB lub typu Ethernet ?

Dane te są niezbędne Wykonawcy dla zapewnienia bezkonfliktowej współpracy zapewnianych urządzeń dostępowych do internetu z komputerami Użytkowników.

Odpowiedź: Dopuszczalne USB i Ethernet

29. Zapytanie dot. SIWZ

Zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy zgodzi się na doprecyzowanie SIWZ i wydłużenie terminu składania ofert o 7 dni, tj. do dnia 20 grudnia 2013 r.?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Chocianów 10.12.2013 r.

BURMISTRZ

Roman Kowalski