

Protokół Nr XXI/16
z sesji Rady Miejskiej w Chocianowie
w dniu 16 września 2016 r.

Punkt 1.

Otwarcie obrad.

Obrady XXI sesji otworzył o godzinie 15:45 Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński. Po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości oświadczył, iż na ogólny stan 15 radnych na sesji obecnych jest 12 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Sesja odbyła się w Urzędzie Miasta i Gminy w Chocianowie w sali konferencyjnej nr 16.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Nieobecna: Radna Bogumiła Cymbała, Radny Krzysztof Mistoń oraz Radny Norbert Piotrowski.

Przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad Przewodniczący Rady Krzysztof Leszczyński złożył Pani Annie Pichała gratulacje wyboru na Sołtysa, życząc owocnej pracy na rzecz społeczności wsi Parchów

Po przystąpieniu do realizacji punktu 2 porządku obrad na sali obrad miał miejsce incydent zakłócenia obrad i nie zachowania powagi przez osobę spośród publiczności pana Sławomira Tomczaka, który wchodząc do sali obrad komentował rozpoczęcie oraz przebieg obrad, bez wcześniejszego udzielenia głosu. Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił panu Sławomirowi Tomczak uwagę, po czym poprosił o nie zakłócanie przebiegu obrad.

W obradach uczestniczyli również:

Franciszek Skibicki – Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów,

Mirosława Nowicka – Sekretarz Miasta i Gminy Chocianów,

Stanisława Potoczna – Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów,

Dorota Czukiewska – Naczelnik Wydziału Rozwoju i Utrzymania,

Sołtysi sołectw Gminy Chocianów – wg listy obecności załączonej do protokołu,

Dyrektorzy Jednostek Organizacyjnych Gminy Chocianów – wg listy obecności załączonej do protokołu

oraz

Henryka Horbatowska – Radca Prawny.

Głos w sprawie porządku obrad zabrał Radny Krzysztof Kowalczyk: Chciałbym złożyć wniosek o wykreślenie z porządku obrad punktu trzeciego - podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w mieście Chocianów i następnie podjęcie uchwały przez Radę o przeprowadzeniu konsultacji społecznych, bo takiej uchwały nie ma, mimo składanych projektów. Dopiero wtedy po wypowiedzeniu się przez mieszkańców, przez tych, których to naprawdę dotyczy najbardziej, możemy dać im propozycje, dwie, trzy, cztery i wtedy dopiero podjąć decyzję o nadaniu nazwy ulicy tej, która do tej chwili nazywała się ulicą Żymierskiego. To, że zmiana jest nieodwołalna to jest jasne, natomiast pytanie – kogo uczynić patronem? Czy to ma być ktoś jeden wybrany przez pana jednego z zupełnie innego obwodu, to wszystko przypomina kuglarstwo, nie oszukujmy się, żeby kuglarze ustanawiali nam nazwy ulicy na długie lata...

Wypowiedź Radnego Krzysztofa Kowalczyka przerwał Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński mówiąc: Panie Radny muszę zwrócić Panu uwagę, ponieważ Pan obraża w tej chwili kolegę Radnego i tak nie wolno czynić. Proszę o wypowiedź składną i kulturalną. Złożył Pan wniosek i będzie głosowany.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Tak, składam wniosek o zdjęcie z porządku obrad do czasu przygotowania projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Projekt uchwały, o którym Pan mówi, o konsultacjach społecznych, nie ma przygotowanego. Pan wnioskował o taki projekt uchwały wiele czasu temu, otrzymał Pan odpowiedź na sesji, otrzymał Pan odpowiedź na piśmie, Pan to ma i Pan dobrze wie, w jakim stanie prawnym to się znajduje. Poza tym uchwała o nadaniu imienia na tej ulicy bardzo dobrze ją wszyscy pamiętamy, znamy i wiemy, dlaczego zeszła z poprzedniej sesji i to jest uchwała, która w tej Radzie przygotowana jest już od ponad roku, a Pan nagle przed samą sesją złożył wniosek nie do końca przygotowany i nie do końca przemyślany, bo uważam, że to jest wniosek nieprzemyślany. Natomiast my procedujemy uchwałę, która powstała już dużo wcześniej i Pan bardzo dobrze o tym wie. Nie mniej jednak chciałbym ten wniosek o zmianę porządku obrad przegłosować.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Panie Przewodniczący chciałbym jeszcze dwa słowa, bo ten mój projekt uchwały o przeprowadzeniu konsultacji, on miał owszem jeden błąd, w nim był zawarty tylko artykuł 4a ustawy o samorządzie, który dotyczył podziałów administracyjnych, ale był też i on był składany równolegle, co projekt Pana Likusa. A pierwszy projekt Radnego Likusa, to była kartka w kratkę, na której Pan Likus napisał proszę o zmianę nazwy ulicy z jednej na drugą. I to był projekt uchwały? To jest śmieszne.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński poddał wniosek Radnego Krzysztofa Kowalczyka o zmianę porządku obrad pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 2

Przeciw – 8

Wstrzymało się – 2

wniosek odrzuciła.

Następnie Radny Krzysztof Kowalczyk zgłosił kolejny wniosek o zmianę porządku obrad, polegający na przeniesieniu pkt 3 tj. podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w mieście Chocianów – projekt Nr X.62.2015 do punktu 9 porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński poddał wniosek Radnego Krzysztofa Kowalczyka o zmianę porządku obrad pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 2

Przeciw – 9

Wstrzymało się – 1

wniosek odrzuciła.

Innych propozycji zmian porządku obrad nie zgłoszono.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr XX/16.
3. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w mieście Chocianów – projekt Nr X.62.2015.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Chocianów – projekt Nr 140.2016.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2016 r. – projekt Nr 141.2016.

6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa podatków, opłaty targowej, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso – projekt Nr 142.2016.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania przez Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów udziałów lub akcji Gminy Chocianów w spółkach prawa handlowego – projekt Nr 143.2016.
8. Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Chocianów – projekt Nr 144.2016.
9. Informacja kwartalna Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów z realizacji uchwał i zadań gminy.
10. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.
11. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
12. Zamknięcie obrad.

Punkt 2.

W sali obrad obecnych 12 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Przyjęcie protokołu Nr XX/16.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

przyjęła Protokół Nr XX/16.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 2 porządku obrad.

Punkt 3.

W sali obrad obecnych 12 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w mieście Chocianów – projekt Nr X.62.2015.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głos w dyskusji zabrali:

Radny Krzysztof Kowalczyk: Chciałbym oświadczyć, że oczywiście będę głosować przeciwko tej uchwale, natomiast nie ze względu na to, żebym miał coś przeciwko powiedzmy Rotmistrzowi Pileckiemu, to głosowanie będzie przeciwko procedurze, jaką Pan Przewodniczący podjął w sprawie podjęcia tej uchwały. Przeciwko ekspresowemu tempu, bo mamy rok na podjęcie tej uchwały, czy to jest piekarnia? Mamy mnóstwo czasu, a robimy to w ciągu tygodnia, żeby Kowalczyk nie mógł przygotować uchwały o konsultacjach, że nie możemy ludzi zapytać, że nie możemy nic zrobić. Więc takie są przyczyny mojego głosowania przeciwko.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Ja Panu powiem w taki sposób, projekt uchwały, który po raz pierwszy pojawił się, był na sesji numer jedenaście, dzisiaj mamy sesję numer dwadzieścia jeden, dziesięć sesji, nie zawsze w miesiącu sesja jest, a więc to jest rok czasu. Pan Radny Kowalczyk mówi o szybkim tempie, chyba Pan żartuje, bo to jest bardzo wolne tempo. To jest jedno, drugie – już mówiłem Panu na komisji, każda uchwała podjęta przez Radę Miejską „dotyka” mieszkańców, czy to są podatki, czy to jest budżet, czy to są sprawy organizacyjne szkół, czy jakiegokolwiek regulaminy. To wszystko „dotyka” mieszkańców – to z wszystkim w taki sposób mamy iść pytać mieszkańców? To my nigdy nic nie uchwalimy. To prawo Radzie Miejskiej nadała ustawa i Rada Miejska taką uchwałę o zmianie nazwy ulicy podejmie. Pan złożył wniosek, zapytam wobec tego czy Pan swój wniosek podtrzymuje? Pan złożył nam wcześniej wniosek.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Który wniosek?

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: To Pan już nie wie!

Radny Krzysztof Kowalczyk: Składałem dwa wnioski, chciałem się odnieść do poprzedniej wypowiedzi, bo Pan mówił, że to było dawno temu, za górami, za lasami, Pan Radny Likus złożył projekt uchwały, ale to było na zupełnie innych zasadach, na zupełnie innych uchwałach i to jest jakby zupełnie inna bajka. Natomiast pojawiła się ustawa tak zwana dekomunizacyjna, mówiąc w skrócie, i na bazie tej ustawy dopiero wtedy można zacząć od nowa całe procedowanie, bo ona otwiera drogę, trochę taką prawidłową i łatwiejszą dla obywateli. Przedtem to było bardzo niekorzystne dla obywateli i przyznam Panie Przewodniczący, że wierzyłem w choćby odrobinę demokracji tu w tej Gminie, że zdążymy się ze wszystkim uporać, przygotować, skonsultować, porozmawiać, a nie, że to będzie dosłownie dekret, że stare zło zwalczamy starymi metodami. To są metody z lat minionych, z lat 50-tych, 60-tych, zróbmy tu egzekutywę, uchwalmy, co tam ludzie. Ja pytam Pana Burmistrza o konsultacje a on mówi, a tam konsultacje.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Panie Radny Pan nas obraża! Pan usprawiedliwia swoją bezczynność w ten sposób. Ustawa, o której mówimy, z 1 kwietnia tego roku, nie mówi ani jednego słowa, w jaki sposób dokonać zmiany, nie mówi o konsultacjach, nie mówi nic, tylko mówi bardzo wyraźnie, jakich nazw nie należy nadawać i dlaczego. I mówi jeszcze o tym, jakie są konsekwencje zmiany nazwy, a więc proszę Pana nie będzie kosztów dla tych, którzy będą zmieniać dokumenty, nawet więcej jest napisane w tej ustawie, że dokumenty ze starą nazwą ulicy nie tracą ważności i to jest niezwykle istotne. I dlatego te emocje, które nam towarzyszyły na poprzednich sesjach dotyczące tego tematu zostały jak gdyby przez tę ustawę uproszczone i my tych problemów dzisiaj nie mamy i dlatego możemy spokojnie podjąć decyzję o nadaniu nazwy ulicy.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Panie Radny [zwrócenie się do Radnego Krzysztofa Kowalczyka] proszę mnie nie mieszać do swoich rozgrywek, można powiedzieć, że trochę brudnych. Jestem w posiadaniu Pańskiego wniosku do Przewodniczącego Rady o innego patrona ulicy i pisze Pan cyt., (...) jeżeli Pana Przewodniczącego nie przekonują moje argumenty uważam, że w celu rozstrzygnięcia, jaką nazwę nadać ulicy Żymierskiego należy przeprowadzić konsultacje (...). Czyli Radny może bez konsultacji nazwać patrona nazwy ulicy a inni tego nie mogą.

Po wypowiedzi Burmistrza MiG Chocianów, na sali obrad miał miejsce incydent zakłócenia obrad sesji i nie zachowania powagi przez osobę spośród publiczności pana Sławomira Tomczaka, który bez wcześniejszego udzielenia głosu, komentował wypowiedzi, wypowiadając obraźliwe słowa. Przewodniczący Rady Miejskiej przywoływał do porządku p. Sławomira Tomczaka. Gdy p. Sławomir Tomczak w dalszym ciągu zakłócał przebieg sesji, Przewodniczący Rady Miejskiej nakazał opuszczenia sali. Pan Sławomir Tomczak opuścił salę obrad wykrzykując w dalszym ciągu obraźliwe słowa w kierunku Burmistrza MiG Chocianów oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Następnie głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Likus: Wracamy do problemu punktu trzeciego naszego dnia obrad, chciałem tutaj przedstawić pismo Prezesa Instytutu Narodowego do Przewodniczącego Rady w Chocianowie z dnia 7 października 2009 roku. W tym piśmie Prezes Instytutu Pamięci Narodowej wskazał, że w Chocianowie pozostała jeszcze jedna ulica o patronie, który absolutnie narusza prawo, narusza artykuł 13 Konstytucji. Konstytucji nie prawicowej, podpisał tę konstytucję nie kto inny, jak Pan Prezydent Kwaśniewski w 97 roku. Konstytucja jak dobrze pamiętam i również kodeks karny artykuł 256 o zakazie promowania symboli totalitaryzmu, komunizmu, faszyzmu i innych totalitarnych systemów. To Pan [zwrócenie się do Radnego Krzysztofa Kowalczyka] tutaj opowiada o nagłych działaniach, ja mogę to tylko w taki sposób powiedzieć, że to jest zaniechanie. Pan prawdopodobnie wówczas był Radnym i Pan chce powiedzieć, że my nagle coś robimy. Druga sprawa, w Chocianowie były Szanowny Panie ulice, które zostały zmienione częściowo, ta została jedna, tu była ulica Nowotki, ulica Świerczewskiego, tu się odbywała częściowa

dekomunizacja przestrzeni publicznej, ale nie dokonano jej w całości. I Pan chce tu mówić o nagłych działaniach?! My jesteśmy spóźnieni, powiem więcej 70 lat, tak proszę Państwa, dzisiaj jesteśmy w przeddzień 17 września, dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Oczywiście z tego wynika, że wczoraj był 15 września, to jest sprawa jasna. Natomiast pismo IPN oczywiście ja je widziałem i czytałem wielokrotnie, natomiast to nie jest podstawa prawna do zmiany nazwy ulicy. Dopiero od 2 września mamy podstawę prawną do zmiany ulicy, a poza tym mi wcale nie chodzi o to, żeby zmieniać, już mówiliśmy, zresztą kiedyś w rozmowie z Panem Burmistrzem, ja nie gloryfikuję Marszałka Żymierskiego, nie mam jego portretu na ścianie, mi chodzi o coś zupełnie innego. Chodzi mi o sposób, w jaki tę zmianę się dokonuje, Żymierskiego nie ma, ale w jaki sposób mamy określić nowego patrona. To jest tylko jedna propozycja, jednego Radnego, który nawet nie mieszka na tej ulicy. Dlaczego nie ma nikt szans przedstawić innych propozycji, oczywiście spoza czarnej list IPN-u, to jest jasne. Dlaczego tego się nie robi, bo ktoś powie Radny nie mieszka, ja rozumiem Rotmistrz Pilecki w tej chwili jest modny, wielu ulicom nadaje się nazwę Rotmistrza Pileckiego, podobnie było z nazwą po śmierci Jana Pawła II, były takie sytuacje, nikomu nic nie ujmując, co druga ulica prawie w każdym mieście, nawet tu w Chocianowie były plany, żeby Plac Wolności był nazwany Placem Jana Pawła II. Dlaczego nie zapytamy zainteresowanych ludzi? Dlaczego nie rozszerzymy tej dyskusji tylko robimy dekret, o to mi chodzi, proszę mi nie imputować jakiś zbrodniczych skłonności czy sympatii czy innych rzeczy, mi chodzi o to, żeby to się odbyło w sposób jak najbardziej demokratyczny i jak najbardziej powszechny, że tak powiem, na zasadzie konsultacji, małego referendum, jakiegoś plebiscytu, nie wiem jak to nazwać. Uważam, że powinniśmy to zrobić, bo owszem Pan Przewodniczący mówi, że są uchwały, które rzeczywiście trzeba narzucać, podatkowe nie podatkowe, nie zrobimy konsultacji w sprawie podatków, sprawa jest prosta, czy innych rzeczy. Natomiast tu otwiera się pole do popisu dla wykazania demokratycznego charakteru Rady Miejskiej, która jest nie tylko zlepkiem mędrców nie wiem, jakich...

Wypowiedź Radnego Krzysztofa Kowalczyka przerwał Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński przywołując Radnego do porządku, zwracając uwagę Radnemu, aby nie obrażał swoimi wypowiedziami Radnych, po czym odebrał Radnemu głos.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Likus złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 9

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 1

wniosek przyjęła.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński zamknął dyskusję w sprawie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Szanowni Państwo, Pan Kowalczyk złożył pismo do nas, to pismo wzywa do tego, aby uwzględnić w nazwie ulicy imię Tadeusza Urbańskiego, jak rozumiem drugi wniosek to jest o przeprowadzenie konsultacji, czy tak [zwrócenie się do Radnego Krzysztofa Kowalczyka]? Proszę powiedzieć czy Pan podtrzymuje swoje wnioski czy je wycofuje?

Radny Krzysztof Kowalczyk: Wniosek o nazwanie ulicy imieniem Tadeusza Urbańskiego on w ogóle nie trafia pod obrady sesji, Pan gdzieś robi takie niespodzianki, strzał w plecy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Proszę Pana, proszę odpowiedzieć tylko na moje pytanie, czy Pan te wnioski podtrzymuje czy wycofuje się z nich?

Radny Krzysztof Kowalczyk: Podtrzymuję wniosek o wycofanie tego projektu z porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: To już było głosowane, Panie Radny.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Było głosowane. A jaki jest drugi wniosek? Czy daje Pan pod głosowanie kandydaturę Pana Urbańskiego?

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Pytam się Pana czy Pan podtrzymuje swój wniosek?

Radny Krzysztof Kowalczyk: W jakiej sprawie? W sprawie głosowania nad kandydaturą Pana Urbańskiego?

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Tak.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Podtrzymuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Czy jest jakiś inny wniosek?

Radny Krzysztof Kowalczyk: Składam wniosek w sprawie Tadeusza Urbańskiego.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński poddał wniosek Radnego Krzysztofa Kowalczyka w sprawie nadania nazwy ulicy Tadeusza Urbańskiego pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 1

Przeciw – 9

Wstrzymało się – 2

wniosek odrzuciła.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie z zaproponowaną nazwą ulicy Rotmistrza Witolda Pileckiego.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 10

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 1

podjęła uchwałę Nr XXI.140.2016, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Bardzo Państwu dziękuję za ten trudny czas przygotowywania tej uchwały i procedowania. Również dziękuję za wniosek opozycji [oklaski], która zauważyła, że ta ustawa z 1 kwietnia pomoże nam i mieszkańcom łatwiej tę nazwę przyjąć, bardzo dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął punkt 3 porządku obrad.

Punkt 4.

W sali obrad obecnych 12 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Chocianów – projekt Nr 140.2016.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głos w dyskusji zabrali:

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado skąd się wziął temat? Jesteśmy w trakcie procedury wyłonienia wykonawcy na tak zwanego Delfinka

w Chocianowie. Zbliża się okres ważności oferty, czyli związania z ofertą, czekaliśmy na rozstrzygnięcie konkursu na dofinansowanie budowy Przedszkola, bo to ściśle jest powiązane. Nie ma jeszcze do dnia dzisiejszego rozstrzygnięcia w naszym obszarze, zaznaczam w naszym obszarze, bo w innych obszarach zostały już rozstrzygnięte i dlatego należało zrobić montaż finansowy i rozstrzygnąć procedurę i przystąpić do realizacji tego zadania. Zadanie jest planowane do realizacji z zakończeniem w 2018 roku. W zasadzie wszystkie gminy do tego w ten sposób podchodzą, gdyż ostatnia rata dofinansowania przez Ministerstwo Sportu w wysokości 500.000 zł wpłynie do Gminy dopiero w 2018 roku, aby nie angażować własnych środków. Na dzień dzisiejszy najtańsza oferta na wykonanie tej inwestycji wynosi 6.477.180 zł, jest to wykonanie całego obiektu, z dodatkowymi funkcjami, z jacuzzi i dwoma saunami, jak również z połączeniem tego obiektu z przeróbkami w szkole, ponieważ trzeba do tego obiektu dojść i wszystkie pomieszczenia zrobić. W stosunku do przetargów, które się odbyły na terenie Dolnego Śląska zdecydowana większość ofert i cen są ponad 7.000.000 zł tutaj wychodzi mniej więcej w granicach kosztorysu, który wykonał projektant. Po rozstrzygnięciu przetargu mamy możliwość ubiegania się o dodatkowe środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i z PFRON-u. Będziemy zmierzać ku temu, żeby ten obiekt przygotować w funkcjonowaniu w taki sposób, aby odzyskać 23% VAT na tej inwestycji. Dlatego też czas już nagli, postanowiliśmy wystąpić do Rady o zrobienie montażu finansowanego, zaznaczam, że jest to tylko i wyłącznie prognoza. Jak będzie w 2018 roku trudno powiedzieć i nie chcieliśmy wstawiać kwot bez pokrycia. Nie wiemy, co będzie w 2017 roku i jakie będą udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych, to jest podstawowy dochód Gminy, tutaj wiemy, że jest planowany większy wzrost gospodarczy, spodziewamy się większych kwot podobnie jak w 2018 roku. Dlatego bezpieczniej było zapisać na 2018 rok nie burząc tych kwot, które są od tego roku, jeśli chodzi o wydatki i wpływy, żeby ewentualny niedobór pokryć na dzień dzisiejszy kredytem, bo to jest dla czystości sprawy, dla uczciwości najlepsze rozwiązanie. Jak będzie w 2018 roku trudno powiedzieć, to dopiero się okaże, jak będzie w styczniu, jakie będą dochody tak samo jak na 2018 rok.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Panie Burmistrzu w tych materiałach na dzisiejszą sesję koszt, wartość szacunkową Delfinka Pan określa na 6.705.000 zł, natomiast na poprzedniej sesji było 5.365.260 zł skąd nagły wzrost wartości, z czego dotacji miało pochodzić 1.500.000 zł, nie wiem jakim cudem. Czy może Pan wyjaśnić różnicę, bo to jest prawie 2.000.000 zł?

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Na wstępie wyjaśniałem, tylko Radny nie słuchał. Najtańsza oferta z przetargu wynosi 6.477.180,00 zł.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Podstawą Delfinka jest umowa zawarta z Urzędem Marszałkowskim z 22 lutego tego roku, która to umowa przewiduje zakończenie zadania najpóźniej 31 grudnia 2017 roku, a tu się pojawiają terminy 2018, jakieś dofinansowania, jakieś kredyty na 2018 rok, to już jest po tym terminie, czy mamy napisany aneks do tej umowy, przesunięcia, jakieś dokumenty na to są?

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Panie Radny, w Urzędzie nic nie ma tak sobie. Jeśli będzie rozstrzygnięty przetarg wtedy będzie podpisany aneks dotyczący terminu zakończenia tego zadania. Tak robią wszystkie gminy, Urząd Marszałkowski o tym wie i praktycznie czeka na nasze propozycje i zapytuje czy rozstrzygamy ten przetarg i kiedy, bo czas leci.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Chciałbym dociec ile pieniędzy wydaliśmy w tym roku na budowę tego Delfinka mniej więcej?

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: W tym roku wydaliśmy na projekt techniczny, który kosztował nas 130.380,00 zł.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Dobrze, ale pierwsza transza w roku 2016, ta pomoc będzie przekazywana w dwóch transzach, 600.000,00 zł pierwsza transza i ta transza będzie wypłacona po przedłożeniu przez Gminę poprawnie wypełnionego wniosku, cytuję umowę, wypełnionego wniosku o wypłatę wraz z załącznikami, czyli potwierdzonymi za zgodność z oryginałem kopiami umów

z wykonawcami, faktur VAT oraz potwierżeń dokonanych zapłaty. Czyli musielibyśmy zapłacić 600.000,00 zł i dopiero wtedy otrzymamy refundację, nie wiem czy do końca roku zdołamy.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Sam Radny czyta i sobie odpowiada, najpierw trzeba podpisać umowę, zrobić harmonogram rzeczowo-finansowy i harmonogram realizacji inwestycji do tego dopasować umowę z Urzędem Marszałkowskim. Kwoty, które mamy do dyspozycji z Urzędem Marszałkowskim są to kwoty, które Gmina w 100% otrzyma. A dzisiaj trudno mówić o wydatkach, przymiarki były, że wcześniej rozpoczniemy, nie mniej jednak z przyczyn obiektywnych, organizacyjnych jest to w tej chwili okres, który jest najlepszy do rozwiązania i do realizacji tego zadania. Nie ukrywam, że cały czas czekamy na pozytywną informację z Urzędu Marszałkowskiego na wielkość kwoty dofinansowania na Przedszkole, które jest nam potrzebne i konkurs od kwietnia nie został jeszcze rozstrzygnięty, ale mam nadzieję i jestem głęboko przekonany, że on będzie dla Gminy pozytywny.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Jakie to są obiektywne trudności, które spowodowały, że nie zdążyliśmy z Delfinkiem nic zrobić i co będzie jeśli nie wykorzystamy tych 600.000,00 zł, trzeba będzie je prawdopodobnie zwrócić.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Proszę Pana nie będę tutaj dyskutował w taki sposób. Mamy zagwarantowane dofinansowanie w określonej wielkości i ono wpłynie i będzie zrealizowane. Ile w tym roku będzie przerobione, tyle zapłacimy. Nie będziemy płacić, żeby tylko zapłacić i nie widzę tutaj problemu, że mamy coś zwracać, czego byśmy nie otrzymali na dzień dzisiejszy. Nie wierzę w to, żeby nie było przerobów, ale jeśli nawet nie będzie to wykonane, to będzie w roku następnym. Dlatego jeszcze raz podkreślam wszystkie gminy kończą w 2018 roku.

Radny Krzysztof Kowalczyk: W zasadzie mamy zagwarantowane dofinansowanie w kwocie 600.000,00 zł i 650.000,00 zł czyli 1.250.000,00 zł a skąd wziąć resztę? Czy ma Pan jakiś plan, obietnice, jakieś promesy, jakieś umowy? Pytaliśmy, była pamiętam taka rozmowa na wiosnę, że Pan mówił, będzie wiadomo jesienią, w sierpniu na pewno będzie wiadomo czy będziemy mieli środki pomocowe. Sierpień minął, mija wrzesień, nie wiemy nic o żadnych środkach pomocowych. Minie listopad i grudzień i dalej nie będzie pewnie nic wiadomo. Jak Pan widzi przyszłość budowy tego Delfinka?

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Przyszłość widzę bardzo dobrze. Więcej głosów do dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 10

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XXI.141.2016, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął punkt 4 porządku obrad.

Punkt 5.

W sali obrad obecnych 12 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2016 r. – projekt Nr 141.2016.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głos w dyskusji zabrali:

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado w opisie pierwszym Radni otrzymali informację, że gros dodatkowych środków, które wprowadzamy do budżetu idą na szkoły i tak w zasadzie będzie do końca roku, bo takie potrzeby są i takiego przekazywania środków do końca roku jeszcze będzie sporo. Ale chciałem zawnioskować i zgłosić autopoprawkę do projektu budżetu z uwagi na to, że 12 września otrzymaliśmy od Wojewody decyzję naliczenia kar za błędnie wydane decyzje administracyjne. Decyzja z 27 marca 2014 roku i druga decyzja z 7 kwietnia 2014 roku. Są to decyzje na ustalenie lokalizacji inwestycji pożytku publicznego, gdzie specustawa nakłada na Gminę obowiązek, że w ciągu 65 dni taka decyzja powinna być wydana. W przypadku opóźnienia za każdy dzień jest naliczana kara 500 zł. Pierwsza decyzja była wydana z opóźnieniem 14 dniowym, czyli 7.000,00 zł kary, a druga z opóźnieniem 59 dni czyli 29.600,00 zł kary. W budżecie nawet nie mamy takiego paragrafu, działu, żeby kary te zapłacić i dlatego też musimy poprzeczować czasowo na razie zabrać z innych działów te środki żeby zapłacić, bo to jest nieodwracalne, jeśli w ciągu 2 tygodni nie zapłacimy, przyjdzie komornik i zajmie nam konto. Decyzje były dokładnie analizowane, udało nam się kilkanaście tysięcy złotych uratować, ale tego się komentować nie da. Z wyjaśnień wynika, że decyzje, pracownica, która w tej chwili te sprawy wyprowadziła, znalazła w stercie dokumentów na podłodze. W tym czasie na stanowisku kluczowym do spraw planowania przestrzennego było 4 czy 5 zmian pracowników i tego są efekty, za które trzeba zapłacić i wyjścia nie mamy.

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna: Zmiany, o których wspomniał Pan Burmistrz wynikające z autopoprawki są to przesunięcia środków z działu 70005 „gospodarka gruntami i nieruchomościami” o kwotę 5.000 zł, z rozdziału 85215 „dotatki mieszkaniowe” o kwotę 10.000 zł i z rozdziału „gospodarka komunalna” z pozostałej działalności kwota 21.500 zł. Te środki w wysokości 36.500 zł trafiają do rozdziału 75023 „urzędy gmin” i zostają umiejscowione w paragrafie pod potrzeby wykonania tych wydatków.

Radny Piotr Piech: Można wiedzieć, czego te decyzje dotyczyły?

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: To były inwestycje w zakresie linie napowietrznych linii energetycznych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Panie Burmistrzu, czy to były decyzje błędne czy przeterminowane?

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Przeterminowane.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Czyli jakby się ktoś pomylił, bo może się zdarzyć pomyłka, ale to były przeterminowane.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Po terminie wydane i nawet gdyby była decyzja w terminie wydana, ale okazało się, że ona jest błędna, to tłumaczenia nie ma. Ustawa mówi wyraźnie, urzędy muszą tak działać i takich mieć pracowników i takich urbanistów mieć, żeby w ciągu 65 dni zrobić, nie może być tak, że inwestorzy czekają miesiącami, latami na dokumenty, żeby inwestycję prowadzić, jest zdyscyplinowanie urzędu, trzeba się sprężyć, żeby w ciągu tych 65 dni wszystko załatwić, bo są określone terminy na opinie, na inne rzeczy. To wszystko musi być pilnowane, jak taki wniosek wpłynie, to musi być de facto jakby najważniejsza sprawa w danym momencie dla pracownika, wszystko zostawia i od tego zaczyna, żeby się w terminie zmieścić. Jeszcze raz podkreślam, że jest to napięty termin, ale nie może być sytuacji takiej, że mamy 59 dni opóźnienia.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Janusz Zielony: Czy te decyzje nasze ktoś zaskarżył do Wojewody, że zostały naliczone kary?

Sekretarz MiG Chocianów Mirosława Nowicka: Wojewoda kontroluje prawidłowość wydania tych decyzji z mocy ustawy. Zostaliśmy wezwani do złożenia wyjaśnień oraz sporządzamy sprawozdanie z wydawania takich decyzji.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Trzeba do tego podejść w ten sposób, że Skarb Państwa ma dodatkowe źródło finansowania i będzie zawsze tego pilnował, że zawsze można swój budżet zasilić i wojewodowe pilnują swoich spraw, sprawdzają, kontrolują i tutaj jest nauczka i trzeba tego pilnować.

Radny Bogdan Nuciński: Panie Burmistrzu na bazie tego tematu, który dzisiaj omawiamy ja tak patrzę i myślę ze zgrozą o tym, co nas będzie czekało, myślę tutaj również o ustawie, która już obowiązuje, może inaczej, będzie nam naliczała kary z tytułu kanalizacji i ochrony środowiska. Myślę, że Pan również ma tę świadomość, z jakimi konsekwencjami będziemy się liczyć i z tego, co wiem to chyba na 13 miejscowości w skali kraju, myślę tutaj o wioskach, Gmina Chocianów przoduje, bo w tych miejscowościach są 3 miejscowości z Gminy Chocianów. My mówimy o Delfinkach i o różnych rzeczach a sprawy najważniejsze i najistotniejsze gdzieś nam przemykają, między palcami się ślizgamy i za parę miesięcy będziemy się zastanawiali pewnie, w jaki sposób sięgnąć do kieszeni mieszkańców, podatników, żeby wyłożyli pieniądze na kary, które z tego tytułu będziemy musieli uiścić. Warto byłoby już dzisiaj uczciwie, solidnie pochylić nad tematem i zastanowić się jak problem, który dzisiaj mamy i wiemy o tym problemie jak do niego się przymierzyć.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Problem kanalizacji już był w roku 2010 przygotowany, tylko stało się jak się stało.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Bezwzględnie jest to bardzo ważny temat i niestety sytuacja jest taka, jaka jest. Powiem tak, Gmina ma opracowany plan funkcjonalno-użytkowy i z tego dokumentu wynika, że musimy wybudować 97 km sieci za netto 60 mln zł. I nie ma żadnych szans, żebyśmy udźwignęli ten temat samodzielnie. Jediną szansą jest szukanie rozwiązania w partnerstwie publiczno-prywatnym, ale jeśli zaczyna się o tym rozmawiać, to z Waszej strony jest wrzawa, bo coś tam kombinuję i robię. Jeśli nie będzie jednoznacznego stanowiska Rady, co Rada chce, taka sytuacja będzie. Temat braku na terenie wiejskim kanalizacji prędzej czy później trafi do właściwego organu. W 2010 roku na inwestycję 13 mln zł mieliśmy 85% dofinansowanie, był projekt techniczny i pozwolenie na budowę na kolejne trzy wioski i w 2008 roku zostały dwa wnioski złożone na skanalizowanie sześciu wsi, połowy Gminy, z tego nic nie wyszło. Dobrze, że Pan Radny [zwrócenie się do Radnego Bogdana Nucińskiego] mówi, że trzeba się nad tym tematem pochylić, porozmawiać i jasno sobie powiedzieć. Chcę zwrócić uwagę i to wszystkim, że polityką państwa polskiego szczególnie obecnego rządu jest dbałość o dzieci, to, że Przedszkole od września przyszłego roku obligatoryjnie musi przyjąć wszystkie 3-latki, nie ma od tego odwrotu. To, że dopiero teraz na „zapalenie płuc” nadrabiamy te zapóźnienia, to niech każdy sam sobie na to odpowie. Na dzień dzisiejszy do przedszkola uczęszcza 322 czy 324 dzieci. Dzieci są poupychane po szkołach i gimnazjach, nie do końca zgodnie z prawem, bo Gmina powinna mieć sieć przedszkoli zrobioną, ale żeby zrobić sieć wtedy muszą być stosowne opinie Straży Pożarnej, Sanepidu i dostosowanie tych obiektów. Jest w końcowej fazie budowa nowoczesnego, pięknego Przedszkola, które rozwiązuje problem. W tym roku mamy 12 oddziałów, w nowym będzie 6 i w starym 7 z tym, że w piwnicy są 2. Także nie jest wykluczone, że jedną z sali w nowym Przedszkolu będziemy wykorzystywać na Przedszkole lub zostawimy jeszcze do końca roku szkolnego jeden oddział na przykład w Gimnazjum, ten, który nie jest żywieniowy, ale myślę, że to rozstrzygniemy w miesiącu październiku. To jest jeden z kluczowych tematów najważniejszych w tej kadencji Rady, żebyśmy się nie ośmieszali. Druga sprawa znowu mówiąc o dzieciach, los na loterii Gminie się przydarzył w formie mini pływalni Delfinek. Ja wiem jakie jest oczekiwanie społeczne, jak ludzie do tego podchodzą i że to jest zadanie niezwykle ważne, na dzień dzisiejszy jest 5 takich inwestycji w kraju, akurat Dolny Śląsk przyjął to, jako pilotaż. Wydając pieniądze na tak potrzebne inwestycje trudno było zostawić mieszkańców i nie zrobić strefy mieszkańca gdzie jeszcze dodatkowo jest jacuzzi, dwie sauny. Wiemy, że były zbierane podpisy od mieszkańców, żeby wybudować basen pełnowymiarowy, taka inicjatywa była, tę listę

widziałem, tylko, że Delfinek to jest coś nowego. Dziesięciu nauczycieli już pierwszy etap szkolenia przeszło na Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, jeszcze drugi etap i będą mieli uprawnienia instruktorów i będzie to funkcjonowało. Nie mówię, że nie ważne są działania w zakresie budowy kanalizacji, te działania zostały poważnie potraktowane w 2008 roku, zostały złożone dwa wnioski na sześć wsi, do dzisiaj mamy taki stan a nie inny, ale z problemem trzeba się zmierzyć, przygotować i określić kierunki, co chcemy zrobić, trzeba przyjąć kierunki i tego się trzymać, bo innej możliwości nie ma. Tutaj jest jeszcze jedna bardzo ważna sprawa do wyjaśnienia – dlaczego Gmina nie składa wniosków do RPO. W obecnej perspektywie dofinansowania Gmina Chocianów, jako gmina powyżej 10.000 mieszkańców, może korzystać tylko i wyłącznie z dofinansowania z programu infrastruktura i środowisko składając projekty w Warszawie, a nie RPO we Wrocławiu. Dzisiaj nie tylko mamy problem z kanalizacją, ale także problem z wodą. W tej chwili czekamy na ogłoszenie konkursu na budowę wodociągów, bo chcemy w tym roku jeszcze zwodociągować wieś Raków i przysiółek Zagórze w Chocianowcu. W przyszłym roku chcemy jeszcze nie zwodociągowane części miasta dokończyć i brać się za wieś Michałów, bo takie potrzeby są w tym temacie.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Mamy problem nie tylko z kanalizacją Panie Burmistrzu i z wodą, mamy problem ze śmieciami, to znaczy ze starym składowiskiem. Rok temu przystępowaliśmy do spółki wpłaciwszy 500 zł, potem chyba ze 200.000 zł i ja nie wiem czy ta spółka coś robi, czy nie robi, czy będzie robić, jakie są perspektywy, jakie plany, jakie terminy, czy może Pan coś powiedzieć na ten temat?

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Oczywiście, że mogę powiedzieć, są zdiagnozowane potrzeby i spółka jest na etapie domawiania i doprecyzowania pozyskania dotacji z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Przeciąga się to z różnych względów, z różnych powodów, nawet z tego, że jedna z gmin zrezygnowała, trzeba było cały montaż przebudować. Ale dam przykład Przemkowa - Przemków za środki z Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska wybudował wysypisko, Wrocław za pieniądze go zapełnił i w 2013 roku Przemków zgłosił się do takiego samego przedsięwzięcia i mają to wszystko zrekultywowane, tylko Chocianów nie był tematem zainteresowany. Dzisiaj trzeba kolejną potężną inwestycję nadrabiać i załatwiać, także działania są i to jest jedyne źródło w tej chwili pozyskania środków pomocowych poprzez tę spółkę, bo żadna z gmin nie ma szans, a rekultywacja 1ha według projektu kosztuje 2 mln zł, razy 2h to jest 4 mln zł, których nie mamy.

Więcej głosów do dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 10

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XXI.142.2016, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął punkt 5 porządku obrad.

Punkt 6.

W sali obrad obecnych 12 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa podatków, opłaty targowej, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso – projekt Nr 142.2016.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XXI.143.2016, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął punkt 6 porządku obrad.

Punkt 7.

W sali obrad obecnych 12 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania przez Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów udziałów lub akcji Gminy Chocianów w spółkach prawa handlowego – projekt Nr 143.2016.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głos w sprawie projektu uchwały zabrał Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado na dzień dzisiejszy mamy w obrocie prawnym cztery uchwały, które dotyczą tego samego tematu. Jest to uchylenie tych czterech i stworzenie jednej, która te same ustalenia przerzuca na jedną uchwałę.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 9

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 1

podjęła uchwałę Nr XXI.144.2016, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął punkt 7 porządku obrad.

Punkt 8.

W sali obrad obecnych 12 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Chocianów – projekt Nr 144.2016.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głos w dyskusji zabrali:

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Likus: Jedno pytanie dotyczące odśnieżania, dokładnie rozdział 2 paragraf 2, przy okazji dzisiaj znalazłem artykuł na temat odśnieżania i terminu odśnieżania w dodatku do Kuriera Prawnego i jest wyrok Sądu Administracyjnego z Poznania, z 10 grudnia 2014 roku. Sąd uznał, że regulamin może jedynie określać obowiązek uprzątnięcia wskazanych zanieczyszczeń, brak jest natomiast upoważnienia do określenia czasu jego wykonania, a my w naszej uchwale stawiamy 12 godzin, w ciągu 12 godzin od powstania, jest sprecyzowane. Proponuję się zastosować do tego, co jest wyrokiem Sądu Administracyjnego, który to mniej restrykcyjnie sprawę oczyszczania chodników stawia niż nasza uchwała.

Do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Jerzego Likusa odniosła się Radca Prawny Henryka Horbatowska: Wysoka Rado, ja nie znam tego wyroku, żeby się wypowiedzieć, ale w każdej kwestii zawsze należy badać nie tylko jeden wyrok tylko trzeba patrzeć, jaka jest linia orzecznicza w danej sprawie. Ja mogę powiedzieć, że ten projekt uchwały w tym kształcie został uzgodniony

też z nadzorem Wojewody, wysyłałiśmy do Urzędu Wojewódzkiego tę uchwałę w takim kształcie i otrzymaliśmy odpowiedź, że nie wnoszą od strony prawnej żadnych uwag. W związku z tym ja bym proponowała zostawić to w takim kształcie, w jakim jest. Nie mniej jednak zawsze gdyby się okazało, że faktycznie powiedzmy Sądy uważają, że nie można narzucać godzin tutaj, to zawsze możemy zmienić ten zapis. Nie mniej jednak tak jak powiedziałam, od strony prawnej został ten projekt uzgodniony z nadzorem Wojewody i ja bym uważała i proponowała, aby tego nie zmieniać skoro tak to ustaliliśmy i uzgodniliśmy.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: W mojej ocenie wykreślenie czasu, to można powiedzieć, że nie obowiązuje i nikt nie może nic zrobić. Nie mamy w Chocianowie narzędzi, żeby to wyegzekwować, bo w miastach gdzie jest straż miejska mogą do tego w prawny sposób podchodzić. Ja bym podtrzymał to, co Pani Mecenasa powiedziała, konsultowaliśmy ten projekt uchwały z Nadzorem Wojewody i nie wnieśli uwag. Jeśli byłaby sytuacja taka, że zmieni się orzecznictwo to Wojewoda wrócić do tematu i będzie wszczęte postępowanie nadzorcze i zaleci Radzie zmianę w tym punkcie. Jeśli nawet w między czasie wyjdzie tak, że służby Wojewody zmienią zdanie, no to w ramach nadzoru zwrócą uwagę żeby to poprawić. Uważam, że brak terminu powoduje, że ja mam czas i jutro, pojutrze mogę to zrobić.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Likus: Dostosowuję się do opinii i wycofuję pytanie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Janusz Zielony: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado czy kary z tego tytułu mogą mieszkańców spotkać ze strony Gminy czy tylko, jako upomnienie to będzie?

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Może być sytuacja taka, jeśli chodzi o sprawy odszkodowań, jeśli nawet ktoś zgłosi na Policję może być mandat z tego tytułu. Mieliśmy już wiele przypadków takich, że ktoś na skutek gołoledzi złamał nogę i były pozwy do właścicieli posesji. Myślę, że gros właścicieli pilnuje tych spraw, żeby nie narazić się na sytuacje nieprzyjemne, bo jeśli ktoś ulegnie wypadkowi to będzie swojego dochodził. Gmina ma ubezpieczone wszystkie swoje drogi i chodniki, ale jeśli jest taki problem to służy odpowiedzialność.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Panie Burmistrzu rozdział 8 paragraf 16 – wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów tylko współczuć Panu, jak sobie Pan poradzi z wykonaniem tej uchwały, jeśli ona mówi, że nieczystości ciekłe muszą być usuwane z częstotliwością w sposób gwarantujący, że nie nastąpi wypływ ze zbiornika i tak dalej i mnóstwo innych oznaczeń i na końcu pisze się, że się powierza Burmistrzowi. Jakie Pan podejmie środki, bo przecież trzeba mieć jakieś środki, które by zapewniły wykonanie tego regulaminu, bo jeżeli nie, to on w takim razie jest wart tyle ile waży, a ile jest wart papier, jak się nazywa papier, który jest wart tyle ile się waży? Makulatura. To jest właściwie tylko jakiś czysty świstek papieru bez możliwości realizacji. Jakie Pan Burmistrz planuje przedsięwziąć środki, żeby móc skutecznie realizować ten regulamin?

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Jeśli chodzi o środki między innymi zlecę to swojej firmie Miejskiego Zakładowi Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej.

Dyrektor Miejskiego Zakładowi Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Chocianowie Elżbieta Kowalczuk: Ustawa o ochronie środowiska przewiduje już w tym zakresie możliwości i uprawnienia dla Burmistrza na zastosowanie trybu zastępczego odbioru ścieków z prywatnej posesji, obciążając kosztami tę osobę.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Czy Pan Burmistrz, chociaż raz skorzystał z tego uprawnienia i kiedy?

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Panie Radny jest to sesja Rady, myślę, że Radny ma dzisiaj porywy w dyskusji, nie wiem czy to zmiana pogody wpływa na to czy dobry humor. Poważnie traktujemy sesję Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Krzysztof Leszczyński: Dokładnie. Panie Radny, jeśli nawet Burmistrz do tej pory nie skorzystał z tego prawa to tylko trzeba się cieszyć.

Więcej głosów do dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 10

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

podjęła uchwałę Nr XXI.145.2016, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął punkt 8 porządku obrad.

Punkt 9.

W sali obrad obecnych 12 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Informacja kwartalna Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów z realizacji uchwał i zadań gminy.

Głos w sprawie zabrali:

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Likus: Przy budującym się Przedszkolu aktualnie jest realizowana inwestycja w sieć gazową. Przechodzi ona obok trzech, czterech domków jednorodzinnych - czy się przewiduje możliwość podłączenia i na jakich zasadach?

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: To jest dobre pytanie – chciałem poinformować, żeby Państwo też poinformowali wszystkich mieszkańców, że do Przedszkola jest doprowadzana, bo już trwa doprowadzenie, nitka średniego ciśnienia, co to oznacza? Cały rejon ma dostęp do gazu i można składać wnioski do gazowni o wydanie warunków przyłączenia się. Nie jest to niskie ciśnienie, jest to średnie ciśnienie gdyż w tym rejonie jest przewidziany dalszy rozwój budownictwa. Dotychczas wnioski mieszkańców o wydanie warunków przyłączenia załatwiane były odmowne, w tej chwili sytuacja się zmienia przez tę inwestycję. Można było dociągnąć do przedszkola przyłącze, ale wykorzystaliśmy tę sytuację by mieszkańcy mieli możliwość przyłączenia się do sieci gazowej.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Likus: Można to nagłośnić czy indywidualnie?

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Myślę, że puścimy to na stronę, nie wiem czy zdążymy w tej chwili do tego informatora, jeśli nie to do następnego, że taka możliwość jest i powinni być mieszkańcy zadowoleni.

Więcej głosów do dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął punkt 9 porządku obrad.

Punkt 10.

W sali obrad obecnych 12 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Proszę Państwa mam jeden komunikat, a w zasadzie może i pytanie będzie. Państwo Radni: Pan Nuciński Bogdan, Pani Cymbała Bogumiła i Pan Kowalczyk Krzysztof otrzymali odpowiedź i również ja dostałem [Przewodniczący Rady odczytuje treść pisma] „(...) w odpowiedzi na Państwa pismo, które wpłynęło do tutejszej Prokuratury 24 sierpnia tego roku, informuję, że uchwała Nr XXV/198 z 2004 roku i uchwała Nr XLVII/274 z 2010 roku, o które wnieśliście Państwo o zaskarżenie podlegają analizie zasadności wniesienia skarg (...) Jestem zdziwiony i zaskoczony taką drogą, bo ja gdybym chciał cokolwiek zmienić w uchwale

najpierw bym wystosował projekt do tego gremium, wyczerpał taką drogę, dopiero później skargi wnosił. Nie bardzo rozumiem, o co chodzi, czy moglibyście Państwo nam wyjaśnić?

Radny Krzysztof Kowalczyk: Chodzi o to, że zaskarżanie Panie Przewodniczący poprzez Radę jest procesem długotrwałym, żmudnym a w zasadzie beznadziejnym znając rozkład sił w Radzie Miejskiej. Natomiast jest prawo postępowania przed sądami administracyjnymi, jest taka ustawa, umożliwia prokuratorowi między innymi wniesienie bezpośrednio do Sądu Administracyjnego zaskarżenia uchwały, o co się Klub Jedność zwrócił, o zaskarżenie fragmentów, nie całych, ale o zaskarżenie niektórych zapisów uchwał Rady Miejskiej w Chocianowie motywując odpowiednio i tak dalej. Czekamy na odpowiedź, nie doczekaliśmy się tak szybko, trwało to dwa miesiące, wnieśliśmy zażalenie do Prokuratora Okręgowego, Prokurator Okręgowy przesłał to do Rejonowego tę skargę jakby z uwagą, że proszę poinformować mnie o wynikach postępowania i dostaliśmy odpowiedź oczywiście, nie wypieram się. Dostaliśmy odpowiedź, jak to Pan określił, że sprawa podlega analizie, coś takiego i czekamy jak się ta analiza zakończy. To jeszcze nic nie znaczy, to, co Pan przeczytał, jaka będzie decyzja. Natomiast to po prostu miało skrócić procedurę ułatwić, uprościć.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: W dalszym ciągu nie rozumiem, bo to są uchwały, które dotyczą regulaminów przyznawania mieszkań, ja nie widzę sytuacji w Gminie w tej chwili i rażących zaniedbań ze strony władz, żeby taką szybką ścieżką do Prokuratury nagle, nie bardzo wiem, o co chodzi.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Panie Przewodniczący, zapadają wyroki sądów administracyjnych uchylających podobne zapisy w uchwałach rad miejskich.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Ale ja za bardzo nie rozumiem, jaki jest cel uchylenia tych uchwał?

Radny Krzysztof Kowalczyk: Chodzi o uproszczenie prawa przyznawania mieszkań, o to chodzi i poza tym o zlikwidowanie niekonstytucyjnych zapisów w tych uchwałach.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Jeśli Pan Kowalczyk zabiera głos i praktycznie zaczyna swoją poezję tworzyć chciałem poinformować Państwa, w czym jest problem. Proszę Państwa, pierwszą zasadniczą sprawą jest uchwała a Radny lub Klub może w ciągu dwóch dni złożyć projekt uchwały i jej zmiany i proszę nie mówić, że to jest krótsza droga, bo jeśli prokurator wszczęł postępowanie to występuje do sądu o stwierdzenie nieważności. Wszyscy wiemy, że za przydział mieszkania prokurator zarzucił byłemu burmistrzowi paragrafy i jest sprawa w sądzie, to działanie ma tylko charakter obrończy, gdyby Prokurator stwierdził, że uchwała nasza, która jest w obrocie prawnym była niezgodna występuje do sądu i wtedy sąd może stwierdzić nieważność całej uchwały, czyli od 2004 roku wszystko, co było robione było robione bez podstawy prawnej. I dzisiaj gdyby tej uchwały nie było mogę robić, co chcę, bo nie mam ram prawnych. W zasadzie o to chodzi w tym wszystkim, chodzi o jeden punkt w naszej uchwale gdzie jest jeden czy dwa wyroki sądów administracyjnych, że ankiety, które są w naszej uchwale nie powinno się składać, co roku, ale to nic nie ma nic wspólnego z przydziałem mieszkania i w tych innych sprawach, o których nie chcę dzisiaj mówić.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Panie Burmistrzu, cała Pańska wypowiedź to jest na zasadzie mam kura się na mnie patrzy...

Wypowiedź Radnego Krzysztofa Kowalczyka przerwał Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Panie Radny Kowalczyk przywołuję Pana po raz kolejny do porządku.

Radny Krzysztof Kowalczyk kontynuując: Przecież ponoć jestem poetą. A teraz brutalnie, napisaliśmy do prokuratora zgodnie z zapisami ustawy i to jest nasza sprawa, a więc nie Pańska, więc zakończmy dyskusję. Dziwię się takiemu zainteresowaniu i to jeszcze na forum Rady Miejskiej, na forum

publiczności, czy to jest takie ważne nagle? Zobaczymy, co powie Prokuratura, będziemy wiedzieć jak zapadną wyroki, a nie tutaj komentować, sesja Rady Miejskiej zastępuje numer informatora.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Proszę Pana to dotyczy naszej uchwały, więc chcemy wiedzieć, jaki jest powód, o co Państwu chodzi. Może wystąpię z wnioskiem o uchylenie tych paragrafów, przez dwa miesiące to już dawno temat byłby załatwiony.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Wystąpiliśmy, a ja już występowałem z wnioskiem o zmianę porządku obrad dzisiaj i co?

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Ale również z Waszego Klubu wyszedł wniosek o przesunięcie uchwały o zmianie nazwy ulicy na termin po ustawie i go przyjęliśmy. Proszę Pana niech Pan nie opowiada bzdur.

Radny Krzysztof Kowalczyk: To są bajki. Jeżeli pojawiła się ustawa, to pojawiła się nowa sytuacja prawna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: To był przykład Panie Radny.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Proszę Państwa jeden z członków Klubu Jedność Pani Radna Bogumiła Cymbała, nie wiem w jaki sposób i dlaczego była członkiem Społecznej Komisji Mieszkaniowej, która na podstawie tejże uchwały opiniowała przydział mieszkań i teraz występuje do Prokuratury o stwierdzenie nieważności tej uchwały. Zastanówcie się między sobą, z czym występujecie, bo jesteście Radnymi Rady Miejskiej.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Była nie była, być może błędziła, rzeczą ludzką jest błędzić Panie Burmistrzu, natomiast jest rzeczą diabelską tkwić w błędzie, więc ona stara się wyjść z tego błędu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Panie Krzysztofie niech to będzie puenta tej dyskusji.

Radny Bogdan Nuciński: Panie Burmistrzu chciałbym żebyśmy się wzajemnie próbowali przynajmniej szanować, bo przed chwilą to, co Pan powiedział o nieobecnej Radnej, to ja mam pytanie czy to było oskarżenie to, co Pan powiedział? Ja odebrałem to, co Pan przed chwilą powiedział o Pani Radnej, to ja to odebrałem, jako oskarżenie w związku z tym pytam, czy Pan oskarża?

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Panie Radny, Radny Rady Miejskiej działa w Radzie, jako organ stanowiący, kontrolny i to jest rola Radnego...

Następnie Przewodniczący Rady przerwał dyskusję w powyższej sprawie, po czym zamknął pkt 10 porządku obrad.

Punkt 11.

W sali obrad obecnych 12 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Interpelacje, wnioski i zapytania radnych. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Głos w sprawie zabrali:

Radny Benedykt Kowalski: Panie Burmistrzu w imieniu swoim i mieszkańców chcemy podziękować za zrobienie chodnika do przychodni i wyremontowanie tej drogi, ludzie są bardzo zadowoleni, nie tylko mieszkańcy, ale też z okolicznych wiosek, którzy przyjeżdżają, serdeczne podziękowanie. A druga sprawa – czy Gmina ma wpływ na zakład Hodrol, który jest w Trzebnicach? On teraz uruchomił gorzelnię, wywożą to na pole i okolica jest zaśmierzdana. Rozmawialiśmy z Panią Prezes,

powiedziała, że cały tydzień w jednym miesiącu będzie to wywoziła i ma to niby orać, ale do tej pory tego nie robi, jest strasznie, przy upałach jest nie do wytrzymania. Mieszkańcy są bardzo oburzeni.

Radny Bogdan Nuciński: Panie Burmistrzu dopowiem, że dzisiaj kolejna moja interwencja była w tej sprawie, dzwoniłem do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska do Wrocławia, dzwoniłem do Legnicy, oczywiście odpowiedzi, jakie dostałem ani mnie ani mieszkańców nie satysfakcjonują. Pani właścicielka, współwłaścicielka przynajmniej na ten moment przesyłała nieprawdziwe informacje. Dzisiaj dopiero po mojej kolejnej interwencji chyba przestraszona tym, bo ja powiedziałem, że jeżeli się to nie uspokoi to ja osobiście podejmę procedurę cofnięcia im uprawnień do tego, bo to, że firma ma stosowne pozwolenia to jest jedna rzecz, natomiast te pozwolenia są obwarowane pewnymi elementami, o których przynajmniej w części wspominał Pan Radny Kowalski. Mianowicie oni na bieżąco powinni to utylizować, ja wiem, że poprzez różne sztuczki i oszczędności nie robiło się tego, ale to nie oznacza, że okoliczne wioski Hodrol ma podtruwać i tu też przyłączam się do tego protestu, bo tak dalej być nie może.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Jest problem i to nie mały. Jest to nowa inwestycja, która została wybudowana za bardzo duże pieniądze, która ma służyć de facto i Państwu, bo to przetwarzanie surowca, który jest na miejscu. Mają wszystkie zgody, wszystkie zezwolenia i odbiory, nie mniej jednak efekt jest, jaki jest. Temat znany i praktycznie od dwóch czy trzech dni czekamy na interwencję. Pracownik, który tam jeździ monitoruje, sprawdza. To, co Gmina może zrobić, to robi, bo praktycznie właściwe są jednostki jak inspekcja ochrony środowiska. Z tego, co zdążyłem się dowiedzieć, bo rozmawiamy na ten temat, firma ma właściwie się do tego przygotować. Wylewając to musi od razu rekultywować, żeby nie było takiego odoru, który jest i to jest prawda i nikt nie mówi, że tego nie ma, w zależności od wiatru. Z naszej strony tematu nie bagatelizujemy, co możemy zrobić to zrobimy, ale kluczowe decyzje to kompetentne organy muszą podjąć i nie sądzę, że nie będzie takiej sytuacji, że nie będzie zalecenia sposobu wybrnięcia z tej sytuacji. Znając tych ludzi, myślę, że w ich interesie też jest to i będą dążyć do tego, żeby problem wyeliminować, żeby nie było takiej uciążliwości, gdyż funkcjonują w tym środowisku i tutaj im tak samo zależy żeby we wspólnocie, w której funkcjonują zgrzytów nie było. I to, co Pan Radny mówi, że to, co jest pewnym zagrożeniem, że jeśli nie wyeliminują tego, co jest uciążliwe będzie wstrzymanie produkcji i innego wyjścia prawdopodobnie nie ma, dopóki nie zostanie ten temat załatwiony tak jak powinien być.

Radny Bogdan Nuciński: Dopowiem, że informacja została również zgłoszona do Starostwa Powiatowego, bo Starostwo wydawało im pozwolenie, mam nadzieję, że w poniedziałek stosowne decyzje podejmie również Starosta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Miejmy nadzieję, że interwencje instytucji doprowadzą do porządku na tym terenie, tak by było najlepiej.

Radna Krystyna Łysiak: Panie Burmistrzu czy został wykonany przetarg na chodnik koło Carrefoura, kiedy ewentualnie ruszymy tam z pracami?

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Jest w trakcie i na pewno będzie w tym roku zrobiony. Jeśli chodzi o to osiedle planowaliśmy więcej zrobić, ale niestety zabrakło środków a to miejsce jest najgorsze i trzeba to zrobić.

Radna Krystyna Łysiak: I tam gdzie Delfinek też będzie?

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Tak, wyszło tak w pewnym momencie jak mieliśmy pieniądze to nie można było zrobić, bo były zmiany projektowe i jeśli będzie wyjazd z Delfinka, to nie można było jedno z drugim mieszać. Nie ukrywam też, że udało nam się w tym roku trafić na takiego wykonawcę na Osiedlu Trzebnicka gdzie mieliśmy zrobić jedną drogę, a w tej chwili kończymy trzecią, dobrze i tanio wychodzi, trudno było nie robić więcej jak zostawały pieniądze.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Mam dwie sprawy i obydwie nieprzyjemne, dwie interpelacje złożyłem Panie Burmistrzu, ja rozumiem, że jest taka zasada, że interpelacji moich się tu w ogóle nie rozpatruje albo rozpatruje odmownie. Składałem wnioski w związku z wymogiem artykułu 13 ustęp 5, który mówi, że na obszarze zabudowanym na drodze dwujezdniowej pieszy przechodząc przez jezdnię jest zobowiązany korzystać tylko z przejścia dla pieszych. Chodzi mi o ulicę Pileckiego, dopiero musi się uprawomocnić, na ulicy byłego Żymierskiego przyszłego Pileckiego, jeżeli tak można powiedzieć. Wszyscy wiemy jak to wygląda, droga dwujezdniowa, nie ma żadnego przejścia dla pieszych, chcę iść do NETTO na zakupy, jak mam przejść przez ulicę? Powinienem przejść przez pasy, żeby zachować bezpieczeństwo. Otrzymałem odpowiedź, że wskazana lokalizacja dodatkowego przejścia będzie oddalona od istniejącego o 170m, przepraszam, gdzie jest to drugie istniejące? Tam nie ma żadnego przejścia. Chcę zrobić tylko jedno przejście, tuż przed rondem gdzie jest znak i będzie oddalony o 170m. Pan oszukuje Panie Burmistrzu, tam nie ma 170m, tam jest 200 metrów, sam to mierzyłem. Ile jest osiem razy dwadzieścia pięć? Dwieście. Pierwszy raz sobie pozwoliłem 290 kroków w jedną, 290 z powrotem. Prosiłbym Pana Burmistrza, bo to przejście jest bardzo ważne, ono by spełniało podwójną rolę, ponieważ kilkakrotnie już w różnych kadencjach nawet przecież prosiłem Pana o jakieś metody do wyhamowania ruchu, tam samochody osiągają prędkość koło mojego domu około 100km/h...

Wypowiedź Radnego Krzysztofa Kowalczyka przerwał Przewodniczący Rady Krzysztof Leszczyński mówiąc: Proszę Pana to Burmistrz ma stać i Panu pilnować ruchu drogowego?! Od tego jest Policja. Proszę wzywać Policję.

Radny Krzysztof Kowalczyk kontynuując: Gdybyśmy namalowali tam przejście dla pieszych przed tym rondem, to by na pewno troszkę wyhamował ten ruch, kierowcy widząc to przejście na pewno zdejmowaliby nogę z gazu. Poza tym, jeżeli się jeździ po miastach różnych innych, Lubin, Polkowice, właściwie przed każdym rondem jest przejście dla pieszych. To my już jesteśmy taka dzicz, że nie możemy przejścia namalować...

Wypowiedź Radnego Krzysztofa Kowalczyka przerwał Przewodniczący Rady Krzysztof Leszczyński mówiąc: Panie Radny, Pan znowu pozwala sobie na oceny.

Radny Krzysztof Kowalczyk kontynuując: Chcę tego przejścia. Druga sprawa – cytuję z portalu e-legnickie [Radny odczytuje treść artykułu zamieszczonego na portalu e-legnickie.pl] „(...) Na przykład sektor gości jest już wyposażony w plastikowe siedziska, rozpoczęto budowę centralnej trybuny i to zaangażowanie władz miasta stało się pretekstem dla tak zwanej opozycji w Radzie Gminy do skierowania i tak dalej za to, że wspomagam modernizację stadionu, który de facto jest stadionem CHOFUM-u, ale gmina dzierżawi obiekt od fabryki, wygląda na to, że tak zwana opozycja wolałaby, aby miasto stało w dalszym ciągu w bezruchu tak jak to było za mojego poprzednika, powiedział obecny na meczu Franciszek Skibicki (...). Panie Burmistrzu, to co, to ja mam mówić, Panie tak zwany Burmistrzu? To jest zapytanie, jak Pan sobie wyobraża? My nie jesteśmy tak zwaną opozycją, Pan sobie musi uświadomić, że ta opozycja istnieje. Protestuję przeciwko nazywaniu grupy Radnych tak zwaną opozycją, to jest nie prawda.

Wypowiedź Radnego Krzysztofa Kowalczyka przerwał Przewodniczący Rady Krzysztof Leszczyński mówiąc: Panie Radny, Pan przeczytał słowa dziennikarza a nie Burmistrza.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Nie, powiedział obecny na meczu Franciszek Skibicki, to nie są słowa dziennikarza. Proszę o poważne traktowanie się nawzajem, bo ja ani razu nie użyłem na sesji słowa tak zwany i tak dalej.

Radny Bogdan Nuciński: Panie Burmistrzu jak dobrze pamiętam, to około dwóch miesięcy temu z komisji wypłynął wniosek do Starostwa Powiatowego o wycięcie dwóch dębów przy drodze powiatowej, przy wylocie z Michałowa w kierunku na Jaroszkówkę. Do dnia dzisiejszego tam się nikt nie pojawił, te dęby są umiejscowione prawie przy samej ulicy, one są takie już, że w każdej chwili

zagrożą bezpieczeństwu przejeżdżających tam samochodów i przechodzących ludzi. W związku z tym ponawiam prośbę, żeby spróbować interweniować do Starostwa, żeby to zostało zrobione jak najpilniej.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Jest to droga powiatowa, jest właściciel drogi, problem jest. Wystąpimy do Starostwa, bo prawdę też trzeba powiedzieć, bo to nie jest tak, że jest wniosek i Starosta od razu wysłał służby i od razu wycinają. Gmina żeby na swojej działce wycięła drzewo musi mieć zgodę Starosty. Tak samo Starosta, jeśli przy swojej drodze występuje do Marszałka.

Radna Dorota Kania: Jeśli chodzi o drzewa, też Komisja wtedy występowała o wycięcie drzewa, wyjazd koło cmentarza i jest jedno drzewo, które zagraża widoczności, nie widać jak się wyjeżdża, czy samochód jedzie z naprzeciwka. Tam już był jeden wypadek. Tam to drzewo trzeba byłoby drzewo całkiem wyciąć, żeby było bezpiecznie. Jeszcze jedna sprawa - mamy jeden punkt PSZOK w Szklarach gdzie, podejrzewam, że to nie są mieszkańcy, ani naszej wsi, ani naszej Gminy, nagminnie zwożą wszelkie wielkogabarytowe śmieci, naprzeciwko numeru 99, droga na były przystanek kolejowy. Tam trzeba byłoby coś zrobić, ja nie powiem, że to nie jest uprzątnięte, bo to jest co jakiś czas uprzątane, ale tam jest czysto przez jeden, może dwa dni i później te śmieci znowu się pojawiają, podejrzewam, że nasi mieszkańcy nie mają tyle śmieci, ale z okolicznych gmin mogą dowozić. I to jest jeden taki punkt gdzie trzeba byłoby tam zainterweniować. Podejrzewam, że mieszkańcy ci, którzy mieszkają naprzeciwko tego PSZOK-u też mają już dość.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Najbliższe posiedzenie Zgromadzenia i Zarządu będzie zajmować się między innymi PSZOK-ami, utrzymaniem porządku i przeciwdziałaniem właśnie tego typu sytuacjom jak Pani mówi, na pewno ten temat poruszymy.

Radna Dorota Kania: Chciałabym dodać, że to jest pocieszające, że mieszkańcy nasi czy bądź nie nasi nie wywożą tego gdzieś do lasu i nie są to dzikie wysypiska, że to jest jednak w tym jednym miejscu, ale to na prawdę paskudnie wygląda.

Radny Benedykt Kowalski: Panie Burmistrzu, mam jeszcze jedną prośbę, to, co Pan Radny Nuciński powiedział o tych drzewach, my pisaliśmy do Powiatu o wycięcie drzewa przy drodze przy kościele. Dostaliśmy odpowiedź, że będzie to zrobione tylko, że jest to termin aż do marca, a to drzewo jest całe suche, ludzie chodzą do kościoła i jest niebezpieczeństwo, dali nam odpowiedź, że będzie to zrobione do końca marca, żeby to przyspieszyć.

Radny Bogdan Nuciński: Panie Burmistrzu temat pojawiający się, a mianowicie miejsce przystankowe, wylot Lubin, Jaroszkówka, praktycznie nie ma tygodnia żebym nie dzwonił do Pani Dyrektor, żeby wysłała grupę, żeby tam można było zrobić porządek. Ale jest podobna sytuacja, o jakiej przed chwilą mówiła Radna, że osoby czy auta tam przejeżdżające zatrzymują się, mają prawo się tam zatrzymać, ale oprócz pojemników, które tam stoją też dowozi się w workach foliowych, w różnych pudełkach dostawia się, w tej okolicy nie brakuje różnej zwierzyny, wystarczy, że dzień, dwa postoją te worki i cały ten trójkąt i okoliczny teren fruwa w tych śmieciach. Nie wiem, wydają mi się, że może spróbować zainstalować monitoring przynajmniej na próbę, być może wtenczas będziemy wiedzieli kto to robi, może w ten sposób trzeba nauczyć kultury, bo naprawdę jakby nie patrzeć to jest też wizytówka naszej Gminy i jeżeli ta nasza wizytówka tak przynajmniej dwa razy w tygodniu ma wyglądać, to nie za bardzo to miejsce świadczy o tej naszej Gminie.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Ja chciałbym zapytać czy ja dostanę odpowiedź na swoje zapytania?

Radna Krystyna Łysiak: Na Wesolej przy jedenastce są trzy wierzby płaczące i te wierzby są tak nisko ziemi, że jak przyjdzie śnieg to w ogóle nie będzie możliwe dojście do śmietnika, żeby śmieci wysypać. One są już za długie i za wysokie, góra idą kable i dotykają już tych kabli.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Panie Radny [zwrócenie się do Radnego Krzysztofa Kowalczyka] już raz Panu mówiłem, że usługi dla gminy wykonuje Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej, jest niepoważne żeby tutaj na sesji, jeśli nawet jest taka sytuacja to Miejski Zakład maluje przejścia, jeden sygnał, a nie robienie z tego nie wiadomo, czego. Burmistrz nie może, jak są zadawane pytania, co do złotówki, czterdziestomilionowy budżet znać na pamięć, bo ja wiem, że to jest celowe takie podpytywanie a nuż nie odpowie i zaraz będzie, że nie wie, akurat tych promotorów już dzisiaj nie ma na sesji. Nie można z sesji robić mało poważnych spraw. Do mnie jest telefon, drzwi zawsze otwarte są, nigdy nie było sytuacji takiej, że Radnemu powiedziałem, że nie można się spotkać, że nie można zainterweniować. Współpracę z sołtysami, z wszystkimi, staram się jak najlepiej wykonywać, ale nie jest tak, że burmistrz jednoosobowo wszystkimi sprawami musi się zajmować. W kwestii monitoringu, na pewno przewidzimy w niektórych miejscach monitoring, bo to jest skuteczne, wiem, że Związek Gmin już ileś osób skierował do ukarania przez Policję poprzez monitoring. Tylko tutaj też można powiedzieć, że to jest teren Nadleśnictwa, ale słusznie, jest to też wjazd do miejscowości i ładny przystanek i do tego na nowy budżet trzeba się przymierzyć. Tak samo z tymi drzewami, to, co z naszego budżetu postaramy się zrobić, a tam będziemy interweniować. Skoro jestem przy głosie chciałem też na koniec powiedzieć coś optymistycznego i bardzo przyjemnego dla Gminy Chocianów. Wszyscy w powiecie polkowickim i na Dolnym Śląsku wiedzą, że w Gminie Chocianów na bardzo wysokim poziomie funkcjonują Ochotnicze Straże Pożarne, szczególnie dobra praca z młodzieżą. Co dwa lata są zawody krajowe i w tej chwili, chyba od 10 lat, po raz pierwszy na zawodach krajowych mieliśmy tylko trzy drużyny a nie cztery. Po raz pierwszy na zawodach krajowych poprzez drugie miejsce w powiecie i wygranie zawodów wojewódzkich pojechała drużyna młodzieżowa chłopców ze Szklar Dolnych. 3 września odbyły się te zawody w Wiśle, ogólnokrajowe, startowało 19 drużyn, pierwszego miejsca bronili mistrzowie świata i nasza drużyna zajęła piąte miejsce w kraju na 19 drużyn. Nie ukrywam, że byłem bardzo dumny nie tylko z wyniku, ale i z zachowania całej grupy chłopców, bo akurat drugą drużyną z Dolnego Śląska z Lubnowa była drużyna dziewczęca. Wojewódzka Komenda Straży dała nam razem samochód, pojechały drużyny autobusem, jedna i druga, pięknie to wyszło. Do tego wyniku jeszcze dodam, że jeśli chodzi o czasy to od mistrzów świata wiele nie odbiegaliśmy, gdyby drużyna nie załapała pięć punktów karnych, byłaby na trzecim miejscu w kraju. Dzisiaj walczą dwie dorosłe drużyny w Polanicy, drużyny z OSP Trzebnice i z informacji, która do mnie dotarła o 12 godzinie startowały dziewczyny, niestety słabo im poszło, jutro mogą się poprawić, nie wiem jak drużyna chłopców. W tych samych dniach, w wyniku współpracy z gminą niemiecką i fundacją polsko-niemiecką cztery nasze drużyny strażackie pojechały na trzydniowy obóz do Niemiec, na zawody sportowo-pożarnicze w ich systemie, to były drużyny mieszane z Trzebnic i Parchowa, dorośli zajęli pierwsze miejsce, kobiety drugie, wśród drużyn młodzieżowych pierwsze chłopcy a dziewczyny trzecie wśród drużyn niemieckich. Był to okres bardzo miły i dobry dla drużyn strażackich i dla drużyn młodzieżowych.

Radny Bogdan Nuciński: Pan Burmistrz chwali Gminę Chocianów i dobrze, a ja powiem coś takiego z przykrością. Mianowicie po raz drugi chcieliśmy, jako Solidarność Kopalni Lubin dać możliwość młodzieży z Chocianowa i z okolicznych miejscowości Chocianowa, skorzystania z bezpłatnego szkolenia prowadzonego przez Wyższą Szkołę Kultury Społecznej i Medialnej w Toruniu, żeby mogła posłuchać, popatrzeć, wziąć nawet praktyczny udział w szkoleniu na temat roli mediów. Mieliśmy dodatkowo w tym roku przepiękne wydarzenie, Światowe Dni Młodzieży - mieliśmy wizytę Ojca Świętego, który myślę, że dość dobrze i zrozumiale mówił na temat roli mediów, wychowania młodzieży i powiem z przykrością, że Pan Dyrektor chyba nie dorósł jeszcze do tej roli, do tej funkcji, którą pełni, ponieważ w zeszłym roku spotkałem się z odmową, a w tym roku to w sposób już powiem chamski i obrzydliwy, Pan Dyrektor Wojtkowiak, ja wiem, że szkoła nie podlega Panu Burmistrzowi, ale szkoła mogła skorzystać nieodpłatnie. Wszystkie koszty pokrywaliśmy, jako Związek, przyjechała ekipa z całym sprzętem, z wozem transmisyjnym, można było pokazać tę Gminę, można było wypromować tę młodzież i okazuje się, że po raz kolejny Pan Dyrektor zachował się tak, jak się zachował. Dopowiem tylko, że w dniu 14-tego takie szkolenie po raz kolejny odbyło się dla dzieci i młodzieży z różnych szkół, z terenu miasta Lubina i na hali sportowej, bo teraz mieliśmy na hali sportowej na ulicy Składowej, z tego szkolenia skorzystało 350 młodzieży. Okazuje się, że inni chcą i mogą, mówię to z przykrością, ale żebyśmy też wiedzieli i mieli wiedzę jak

niektórzy nauczyciele podchodzą, a szkoda, że nie wziąłem tego pisma, bo odpowiedź, którą otrzymałem od Pana Dyrektora, to powiem jest chamska a nawet obraźliwa.

Więcej interpelacji, wniosków i zapytań nie zgłoszono.
Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 11 porządku obrad.

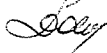
Punkt 12.

W sali obrad obecnych 12 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.
Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad XXI sesji Rady Miejskiej w Chocianowie, Przewodniczący Rady Krzysztof Leszczyński o godz. 17:40 ogłosił zamknięcie sesji.

Protokół sporządzono na podstawie nagrania dźwiękowego.

Na tym protokół zakończono.
Protokołowała
Justyna Domańska



Przewodniczący Rady Miejskiej
Krzysztof Leszczyński

