

Protokół Nr XXIII/16
z sesji Rady Miejskiej w Chocianowie
w dniu 9 listopada 2016 r.

Punkt 1.

Otwarcie obrad.

Obrady XXIII sesji otworzył o godzinie 15:45 Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński. Po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości oświadczył, iż na ogólny stan 15 radnych na sesji obecnych jest 15 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Sesja odbyła się w Urzędzie Miasta i Gminy w Chocianowie w sali konferencyjnej nr 16.

Sesja została zwołana na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów.

Obecni według listy obecności.

W obradach uczestniczyli również:

Franciszek Skibicki – Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów,

Mirosława Nowicka – Sekretarz Miasta i Gminy Chocianów,

Stanisława Potoczna – Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów,

Dorota Czukiewska – Naczelnik Wydziału Rozwoju i Utrzymania,

Magdalena Lech - Kierownik Referatu Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia,

Sołtysi sołectw Gminy Chocianów – wg listy obecności,

Dyrektorzy Jednostek Organizacyjnych Gminy Chocianów – wg listy obecności

oraz

Małgorzata Bączkowska – Radca Prawny.

Przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad, Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował Radnych, że wnioskodawca sesji Burmistrz MiG Chocianów złożył wniosek o zmianę porządku obrad polegającą na wycofaniu z porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego – projekt Nr 155.2016 oraz wprowadzeniu do porządku obrad w miejsce punktu 10 podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych – projekt Nr 159.2016.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński poddał wniosek o zmianę porządku obrad pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

wniosek przyjęła.

Innych propozycji zmian porządku obrad nie zgłoszono.

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.

2. Przyjęcie protokołu Nr XXI/16 oraz XXII/16.

3. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu 1 q żyta stanowiącej podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze Miasta i Gminy Chocianów w 2017 roku - projekt Nr 148.2016.

4. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości i zwolnień od tego podatku na 2017 rok - projekt Nr 149.2016.

5. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości podatku od środków transportowych na 2017 rok - projekt Nr 150.2016.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych - projekt Nr 151.2016.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Chocianowie na 2016 r. – projekt Nr 152.2016.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Chocianów – projekt Nr 153.2016.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2016 r. - projekt Nr 154.2016.
10. Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych – projekt Nr 159.2016.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w mieście Chocianów - projekt Nr 156.2016.
12. Podjęcie uchwały w sprawie Programu Współpracy Gminy Chocianów z organizacjami pożytku publicznego oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2017 rok - projekt Nr 157.2016.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z nich, których właścicielem lub zarządcą jest Gmina Chocianów – projekt Nr 158.2016.
14. Zamknięcie obrad.

Punkt 2.

W sali obrad obecnych było 15 radnych.
Przyjęcie protokołu Nr XXI/16 oraz XXII/16.

Uwag do protokołów nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie protokół Nr XXI/16 oraz XXII/16 w głosowaniu on block.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

przyjęła protokoły.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 2 porządku obrad.

Punkt 3.

W sali obrad obecnych było 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu 1 q żyta stanowiącej podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze Miasta i Gminy Chocianów w 2017 roku - projekt Nr 148.2016.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XXIII.149.2016, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 3 porządku obrad.

Punkt 4.

W sali obrad obecnych było 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości i zwolnień od tego podatku na 2017 rok - projekt Nr 149.2016.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.
Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XXIII.150.2016, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 4 porządku obrad.

Punkt 5.

W sali obrad obecnych było 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości podatku od środków transportowych na 2017 rok - projekt Nr 150.2016.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie postanowiły zaopiniować projekt uchwały w następujący sposób:

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego nie zajęła stanowiska.

Głos w sprawie projektu uchwały zabrali:

Radny Norbert Piotrowski: Na naszej komisji, którą mieliśmy dwa dni temu złożona została petycja mieszkańca z Chocianowa Pana Mazura, było dużo omawianych tematów, głównie odnośnie zmniejszenia podatku od środków transportu. Poprosiliśmy na komisji wydział, który zajmuje się podatkami, zostało to wyliczone, dostałem wyliczenia, także chciałbym Państwu przedstawić, bo nie wszyscy dostali, a było zainteresowanie tym, zainteresowani wiedzą, o co chodzi, bo było szczegółowo przedstawione. Przy zastosowaniu stawek minimalnych na 2017 rok podatek od środków transportowych wynosi 139.000,00 zł, przy zastosowaniu stawek według projektu uchwały, który przygotował Pan Burmistrz 160.000,00 zł. Jeżeli obniżylibyśmy tak jak Pan Mazur proponuje to jest 20.000,00 zł czyli jest duża kwota. Według tego, co on wyliczył według samochodów, pojazdów wynika, że 6.000,00 zł by wniósł ewentualnie, czyli jest ta jakby różnica. Ja będę głosował za podtrzymaniem tej uchwały i nie składam żadnego wniosku w tym momencie o zmianę tego podatku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Proszę Państwa, podam dwa punkty, jeżeli chodzi o projekt uchwały. Punkt drugi projektu uchwały, jeżeli chodzi o samochody ciężarowe o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton trzy osie od 12-17, my mamy podatek 1.404,00 zł rocznie od pojazdu, natomiast stawka maksymalna 3.072,00 zł, to jest bardzo daleko.

Sięgnąłem do naszych sąsiadów jak mają te uchwały poukładane i na przykład Gmina Chojnów, wiejska gmina, ma w tej pozycji 1.620,00 zł, Gmina Gromadka, też nasi sąsiedzi 1.560,00 zł, mamy też Gminę Przemków 1.497,00 zł, my mamy 1.400,00 zł jest to naprawdę bardzo przyzwoity poziom patrząc w dwie strony. Kolejna pozycja tego projektu uchwały, pozycja numer 6 to jest od przyczep i naczip też powyżej 12 ton, dwie osie i tutaj jest taki przedział do 33 ton, maksymalna stawka to jest 1.873,00 zł, a powyżej 36 ton jest 2.374,00 zł, a my jesteśmy w granicach proszę Państwa od 300,00 zł do 1.356,00 zł w odpowiednich podprzedziałach jeszcze. Myślę, że jest to dobrze przygotowany projekt uchwały i w związku z tym ja również będę głosować za propozycją Pana Burmistrza.

Więcej głosów do dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XXIII.151.2016, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 5 porządku obrad.

Punkt 6.

W sali obrad obecnych było 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych - projekt Nr 151.2016.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XXIII.152.2016, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 6 porządku obrad.

Punkt 7.

W sali obrad obecnych było 15 radnych.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Chocianowie na 2016 r. – projekt Nr 152.2016.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XXIII.153.2016, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 7 porządku obrad.

Punkt 8.

W sali obrad obecnych było 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Chocianów – projekt Nr 153.2016.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie postanowiły zaopiniować projekt uchwały w następujący sposób:

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego nie zajęła stanowiska.

Głos w sprawie projektu uchwały zabrał Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Chciałem zwrócić uwagę od siebie na pewny niuans, mianowicie tutaj są wskaźniki pokazane, bardzo często na sesji słyszymy, że źle to wygląda, ale ja jednak widzę, że poprawia się ta sytuacja, bowiem dopuszczalny wskaźnik naszej Gminy to jest 8,46%, natomiast w tym momencie mamy na rok 2016 4,66%, także to dobrze wróży.

Więcej głosów do dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 12

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XXIII.154.2016, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 8 porządku obrad.

Punkt 9.

W sali obrad obecnych było 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2016 r. - projekt Nr 154.2016.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie postanowiły zaopiniować projekt uchwały w następujący sposób:

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego nie zajęła stanowiska.

Głos w dyskusji zabrali:

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna: Proszę Państwa w projekcie uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2016 rok w związku z tym, że został przedłożony Państwu projekt uchwały w sprawie emisji obligacji, czyli następuje źródło zwrotne z kredytu na emisję obligacji. W związku z tym, w części normatywnej uchwały w paragrafie 3 ustępie 2 gdzie dotychczasowy zapis brzmi „źródło pokrycia deficytu budżetu stanowią będą przychody z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów” należy zmienić na treść zamiast „zaciągniętych kredytów

i pożyczek” należy wpisać „wyemitowanych papierów wartościowych”. Podobna sytuacja w następnym paragrafie, czyli w paragrafie 4 - dotychczasowy zapis brzmi „ustala się planowane przychody budżetu z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek w wysokości 1.700.000 zł”, czyli zapis w części „zaciągniętych kredytów i pożyczek” należy zmienić na „wyemitowanych papierów wartościowych”. Czyli ta sama sytuacja w związku z tym, że następuje zmiana, co do przychodu, z jakiego będziemy korzystać. I już konsekwentnie w uzasadnieniu do projektu tej uchwały, czyli w końcówce uzasadnienia gdzie jest zapis „zmniejsza się plan przychodu budżetu na 2016 rok, z tego: zmniejsza się plan przychodów z tytułu kredytów i pożyczek o kwotę 3.900.000 zł”, ponieważ poprzednio były planowane przychody z tytułu kredytów i pożyczek w wysokości 5.600.000 zł, czyli zmniejszamy o 5.600.000 zł, zwiększamy plan przychodów ze sprzedaży innych papierów wartościowych o kwotę 1.700.000 zł, to jest to samo co przed chwilą Państwu zostało przedstawione. I jeszcze załącznik numer 2a do uchwały, który mówi o wysokości przychodów i rozchodów w 2016 roku, w części przychody ogółem, wiersz drugi, dotychczasowy zapis był „przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym” należy zmienić na „przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych”, takie jest brzmienie paragrafu i zamiast paragraf „952” winien być paragraf „931”, kwoty pozostają te same, tylko zmienia się treść.

Radny Bogdan Nuciński: Szanowni Państwo, Szanowni Radni, Panie Burmistrzu chciałem przedstawić stanowisko Klubu Radnych Jedność w sprawie uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2016 rok oraz związanej z nią wieloletniej prognozie finansowej [Rady Bogdan Nuciński odczytuje stanowisko Klubu Radnych Jedność] „Proszę nam wybaczyć, ale dzisiaj nie chcemy popełniać tego błędu, że zwracamy się z uwagami bądź pytaniami do Pana Burmistrza. Jak wiemy - nic to nie daje. Dobiega końca drugi rok kadencji 2014 - 2018, a Rada głównie debatuje nad tym, jak sfinansować dwa kosztowne przedsięwzięcia – budowę przedszkola i budowę pływalni. Wszystko podporządkowane jest tym dwóm budowlom, z których pływalnia to objaw megalomanii, na którą gminę nie stać. Nie robimy, nic innego, tylko co sesję uchwalamy zmiany do budżetu i kredyty, które gmina zaciąga, by sprostać wizjonerskim planom Franciszka Skibickiego. Przypominamy, że już zaciągnęliśmy 2 kredyty na kwotę 5 600 000,00 zł, raz 800 tys. a drugi w wysokości 4,8 mln zł, następnie burmistrz w drodze zarządzeń wykorzystał limit 3 000 000, 00 zł kredytów tzw. krótkoterminowych, na które w uchwale budżetowej pozwoliła mu rada, 2 razy po 1,5 mln. Jeśli do tego dodamy następny kredyt w wysokości 1 700 000,00 zł, który radni mają uchwalić dzisiaj, wysokość kredytów, które zaciągnęła gmina tylko w tym roku osiągnie pułap ponad 10 mln zł. Ciągłe mamy do czynienia z zabawą w cyferki, którą zgodnie z obowiązującymi standardami księgowości uprawia Franciszek Skibicki. Papier wszystko przyjmie, nawet wirtualne dotacje, i przesunięcia, zmniejszenia, zwiększenia i tak dalej. Jednak od mieszania herbaty nie robi się słodsza. Pieniądzy fizycznie nie ma na te dwa wielkie dzieła Franciszka Skibickiego, więc zaciągamy kredyty. Pani Skarbnik, żeby utrzymać wskaźniki dotyczące zadłużania gminy robi co może, ale wszystko niestety odbywa się na granicy, a nawet przekracza granicę ryzyka. Ryzykownie do budżetu 2016 r wpisano dotację na budowę przedszkola, choć są niewielkie szanse, by te pieniądze wpłynęły na konto gminy jeszcze w tym roku. Oprócz tego, mamy uchwalić teraz kredyt m.in. na budowę Delfinka. Przecież to matactwo robione w biały dzień, gdyż wszyscy wiedzą, że przez dwa miesiące gmina wyda tylko 600 tys., które nota bene są wpisane do budżetu i zaspokoją potrzeby rozpoczynającej się budowy pływalni. Wysoka Rado, radni klubu Jedność nie zgadzają się na ten rodzaj niebezpiecznej polityki finansowej, którą uprawia organ wykonawczy. Można odnieść wrażenie, że uczestniczymy w jakimś oszustwie, bo pod płaszczykiem zmieniających się cyferek ukrywany jest fizyczny brak pieniędzy. Informujemy, że nie chcemy odpowiadać przed społeczeństwem za nie swoje błędy, bo jeśli noga powinie się burmistrzowi, on bez cienia skrupułów winą obarczy Radę Miejską, bo to my podejmujemy decyzję. Najgorsze, że będzie miał rację. To my odpowiadamy za to, co nastąpi po tej kadencji. Wystarczy, że z objaśnień do wieloletniej prognozy finansowej przeczytamy ten oto kawałek, w roku 2018 zwiększono wydatki bieżące o 7 742 970 zł, w tym wydatki na obsługę długu o 55 000 zł, a wydatki majątkowe zmniejszono 1 392 970 zł. W kolejnych latach prognozy tj. od roku 2019 do 2033, zwiększono planowane wydatki bieżące, w tym na obsługę długu oraz zmniejszono wydatki majątkowe. Szanowni

radni, niech każdy z Nas zada sobie pytanie: dlaczego spłatę tego kredytu, który dzisiaj mamy uchwalić przełożono na okres 2020-2030? Dlaczego nie zaczynamy spłaty już od 2017 r.? Odpowiedź jest prosta – jesteśmy już zadłużeni po uszy. Wskaźniki nie pozwalają, by płynnie przejść do spłaty – potrzebujemy aż 4 lat karencji. Klub Jedność nie zgłasza za taką niebezpieczną dla gminy konstrukcją finansowania politycznych inwestycji Franciszka Skibickiego. Nie chcemy, by po tej kadencji wytykano nas palcami, że dopuściliśmy do sytuacji, która ma miejsce w sąsiednim Przemkowie. Dzisiaj nadzwyczajnie, na sesji zwołanej nadzwyczajnej mamy uchylać nadzwyczajne dzieło – projekt zmian w budżecie na ten rok oraz implikowane nim zmiany zawarte w uchwale wieloletniej prognozy finansowej. Wiemy, zmian było wiele w tym roku, ale tę jednomyślnie członkowie klubu uznają za najbardziej nadzwyczajną. Jest nietypowa pod każdym względem, ale najbardziej groteskowa wydaje się ta część projektu, która pieniądze na inwestycję pn Modernizacja stołówki w Szkole Podstawowej” szatkuje jak przysłowiową kapustę. Za 250 000,00 zł ze stołówki Franciszek Skibicki zbuduje ¼ drogi gdzie nie gdzie nazywanej drogą do Irlandii. Dziwna to sprawa, że właśnie w dniu, w którym już przyjmowane są oferty na budowę, my mamy uchwalić dopiero pieniądze dla wykonawcy. Śmieszne, ale prawdziwe – zwołano nadzwyczajną sesję, by stworzyć alibi dla chaotycznej pracy organu wykonawczego, a może nawet ukryć jawne przekroczenie ustawy o dyscyplinie finansów publicznych. Szanowni radni, zanim ocenicie ryzyko uchwalenia dzisiejszych zmian budżetowych weźcie pod uwagę, czy tego właśnie chcemy, by gmina zbudowała dwa obiekty, z których zasadność wykonania co najmniej jednego w takiej formie jest mocno dyskutowane w społeczeństwie, a przez najbliższe lata klepała biedę. Proszę wziąć pod uwagę, że na rozbudowę kanalizacji sanitarnej w gminie w prognozie finansowej od 2017 roku są same zera. Tak, Szanowni radni. Zera. Oprócz postawienia następnej choinki i renowacji fontanny w nieoświetlonym parku za kwotę niespełna 40 tys. zł nic specjalnego nas nie spotka. A droga w Parchowie, zapyta ktoś. Całe 400 tys. zł. Bądźmy poważni, to przecież 200-300 metrów na otarcie łez politycznych zwolenników Franciszka Skibickiego, a nie realne rozwiązanie problemu. A proszę sobie wyobrazić ile innych problemów można rozwiązać za pieniądze z kredytu na Delfinka, które dzisiaj mamy zaciągnąć. Propozycja zmian w budżecie jest dokumentem, który – zdaniem Klubu – zawiera dla kamuflażu nagromadzenie miliona szczegółów wirtuozerii księgowej, a najważniejsze są dwa, najwyżej trzy - zapisy, które mają zabójczy wpływ na losy Gminy. Radni Klubu Jedność głosowali przeciwko budowie – mówiąc w skrócie- Delfinka i konsekwentnie dzisiaj zgłaszają przeciwko zmianom w budżecie. Dyskusja na komisji przed sesją, podczas której mogliśmy dyskutować z koncepcjami organu wykonawczego nic nie dała. Ba, wręcz radnych klubu utwierdziła w przekonaniu, że to burmistrz szefuje radą, chociaż ani on ani przewodniczący rady nie zaszczycili swoją obecnością tej jakże ważnej komisji. Dlatego swoje wątpliwości i pytania dzisiaj kierujemy bardziej do radnych obecnych na sesji, niż do burmistrza. On ma swój „intymny świątek” i co by nie powiedział, odpowiedział, zmienił, przesunął, czy wyeliminował z budżetu nie będzie to dostatecznie jasne, ani tym bardziej transparentne. Nie chcemy, przerzucając się słowami, pytaniami, czy inną werbalną imitacją dyskusji żyrować kredytów Franciszka Skibickiego. Klub Jedność w składzie Radny Bogdan Nuciński przewodniczący Klubu, Radny Krzysztof Kowalczyk sekretarz Klubu oraz Radna Bogumiła Cymbała prosi o załączenie naszego Stanowiska do protokołu z obrad XXIII sesji Rady Miejskiej.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Chciałem zapytać czy był Pan na komisji w poniedziałek?

Radny Bogdan Nuciński: Nie byłem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Dziękuję bardzo. Głos oddaję Burmistrzowi, bo tam tyle padło słów, że aż żal było tego słuchać.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, jestem w szoku, nie sądziłem, że człowieka powszechnie poważanego stać na takie wystąpienie i tyle oszczerstw,

klamstw, ale przede wszystkim niekompetencji, która z niego się wylewa. Zacznę od końca, że zabójczy wpływ na losy tej Gminy ma politykierstwo i niekompetencja części Radnych. Informuję Pana Radnego i cały Klub Radnych, że Gmina dopiero w tym roku, w tej kadencji zaciąga pierwszy kredyt i pierwsze obligacje. Nie wiem skąd Radny wynalazł te kwoty 5.600.000 zł to jest żenada, że przy publiczności Klub kompromituje się, gdzie wiem, że jeden z członków Klubu ma wyższe wykształcenie ekonomiczne, jest ekonomistą, który ma budżet przed sobą i robi żenadę z Rady. Proszę Państwa w tym roku w budżecie, proszę sobie sprawdzić, załącznik numer cztery, na zadania inwestycyjne, zakupy inwestycyjne Gmina przeznaczą 9.500.000 zł. Na przyszły rok jest 8.500.000 zł i proszę nie mówić, że są tylko dwa zadania i to jeszcze wątpliwe. Proszę Państwa to było szokujące, że przez kilka lat trzymało się dzieci w Gimnazjum, nie załatwiało się elementarnych spraw. Jest Przedszkole, lada dzień dzieci wejdą do nowego Przedszkola, na które rodzice oczekują. W kwestii mini pływalni – informuję Radnego, Klub Radnych, że już w trzeciej klasie szkoły podstawowej jest obowiązkowa nauka pływania, gdzie chocianowskie dzieci mają nauczyć się pływania? Dziesięciu nauczycieli zostało wytypowanych na kurs nauki pływania, żeby mieli uprawnienia nauczyciela nauki pływania. Prowadzący na Akademii Wychowania Fizycznego powiedział do wszystkich, którzy zjechali tak – co roku na świecie tonie 372 tysiące ludzi, co roku w Polsce tonie tysiąc osób. Naszą misją i naszym obowiązkiem jest, żeby chocianowskie dzieci nie tonęły, żeby miały warunki i mogły nauczyć się pływać i to jest nasza misja, nasz obowiązek zgodnie z programem nauczania. Nie będę się odnosił do pomówień i do tych innych spraw, bo to jest żenujące, że na sesji Rady Miejskiej osoby, poprzez rażącą niekompetencję, brak wiedzy a przede wszystkim jad, który wypływa doprowadzają do takiej sytuacji. W kwestii tworzenia kolejnych zarzutów – proszę Państwa jest ustawa o zamówieniach publicznych i zanim się coś powie to wystarczy przeczytać, a jak się nie rozumie, to poprosić kogoś żeby skomentował. Z uwagi na pośpiech, który jest potrzebny, dzisiaj zostały otwarte oferty na wykonanie i utwardzenie drogi przy ulicy Środkowej, Szprotawskiej i Wrzosowej zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych. Jest oszczerstwem sugerowanie, że to jest niezgodne z prawem. Nie zostało to rozstrzygnięte, dopóki budżet nie zostanie uchwalony, wszystko jest tak jak powinno być i proszę nie sugerować nieprawidłowości, wprowadzania zamieszania i kłamstw. Nie będę się więcej wypowiadał, bo szkoda słów, jest to koniec roku i jeśli chodzi o środki finansowe, które są w budżecie, ja wiem, że Radny by się cieszył, gdyby Gmina tych dotacji nie dostała, tylko, na jakiej podstawie twierdzi, że są to wirtualne pieniądze. Rozliczymy zadanie i praktycznie środki będą w tym roku, a jeśli nawet by nie były w tym roku, to będą w styczniu, bo na to też wpływu nie mamy, są to środki gwarantowane, które Gminie się należą.

Radny Bogdan Nuciński: Panie Burmistrzu tak jak odczytałem na wstępie, na nic innego z Pana strony więcej się nie spodziewałem czy niczego innego. A Pana prawdomówność wychodzi prawie na każdym miejscu i dzisiaj również w międzyczasie „wyszła” Pana wiarygodność w kolejnym procesie, który Pan dzisiaj przegrał. To jest Pana wiarygodność...

Wypowiedź Radnego Bogdan Nucińskiego przerwał Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński mówiąc: Panie Nuciński rozmawiamy o budżecie a politykę proszę sobie zostawić.

Radny Bogdan Nuciński kontynuując: Panie Burmistrzu, jeśli próbuje Pan tutaj szafować ile osób utopiło się w Polsce, to ja Panu powiem, że przy okazji tego, co Pan dzisiaj robi, to Pan utopił albo utopi Gminę.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Chciałem zwrócić uwagę, bo w tym roku, latem chyba, Panie Burmistrzu Rada uchwałą wyraziła zgodę na zaciągnięcie kredytu 5.800.000 zł, coś takiego było i ta uchwała chyba obowiązuje, nikt jej nie odwołał. Oczywiście, że była ta uchwała, w sprawie zaciągnięcia kredytu na 5.800.000 zł, a że Pan Burmistrz nie skorzystał jeszcze z tej uchwały, być może, ja nie wiem, bo w tej Gminie to się wszystko robi „tajno-wojenne”, w ogóle nie ma dostępu do informacji. Jeżeli policzymy 5.800.000 zł dodać 3.000.000 zł w rachunku obrotowym, jakieś jeszcze było

na początku roku 600.000 zł czy 800.000 zł plus to 1.700.000 zł to dojdziemy do 10.000.000 zł kredytu, który Pan Burmistrz może zaciągnąć, Rada mu dała możliwość zaciągnięcia takiego kredytu i ja się obawiam, że on z tego prawa skorzysta. To nie jest wcale kłamstwo, to, co przekazaliśmy w naszej opinii, to jest jedno. Oczywiście Pan próbuje mówić, że ktoś ma wykształcenie, to nie ma nic do rzeczy, to wszystko są rachunki na poziomie szkoły podstawowej, więc pięć dodać trzy dodać dwa dodać ileś to właśnie wychodzi dziesięć i proszę nie ukrywać. Pan, Panie Burmistrzu buduje domek z kart z tego budżetu, jakieś obiecanie 3.800.000 zł, to jest ciągle mowa o budżecie, które ktoś Panu obiecał znaczy Urząd Marszałkowski, nie ktoś. Pan pakuje do dochodów i na tej podstawie już od razu sobie robi wydatki, tylko, że te dochody są wirtualne nie wiadomo czy one będą. Prawdopodobnie nie będą w tym roku, a wydatki, które Pan sobie zaplanował niestety trzeba będzie zapłacić żywą gotówką, więc jak to sobie Pan wyobraża, co będzie, jeśli nie dostaniemy tej dotacji z Urzędu Marszałkowskiego, będziemy nowe kredyty zaciągać, czy wyłączać światło na ulicach i ogrzewanie w tym nowym przedszkolu? Tak sprawa wygląda, więc proszę tu się nie puszyć, nie robić scen, że się obraża, że ktoś ma wykształcenie, że gdyby czytał, nie czytał, a poprosił o pomoc, to jest jedna sprawa. Druga sprawa, – jeżeli chodzi o ustawę o zamówieniach publicznych oczywiście, ale bardzo gwałtownie Pan zwołał w trybie nadzwyczajnym, bo brakowało Panu kilku dni, wiadomo było, że jest termin składania ofert na dzisiaj a Pan nie może podpisać umowy, bo to będzie zaciągnięcie zobowiązania oczywiście bez uchwalenia pieniędzy na budowę drogi w tym budżecie i wołamy na gwałt, jakby Pan mógł to w środku nocy zwołałby sesję. Dlaczego tak ważną i wielopremiotową sesję zwołuje się w trybie nadzwyczajnym, podatki, nie podatki, na koniec jakieś niespodzianki, klub przygotowuje opinię z kredytem, a Pan, a macie figę z makiem, nie macie kredytu tylko obligacje, ja was w konia zrobię, nieładnie Panie Burmistrzu, tak nie wypada.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Proszę Państwa pierwsza zasada, żeby kredyt pozyskać musi być specjalna uchwała Rady, to, o czym Radny mówi [Radny Krzysztof Kowalczyk] to jest bezczelne kłamstwo Radnego i wmawianie Radnym, że Radni podjęli jakąś uchwałę o kredycie. Następna sprawa – do tej uchwały musi się odnieść Regionalna Izba Obrachunkowa i to są zasady, które obowiązują w Polsce i to jest święta rzecz. Proszę nie kłamać o rzekomych uchwałach, o rzekomych kredytach i o jakimś zagrożeniu, którego nie ma. Rozumiem, że jakiś niepokój Pana wewnętrznie tłamsi, ale od tego są lekarze, a nie ubliżanie komuś publicznie na sesji, o kłamstwach i niewiedomo jakich rzeczach, że buduję domek z kart czy nie wiadomo, z czego! Trochę kultury Panie Radny.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Chciałbym się odnieść do tego trybu nadzwyczajnego, otóż nie tak dawno jak w poprzedniej kadencji Państwo z Klubu Jedność mieliście miążdzącą przewagę w Radzie i nie pomylę się wiele, jeżeli powiem, że na palcach jednej ręki można policzyć z tamtej kadencji sesje, które były zwołane w trybie zwyczajnym. Wszystkie były zwołane w trybie nadzwyczajnym, ja już nieraz o tym mówiłem na sesji, burzyłem się o to i mówiłem, że to jest kadencja nadzwyczajna, przeliczę to, ale niewiele się pomylę, więc tamta kadencja miała znamiona nadzwyczajności, a nie ta. Tu specjalnie dbam o to, żeby te terminy zostały zachowywane. Moje pytanie jest takie – kiedy Pan Radny otrzymał materiały na sesję?

Radny Krzysztof Kowalczyk: 3-go.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Sześć dni temu, a w trybie normalnym, kiedy powinniśmy otrzymać?

Radny Krzysztof Kowalczyk: Siedem dni.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Siedem dni. Jeden dzień i robicie Państwo taki raban jakby rzeczywiście się coś stało. Poza tym ta sesja ma jeszcze jeden taki wyróżnik, w przypadku,

kiedy jest sesja zwoływana na wniosek Burmistrza nie robiliśmy nigdy komisji, w tym przypadku w sposób szczególny zadbałem o to, żeby te komisje się odbyły, żebyśmy właśnie świadomie i mądrze dyskutowali na ten temat. Natomiast, jeżeli Państwo nie potraficie czytać tych materiałów, to trudno, bo ja tam nie widzę 10.000.000 zł kredytu.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Nie wiem, od czego zacząć, bo Panie Burmistrzu ja wiem, że z tymi dowcipami to takie straszne, że aż straszne, ja nie wiem, kto jakiego lekarza potrzebuje, każdy ma badania okresowe, przyjdzie na to pora, to jest jedno. To, że Pan mi wypomina jakieś sytuacje z poprzedniej kadencji, to nie do mnie, to jest następna rzecz. Następna rzecz, z tymi milionami to się doliczymy, pokażę te uchwały, chyba, że RIO Wam uchyliło a nie poinformowaliście o tym Rady, tak i bywa i tak bywało, że RIO uchylało uchwały, sądy uchylały uchwały, cicho sza nikt nic nie wie, tak było, więc zobaczymy. Oczywiście, że mój głęboki niepokój budzi kierunek, w jakim Pan Burmistrz prowadzi ten budżet, bo to jest jakiś skok w przepaść z nadzieją, że może nam wyrosną skrzydła, nie wiem, co nam tam wyrośnie, ale skrzydła na pewno nie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Chciałbym jeszcze powiedzieć, że Państwo taki obraz przedstawicie jakbyśmy żyli na bezludnej wyspie, że nie ma nikogo tylko my, gdzieś chowamy po kieszeniach pieniądze. Proszę Pana [zwrócenie się do Radnego Krzysztofa Kowalczyka] obowiązuje nas prawo, prawo finansowe, prawo samorządowe, stoi nad nami nadzór wojewody, stoi nad nami Regionalna Izba Obrachunkowa. Pan nie wiem o tym, że Gmina składa, co kwartał sprawozdania finansowe do RIO?! Przecież tam wszystkie rzeczy powinny być i są. Poza tym, jeszcze jak pamiętam, a jestem radnym od roku 1998 i za każdym razem, kiedy wchodziło się w duże inwestycje, chociażby szkoły, rewitalizacja rynku, oczyszczalnia ścieków, kiedy w takie rzeczy się wchodziło był wielki raban i krzyk, że chcemy utopić Gminę, to nie było nie raz na tej sali! Jakby te mury mogły mówić, to by nam przypomniały i jakoś za każdym razem Gmina wszystko pięknie i płynnie prowadziła. Nie chodzi o to, żebyśmy zaciągali kredyty na nie wiadomo co, obligacje puszczamy na konkretny cel, na cel, który ma przynieść rozwiązanie bardzo konkretnego problemu w Gminie, ważnego problemu i to nam się udaje, do tego jest tak układne, aby nie tracić płynności finansowej, przecież to jest normalne. Pan nic nie mówił na temat wieloletniej prognozy finansowej, a ja wskazałam w wieloletniej prognozie finansowej te proporcje, wskaźnik maksymalny i wskaźnik jaki w tej chwili mamy, to jest pokazanie, że jesteśmy w bardzo bezpiecznej granicy płynności finansowej i dobrze, że rozwiązujemy problemy, które w tej Gminie istnieją.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Oczywiście, bo odwlekamy płatności, to jest sprawa prosta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Płacimy wszystko na bieżąco.

Więcej głosów do dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 12

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XXIII.155.2016, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 9 porządku obrad.

Punkt 10.

W sali obrad obecnych było 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych – projekt Nr 159.2016.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie nie wypracowały stanowiska.

Głos w dyskusji zabrali:

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna: Proszę Państwa, dlaczego pojawiła się ta zmiana i został przedstawiony projekt pod obrady Rady Miejskiej w sprawie emisji obligacji komunalnych? Trwa procedura przygotowania projektu budżetu na 2017 rok i w tej chwili są wprowadzane zmiany w wieloletniej prognozie finansowej oraz w budżecie. W związku z tym zarówno banki, jak i my, są w trakcie przygotowywania dokumentu, nie wszystko można uzyskać w wolnej chwili. Na czas, kiedy były przygotowywane te projekty, czyli projekt w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu nie byliśmy też w posiadaniu pewnych informacji od innych instytucji, czyli innych banków. Był zaplanowany kredyt, bo na ówczesną chwilę było to korzystne, jeśli chodzi o koszty zaciągnięcia kredytu. Natomiast dzisiaj uzyskaliśmy drogą mailową informację, to są takie wstępne oferty jeszcze z innych dodatkowych banków, gdzie okazało się, że emisja obligacji jest korzystniejsza pod względem kosztów dla Gminy aniżeli kredyt. Jest to wykup długoletni gdyż kończy się 2030 roku. Wiadomo, że im dłuższy termin, czasookres wykupu obligacji czy spłaty kredytu te koszty są większe. W związku z tym, każdy procent czy dziesiątki procenta marży ofertowanej przez banki są na plus dla Gminy, bo ponosimy niższe koszty, stąd pojawił się ten projekt emisji obligacji, z tego względu, że jest to korzystniejsze kosztowo dla Gminy i Gmina z tego tytułu w stosunku do ewentualnego zaciągniętego kredytu poniesie niższe koszty. Tylko dlatego jest zmiana projektu uchwały.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Apropoz obligacji, przypomniało mi się jeszcze z tamtego punktu, ale dotyczy obligacji, owszem zaciągnęliśmy 20.000.000 zł już obligacji i w budżecie tegorocznym w rozchodach, wykup obligacji 1.420.000 zł, to nie jest taka bagatelna kwota, więc za te rewitalizacje, za te wielkie „pozytywne” inwestycje płacimy do tej pory i jeszcze będziemy płacić. Oczywiście, co już troszkę spłacimy to pakujemy nowe spłaty i tak dalej, to jest jedna rzecz. Mam pytanie do Pani Skarbnik czy Pani choć pobieżnie policzyła, jeżeli wypuścimy obligacje, dostaniemy za nie 1.700.000 zł ile wydamy na wykup tych obligacji łącznie, tak mniej więcej? Jaki koszt przez te lata do 2030 roku, nie wiem czy ja doczekam w ogóle.

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna: Szacowany koszt został przedstawiony w wieloletniej prognozie finansowej gdzie została zwiększona obsługa, czy obligacje, czy kredyt wszystko jedno, jest różnica między obligacjami a kredytem z tego względu jest projekt uchwały w sprawie emisji, dlatego, że jest to korzystniejsze. Koszt tych źródeł zwrotnych został wprowadzony do wieloletniej prognozy finansowej.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Dlaczego nie ma obligacji w wieloletniej prognozie finansowej?

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna: Proszę Pana w wieloletniej prognozie finansowej są przychody z tytułu kredytów, pożyczek bądź emisji papierów wartościowych. Nie ma znaczenia akurat dla wieloletniej prognozy finansowej czy to jest kredyt, czy pożyczka, czy emisja obligacji.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Przepraszam bardzo, czy to jest szkolenie, czy sesja Rady?

Radny Krzysztof Kowalczyk: Trzeba się uczyć.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Nie na sesjach.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Jaki będzie koszt, Pani Skarbnik?

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna: Proszę Pana koszt został wprowadzony, w tej chwili nie powiem Panu liczby, bo nie będę dodawała maszynką w tej chwili odsetek, natomiast bardzo proszę, jeżeli będzie Pan w takiej potrzebie proszę podejść i przedstawię wyliczenie. Jest

to szacowany koszt, natomiast w momencie, kiedy przeprowadzimy procedurę i uzyskamy już konkretne oferty wtedy przedstawię Państwu i Panu konkretny koszt emisji obligacji.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Ale szacowany koszt Pani ma?

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna: Tak, ale nie będę w tej chwili z prognozy dodawała, proszę w innym momencie. Na pewno jest wprowadzony do prognozy, bo taki koszt musi być wprowadzony.

Więcej głosów do dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 12

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XXIII.156.2016, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 10 porządku obrad.

Punkt 11.

W sali obrad obecnych było 15 radnych.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w mieście Chocianów - projekt Nr 156.2016.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głos w sprawie projektu uchwały zabrał Radny Krzysztof Kowalczyk: Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, ja nie chcę i nie lubię mówić - a nie mówiłem. Na sesji, na której podjęta została uchwała w sprawie zmiany nazwy ulicy apelowałem do Państwa o trochę czasu, o to żeby się wstrzymać, dziwiłem się, dlaczego tak nagle podejmujemy uchwałę, tydzień po wejściu w życie już podejmujemy uchwałę, robimy to na łapu-capu i się okazało, wyszło znowu na moje, okazało się nawet Panie Burmistrzu nie potrafi Pan uchwały napisać.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Panie Radny i kogo Pan teraz obraża?!

Radny Krzysztof Kowalczyk: To dlaczego jest ta uchwała na dzisiejszym porządku obrad? Ile jeszcze będzie takich poprawek? Proszę powiedzieć. Później się okaże, że jeszcze czegoś nie dotrzymaliśmy jakiś warunków i tak dalej, to jest jedna rzecz. Chciałem jeszcze historię autentyczną właśnie w sprawie tej uchwały, ponieważ byłem w tamtym tygodniu w sądzie w wydziale ksiąg wieczystych, składałem wnioski o wprowadzenie zmian do mojej księgi wieczystej i mówię grzecznie do pani, nie podoba mi się ta zmiana, ale lojalnie mówię grzecznie, że proszę pani tam była zmiana nazwy ulicy, może byśmy od razu wpisali tę nową nazwę ulicy przy tej sposobności, a pani mówi dobrze, złoży pan wniosek, zapłaci 60 zł i już wpisujemy. Ja mówię, ale jest ustawa, która gwarantuje, że to będzie bezpłatnie, a ja nic nie wiem o żadnej ustawie płaci pan 60 zł, to ja mówię niech już będzie dalej tak jak jest. Chciałem taką uwagę i prośbę i jakiś wniosek o to, żeby z większą rozwagą takie rzeczy podejmować, bo to było złośliwe, jak najszybciej, żeby Kowalczyk czegoś nie wymyślił, konsultacje społeczne, a co tam konsultacje, machnięcie ręką, fakt autentyczny. Wniosek taki, żeby na przyszłość z większą rozwagą podejmować uchwały, bo ja już sam nie wiem, co mam z tą uchwałą zrobić, czy głosować za, jestem za a nawet przeciw, nie mam pojęcia, chyba się wstrzymam, tyle mam do powiedzenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Panie Radny chciałem powiedzieć, że gdyby Pan czytał uważanie uchwałę tamtą, tą, to by się Pan dowiedział, że ona jeszcze nie jest w obrocie prawnym, więc, co Pan chciał zmieniać. Jak Państwo zauważyliście ta zmiana jest tylko techniczna, ponieważ tamtą uchwałę podjęliśmy o nadaniu nazwy, natomiast należało w treści zapisać, że zamienia się tamtą nazwę na to i to jest wymóg GUS nic więcej, to nie jest żaden błąd Burmistrza, a jedynie wymóg instytucji. Przepraszam Burmistrz nawet nie był projektodawcą uchwały, także to jest jeszcze inna sprawa, rzeczywiście dziękuję Panie Burmistrzu za przypomnienie.

W trakcie wypowiedzi Przewodniczący Rady Krzysztof Leszczyński przywoływał do porządku Radnego Krzysztofa Kowalczyka, który zabierał głos bez wcześniejszego udzielenia.

Więcej głosów do dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 12

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

2 osoby nie brały udziału w głosowaniu

podjęła uchwałę Nr XXIII.157.2016, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 11 porządku obrad.

Punkt 12.

W sali obrad obecnych było 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie Programu Współpracy Gminy Chocianów z organizacjami pożytku publicznego oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2017 rok - projekt Nr 157.2016.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

podjęła uchwałę Nr XXIII.158.2016, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 12 porządku obrad.

Punkt 13.

W sali obrad obecnych było 15 radnych.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z nich, których właścicielem lub zarządcą jest Gmina Chocianów – projekt Nr 158.2016.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głos w sprawie projektu uchwały zabrał Radny Krzysztof Kowalczyk: Panie Przewodniczący widzę, że jest tabela z lokalizacją przystanków, pozycja druga i trzecia, Chocianów ulica Rotmistrza Witolda Pileckiego, w uzasadnieniu, dokonania aktualizacji nazwy ulicy z Marszałka Roli Żymierskiego na ulicę Rotmistrza w związku ze zmianą nazwy ulicy dokonaną w miesiącu wrześniu bieżącego roku. W miesiącu wrześniu, jest listopad a Pan mi mówi, że tej uchwały nie ma, że ona jeszcze nie weszła w życie, a my już tabelki robimy z tą nazwą.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Proszę Państwa, chciałem Radnego [Radnego Krzysztofa Kowalczyka] uspokoić, niech nie tęskni za Żymierskim, ta uchwała, która została podjęta, opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego już dawno i funkcjonuje. Dzisiejsza nie weszła w życie.

Więcej głosów do dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XXIII.159.2016, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 13 porządku obrad.

Punkt 14.

W sali obrad obecnych było 15 radnych.

Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad XXIII sesji Rady Miejskiej w Chocianowie, Przewodniczący Rady Krzysztof Leszczyński o godz. 16:50 ogłosił zamknięcie sesji.

Protokół sporządzono na podstawie nagrania dźwiękowego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Justyna Domańska



Przewodniczący Rady Miejskiej
Krzysztof Leszczyński

