

**Protokół Nr XXIV/16**  
**z sesji Rady Miejskiej w Chocianowie**  
**w dniu 30 listopada 2016 r.**

**Punkt 1.**

Otwarcie obrad.

Obrady XXIV sesji otworzył o godzinie 15:45 Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński. Po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości oświadczył, iż na ogólny stan 15 radnych na sesji obecnych jest 14 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Sesja odbyła się w Urzędzie Miasta i Gminy w Chocianowie w sali konferencyjnej nr 16.

Obecni według listy obecności.

Nieobecna: Radna Edyta Malukiewicz.

Po otwarciu obrad minutą ciszy uczczono tragicznie zmarłych górników w kopalni ZG Rudna w dniu 29 listopada 2016 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński odczytał upoważnienie dla Pani Mirosławy Nowickiej – Sekretarza Miasta i Gminy Chocianów do reprezentowania Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów na XXIV sesji Rady Miejskiej w Chocianowie w zakresie objętym porządkiem obrad.

W obradach uczestniczyli również:

Mirosława Nowicka – Sekretarz Miasta i Gminy Chocianów,

Dorota Czukiewska – Naczelnik Wydziału Rozwoju i Utrzymania,

Sołtysi sołectw Gminy Chocianów – wg listy obecności,

Dyrektorzy Jednostek Organizacyjnych Gminy Chocianów – wg listy obecności

oraz

Małgorzata Bączkowska – Radca Prawny.

Propozycji zmian porządku obrad nie zgłoszono.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie zabezpieczenia zwrotu środków z przyznanej dotacji i spłaty udzielonej pożyczki przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie spółce Dolnośląski Projekt Rekultywacji sp. z o. o. we Wrocławiu w ramach Projektu pn.: „Dolnośląski Projekt Rekultywacji” w formie weksła własnego „in blanco”- projekt Nr 160.2016.
3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku bankowym, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzania - projekt Nr 161.2016.
4. Zapoznanie się z informacją o stanie realizacji zadań w oświatowych w roku szkolnym 2015/2016.
5. Analiza oświadczeń majątkowych.
6. Informacja kwartalna Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów z realizacji uchwał i zadań gminy.
7. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.
8. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
9. Zamknięcie obrad.

## **Punkt 2.**

W sali obrad obecnych było 14 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie zabezpieczenia zwrotu środków z przyznanej dotacji i spłaty udzielonej pożyczki przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie spółce Dolnośląski Projekt Rekultywacji sp. z o. o. we Wrocławiu w ramach Projektu pn.: „Dolnośląski Projekt Rekultywacji” w formie weksła własnego „in blanco”- projekt Nr 160.2016.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głos w sprawie projektu uchwały zabrali:

Radny Bogdan Nuciński: Panie Przewodniczący, Szanowna Rado na komisji dyskutowaliśmy na temat projektu który został nam jako Radzie dzisiaj przedstawiony. Wtenczas zgłaszałem swoje uwagi, a dzisiaj spróbuję je powtórzyć odnosząc się bezpośrednio do projektu uchwały. Więc tak – w tym konkretnym przypadku wystawienie weksła „in blanco” jako formy zabezpieczenia umowy cywilnoprawnej według mnie ale i Klubu Radnych Jedność jest czynnością ryzykowną i należy jej zdecydowanie unikać. Z treści przedstawionego nam uzasadnienia uchwały nie wynika czy wystawienie weksła stanowi warunek konieczny zawarcia umowy czy jest to jedynie czynność postulowana bądź oczekiwana. Nie wiadomo również jakie ma znaczenie porozumienie uczestników projektu z dnia 12 października 2015 roku, na które powołuje się Pan Burmistrz bez znajomości jego treści. Kolejna rzecz – w wypadku gdyby się okazało, że umowę można sfinalizować, bez tego weksła uchwałę można by zasadnie zaskarżyć, bowiem mogłoby się okazać, czy może się okazać, że jest ona niekorzystna dla Gminy. W przeciwnym wypadku to jest bardzo ryzykowne i dodatkowo jeszcze w dokumentach które dostaliśmy nie ma, czy Radni nie dostali dołączonej deklaracji wekslowej, z której powinno wynikać w jakiej wysokości Gmina bierze, czy w jakiej kwocie Gmina bierze na siebie ciężar sfinalizowania tej pożyczki. W związku z tym, przy tego typu zastrzeżeniach i uwagach będziemy głosowali przeciwko tej formie zabezpieczenia i uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Chciałbym powiedzieć co do ryzyka, również się zastanawiałem nad ryzykiem i uważam, że ryzyko weksła jest dużo mniejsze niż ryzyko pozostawienia Gminy samej z inwestycją w granicach 3 mln zł. Gdybyśmy nie weszli do tej spółki i gdyśmy chcieli to zadanie sami zrealizować kosztowałoby nas to około 3 mln zł i nie wiadomo czy byśmy dostali dofinansowanie. Natomiast w tym momencie strona jak gdyby udziela dotacji, udziela pożyczki czyli Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska zażyczył sobie takiego zabezpieczenia. Ryzyko jest jeszcze takie, że jeżeli którakolwiek z tych gmin, która wchodzi do spółki nie podejmie takiej uchwały, to zadania nie będzie i zdecydowanie większe jest ryzyko niewykonania zadania jak skorzystania z weksła i dlatego ja będę głosował akurat za przyjęciem tej uchwały.

Radny Bogdan Nuciński: Panie Przewodniczący żebyśmy mieli jasność, ja się nie wypowiadałem, nie krytykuję i nie neguję przedsięwzięcia, bo uważaliśmy i uważamy, że na pewno ono jest konieczne, natomiast krytycznie odnosimy się do formy zabezpieczenia i o tym mówimy. Nie inwestycja, tylko forma zabezpieczenia, bo my dzisiaj dajemy gwarancję tak naprawdę w ciemno, komuś dowolność ewentualnie wpisania kwoty, bo nie mamy dołączonej do tego dokumentu deklaracji wekslowej, z której mogłoby wynikać w jakiej wysokości to zabezpieczenie jako Gmina mamy udzielić i o tym mówię.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Ma Pan prawo do swojego zdania, ja też nie oceniałem Pańskiej wypowiedzi, tylko wypowiedziałem swoje zdanie i opinię na temat ryzyka.

Więcej głosów do dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 11

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XXIV.160.2016, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 2 porządku obrad.

### **Punkt 3.**

W sali obrad obecnych było 14 radnych.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku bankowym, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzenia - projekt Nr 161.2016.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.  
Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XXIV.161.2016, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 3 porządku obrad.

### **Punkt 4.**

W sali obrad obecnych było 14 radnych.

Zapoznanie się z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2015/2016.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały informację.  
Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 4 porządku obrad.

### **Punkt 5.**

W sali obrad obecnych było 14 radnych.

Analiza oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński odczytał analizę oświadczeń majątkowych dokonaną przez Wojewodę Dolnośląskiego, Naczelnika Urzędu Skarbowego w Polkowicach, Naczelnika Urzędu Skarbowego w Legnicy, Naczelnika Urzędu Skarbowego w Lubinie, Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej w Chocianowie.

Informacja dotyczyła osób, które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie, nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 5 porządku obrad.

### **Punkt 6.**

W sali obrad obecnych było 14 radnych.

Informacja kwartalna Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów z realizacji uchwał i zadań gminy.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 6 porządku obrad.

### **Punkt 7.**

W sali obrad obecnych było 14 radnych.

Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński odczytał informację Burmistrza MiG Chocianów w zakresie wyznaczenia podmiotu zobowiązanego tj. Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Chocianowie do przyjęcia skazanych w celu wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne oraz pracy społecznie użytecznej oznaczonej w zamian grzywny, której egzekucja okazała się bezskuteczna.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał zaproszenie księdza Adriana Kosendiaka Kapelana Dolnośląskich Samorządowców na uroczystą Mszę Świętą w intencji wszystkich Samorządowców w dniu 9 stycznia 2017 roku o godz. 12:00 w Archikatedrze Wrocławskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 7 porządku obrad.

### **Punkt 8.**

W sali obrad obecnych było 14 radnych.

Interpelacje, wnioski i zapytania radnych. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Głos w sprawie zabrali:

Radna Bogumiła Cymbała: Moje pytanie dotyczy przepustów w miejscowości Chocianowice pod drogą gminną - został złożony wniosek, nie wiem do kogo, czy do Pani Czukiewskiej, został złożony wniosek o przeczyszczenie przepustów pod drogą gminną. Spółka wodna wyczyściła rowy, tylko pozostał ten przepust do wyczyszczenia i chciałabym się dowiedzieć kiedy to będzie zrobione? Prośba jest taka, żeby to jak najszybciej było zrobione.

Radny Bogdan Nuciński: Mam kilka pytań, mianowicie – kilkakrotnie składałem wnioski i prośbę, żeby przy przystanku wylotowym z Michałowa w kierunku Lubina i Chojnowa przynajmniej powiesić tabliczkę „obiekt monitorowany” czy cokolwiek, żeby tych potencjalnych „klientów” którzy dowożą nam śmieci i różne wystawki robią na terenie miejscowości, żeby to może odstraszało, kilkakrotnie składałem wnioski i do dnia dzisiejszego nie mogę się doczekać i doprosić, żeby stosowna informacja w tym miejscu wisiała. To jedna rzecz, kolejna – od jakiegoś czasu prowadzimy korespondencję z Panem Burmistrzem dotyczącą świetlicy, ja mówię na to świetlica, Pan Burmistrz używa innego pojęcia, być może nawet nie wie, że jest taka świetlica. Ale konkretnie – Pan Burmistrz w ostatnim piśmie, które do mnie wysłał oczekiwał ode mnie odpowiedzi jaką kwotę powinien w budżecie Gminy zabezpieczyć na rok 2017, żeby ewentualnie dokonać rozliczenia i być może nawet przejęcia tego budynku na koszt Gminy. Podejrzewam, że ustawowy termin odpowiedzi na naszą korespondencję czy moją korespondencję minął, ja odpowiedzi nie mam ale również w projekcie budżetu na 2017 nie widzę w ogóle żadnej kwoty zabezpieczonej na ten cel. Również jeżeli chodzi o miejscowość Żabice i ten fetor, który się ulatnia, ja nie pamiętam czy to był rok 2015 ale być może to był rok 2015, Agencja Rolna zwróciła się do Gminy, żeby Gmina zechciała dołączyć się do wspólnej inwestycji, żeby dokonać oczyszczenia stawu i być może poprawić część zapachową tej miejscowości.

Z tego co wiem odpowiedź Burmistrza do Agencji Rolnej była taka, że w 2015 Gminy nie stać na wyasygnowanie żadnych kwot pieniężnych, że będzie to ewentualnie wzięte pod uwagę w budżecie na 2016. Kończy się nam rok 2016 i również ani złotówki na ten cel, może ewentualnie znalazłyby się środki w budżecie na 2017? To jest jako wniosek, na pewno będę postulował do Agencji Rolnej, będę próbował może inne instytucje zainteresować, żeby tam te „zapachy” w miejscowości Żabice poprawić. Kolejna moja prośba powtórzona, czy powtórzę ją dzisiaj z komisji składałem taki wniosek i prosiłbym, żeby go bardzo poważnie potraktować, a przynajmniej oczekuję, do sesji budżetowej chciałbym otrzymać w miarę na ile jest to możliwe dokładną informację jakie w Gminie potrzebne są środki na zwodociągowanie i skanalizowanie miejscowości tych które tego typu inwestycji jeszcze nie mają. I drugą informację, jeżeli tego nie uczynimy do końca 2017 roku czyli nie zwodociągujemy i nie skanalizujemy, to jaką kwotę kar od 2018 zgodnie z dyrektywą unijną Gmina będzie musiała zapłacić. Nie czy my chcemy czy nie, tylko będzie musiała zapłacić. I taką informację jako Radny chciałbym przed sesją budżetową jeszcze otrzymać.

Radna Bogumiła Cymbała: Ja też złożyłam wniosek o poprawienie usterek w Świetlicy w Chocianowcu, do 9 września miał się zgłosić wykonawca, nie wiem jak ta sprawa dalej wygląda, taką odpowiedź otrzymałam, że ma być to naprawiane, do dzisiejszego dnia nic się nie dzieje, więc chciałabym też być na bieżąco jak to wygląda. Następna sprawa do Pana Przewodniczącego, na poprzedniej sesji ogłosił Pan publicznie, że weszłej kadencji były same sesje tylko nadzwyczajne, że można na palcach u jednej ręki policzyć ile było zwyczajnych, więc Panu już mówię, bo mam dokument, sesji nadzwyczajnych było 19, a zwyczajnych 34, czyli 15 różnica i to powiedział Pan publicznie, nie wiem czy ma Pan tyle palców u jednej ręki.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Jednak podtrzymuję moją wypowiedź. Proszę Panią, w poprzedniej kadencji zwołanych było 53 sesje, 47 sesji było zwołanych w trybie artykułu 20 ustęp 3, jest to taki tryb który pozwala na to, żeby wnioskodawca trzymał rękę na pulsie, jeżeli chodzi o porządek obrad, a więc nie można takiego porządku obrad zmienić bez zgody wnioskodawcy, w tym momencie 44 takie sesje zwołano na wniosek burmistrza. Ja tylko dopowiem, że tych 6 sesji, które były zwołane w trybie artykułu 20 ustęp 1 czyli z inicjatywy Przewodniczącego Rady, w którym jest pełny wymiar jak gdyby kontrolowania również przebiegu sesji przez Radnych, a nie przez jedną osobę, z tych 6 sesji, 3 zwołałem ja w ciągu półtora miesiąca. Natomiast pozostałe sesje, chyba jedną zwołał Pan Przewodniczący Ryszard Bartosz i dwie Przewodniczący Piotrowski, który krótko też pełnił tę funkcję. Także ja tu odnoszę się do tej relacji 47 do 6, mówiłem, że niewiele mogę się pomylić, ja o tym myślałem i o tym mówiłem. Natomiast kwestia tego czy złamano te 7 dni o tym się nie wypowiadałem.

Radna Bogumiła Cymbała: Dla mnie to jest jasne, jeżeli dostaję do domu, które są sesje zwyczajne a które nadzwyczajne, pańskie tłumaczenia, to wie Pan co, z tego jasno wynika ile było zwyczajnych ile nadzwyczajnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Pamięta Pani bardzo dobrze ile razy wojowałem o to i prosząc o to, żeby Przewodniczący zwołał z własnej inicjatywy sesje, gdzie ja wielokrotnie pokazywałem, że uchwały były nieprzygotowane dobrze, trzeba było je ściągać z porządku obrad, państwo nie daliście.

Radny Benedykt Kowalski: Na komisji był poruszany „zapach” z Hodrolu. Idąc po schodach Pani Naczelnik sygnał mi dała w tej sprawie, chciałbym żeby wytłumaczyć wszystkim o co się tam rozchodzi.

Sekretarz MiG Chocianów Mirosława Nowicka: Odpowiem co do świetlicy, bo ten temat jest mi znany, natomiast na pozostałe tematy Pani Dorota Czukiewska odpowie. W piśmie, które Burmistrz skierował do Stowarzyszenia w Michałowie zostały zaproponowane dwa rozwiązania, Pan zna to

pismo, to może przedstawię pozostałym. Żeby uregulować tę sprawę to widzimy tylko dwie możliwości, albo Gmina przejmie ten obiekt i z Państwem jako Stowarzyszeniem się rozliczy ale na warunkach takich, że Państwo pokażecie jakie byłyby koszty, faktury i wtedy tylko zwrócimy te koszty, które ponieśliście. Trudno zwracać za coś co nie jest udokumentowanym wydatkiem. Druga forma – zaproponowaliśmy, że Stowarzyszenie może przejąć administrowanie tym obiektem i wtedy prosiliśmy o podanie kosztów, żeby zabezpieczyć środki na realizację tego procesu administrowania. W odpowiedzi na to pismo Państwo zaproponowaliście zupełnie nowe rozwiązanie. Proponował Pan spotkanie u notariusza, nie wiem z czym mielibyśmy pójść do notariusza, bo ani Pan nie ma prawa własności do tego obiektu, Państwo macie tylko pozwolenie na budowę i pozwolenie na użytkowanie. Pozwolenie na budowę to nie jest akt własności, tak więc oddaliśmy tę propozycję do prawników, ponieważ w naszej ocenie ten sposób rozliczenia jaki Pan zaproponował czyli wycena biegłego, cena rynkowa i mamy tylko odjąć to co Gmina dołożyła, resztę Państwu przekazać, Burmistrz zdecydował, że takiego sposobu rozliczenia raczej nie zaakceptuje, ponieważ tam były wykonywane prace społecznie, były darowizny, były jakieś inne wsparcia, nie może ktoś dwa razy dostać zwrotu pieniędzy za te same prace. Dlatego owszem, Pani Radczynie która tym się zajmowała w tym tygodniu jest chora, obiecała że przygotowuje opinię prawną czy Pana propozycja jako Prezesa Stowarzyszenia w ogóle jest prawnie możliwa. W międzyczasie też prowadzimy rozmowy z Nadleśnictwem na temat przejęcia i zamiany tej działki, bo tak naprawdę to kodeks cywilny mówi, że właściciel gruntu na którym powstał obiekt, jest właścicielem tego obiektu. I tak naprawdę to mamy jeszcze większy problem, my nie jesteśmy właścicielem, Pan nie jest właścicielem jako Stowarzyszenie ale tak naprawdę właścicielem jest Nadleśnictwo, to tyle. Jak będzie opinia prawną przedstawimy to Stowarzyszeniu i decyzja należy do Państwa, możemy się poruszać tylko w granicach prawa. Do notariusza nie mamy z czym iść, dlatego nie było odpowiedzi, bo to nie jest prawne rozwiązanie. Pani Mecenasa to potwierdzi albo zaprzeczy ale takie były pierwsze ustalenia.

Naczelnik Wydziału Rozwoju i Utrzymania Dorota Czukiewska: Przepust pod drogą w Chocianowcu – na ostatniej sesji zwiększaliśmy środki na utrzymanie dróg i ten przepust będzie do końca roku oczyszczony. Usunięcie usterek w Wiejskim Ośrodku Kultury w Chocianowcu – niestety wykonawca nie odzywa się, prawdopodobnie nie ma go na naszym terenie, w przyszłym roku musimy wykonać zastępczo na nasz koszt i będziemy egzekwować od niego. Następnie PKS przy skrzyżowaniu z drogą wojewódzką – w miesiącu październiku, może jeszcze wcześniej we wrześniu Dolnośląska Służba Dróg i Kolei wystąpiła z propozycją zawarcia porozumienia z Gminą na utrzymanie wszystkich przystanków przy swoich drogach wojewódzkich. Wyraziliśmy zgodę i w tej chwili jest przygotowywane porozumienie, bo na podstawie tego porozumienia będziemy mogli cokolwiek w tym temacie robić, odnośnie nie tylko utrzymania, bo utrzymujemy te przystanki ale i też egzekwowania czy ewentualnego stawiania tablic zakazujących wysypywania śmieci, także to będzie po podpisaniu przez Dolnośląską Służbę i Gminę tego porozumienia. Żabice – oczyszczenie stawu, sprawa praktycznie toczy się od miesiący wiosennych, najpierw Agencja Nieruchomości Rolnych zwróciła się do Gminy, właścicielem jest Agencja ale właścicielem sieci doprowadzającym te nieczystości jest Polkowicki Zarząd Dróg Powiatowych i oni zostali zobowiązani do oczyszczenia tego stawu. W miesiącach czerwiec, lipiec były podjęte działania ze strony Polkowickiego Zarządu Dróg poprzez zablokowanie odpływów wszystkich nieruchomości, które były do tej sieci podłączone. Pierwszym krokiem było oczyszczenie tej kanalizacji i tutaj Gmina pokryła koszty poprzez zlecenie PWK oczyszczenia tego i pomoc w blokadzie tych odpływów z poszczególnych nieruchomości. Polkowicki Zarząd Dróg przygotowuje się do oczyszczenia całego stawu, rozmawia z naszym przedsiębiorstwem co do wywozu tych nieczystości, także nie Gmina jest odpowiedzialna za to. Gmina wspomaga te działania, tu są prowadzone trójstronne rozmowy Agencja Nieruchomości Rolnych, Polkowicki Zarząd Dróg i Gmina. A zapach z Hodrolu – wczoraj byłam u Pani Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska w Starostwie Powiatowym. Okazuje się, że Hodrol otrzymał decyzję na wywóz tych odpadów płynnych z gorzelnii, decyzja jest wydana na okres 10 lat, tam są warunki, ponieważ strona która otrzymała tę decyzję może wywozić te odpady w okresie tylko od miesiąca kwietnia do końca listopada, czyli dzisiejszy dzień jest tym ostatnim dniem w tym roku gdzie Hodrol może wywozić. Zadałam pytanie,

bo decyzja decyzją ale ten odór, który budzi niezadowolenie mieszkańców a wręcz utrudnia im życie, były tak drastyczne podane przykłady, że ktoś nawet z tego odoru mdleje, stwierdzili że nie ma przepisów prawnych, co do wykrywania tych odorów w powietrzu ale obiecują kontrolę. Myślę, że my jeszcze ze swojej strony będziemy w imieniu naszych mieszkańców występować do Starosty o przyjrzenie się, o zwiększenie kontroli nad tym i będziemy działać w tym kierunku. Jeszcze jedno – otrzymaliśmy też informację co do uchwał podjętych przez pozostałe gminy w spółce DPR, na dzień wczorajszy 8 gmin podjęło taką uchwałę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Czyli jesteśmy 9 gminą?

Sekretarz MiG Chocianów Mirosława Nowicka: Jesteśmy dziś ostatnią Gminą, która po godzinie piętnastej ma sesję ale dzisiaj rano rozmawiałam z prezesem DPR, 9 podjęło do wczoraj, do południa dzisiaj pozostałe gminy, wszystkich obdzwonił dzisiaj prezes i wieści miał pozytywne, jest na 99% szans, że uchwały będą. Myślę, że dzisiejsza Państwa decyzja będzie dla nich dobrą wiadomością.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Chciałem wnieść zapytanie do odpowiedzi Pani Naczelnik, a propos Świetlicy w Chocianowcu, czy wykonawca wniósł tak zwane zabezpieczenie należytego wykonania umowy i czy jesteśmy w posiadaniu tych pieniędzy? Powinien to zrobić, bo to było postępowanie w trybie ustawy o zamówieniach publicznych, każdy wykonawca wnosi a później przez dłuższy okres czasu, do końca okresu gwarancji część tego zabezpieczenia pozostaje, tam moim zdaniem jest kilka tysięcy złotych. Dlaczego tego nie wykorzystał skoro wykonawca się uchyla, zleca się komukolwiek, płaci mu się z tego zabezpieczenia i koniec.

Naczelnik Wydziału Rozwoju i Utrzymania Dorota Czukiewska: Dlatego też mówiłam, że w przyszłym roku będziemy dokonywać tych poprawek ze swoich środków i chcemy odzyskać te pieniądze a zabezpieczenie złożył w papierze w ubezpieczeniu bankowym.

Radny Bogdan Nuciński: Chciałem odnieść się do tematu świetlicy, proszę Panią [zwrócenie się do Sekretarz MiG Chocianów Mirosławy Nowickiej] powtórzę po raz kolejny, mi nie chodzi o to, żebyśmy się przeczuli opiniami prawnymi, bo ja tej Świetlicy nie wybudowałem prywatnie dla siebie, bo mnie ona prywatnie nie jest potrzebna i jeżeli mówimy o dobrej woli a ja taką wykazywałem i wykazuję, to macie dokładne informacje w Gminie tylko trzeba sięgnąć po nie, są faktury skserowane i powinniście wiedzieć, no tak, niech Pani nie robi zdziwionej miny, bo ile razy będę te informacje Gminie dostarczał? Jeżeli dokumenty zginęły, no to ja nie wiem dlaczego zginęły, ale taką informację Gmina posiadała. Proszę tylko o dobrą wolę a nie o licytowanie się, bo ja nie chcę się licytować, bo mnie ten budynek nie jest potrzebny, prywatnie dla mnie dla Nucińskiego. Jest to budynek dla mieszkańców i mieszkańcy z tego korzystają a ja dzisiaj prywatnie to mam problem, bo Gmina ręce umyła, nie interesuje Gminy ile ja muszę zapłacić za ogrzewanie, za energię elektryczną, nie ponosicie jako Gmina ani złotych kosztów w tym momencie, ja wziąłem to prywatnie na siebie i działam jak Święty Mikołaj.

Sekretarz MiG Chocianów Mirosława Nowicka: Myślę, że wykazaliśmy wolę, bo skonkretyzowaliśmy prawne rozwiązania tej sytuacji na piśmie i przedstawiliśmy w lipcu, od lipca nie przysłał Pan nam żadnego stanowiska. 10 listopada o ile się nie mylę, czyli pięć dni przed złożeniem projektu uchwały do biura rady wpłynęło pismo, w którym proponuje Pan wizytę u notariusza. Nic nie było w ogóle na temat żeby zabezpieczyć jakieś środki na administrowanie tego obiektu. Sprawdziłam, jeśli Pan przedkładał faktury to na pewno nie za czasów tej kadencji, w żadnym segregatorze nie ma dokumentów, faktur, które by Stowarzyszenie przedłożyło do rozliczenia. Proszę pokazać jeśli Pan ma potwierdzenie, że złożył Pan takie rozliczenie to będziemy dalej rozmawiać. Proszę Państwa są to publiczne pieniądze, wielokrotnie Państwo rozliczaliście Burmistrza gdzie pieniądze idą, na co, patrzcie na ręce nam wszystkim urzędnikom i tutaj też nie może być tak, że zwrócimy jako Gmina Stowarzyszeniu, bo to jest zupełnie dla Gminy podmiot odrębny, zwrócimy pieniądze na które nie

będzie ani faktury ani ugody, ani podpisanego dokumentu, to nie wiem gdzie Pan widzi naszą złą wolę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Proszę Państwa myślę, że w tym momencie to strony powinny usiąść i nawet jeśli dokumenty tak jak Pan twierdzi zginęły to myślę, że są do odtworzenia, to nie jest żaden problem, trochę więcej dobrej woli.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Zwracam się ciągle z prośbą o likwidację zakazu zatrzymywania się na odcinku ulicy 3-go Maja od skrzyżowania z ulicą Ogrodową do przychodni. Wiele razy ostatnio byłem świadkiem jak Policja pastwiła się nad panią, która się zatrzymała po to, żeby odebrać telefon, zadzwonił jej telefon, podjechali radiowozem, 100 zł ją ta rozmowa kosztowała, to jest bez sensu, przynajmniej w godzinach popołudniowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: To już tyle razy było mówione, proszę złożyć wniosek do Komisji Bezpieczeństwa przy Starostwie Powiatowym i trochę cierpliwości, poczekajmy na jakąś decyzję, nie przyspieszmy tego.

Radny Krzysztof Kowalczyk: A to jest złożony wniosek?

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Tak.

Więcej interpelacji, wniosków i zapytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 8 porządku obrad.

#### **Punkt 9.**

W sali obrad obecnych było 14 radnych.

Zamknięcie obrad.

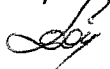
Wobec wyczerpania porządku obrad XXIV sesji Rady Miejskiej w Chocianowie, Przewodniczący Rady Krzysztof Leszczyński o godz. 16:40 ogłosił zamknięcie sesji.

Protokół sporządzono na podstawie nagrania dźwiękowego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Justyna Domańska



Przewodniczący Rady Miejskiej  
Krzysztof Leszczyński

