

Projekt

Nr 146.2017.....

**UCHWAŁA NR  
RADY MIEJSKIEJ W CHOCIANOWIE**

z dnia ..... 2017 r.

**w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na Uchwałę Nr 11.2017 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 4 stycznia 2017 r. stwierdzającą nieważność Uchwały Nr XXIV.160.2016 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie zabezpieczenia zwrotu środków z przyznanej dotacji i spłaty udzielonej pożyczki przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie spółce Dolnośląski Projekt Rekultywacji Sp. z o.o. we Wrocławiu w ramach Projektu pn.: „Dolnośląski Projekt Rekultywacji” w formie weksla własnego „in blanco”**

Na podstawie art. 98 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j. t. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i poz. 1579) oraz art. 3 § 2 pkt 7, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 718, poz. 846, poz. 996, poz. 2103 i poz. 2261) uchwała się, co następuje:

§ 1. Wnosi się skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na Uchwałę Nr 11/2017 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 4 stycznia 2017 r. stwierdzającą nieważność Uchwały Nr XXIV.160.2016 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie zabezpieczenia zwrotu środków z przyznanej dotacji i spłaty udzielonej pożyczki przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie spółce Dolnośląski Projekt Rekultywacji Sp. z o.o. we Wrocławiu w ramach Projektu pn.: „Dolnośląski Projekt Rekultywacji” w formie weksla własnego „in blanco”, w brzmieniu jak załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Małgorzata Kozłowska*

RADCA PRAWNY

SEKRETARZ  
MIASTA I GMINY

*Małgorzata Nowicka*

Załącznik do Uchwały Nr .....  
Rady Miejskiej w Chocianowie  
z dnia.....2017 r.

Chocianów, dnia ..... 2017 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny  
we Wrocławiu

ul. Św. Mikołaja 78/79

50-126 Wrocław

za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu

ul. Ofiar Oświęcimskich 5

50-069 Wrocław

*Skarżący:* Rada Miejska w Chocianowie

ul. Ratuszowa 10

59-140 Chocianów

*Strona przeciwna:* Kolegium Regionalnej Izby

Obrachunkowej we Wrocławiu

ul. Ofiar Oświęcimskich 5

50-069 Wrocław

### **SKARGA**

#### **na Uchwałę Nr 11/2017 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 4 stycznia 2017 r.**

Na podstawie art. 98 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j. t. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i poz. 1579) oraz art. 3 § 2 pkt 7, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 718, poz. 846, poz. 996, poz. 2103 i poz. 2261) Rada Miejska w Chocianowie wnosi się skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na Uchwałę Nr 11/2017 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 4 stycznia 2017 r., doręczoną w dniu 11 stycznia 2017 r., stwierdzającą nieważność Uchwały Nr XXIV.160.2016 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie zabezpieczenia zwrotu środków z przyznanej dotacji i spłaty udzielonej pożyczki przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie spółce Dolnośląski Projekt Rekultywacji Sp. z o.o. we Wrocławiu w ramach Projektu pn.: „Dolnośląski Projekt Rekultywacji” w formie weksla własnego „in blanco” zwanej dalej uchwałą Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu.

Zaskarżonej Uchwale Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu opisanej powyżej zarzucamy naruszenie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym poprzez niezagwarantowanie Skarżącemu warunków do czynnego udziału w postępowaniu prowadzonym przez Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu.

Podnosząc powyższe wnosimy o uchylenie Uchwały Nr 11/2017 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 4 stycznia 2017 r.

### **Uzasadnienie**

W dniu 30 listopada 2016 r. Rada Miejska w Chocianowie podjęła Uchwałę Nr XXIV.160.2016 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie zabezpieczenia zwrotu środków z przyznanej dotacji i spłaty udzielonej pożyczki przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie spółce Dolnośląski Projekt Rekultywacji Sp. z o.o. we Wrocławiu w ramach Projektu pn.: „Dolnośląski Projekt Rekultywacji” w formie weksla własnego „in blanco”.

Podjęcie przedmiotowej uchwały przez Radę Miejską w Chocianowie było warunkiem koniecznym do złożenia w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie przez Spółkę - Dolnośląski Projekt Rekultywacji we Wrocławiu, której Gmina Chocianów jest udziałowcem, wniosku o dofinansowanie w formie dotacji oraz wniosku o dofinansowanie w formie pożyczki projektu dotyczącego m.in. rekultywacji zamkniętego składowiska odpadów w Gminie Chocianów. Przedłożenie przedmiotowej uchwały Rady Miejskiej w Chocianowie warunkuje także zawarcie z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie umów o dofinansowanie przedsięwzięcia w formie dotacji i pożyczki.

Uchwała Nr XXIV.160.2016 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 30 listopada 2016 r. została przesłana do organu nadzoru w dniu 7 grudnia 2016 r.

W dniu 29 grudnia 2016 roku o godz. 14:43 do Urzędu Miasta i Gminy w Chocianowie wpłynął fax z Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu zawiadamiający, że w dniu 4 stycznia 2017 r. o godz. 12:00 w siedzibie Izby odbędzie się posiedzenie, na którym Kolegium RIO będzie orzekało o zgodności z prawem Uchwały nr XXIV.160.2016 r. Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 30 listopada 2016 r.

W dniu 4 stycznia 2017 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu (dalej jako „Kolegium”), działając na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 561) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm., dalej jako „ustawa o samorządzie gminnym”) podjęło uchwałę stwierdzającą nieważność powyższej Uchwały Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 30 listopada 2016 r. W uzasadnieniu wydanego przez siebie orzeczenia nadzorczego Kolegium stwierdziło, iż przedmiotowa uchwała podjęta została z naruszeniem art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. i ustawy o samorządzie gminnym. Naruszenie to polegało na podjęciu przez organ stanowiący gminy uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zabezpieczenie prawidłowego wykonania umowy w formie weksla In blanco w sytuacji, gdy kompetencja organu stanowiącego gminy w sprawie poręczeń obejmuje wyłącznie prawo do określenia maksymalnej wysokości pożyczek i poręczeń w roku budżetowym.

W ocenie Rady Miejskiej w Chocianowie powyższe rozstrzygnięcie nadzorcze zapadło z naruszeniem przepisów postępowania, mającym wpływ na jego treść, to jest z naruszeniem art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm., dalej jako „Kodeks postępowania administracyjnego”) w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym.

Zgodnie z powołanym wyżej przepisem Kodeksu postępowania administracyjnego, stosowanym odpowiednio z mocy art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, jednostce samorządu terytorialnego winien zostać zapewniony czynny udział w postępowaniu prowadzonym przed Regionalną Izbą Obrachunkową, orzekającą w sprawie zgodności z prawem podjętych przez organ gminy uchwał.

Z uprawnieniem tym wiąże się immanentnie obowiązek zawiadomienia tej jednostki o posiedzeniu organu nadzoru w taki sposób, aby jednostka ta miała zagwarantowaną realną możliwość wypowiedzenia się w przedmiocie rozpatrywanej przez wspomniany organ sprawy.

Takiego prawa Gminie Chocianów nie zagwarantowano.

Tak krótki odstęp czasu pomiędzy otrzymaniem przez Gminę Chocianów zawiadomienia o terminie posiedzenia, w połączeniu z wybranym przez organ nadzoru sposobem jego przekazania, uniemożliwił Skarżącemu należyte przygotowanie, przedstawienie i uzasadnienie swego stanowiska w sprawie rozpatrywanej przez Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu.

Tym samym natomiast stanowi o naruszeniu przez Stronę przeciwną zasady statutowanej w art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym.

Zgodnie z treścią art. 98 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym do złożenia skargi na rozstrzygnięcie organu nadzorczego dotyczące gminy uprawniona jest gmina której interes prawny, uprawnienie albo kompetencja zostały naruszone. Podstawą natomiast do wniesienia skargi jest uchwała lub zarządzenie organu, który podjął uchwałę lub zarządzenie albo którego dotyczy rozstrzygnięcie nadzorcze.

Mając na względzie powyższe Skarżący wnosi jak na wstępie.

W załączeniu:

- 1) Uchwała nr 11/2017 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 4 stycznia 2017 r. w sprawie stwierdzenia nieważności Uchwały Nr XXIV.160.2017 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie zabezpieczenia zwrotu środków z

przyznanej dotacji przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie spółce Dolnośląski Projekt Rekultywacji Sp. z o.o. we Wrocławiu w ramach Projektu pn.: „Dolnośląski Projekt Rekultywacji” w formie weksla własnego „in blanco”,

2) odpis odpowiedzi na skargę,

3) zawiadomienie z dnia 29 grudnia 2016 r. o posiedzeniu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu.

## Uzasadnienie

W dniu 11 stycznia 2017 r. wpłynęła uchwała Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu na uchwałę Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 30 listopada 2016 r. Nr XXIV.160.2016 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie zabezpieczenia zwrotu środków z przyznanej dotacji i spłaty udzielonej pożyczki przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie spółce Dolnośląski Projekt Rekultywacji Sp. z o.o. we Wrocławiu w ramach Projektu pn.: „Dolnośląski Projekt Rekultywacji” w formie weksła własnego in blanco, w której stwierdza niezgodności z prawem § 18 ust. 2 pkt 9 lit. i. Na powyższą uchwałę Radzie Miejskiej w Chocianowie przysługuje skarga, którą należy wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu.

Zgodnie z art.3 § 2 pkt 7 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 718, Dz. U. z 2016 r. poz. 846, poz. 996, poz. 2103 i poz. 2261) kontrola działalności administracji publicznej przez sądy administracyjne obejmuje orzekanie w sprawach skarg na akty nadzoru nad działalnością organów jednostek samorządu terytorialnego.

W związku z niezmiennym stanowiskiem Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, iż warunkiem koniecznym do zawarcia umów o dofinansowanie w formie dotacji i w formie pożyczki jest przedłożenie Uchwały Rady Miejskiej w Chocianowie wyrażającej zgodę na ustanowienie zabezpieczenia w formie weksła in blanco, wniesienie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu jest uzasadnione.

**Z-ca Burmistrza**  
wykonujący zadania i kompetencje  
Burmistrza MiG Chocianów

*Mirosława Nowicka*