

**Protokół Nr XXVIII/17**  
**z sesji Rady Miejskiej w Chocianowie**  
**w dniu 21 lutego 2017 r.**

**Punkt 1.**

Otwarcie obrad.

Obrady XXVIII sesji otworzył o godzinie 15:45 Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński. Po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości oświadczył, iż na ogólny stan 15 radnych na sesji obecnych jest 14 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Sesja odbyła się w Urzędzie Miasta i Gminy w Chocianowie w sali konferencyjnej nr 16.

Obecni według listy obecności.

Nieobecny: Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Likus.

W obradach uczestniczyli również:

Franciszek Skibicki – Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów,

Mirosława Nowicka – Sekretarz Miasta i Gminy Chocianów,

Stanisława Potoczna – Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów,

Dorota Czukiewska – Naczelnik Wydziału Rozwoju i Utrzymania,

Magdalena Lech – Kierownik Referatu Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia,

Sołtysi Sołectw Gminy Chocianów – wg listy obecności,

Dyrektorzy Jednostek Organizacyjnych Gminy Chocianów – wg listy obecności

oraz

Henryka Horbatowska – Radca Prawny.

Głos w sprawie porządku obrad zabrał Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński, który poinformował, iż Burmistrz MiG Chocianów zgłosił wniosek o zmianę, polegającą na wprowadzeniu dodatkowego punktu tj. podjęcie uchwały sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Chocianów na lata 2017-2019 – projekt Nr 190.2017. Po czym zaproponował, aby po pkt 16 wprowadzić powyższy punkt, kolejno punkty zaproponowane w porządku obrad.

Innych propozycji zmian porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał propozycję zmiany porządku obrad pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 11

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 0

przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad.

Kolejno Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie porządek obrad.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 11

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 0

przyjęła zmianę porządku obrad.

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr XXVII/17.

3. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Chocianów.
4. Podjęcie uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe – projekt Nr 177.2017.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Chocianów – projekt Nr 178.2017.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2017 r. – projekt Nr 179.2017.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie emisji obligacji komunalnych – projekt Nr 180.2017.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Chocianów zadania publicznego od Samorządu Województwa Dolnośląskiego – projekt Nr 181.2017.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Chocianów w 2017 r. – projekt Nr 182.2017.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Chocianów – projekt Nr 183.2017.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Brunów – projekt Nr 184.2017.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Chocianowiec – projekt Nr 185.2017.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Parchów – projekt Nr 186.2017.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pogorzelska – projekt Nr 187.2017.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Trzebnice – projekt Nr 188.2017.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Trzmielów – projekt Nr 189.2017.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Chocianów na lata 2017-2019 – projekt Nr 190.2017.
18. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.
19. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
20. Zamknięcie obrad.

## **Punkt 2.**

W sali obrad obecnych było 14 radnych.

Przyjęcie protokołu Nr XXVII/17.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie protokół Nr XXVII/17.

### **Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

przyjęła protokół.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 2 porządku obrad.

### **Punkt 3.**

W sali obrad obecnych było 14 radnych.

Zapoznanie się ze sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Chocianów.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 3 porządku obrad.

### **Punkt 4.**

W sali obrad obecnych było 14 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe – projekt Nr 177.2017.

Komisje Stałe Rady Miejskiej postanowiły zaopiniować projekt uchwały w następujący sposób:

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego nie zajęła stanowiska w sprawie.

Głos w sprawie zabrali:

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Proszę Państwa 9 stycznia Prezydent podpisał nową ustawę - prawo oświatowe, weszły też w życie przepisy wprowadzające tę ustawę. Zgodnie z obowiązkiem do 31 marca Gmina ma ustalić sieci i obwody szkół. Chciałem zwrócić uwagę na następującą rzecz – wszystkie szkoły podstawowe o strukturze I-VI z mocy prawa stały się szkołami I-VIII, żeby to była jasność sprawy. Jeśli chodzi o Gimnazjum ustawodawca dał trzy możliwości do wyboru Radzie –wygaszenie gimnazjum, przekształcenie w szkołę podstawową i włączenie do szkoły podstawowej. Rada musi wybrać jeden z wariantów zapisów ustawy. Analizując dogłębnie sytuację w oświacie w Gminie Chocianów miałem wątpliwości, co do struktury organizacyjnej dwóch szkół, przede wszystkim szkoły w Parchowie i szkoły w Szklarach Dolnych. Dyrektorzy szkół zostali zobligowani do przedstawienia swojej koncepcji funkcjonowania w strukturze I-VIII, bo ustawodawca z mocy prawa przekształcił je w szkoły I-VIII. Po otrzymaniu tych dokumentów spotkałem się zarówno z rodzicami jak i z nauczycielami Szkoły Podstawowej w Parchowie i przychyliłem się do tego, że są możliwości, aby w Parchowie również funkcjonowała szkoła I-VIII. Jeśli chodzi o szkołę w Szklarach Dolnych spotkałem się z przedstawicielami Rady Rodziców i też podobna sytuacja. Jeśli chodzi o szkołę w Trzebnicach jak i również w Chocianowie, tutaj nie było najmniejszych wątpliwości. Jeśli chodzi o Gimnazjum i rozstrzygnięcie co do trzech wariantów, wybrałem wariant najbardziej korzystny dla kadry pedagogicznej, tj. włączenie Gimnazjum do Szkoły Podstawowej, gdyż tutaj jest największa szansa zagospodarowania największej ilości nauczycieli. Nie można pominąć pewnych faktów, że z systemu wychodzi jeden rok nauczania z I-IX mamy I-VIII, a to się wiąże z tym, że w arkuszu organizacyjnym zniknie sporo obligatoryjnych godzin nauczania. Według ramowych programów nauczania wychodzi w granicach 13 etatów. Poprzez łączenie szukamy najlepszych rozwiązań żeby zatrudnić jak największą liczbę nauczycieli. Żeby była jasność sprawy, wszyscy pracownicy Gimnazjum z mocy prawa stają się pracownikami nowej szkoły. Dopiero arkusz organizacyjny, który nowa szkoła przedstawi, będzie się odnosił do ilości etatów, siatki godzin i to dopiero będzie dyskutowane w miesiącu kwietniu, a nie dzisiaj, tak jak niektórzy próbują przedstawić. Nowa szkoła dopiero na podstawie przygotowanego arkusza organizacyjnego, który musi być zaopiniowany przez Kuratora i zatwierdzony przez organ prowadzący będzie ewentualne nadwyżki zatrudnienia redukować w miesiącu maju. W tym wariantcie Dyrektor Gimnazjum z mocy prawa staje się Zastępcą Dyrektora Szkoły Podstawowej, etaty na ten moment tracą obaj zastępcy szkół, nie znaczy to, że zastępców nie będzie, ale to już będzie w procedurze, jaką przewiduje ustawa. Tak to wygląda na dzień dzisiejszy. Jeszcze raz podkreślam jestem przekonany, że ta pozycja jest najlepszą propozycją. Proszę Państwa

powiem dlaczego do tej sprawy tak podeszliśmy, cały czas podkreślam, że szkoła podstawowa z mocy prawa jest już szkołą ośmioklasową. Robiąc rozdział na wariant ze szkołą podstawową musielibyśmy miasto podzielić i zrobić obwody, ale nie mamy takiej możliwości żeby dzieci podzielić, które są w oddziałach. Jeśli są cztery oddziały w II, III, IV, V czy VI klasie, jakim kluczem można to zrobić? Zrobilibyśmy rewolucję w mieście. Według mojej informacji w zasadzie wszyscy rodzice chcieliby, żeby ich dzieci kontynuowały naukę w klasie VII w Szkole Podstawowej w Chocianowie. Takiej możliwości nie ma, bo tam musiałaby być druga zmiana a tutaj są możliwości lokalowe. Nowa szkoła przygotowuje rozwiązania jak to zrobić. Podaliśmy Państwu symulację jakby to było gdyby dla przykładu oddziały klas VI, VII i VIII przeszły do budynku przy ulicy Szkolnej 1. Nie ma możliwości żeby wybiórczo zrobić bez zgody rodziców i nigdy bym się nie zdecydował zrobić całej szkole zamieszanie i ucznia, który mieszka 50m od szkoły podstawowej, gdzie jego rodzeństwo też chodzi do szkoły podstawowej to zmieniać. Ustawodawca pozwolił w takiej sytuacji jedynie na przeniesienie obecnych klas III i VI, innych nie, i z tego robi się jeden wielki bałagan. Szkoły można rozdzielić. Myślę, że w przyszłości można to zrobić. Rada ma takie możliwości, ale do tego trzeba się przygotować. Przygotować w takich sposób, że wszystkie dzieci, które poszłyby w takim systemie do klasy I już byłyby dzielone na rejony, żeby ewentualnie w przyszłości mieć gotowe rozwiązanie, żeby te dzieci podzielić. Tak wygląda sytuacja i uzasadnienie mojego stanowiska, które uważam, że jest stanowiskiem racjonalnym, rozsądnym i daje rozwiązania. Nieporozumieniem byłoby likwidowanie wiejskich szkół, jak tutaj słyszałem, że można dopełnić szkołę w Gimnazjum dziećmi z terenu wiejskiego, to jakieś szaleństwo. Chciałem zwrócić uwagę na jedną rzecz, że w każdej ze szkół czy to w Szklarach, czy to w Parchowie można obniżyć strukturę organizacyjną, ale poprzez likwidację, innej możliwości nie ma. Podejmując uchwałę o likwidacji za zgodą Kuratora, proszę Państwa jednoznacznie w duchu ustawy ministerstwo powiedziało, że nie będzie pozwoleń na likwidację małych szkół. Nie można na bazie reformy systemu oświaty dokonywać likwidacji szkół. Tak to wygląda na dzień dzisiejszy i wnoszę o podjęcie tej uchwały, gdyż jest najlepszym rozwiązaniem, jakie może być w Gminie Chocianów. Nie ukrywam, że to nie obejdzie się bez dodatkowych środków finansowych wszędzie, wszystkie szkoły trzeba dostosować do warunków i to jest dodatkowy koszt, który nas czeka, ale mamy czas do września, żeby się umiejętnie i należycie do tego tematu przygotować.

Radny Bogdan Nuciński: Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Szanowni Państwo Dyrektorzy Szkół, Dyrektorzy Jednostek i wszyscy obecni na tej sali – w dniu wczorajszym odbyły się wspólne posiedzenia komisji, tematem między innymi był również obecnie dyskutowany projekt uchwały dostosowujący sieci szkół podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego. Na poprzedniej sesji, jako jedyny z Radnych apelowałem i prosiłem, żeby jak najpilniej o ile jest to możliwe, nawet, jeżeli inni Radni nie byli tym zainteresowani, to prosiłem o projekt, żeby trafił do nas, żebyśmy mieli czas na rozmowy, na dyskusję, bo wiedziałem, że materiał będzie powodował różne napięcia i konflikty środowiskowe. W dniu wczorajszym, w trakcie obrad komisji usłyszałem wypowiedziane na tej sali takie zdanie, że oto rząd, prezydent obdarowali nas obywateli, nas Radnych dokumentem, a może inaczej padło nawet stwierdzenie, że dostaliśmy wyrok i musimy go wykonać. Usłyszałem z przerażeniem, myślę, że nie tylko ja, ale i siedzący również nauczyciele na tej sali. Odpowiednio zareagowałem i skomentowałem, nie wyrok, tylko dostaliśmy dokument do dyskusji i prosiłem o tą dyskusję, żeby ona była z dużym wyprzedzeniem. Panie Burmistrzu bardzo dobrze, że spotykał Pan się z rodzicami, z przedstawicielami szkół, tylko zabrakło dyskusji być może z całym środowiskiem nauczycieli z poszczególnych szkół, zabrakło praktycznie z tego, co dzisiaj usłyszeliśmy od Pana, a wczoraj tego nie usłyszeliśmy, a pytałem, skoro wiedzieliśmy, że dokument będzie powodował pobudzenie pewnych emocji, będzie konfliktogenny, to pytałem i pytam dzisiaj, dlaczego zabrakło dyskusji z organizacjami związkowymi, które działają na terenie Gminy, mają swoich przedstawicieli. Dlaczego nie spróbowano spotkać się w tym gronie, żeby spróbować wypracować materiał, który będzie przedstawiony Radnym, który będzie powodował mniej nieporozumień i konfliktu? Tej dyskusji w tym środowisku zabrakło, dyskusja w ogóle się nie odbyła. W dniu wczorajszym tak jak powiedziałem dyskusja bardzo emocjonalna i tak naprawdę niczego nam nie wyjaśniła. Mówię to również w imieniu Klubu Jedność. Próba wyjaśnienia powodowała to, że ta

dyskusja stawała się bardziej nerwowa i wcale nie dziwię się reakcji nauczycieli, bo oni przyszli wczoraj, żeby usłyszeć coś, co ich uspokoi i pocieszy a tego nie usłyszeli. Dzisiaj mamy przegłosować ten projekt uchwały, bo się okazuje, że czas nas nagli. Stawiając wniosek, prośbę o dokument przestrzegałem przed jedną rzeczą, że dokument, jeżeli nawet dzisiaj zostanie przegłosowany, w co nie wątpię, bo pewnie tak się stanie, dokument trafi do Kuratorium Oświaty. Kuratorium Oświaty wyraża swoją decyzję ostateczną, to nie będzie opinia Kuratora, tylko opinia Kuratora będzie ostateczna i my nie będziemy mieli czasu na to, żeby powrócić i oczywiście będziemy zmuszeni decyzją Kuratora wrócić do dyskusji, jeżeli opinia Kuratora będzie negatywna, tylko, że ta dyskusja przeciągnie nam się w czasie i do rozpoczęcia roku szkolnego będziemy mieli mniej czasu i ta sytuacja będzie stawała się coraz bardziej nerwowa. Odnosząc się teraz do projektu tej uchwały proponuję i chciałbym wprowadzić pewne poprawki i z naszej strony w imieniu Klubu Jedność, które naszym zdaniem powinny się w tej uchwale znaleźć. Między innymi proponujemy, żeby do projektu uchwały wprowadzić sieć szkół, której jakby brakuje, jaka będzie struktura sieci w Szkole Podstawowej w Chocianowie i które klasy będą w lokalizacji przy ulicy Wesołej a które przy ulicy Szkolnej. Tu konkretnie moim zdaniem czy naszym zdaniem powinno znaleźć się w uchwale, że w jednej ze szkół są klasy od I do IV i w drugiej ewentualnie klasy od V do VIII. Kolejna rzecz, która naszym zdaniem powinna się również w tym projekcie, jako załącznik znaleźć to brakuje mapek z obwodami dla szkół, a naszym zdaniem mapy również powinny być załączone, jako obligo do uchwały. Nie otrzymaliśmy, w dokumentach nie ma również żadnej informacji, a myślę, że ona powinna się gdzieś znaleźć, w swojej wypowiedzi Pan Burmistrz powiedział, że nie można doprowadzić do likwidacji szkół czy budynków. Ale wydaje mi się, że wyżej powinniśmy cenić ludzi czy pracowników, którzy w tych szkołach pracują niż budynek i szkoda, że nie ma tutaj a przynajmniej nie padło takie stwierdzenie, że Rada Gminy gwarantuje, że nie będzie żadnych zwolnień i że wszyscy nauczyciele będą w ten czy inny sposób zagospodarowani. Kolejna rzecz, której brakowało przynajmniej nam, być może taka wiedza gdzieś tam była, ilość uczniów w poszczególnych rocznikach szkoły, my w tych materiałach na sesję nie mieliśmy i nie mamy tej informacji dostarczonej. Kolejne poprawki, które proponujemy w § 2 w punkcie 1 proponujemy zapis następujący „Szkoła Podstawowa ośmioklasowa w Chocianowie rozpocznie działalność z dniem 1 września 2017 r.” i punkt 2 w tym samym paragrafie „Kształcenie w szkole ośmioklasowej podstawowej w Chocianowie rozpocznie działalność w roku szkolnym 2017/2018”. To tyle z naszej strony.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Proszę Państwa zasadnicza sprawa, dzisiejsza uchwała to nie jest zatwierdzenie, to jest projekt uchwały i Panie Radny [zwrócenie się do Radnego Bogdana Nucińskiego] ten projekt uchwały idzie do opiniowania, Kurator nie zatwierdza tylko musi wydać pozytywną opinię i idzie do związków wytypowanych do opiniowania i proszę nie zmieniać faktów, które są. Najważniejsza sprawa w tym - są uchwalone ustawy i proszę Państwa na temat ustaw i propozycji mogliśmy dyskutować i wspierać się przed ich uchwaleniem, dla mnie rzeczą jest świętą w momencie uchwalenia i podpisania przez Prezydenta i jest to prawo, które jest dla mnie do wykonania bez polityki i bez komentarza, którą próbuje się na siłę wprowadzić. Wprowadzałem Gimnazjum w 1990 roku i należało wykonać to należycie, tak samo, w tej chwili chodzi o likwidację Gimnazjum w sposób należyty i odpowiedzialny. Sprawa najważniejsza, zostały wprowadzone ustawy i Państwo, jako Radni, winni tę ustawę znać i powiedzieć, czego nie dopilnowałem i co zламаłem, a nie wydaje mi się. Proszę Państwa to są poważne sprawy i nie można swoich widzi mi się wprowadzać i na bazie tego coś robić, czego nie wolno. Mamy ustalić jak ma funkcjonować przyszła szkoła I-VIII z włączonym Gimnazjum, a dyrektorzy szkół zaproponują rozmieszczenia klas tak, żeby to funkcjonowało w sposób należyty, a nie po prostu Rada czy Klub będzie wtrącał się w te sprawy. Wyraźnie podkreśliłem, jakie skutki ciągnie za sobą likwidacja jednego roku nauczania, jest to problem, jest to dylemat i są to nauczyciele, fachowcy, ale tylko na etapie dużej szkoły można szukać takich rozwiązań, żeby zagospodarować, jeśli nie wszystkich to znaczną część ludzi. Mamy na to pomysły, na to są rozwiązania, są budowane kolejne obiekty oświatowe gdzie pracownicy szczególnie nauczyciele wychowania fizycznego znajdują pracę. Nie ma takich możliwości żebyśmy dzisiaj w projekcie uchwały coś zmienili. Chcę wyraźnie podkreślić, że projekt uchwały i dokumenty,

które do Państwa trafiły, to jest spec uchwała przygotowana przez ministerstwo i do tego się stosujemy. Nie wprowadzamy bezprawnie jakiś zmian, nie tak dawno jak na poprzedniej sesji obarczył Pan nas, że nie przygotowaliśmy propozycji do 31 stycznia, jakieś terminy z głowy czy z innych rozwiązań. Jest ustawa, stosujemy się do litery prawa. Wyraźnie chcę podkreślić, Rada musi podjąć uchwałę i ustawodawca mądrze przewidział, że może być taka rada, że powie nie, bo nie, w takiej sytuacji też jest rozwiązanie, jeśli dzisiaj Rada nie uchwali jednego z trzech wariantów do 28 lutego musimy zwołać sesję i podjąć uchwałę o likwidacji Gimnazjum, tak mówi właśnie ustawa, proszę przeczytać artykuł 211 ustawy. Można sobie popolitykować przed uchwaleniem, przed wprowadzeniem ustawy a nie w tej chwili. Każdy mógł do tego należycie się przygotować, był czas i można było dyskutować, znam opinię rodziców ze Szkoły Podstawowej w Chocianowie, znam opinię rodziców z Parchowa, ze Szklar i wiem jak sytuacja wygląda. Nie chcę wyciągać pewnych spraw i robić z tego polityki, bo to w tym kierunku to zmierza. Zróbmy to, co do nas należy, zróbmy dobrze, jeśli będą inne pomysły na przestrzeni roku, mamy czas na korekty, mamy czas na modernizację, a dzisiaj jest dyskusja nad materiałem a nie nad problemem. Skupmy się nad problemem jak go rozwiązać. Nie chciałbym być w skórze tej osoby, która ruszy strukturę klas w Szkole Podstawowej, że jedno dziecko będzie w jednej szkole drugie będzie w drugiej. Proszę Państwa rozdzieliśmy nie dawno przedszkole na dwa przedszkola, ani jednej skargi ani jednej uwagi nie było. Przygotowaliśmy się do tego należycie, dyskutowaliśmy i zrobiliśmy to dobrze, tak chcemy zrobić też w szkole. Mamy wiedzę, mamy ludzi i mamy doświadczenie w tym temacie.

Następnie chęć zabrania głosu spośród publiczności zgłosiła p. Monika Czarnecka, nauczyciel Gimnazjum im. Odkrywców Polskiej Miedzi w Chocianowie.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie udzielenie głosu.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

udzieliła głos osobie spoza Rady.

Monika Czarnecka: Nauczyciel w Gimnazjum, Prezes Ogniska ZNP przy Gimnazjum, przysłuchując się wczorajszej dyskusji chciałam powiedzieć, że my, jako przedstawiciele Gimnazjum nie mamy wątpliwości, że zaproponowana sieć szkół jest najkorzystniejszym, niosącym za sobą najmniejsze koszty finansowe i ludzkie rozwiązania. Chcielibyśmy jednak, żeby w punkcie dotyczącym warunków włączenia Gimnazjum do Szkoły Podstawowej znalazł się pewien zapis, prawo tego nie zabrania. Teraz powiem, co chcielibyśmy, w budynku szkolnym przy ulicy Szkolnej 1 będą docelowo uczyły się cztery najstarsze roczniki szkoły podstawowej, czyli klasy V, VI, VII i VIII, począwszy od roku szkolnego 2017/2018 będą to klasy VI i VII. My nie rozdzielamy oddziałów klasowych na poszczególne jednostki, my bierzemy cały rocznik, więc tutaj rodzice nie powinni mieć żadnych pretensji, tym bardziej, że ustawodawca dopuszcza takie rozwiązania. Maksymalna liczba uczniów w jednym oddziale klasowym nie wyniesie więcej niż 20 uczniów, to jest też zgodnie z zaleceniami Ministerstwa Edukacji Narodowej. Z roku na rok Państwo, którzy mają styczność i mają dzieci w Gimnazjum wiedzą, że te starsze klasy są bardzo trudne i trzeba ograniczyć liczebność, żeby efektywność nauczania była lepsza. Takie rozwiązanie pozwoli zmniejszyć koszty i czas przemieszczenia się nauczycieli między szkołami, a także koszty związane z wyposażeniem pracowni biologicznej i geograficznej budynku przy ulicy Wesołej, te przedmioty wchodzi w klasie V, one też wymagają niestety specjalistycznych pomocy naukowych, które kosztują. Zgodnie z wytycznymi ministerialnymi dotyczącymi tworzenia uchwał o nowych sieciach szkół, a więc Państwa uchwały, można znaleźć warunki wytyczenia włączenia dotychczasowych gimnazjów do publicznych ośmioletnich szkół podstawowych, w tym i tam jest słowo w tym, a więc jedno drugiego nie wyklucza, dzień rozpoczęcia działalności przez ośmioletnią szkołę podstawową i rok szkolny, w którym rozpoczyna się kształcenie w klasie I ośmioletniej szkoły podstawowej i dzień zakończenia działalności gimnazjum. Takie sformułowanie w tym wytycznym dokumencie wymienia niezbędne dane, ale nie wyklucza proponowanego przez

nas zapisu. Myślę drodzy Państwo, że na tym etapie moglibyście Państwo podjąć taką decyzję, uspokoiłoby to wielu rodziców i wielu nauczycieli.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Znowu odniosę do tego, co na początku powiedziałem, projekt uchwały dotyczy sieci szkół a nie organizacji szkoły. Organizacja szkoły jest kompetencją dyrektora szkoły, projekt wymaga pozytywnej opinii kuratora i zatwierdzenia przez organ prowadzący. Jeśli dzisiaj wprowadzimy zapisy niezgodne z ustawą, bo takie są, to będę musiał zawnieioskować o uchyleniu tej uchwały, bo Radzie nie wolno podjąć uchwały, z której wynikają koszty, trzeba rozsądnie do tego tematu podejść, bo nikt nie będzie tworzył na siłę w Szkole Podstawowej pracowni gdyż one są w Gimnazjum. To jest logiczne, że wszyscy uczniowie, którzy będą korzystać z tych pracowni będą pobierać naukę w Gimnazjum, to jest oczywiste. Ale dzisiaj tworzenie nowych grup i wielkości grup gdzie ustawa mówi, co innego jest to niezgodne z prawem. Jeszcze raz podkreślam, będą rozmowy i będziemy się zastanawiać jak najlepiej to zrobić. Trzeba jednoznacznie podkreślić, że na wszystko muszą być środki budżetowe, to nie jest tak, że my zrobimy siatkę, z których będą wynikały środki finansowe, a których nie ma w budżecie, ta sama Rada, która dzisiaj jest powie, że się nie zgadza i nie da mi upoważnienia do zaciągania zobowiązań. Są formy, jest wola, żeby jak najlepiej to zrobić. Apeluję do wszystkich, żeby umiejętnie do tego podejść i nie robić pokazówki, że w Chocianowie nie możemy tego zrobić. Chcę zrobić to jak najlepiej, ale nie dam dzisiaj gwarancji takich, że będzie tak czy inaczej i co pociąga za sobą środki finansowe. Są różne formy i nauczyciele doskonale o tym wiedzą, jak to wygląda w życiu codziennym, funkcjonowanie pod kątem siatki godzin ramowy program nauczania jest kluczem, a jak do tego dojdzie będziemy się zastanawiać i będziemy to robić tak, żeby to było jak najlepsze dla funkcjonowania szkół. Naturalnym jest, że każdego fachowca szkoda jest żeby się wyzbyć, ale musi być rozsądek w działaniu. Jeszcze raz podkreślę zmniejszenie nauczania o jeden rok szkolny ciągnie za sobą utratę określonej ilości godzin z ramowego programu nauczania, co się wiąże z ilością etatów nauczycieli. Według mojego wyliczenia wychodzi 13 osób licząc samą ramówkę i trzeba znaleźć takie rozwiązanie, żeby te 13 osób nie straciło pracę. Będą także inne możliwości i będziemy starać się, ale to nie jest etap dzisiejszej sesji. Etap dzisiejszej sesji to przede wszystkim wybranie dla Gimnazjum najlepszego rozwiązania, jakim jest włączenie do Szkoły Podstawowej a organizacja tej szkoły jest na etapie kurator oczywiście dyrektorzy szkół i burmistrz. Musi być pozytywna opinia kuratora i to jest też istotna sprawa, musimy się domówić, żeby było jak najlepiej dla szkoły i tak samo dla środowiska.

Radny Bogdan Nuciński: Panie Burmistrzu powiedziałem przy swojej poprzedniej wypowiedzi i nie myliłem się, że bez względu na to ile jeszcze słów wypowiemy to i tak sprawa z góry jest przesądzona. To, co przed chwilą pani prezentowała i to, co ja proponowałem jest to pewne wyjście naprzeciw oczekiwaniom i uspokojeniu pewnych emocji. Pan w swojej pierwszej wypowiedzi użył, albo ja może źle zrozumiałem, Pan użył takiego sformułowania, że to, co dzisiaj przegłosujemy jest to tylko opinia dla kuratora, to jest projekt opinii czy uchwała?

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Projekt sieci w formie uchwały.

Radny Bogdan Nuciński: Chciałem to doprecyzować, bo być może ja źle zrozumiałem, ale tak to zabrzmiało. Chciałem dopytać, bo ja wiem, co piszę, że mamy przegłosować uchwałę, a to, co Pan wypowiedział, to odebrałem, że mamy przegłosować projekt, który trafi do kuratorium, a kuratorium dopiero wyrazi nam opinię, ale mamy precyzję, jest to uchwała.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Wczoraj na komisji również zabrałem głos i wspominałem wtedy, również do Państwa się wtedy zwróciłem, że nie było przygotowanej kontr propozycji, nie było kontr wniosku żadnego. Dzisiaj pojawia się kontr wniosek zmiany do projektu uchwały i Państwo mocno podważacie, że Burmistrz w propozycji, którą dzisiaj mamy na stole za mało ją skonsultował. A czy możecie mi Państwo powiedzieć, z jakim gremium Państwo swój wniosek od wczoraj wieczora do dzisiaj rana skonsultowali? Czy mogę dostać odpowiedź?

Radny Bogdan Nuciński: Wnosimy po wczorajszej dyskusji w ramach wspólnych komisji.

Następnie chęć zabrania głosu spośród publiczności zgłosiła p. Teresa Michułka, nauczyciel Szkoły Podstawowej w Chocianowie.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie udzielenie głosu.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

udzieliła głos osobie spoza Rady.

Teresa Michułka: Jestem rodzicem dziecka uczęszczającego do Szkoły Podstawowej, jestem przedstawicielem „Solidarności” i jestem też nauczycielem Szkoły Podstawowej w Chocianowie. Przychodząc tutaj chciałabym przede wszystkim dowiedzieć się, co leży u podstaw takiej a nie innej propozycji i organizacji. Dlaczego nie wzięto pod uwagę, chociaż po tym, co dzisiaj usłyszałam, rozumiem, że ekonomia i koszty to główny argument za tym, żeby jednak nie tworzyć dwóch szkół podstawowych? Chciałabym też wszystkim Państwu Radnym i autorom projektu zadać pytanie czy mają świadomość tego, że połączenie dwóch szkół, to nie tylko oszczędność pieniędzy, ale także likwidacja kilku etatów pracowników obsługi, to także taka organizacja pracy tych szkół z tego, co tutaj usłyszałam, że nasze dzieci zamiast ciągłości nauczania, którą chcieli nam zapewnić ustawodawcy, to nasze dzieci będą miały bardzo mocno poszatkowaną tą edukację, najpierw na I-III potem będzie skok do IV-V być może, potem znowu skok być może do VI-VIII klasy. Na dzień dzisiejszy nie wiemy nic. Powiedziano tutaj, że zostało to skonsultowane, być może kilku rodziców się wypowiedziało, być może byli to rodzice głównie klas VI, którzy stwierdzili, że chcą żeby dzieci były w VII klasach i ja im się nie dziwię, że chcą. Jednak według mojej wiedzy nie było konsultacji z rodzicami i tak naprawdę nie wiemy, czego chcą rodzice szkoły podstawowej i nie jesteśmy do końca przekonani, że jest to słuszne rozwiązanie, ale decyzję i tak zostawiamy Państwu.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Nie było intencji ekonomicznej, nikt się tym nie kierował. Proszę Państwa wróćmy do sytuacji takiej, że robimy dzisiaj rozdział na dwie szkoły podstawowe, co możemy zrobić? Mamy nabór do klas I i przypuśćmy, że dwa oddziały przechodzą do jednej szkoły a dwa do drugiej, co to daje dla Gimnazjum? W ciągu trzech lat mamy 6 oddziałów w klasach I, II i III i nie ma szans zatrudnienia dla kadry pedagogicznej, która jest wyspecjalizowaną kadrą dla starszych roczników, to jest jeden z podstawowych argumentów. Jeśli nawet dojdzie do sytuacji takiej, że ktoś straci pracę z obsługi to straci, proszę Państwa dzisiaj jest sytuacja taka w Chocianowie, że największy pracodawca 280 osób ma kłopoty z wypłatą i zakład się chwieje i tym się nikt specjalnie nie interesuje, to są problemy. Jeszcze raz podkreślam, że nic wbrew rodzicom, w duchu ustawy było, żeby dzieci nie mieszać, żeby dzieci chodziły jak najdłużej razem i tak jest to szykowane, a robiąc poprzez szkołę podstawową nabór musi się robić od I klasy gdzie w Gimnazjum według mojej wiedzy ani jeden nauczyciel nie ma uprawnień, może dojść językowiec, może dojść z wychowania fizycznego, jako dodatkowo i mamy wszystko, a ze specjalizacją nauczania początkowego trzeba zatrudnić albo przejąć z innej szkoły i ten manewr nie daje rezultatu. Jeszcze raz podkreślam, że to w perspektywie czasu, co najmniej dwóch lat trzeba się do tego przygotować, odpowiednio posegregować dzieci według miejsca zamieszkania i wtedy to zrobić racjonalnie, spokojnie żeby to wszystko funkcjonowało. Jeszcze raz podkreślam, że ta reforma będzie nas sporo kosztowała, ale nie będę robić na ten temat wywodów, bo jest ustawa i trzeba ją jak najlepiej wprowadzić, dzieci muszą mieć warunki do nauczania a nauczyciele do pracy. Stanowczo protestuję przeciwko temu, że to zostało zrobione poprzez oszczędności, nie. To zostało zrobione po to, żeby tę reformę wprowadzić jak najlepiej bez zgrzytów i patrząc na dzieci, bo one są najważniejsze, dla dzieci, rodziców i nauczycieli, bo to ich też dotyczy.



W imieniu Klubu Radnych Jedność Radny Bogdan Nuciński zgłosił następujące poprawki do projektu uchwały:

- 1) poprawka w §2 pkt 1 zdanie „*Szkoła Podstawowa w Chocianowie rozpocznie działalność z dniem 1 września 2017 r.*” zmienić na brzmienie: „*Szkoła Podstawowa ośmioklasowa w Chocianowie rozpocznie działalność z dniem 1 września 2017 r.*”

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 3

Przeciw – 9

Wstrzymało się – 0

2 osoby nie brały udziału w głosowaniu

wniosek odrzuciła.

- 2) poprawka w § 2 pkt 1 zdanie „*kształcenie w klasie I Szkoły Podstawowej w Chocianowie rozpocznie się w roku szkolnym 2017/2018*” zmienić na brzmienie: „*kształcenie w szkole ośmioklasowej Szkoły Podstawowej w Chocianowie rozpocznie się w roku szkolnym 2017/2018*”

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 3

Przeciw – 11

Wstrzymało się – 0

wniosek odrzuciła.

- 3) dodanie załącznika nr 4 do projektu uchwały dotyczącego określenia struktury sieci szkół w Chocianowie i określenia lokalizacji poszczególnych klas.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 3

Przeciw – 11

Wstrzymało się – 0

wniosek odrzuciła.

- 4) dołączyć do projektu uchwały mapy z obwodami sieci szkół.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 3

Przeciw – 11

Wstrzymało się – 0

wniosek odrzuciła.

- 5) dopisanie do uzasadnienia informacji o braku zwolnień pracowników.  
Powyższy wniosek nie został poddany pod głosowanie.

Następnie głos zabrał Radny Piotr Piech: Jeszcze chciałem się odnieść do krótkiej analizy dokumentu, który dostaliśmy, wczoraj Pani Dyrektor [Dyrektor Gimnazjum im. Odkrywców Polskiej Miedzi w Chocianowie Halina Pluta] mówiła o tych oddziałach, które są i z tego, co widzę na dzień dzisiejszy jest 13 oddziałów, czyli rok 2016/2017 przy założeniu wariantu VII-VIII mamy w perspektywie dwóch lat 12 oddziałów 2017/2018 i w perspektywie 2018/2019 – 11 oddziałów. Przy założeniu wariantu VI-VIII, bo też taki wariant był przewidziany mamy 15 oddziałów w latach 2017/2018 i 14 oddziałów w latach 2018/2019, to dla informacji.

Więcej głosów do dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 9

Przeciw – 5

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XXVIII.176.2017, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Dziękuję Radnym za przyjęcie rozwiązania, ale chciałem jednoznacznie stwierdzić, że ta piątka Radnych zagłosowała za likwidacją Gimnazjum, nie dając innego wniosku, a przeciw to znaczy zastosowanie artykułu 89 ustawy o systemie oświaty.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 4 porządku obrad.

**Punkt 5.**

W sali obrad obecnych było 14 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Chocianów – projekt Nr 178.2017.

Komisje Stałe Rady Miejskiej postanowiły zaopiniować projekt uchwały w następujący sposób:

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego nie zajęła stanowiska w sprawie.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 11

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 2

podjęła uchwałę Nr XXVIII.177.2017, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 5 porządku obrad.

**Punkt 6.**

W sali obrad obecnych było 14 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2017 r. – projekt Nr 179.2017.

Komisje Stałe Rady Miejskiej postanowiły zaopiniować projekt uchwały w następujący sposób:

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego nie zajęła stanowiska w sprawie.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 11

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 1

podjęła uchwałę Nr XXVIII.178.2017, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 6 porządku obrad.

### **Punkt 7.**

W sali obrad obecnych było 14 radnych.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie emisji obligacji komunalnych – projekt Nr 180.2017.

Komisje Stałe Rady Miejskiej postanowiły zaopiniować projekt uchwały w następujący sposób:

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego nie zajęła stanowiska w sprawie.

Głos w sprawie zabrali:

Radny Krzysztof Kowalczyk: Chciałbym trochę literatury pięknej zacytować, zgodnie ze zwyczajem, literatura pod nazwą protokół nr XXVI z sesji Rady Miejskiej w dniu 29 grudnia, wypowiedź Pani Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy, która mówi tak, fragment zacytuję, „(...) z *obligacji uruchomiliśmy tylko jedną transzę w kwocie 900.000 zł, także nawet nie było potrzeby uruchamiać całej kwoty, która była przez Państwa przyjęta, gdzie wszyscy mówiliśmy, że się świat zawalił, bo jest 1.700.000 zł udało się (...)*”. Ale w tej chwili 900 dodać 800 to jest właśnie te 1.700.000 zł, czyli świat się chyba zawalił, nie udało się, udało się, ale się nie udało, taki mój krótki komentarz do tej uchwały.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Proszę Państwa przypomnę, nie będę tutaj cytował, to sobie zrobimy w pewnym okresie, te jazgoty, które były na sesji pod adresem upadku gminy i inne rzeczy, 10 mln kredytu. Poinformuję Państwa, że w 2015 roku Gmina wydatkowała na inwestycje 6.838.176,02 zł w ubiegłym roku 8.341.973,82 zł, razem 15.180.151,84 zł i to jest prawie dwukrotnie więcej niż w poprzedniej kadencji wydano. Na dzień 31 grudnia ubiegłego roku Gmina spłaciła ponad 3 mln zobowiązań i emitowała obligacje na kwotę 900.000 zł, ale popsuję Radnemu humor, mamy jeszcze w dyspozycji z ubiegłego roku 1.300.000 zł drugą ratę, jako dotację na budowę przedszkola, także się nie zawaliło.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Pierwsza rzecz natury estetycznej Panie Burmistrzu polemiki na sesji to prosiłbym, aby nie nazywać jazgotem, bo jazgot to w innych gremiach się odbywa. Natomiast te 1.300.000 zł na przedszkole jeszcze nie wpłynęło z tego co wiem, jak wpłynie będziemy się tym chwalić. Po drugie w poprzedniej kadencji ja nie byłem radnym, więc nie wiem, ale z tego, co się orientuję, to poprzednia kadencja musiała ratować budżet i wszystko, co się da, po katastrofalnym stanie, jaki Pan wtedy zostawił doprowadzając Gminę na skraj przepaści. Mówiąc, że zrobiliśmy ogromny krok na przód i tak dalej, także nie dzielimy skóry na niedźwiedziu, ja to widzę w czarnych barwach, ale gratuluję optymizmu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Dobrze, że Pan nie był Radnym w poprzedniej kadencji, ja akurat byłem i na prawdę proszę mi wierzyć w poprzedniej kadencji wypuszczono 7,5 mln obligacji, dzisiaj mamy 1.700.000 zł a ile zrobiliśmy zadań.

Więcej głosów do dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

### **Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 11

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XXVIII.179.2017, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 7 porządku obrad.

**Punkt 8.**

W sali obrad obecnych było 14 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Chocianów zadania publicznego od Samorządu Województwa Dolnośląskiego – projekt Nr 181.2017.

Komisje Stałe Rady Miejskiej postanowiły zaopiniować projekt uchwały w następujący sposób:

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego nie zajęła stanowiska w sprawie.

Głos w sprawie zabrali:

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Przystanki autobusowe są również zlokalizowane przy drogach wojewódzkich. Za zgodą Urzędu Marszałkowskiego w drodze porozumienia Gmina Chocianów przyjmuje w utrzymanie te przystanki żeby funkcjonowało to jak należy, w tym utrzymanie czystości i inne rzeczy.

Radny Bogdan Nuciński: Panie Burmistrzu chciałbym się zapytać, bo to, że bierzemy zadanie od Urzędu Marszałkowskiego to nie będę określać czy to jest dobrze czy to jest źle, ale chciałbym zapytać, za jaką kwotę, ile Urząd Marszałkowski nam jeszcze zapłaci, że wzięliśmy to zadanie? I druga rzecz – jak Pan mówi o prostowaniu pewnych rzeczy, to ja mam pytanie również o przystanek w Michałowie, też przy drodze wojewódzkiej a tam tak naprawdę to nie ma tego przystanku, bo to, co udało nam się w poprzedniej kadencji zbudować, to wspólnymi siłami z Nadleśnictwem i czy ten temat w tym również jest ujęty, czy dalej będziemy się tym miejscem zajmować na własną rękę i próbować prosić Nadleśnictwo, że jak ktoś tam nabrudzi i zdewastuje, to również we własnym zakresie będziemy to naprawiać?

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: W projekcie uchwały jest napisane.

Radny Bogdan Nuciński: W projekcie uchwały czytałem i rozumiałem, że chodzi o przystanek w wiosce Michałów...

Wypowiedź Radnego Bogdana Nucińskiego przerwał Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński mówiąc: Michałów skrzyżowanie, przy drodze 335, tu jest załącznik.

Radny Bogdan Nuciński: Wszystko w porządku, jeżeli mówimy, że porządkujemy pewne rzeczy, to pytam też, w jaki sposób porządkujemy, bo teren i to miejsce nie jest własnością Gminy, przynajmniej ja wiem, że do tej pory nie było to własnością Gminy. W związku z tym pytam, w jaki sposób chcemy to uporządkować? Czy przejęliśmy to od Nadleśnictwa i dopiero stajemy się, jako Gmina właścicielem czy na bazie porozumienia jakiegoś to jest załatwione, o to pytam?

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Proszę Państwa i znowu, czyli mam dać wniosek o wycofanie tego z porządku, w którym miejscu Gmina jest właścicielem przy drodze wojewódzkiej? Przystanki są w pasie drogowym na terenie Marszałka i dlatego jest to porozumienie. Na utrzymanie możemy pozyskiwać środki pobierając opłaty, których nie stosujemy na dzień dzisiejszy, żeby nie działać na niekorzyść przewoźników.

Radna Edyta Malukiewicz: Chciałam przypomnieć, tak jak Pan mówił te przystanki są w bardzo newralgicznych punktach i również ten przystanek w Brunowie, z którym mamy problemy, właściwie

Gmina, żeby go wybudować, jeśli przyjmujemy te przystanki mamy możliwość wykupienia terenu od Nadleśnictwa, żeby postawić tam te przystanki?

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Nie ma takiej możliwości, muszę się z Nadleśniczym Legnicy spotkać i ten temat wyjaśnić. Podobna sytuacja jest jak robi polkowicka Policja z zaopiniowaniem przystanku w Trzebnicach, już trzeci raz osoba się zmienia i dają warunki nie do spełnienia. Wrócimy do tematu, jest to ważne miejsce, ale na dzień dzisiejszy nie udało nam się dogadać z Nadleśnictwem Legnica, muszę się z Nadleśniczym spotkać osobiście i przekonać go do tego, żeby wyraził zgodę.

Radny Bogdan Nuciński: Panie Burmistrzu ja bardzo proszę, żeby Pan nie próbował manipulować wypowiedziami Radnych, bo ja nie składałem wniosku o zdjęciu tego z porządku obrad dzisiejszej sesji tylko dopytywałem i dopytuję czy Pan załatwił temat z Nadleśnictwem, bo to, że przystanek stoi przy drodze wojewódzkiej, to przynajmniej Urząd Marszałkowski do dnia dzisiejszego przez kilka lat tego przystanku nie sprzątał. I proszę nie manipulować, zadałem pytanie czy Pan uporządkował tę sprawę, jako Burmistrz?

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Odpowiedź była, nie będzie nigdzie porządkowania i przyjmowania terenu pod przystankami.

Radny Norbert Piotrowski: Odnośnie przystanku w Duninowie chciałbym się zastanowić – czy faktycznie jest sens przyjmowania tego przystanku, on się znajduje całkiem za torami w kierunku lasu, przy samych torach. Tam jest cały czas bałagan, ktoś to porządkuje, teraz nasze służby będą musiały to robić, czyli to są koszty, teraz kto korzysta z tego przystanku zlokalizowanego całkiem tak daleko gdzie budynki są dużo bliżej, może trzeba zastanowić się nad sensem przeniesienia w inne miejsce albo likwidację tego punktu.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Jest to przystanek, który jest na terenie Gminy przy jednostce wojskowej.

Więcej głosów do dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

podjęła uchwałę Nr XXVIII.180.2017, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 8 porządku obrad.

### **Punkt 9.**

W sali obrad obecnych było 14 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Chocianów w 2017 r. – projekt Nr 182.2017.

Komisje Stałe Rady Miejskiej postanowiły zaopiniować projekt uchwały w następujący sposób:

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego nie zajęła stanowiska w sprawie.

Głos w sprawie zabrali:

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Uprzedzając pytania i dyskusję podjąłem decyzję taką, że pracownik, który jest merytorycznie przygotowany do tych spraw Pan Zieliński otrzyma służbowy telefon i będzie do dyspozycji, jako zadanie dodatkowe, przez wszystkie dni tygodnia, także problem tego z kim się kontaktować będzie rozwiązany.

Radny Piotr Piech: Ja również uprzedzając temat, już nie proszę o numer telefonu, ale chciałbym go podać, ponieważ wczoraj pokusiłem się o informacje, jeżeli chodzi o CENTAUR Grzegorz Nowacki Osiek, to numer jest ogólnie dostępny w Internecie i są dwa numery. Jest numer stacjonarny 768428333 i numer komórkowy 695451515 i jest również mail nogreg@poczta.fm.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Dobrze, tylko tyle, że jest pewna zasada – poprzez nasze umiejętne działania jesteśmy słynni w całym powiecie polkowickim, nawet z Polkowic dzwonią do Gminy Chocianów, że Gmina ma super rozwiązana sprawę wyłapywania, a przede wszystkim umiejscawiania w schroniskach psów. Ten Pan może działać tylko i wyłącznie na zasadzie zlecenia, które Pan Zieliński mu przekaże.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Mam pytanie pierwsze – czy ten numer będzie dostępny gdzieś na stronie, mam prośbę, na stronie Miasta i Gminy Chocianów, bo takich informacji trzeba potem szukać, nie będę komórki zaśmiecał rzadko używanymi, mam nadzieję adresami. Natomiast z tą popularnością, to ja pamiętam jak w tamtym roku Pan Radny Kowalski się uzalał, że musi sam za psem biegać, chciałem przypomnieć a propos właśnie tej doskonałości działania naszych służb.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Radny nie wie, o czym się mówi, mówimy o systemie, system jest taki, że mamy gdzie te wyłapywane psy przechowywać i to jest system a kwestia wykonania pracownika, który to robi to jest inny temat. Nie mówimy o jakości wykonywanych usług, ja mówiłem o systemie.

Więcej głosów do dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

podjęła uchwałę Nr XXVIII.181.2017, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 9 porządku obrad.

#### **Punkt 10.**

W sali obrad obecnych było 14 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Chocianów – projekt Nr 183.2017.

Komisje Stałe Rady Miejskiej postanowiły zaopiniować projekt uchwały w następujący sposób:

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego nie zajęła stanowiska w sprawie.

Głos w sprawie zabrali:

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Proszę Państwa jest to temat o którym muszę powiedzieć. Jest to znowu wracanie do planu zagospodarowania przestrzennego, który wyeliminował zabudowę zagrodową na terenie Gminy Chocianów, dosłownie. Dzisiaj jest sytuacja taka, że rolnicy mają możliwość pozyskiwania środków unijnych i nie mogą uzyskać pozwolenia na budowę obiektów gospodarskich bo w Gminie Chocianów na terenach wiejskich jest tylko mieszkaniówka i usługi. Robiąc w 2013 roku zmiany do planów, dobrych planów, wyeliminowano to, zachwycono się możliwością przekształcania działek pod budownictwo i praktycznie zlikwidowano te rzeczy, nie mówiąc już o zburzeniu stref zagospodarowania, linii rozgraniczających, to wszystko trzeba w tej chwili prostować. Wszystkie uchwały, które są mają na celu wydatkowanie środków finansowych, które nie powinny być wydatkowane, bo plany w 2013 roku zostały fatalnie przygotowane i uchwalone przez Radę. Akurat Rady nie winię, bo nie musiała wszystkiego wiedzieć, ale do takiej sytuacji doszło, co w mojej ocenie jest skandalem.

Radny Piotr Piech: Jak to bezpośrednio wpływa na mieszkańców i co oni przez to zyskują konkretnie?

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Ale to jest tylko otwarcie planu, to nie jest jeszcze konkretne działanie.

Radny Piotr Piech: Ale jeśli podejmujemy ten pierwszy krok, to, co za krokiem dalszym?

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Po pierwsze – wprowadzając ponownie zabudowę zagrodową, która dotyczy wyłącznie rolników na terenie Gminy Chocianów, rolnik może na swojej posesji wybudować, to, co będzie uważał za stosowne do prowadzenia gospodarstwa rolnego. Na dzień dzisiejszy wszystkie wnioski rolników, są odrzucane przez administrację budowlaną, ponieważ na terenach wiejskich Gminy Chocianów nie ma funkcji zabudowy zagrodowej, czyli nie ma rolnictwa. De facto budynków gospodarczych nie można budować na terenie Gminy Chocianów na dzień dzisiejszy. Ponadto są takie sprawy jak na przykład, ustawa mówi, że strefa od lasu musi być minimum dwanaście metrów, do 2013 roku było dwanaście metrów, zrobiono teraz dwadzieścia metrów. Były perturbacje przy budowie przedszkola, ale na terenie Gminy Chocianów są działki takie, że w sąsiedztwie miało być prowadzonych pięć budów, dwie osoby uzyskały pozwolenie na budowę, a trzy nie mogą uzyskać, bo zmieniono strefę i mieści się w strefie ochronnej lasu. Absurdy, które zostały wprowadzone trzeba skorygować. Zrobiono zapis nawet w studium, że na nowych osiedlach droga ma być minimum osiem metrów. Tutaj akurat tego nie będziemy mogli skorygować, bo trzeba ruszać stadium, ale nie jest wykluczone, że będziemy musieli go ruszyć, bo te wszystkie sprawy, które wychodzą trzeba wyprostować, żeby to wszystko funkcjonowało.

Więcej głosów do dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

podjęła uchwałę Nr XXVIII.182.2017, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 10 porządku obrad.

### **Punkt 11.**

W sali obrad obecnych było 14 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Brunów – projekt Nr 184.2017.

Komisje Stałe Rady Miejskiej postanowiły zaopiniować projekt uchwały w następujący sposób:

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego nie zajęła stanowiska w sprawie.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

#### **Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

podjęła uchwałę Nr XXVIII.183.2017, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 11 porządku obrad.

### **Punkt 12.**

W sali obrad obecnych było 14 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Chocianowiec – projekt Nr 185.2017.

Komisje Stałe Rady Miejskiej postanowiły zaopiniować projekt uchwały w następujący sposób:

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego nie zajęła stanowiska w sprawie.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

#### **Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

podjęła uchwałę Nr XXVIII.184.2017, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 12 porządku obrad.

### **Punkt 13.**

W sali obrad obecnych było 14 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Parchów – projekt Nr 186.2017.

Komisje Stałe Rady Miejskiej postanowiły zaopiniować projekt uchwały w następujący sposób:

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.



Komisja ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego nie zajęła stanowiska w sprawie.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

podjęła uchwałę Nr XXVIII.185.2017, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 13 porządku obrad.

#### **Punkt 14.**

W sali obrad obecnych było 14 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pogorzelska – projekt Nr 187.2017.

Komisje Stałe Rady Miejskiej postanowiły zaopiniować projekt uchwały w następujący sposób:

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego nie zajęła stanowiska w sprawie.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

podjęła uchwałę Nr XXVIII.186.2017, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 14 porządku obrad.

#### **Punkt 15.**

W sali obrad obecnych było 14 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Trzebnice – projekt Nr 188.2017.

Komisje Stałe Rady Miejskiej postanowiły zaopiniować projekt uchwały w następujący sposób:

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego nie zajęła stanowiska w sprawie.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2  
podjęła uchwałę Nr XXVIII.187.2017, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 15 porządku obrad.

#### **Punkt 16.**

W sali obrad obecnych było 14 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Trzmielów – projekt Nr 189.2017.

Komisje Stałe Rady Miejskiej postanowiły zaopiniować projekt uchwały w następujący sposób:

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego nie zajęła stanowiska w sprawie.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

#### **Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

podjęła uchwałę Nr XXVIII.188.2017, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 16 porządku obrad.

#### **Punkt 17.**

W sali obrad obecnych było 14 radnych.

Podjęcie uchwały sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Chocianów na lata 2017-2019 – projekt Nr 190.2017.

Komisje Stałe Rady Miejskiej postanowiły zaopiniować projekt uchwały w następujący sposób:

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego nie zajęła stanowiska w sprawie.

Głos w sprawie zabrali:

Radny Bogdan Nuciński: Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, w dniu wczorajszym również na temat tego punktu, na temat materiału wyraziłem opinię wstępną w imieniu Klubu Radnych, dzisiaj odczytam nasze uwagi do przedstawionego projektu [Radny Bogdan Nuciński odczytuje stanowisko Klubu Radnych Jedność]. Projekt uchwały w powyższej sprawie jest nie merytoryczny, niepełny, wskazuje jedynie na pozorowane działania Gminy wymuszone przepisami ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Przedstawiony do przyjęcia program ogranicza się w zasadzie do przepisania z ustawy obowiązkowych działań Gminy w zakresie wspierania rodziny i opisanych tam sposobów realizacji nałożonych przez ustawę zadań. W szczególności program nie zawiera rzetelnej diagnozy występujących patologii, nie wskazuje, w jakich dziedzinach i w jakim zakresie nastąpiła poprawa, bądź pogorszenie sytuacji w stosunku do działań podejmowanych w latach ubiegłych. Nie określa żadnych priorytetów wynikających ze szczególnych zagrożeń czy też specyfiki środowiska. Zgodnie z artykułem 179 § 1 i 2 ustawy

o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej uchwalenie gminnego programu wspierania rodziny powinno być poprzedzone rocznym sprawozdaniem burmistrza z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny, które należy złożyć radzie gminy do dnia 31 marca danego roku. Za takie sprawozdanie nie można uznać części programu zaatutowanej „diagnoza społeczna”, bowiem nie spełnia ona ustawowych wymogów. Autor projektu programu ogranicza się w tym rozdziale wyłącznie do przedstawienia suchych danych statystycznych. Nie jest to zatem diagnoza i nie wskazuje na konkretne problemy i nie precyzuje potrzebnych związanych z realizacją zadań Gminy. Przedstawiony projekt nie daje podstaw do przyjęcia przez Radę Gminy sensownego programu wspierania rodziny, który powinien obejmować analizę dotychczasowych działań z uwzględnieniem ich skuteczności, określać priorytety i sprecyzować odpowiedzialność za realizację programu. W tej sytuacji należałoby się wstrzymać z podjęciem uchwały do czasu przedstawienia przez Burmistrza rzetelnego sprawozdania z realizacji zadań w zakresie wspierania rodziny.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Proszę Państwa jest to program na lata 2017-2019 jak można za rok, który się rozpoczął składać informacje. W przyszłym roku do 31 marca Radny otrzyma sprawozdanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Diagnoza jest zrobiona, nawet same liczby mówią o wielkości zjawiska, które dotyka naszą społeczność i należy się nad tym pochylić. Myślę, że jest to program, który należy przyjąć.

Radna Edyta Malukiewicz: Chciałam się zapytać, program proponuje opiekę logopedów, pedagogów i oligofrenopedagogów. Czy ma Pani również do dyspozycji psychologów? Z tego co wiem, jest takie zapotrzebowanie i często nauczyciele i dyrektorzy mają problemy z uczniami, którzy potrzebują takiej pomocy, nie tylko może dzieci, ale również rodzice.

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Chocianowie Bogusława Smalec: Szanowni Państwo, nie ingeruję w kompetencje dyrektorów szkół, wymieniałam przy diagnozie, jacy specjaliści z nami pracują, pedagodzy, logopedzi. Natomiast u nas przy świetlicy, socjoterapeutycznej, czyli w centrum profilaktycznym wymieniłam ile osób skorzystało. Oczywiście jest zatrudniony pedagog, który również ma uprawnienia psychologiczne i udziela takich porad.

Radna Krystyna Łysiak: Według mojego uznania przedstawiony program wspierania rodzin na lata 2017-2019 został opracowany szczegółowo i przedstawiono w nim zapobieganie alkoholizmowi, narkomanii, przestępczości, ubóstwu, przemocy oraz niewydolności opiekuńczo-wychowawczej. Przedstawiona została społeczna diagnoza, na której oparto założenia programu dotyczące wspierania rodzin oraz dzieci, szczegółowo przedstawiono budowanie społeczeństwa socjalnego rodzin a także wspomaganie dzieci w środowisku szkolnym i opiekę nad rodzinami niewydolnymi wychowawczo. Przedstawiono również realizatorów tych założeń. Należy życzyć wielu osiągnięć w tej dziedzinie poprzez dobrą współpracę realizatorów wykazanych w programie. To jest program, a nie statystyczne sprawozdanie. Z działalności tego programu będzie sprawozdanie. Uważam, że opieka społeczna przedstawi nam szczegółowo, co zrobiono w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego, mam nadzieję że takie sprawozdanie Pani Kierownik nam przedstawi, a to jest tylko program działania na lata 2017-2019.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Ja również jestem za przyjęciem programu tylko powiem tak, Panie Burmistrzu, wiele lat temu, myślę, stworzyliśmy piękne centrum pomocy ludziom, rehabilitacja, ośrodek zdrowia i była świetlica socjoterapeutyczna, dziś tej świetlicy nie ma, ubiegłej kadencji zamieniono ją na bibliotekę. Proszę Państwa nie mamy miejsca na terenie Gminy gdzie można by było przeprowadzać programy psychologiczne właśnie z takimi rodzinami, z rodzicami, którzy nie radzą sobie z wychowywaniem dzieci, są takie osoby na terenie Gminy, psychologowie, którzy mogą również korzystając z programów unijnych tworzyć bardzo porządne ogniska pomocy

ludziom. Ja mówię to w kontekście stworzenia miejsca gdzie takie osoby mogłyby te programy przeprowadzać. Swego czasu uczestniczyłem w takim projekcie dotyczącym małżeństw i naprawę to była bardzo przyzwoita rzecz, wiele małżeństw wtedy skorzystało z tego projektu, ale to właśnie było w tej naszej świetlicy socjoterapeutycznej, tutaj gdzie znajduje się obecnie biblioteka dla dzieci i młodzieży. Kiedy budowaliśmy przedszkole, kiedy mamy takie możliwości, że nasza baza lokalowa się zwiększa miałem nadzieję i w dalszym ciągu mam nadzieję, że takie miejsce stworzymy i to jest tylko głos do tego programu, przy okazji tego programu żebyśmy o takim czymś myśleli i w najbliższej przyszłości stworzyli.

Więcej głosów do dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 11

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XXVIII.189.2017, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 17 porządku obrad.

**Punkt 18.**

Salę obrad opuścił Radny Krzysztof Mistoń. W sali obrad obecnych było 13 radnych.

Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Może zacznę od przeprosin, obiecywałem Państwu Radnym, że już będzie wreszcie statut gotowy, jeszcze go nie ma. Dzisiaj mamy taką sytuację, że nie ma przewodniczącego i komisja nie wypracowała, bo nie miał, kto jej poprowadzić, aczkolwiek nie było to konieczne i złamanie prawa nie ma, ten temat będę drażył i biorę sobie na ambicję, żeby ten temat przyspieszać. W najbliższym czasie otrzymacie Państwo również z Biura Rady dokumenty dotyczące złożenia oświadczenia majątkowego na stan 31 grudnia 2016 rok, jeżeli ktoś z Państwa Radnych będzie miał pytania, kłopoty, to bardzo proszę o to, aby kierować je do mnie czy do biura rady, żebyśmy mogli je najlepiej i jak najdokładniej sporządzić. Można skorzystać mam nadzieję również z pomocy radcy prawnego, żebyśmy dokumenty stworzyli jak najdokładniej. To tyle z mojej strony.

**Punkt 19.**

W sali obrad obecnych było 13 radnych.

Interpelacje, wnioski i zapytania radnych. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Głos w sprawie zabrali:

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Mam taki pomysł, kieruję go do Pana Burmistrza, myślę, że on nie jest trudny do zrealizowania, proszę Państwa opieka nocna, naprawę wielu ludzi nie wiem gdzie udać się do lekarza albo, w jaki sposób wezwać pomoc medyczną w godzinach nocnych lub w dni wolne od pracy. Jest telefon, taką obsługę prowadzi niepubliczny ośrodek zdrowia w Chojnowie, jak się nie mylę, prosiłbym, aby ten numer telefonu skierować do wszystkich administratorów, żeby znalazł się na stronie Internetowej Gminy, żeby znalazł się w najbliższym biuletynie gminnym i żeby znalazł się na wszystkich klatkach schodowych we wszystkich budynkach, jak również żebyście Państwo Sołtysi dostali ten numer, szkoły, wszystkie punkty gdzie ludzie się gromadzą, tak samo numer do Pana Zielińskiego, który zajmuje się odłowem

psów. Myślę, że jest to informacja, która powinna być stale, ona musi dotrzeć do mieszkańców, żeby mieszkańcy nie mieli kłopotu z wezwaniem pomocy w godzinach nocnych czy niedzielnych.

*Gwar na sali.*

Radny Bogdan Nuciński: Panie Burmistrzu, po okresie zimowym, który już się praktycznie kończy podstaniało nam troszeczkę nowych rzeczy na drogach gminnych w poszczególnych miejscowościach i przynajmniej, jeżeli chodzi o drogę powiatową przez Michałów, ale też jak się jedzie od Trzebnic do Chocianowa, to po okresie zimowym pojawiły się ubytki w asfaltach i są pułapki nieoznakowane dla kierowców. Dobrze by było, żeby ewentualnie uczulić Starostwo, wydział dróg, żeby te niespodzianki połatać. Natomiast, jeśli chodzi o drogi gminne szczególnie gruntowe, myślę przede wszystkim o całej części Michałowa, ale mówię o wszystkich drogach gminnych gruntowych, mówię o drodze wiśniowej i mówię również o drodze na Zagórze, jeżeli to w ogóle można nazwać drogami, bo bardziej pasowałoby to na określenie tor przeszkód. Proszę przejechać się, zobaczyć jak te drogi wyglądają i to nie jest tylko po okresie zimowym, bo one tak wyglądają, co najmniej od zeszłego roku od jesieni, proszę żebyśmy się na poważnie problemem zajęli. Panie Burmistrzu, ja nie będę wytykał nikomu jak jest potrzebna choinka w mieście, to ją trzeba też kupić, jak potrzeba wyremontować fontannę, to mamy pieniądze i wyremontujemy, ale zrobimy przynajmniej odcinek porządnej drogi dla tych ludzi, żeby oni nie trzaskali zębami jak jeżdżą codziennie kilka razy po tych drogach. Proszę Pana, żeby do końca miesiąca marca ten temat był załatwiony, nie wiem, w jaki sposób, ale proszę. Po tym okresie, mówię tutaj publicznie, zrobię wszystko żeby ściągnąć telewizję, obojętnie jaką i pokażę, niech cała Polska zobaczy jak w Gminie Chocianów wyglądają drogi i jak mieszkamy. Jeżeli Pan nawet odpisuje na interpelacje Radnych i w piśmie powołuje się, że jakiś odcinek drogi został zrobiony społecznie, to przynajmniej ktoś, kto robił, to niech społecznie ten bałagan sprzątnie, a niech nie zostawia na drodze, bo to ośmiesza tego, kto się pod tym pismem podpisuje, a to pismo trafia również do mieszkańców, to prośba Panie Burmistrzu do Pana. Kolejna rzecz na zakończenie – Panie Burmistrzu proszę grzecznie i kulturalnie, żeby Pan nie obrażał Radnych tutaj, bo nie jest Pan do tego upoważniony. Pytam się, na jakiej podstawie dzisiaj na sesji po głosowaniu dotyczącym sieci szkół nazwał Pan tak, jak Pan nazwał, tę piątkę Radnych, która zagłosowała inaczej. Na jakiej podstawie Pan użył takiego sformułowania, że głosowaliśmy za likwidacją, czy w ogóle taki punkt był głosowany. Nie życzę sobie, żeby Pan w taki sposób manipulował.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Panie Radny zwracanie uwagi trzeba zacząć od siebie i obrażanie, bo cały czas Pan to robi. Po pierwsze – do pisemnych Pana wystąpień, zostałem wybrany burmistrzem, to jest pierwsza sprawa. Artykuł 211 wyraźnie mówi, że nie wybranie jednej z form przekształcenia jest likwidacja gimnazjum. Jeśli Pan uważa to za obrazę, to jestem w szoku. A czy Pan przeprosił za te kłamstwa, które Pan puszczał na sesji odnośnie zadłużeń i innych spraw? Ja wiem, że Pan nie lubi czy nawet nie cierpi dzieci, bo wszystkie inwestycje, które w Gminie są dla dzieci, to Pan ośmiesza i jest przeciwny. Proszę samemu zachowywać się tak jak trzeba, nikogo nie miałem zamiaru obrazić i nie mam zamiaru obrazić, bo nie mam takiego charakteru. Ale z drugiej strony trzeba brać odpowiedzialność za to, co się mówi i przekazuje do mieszkańców i nie wykorzystywać tego, że tu jest mikrofon, że można cokolwiek powiedzieć i niech to idzie w teren. Jeszcze raz podkreślam, że Szanowna Rada jest organem stanowiącym, powinna mnie kontrolować i znać przepisy ustawy, jeśli nie zna, to nie stosować własnego widzi mi się, bo tak się podoba, czy ja tak chcę. Przesłuchałem sobie ostatnie sesje, które były i jest nagminne staranie się dokuczyć i poniżać pracowników i kierowników jednostek. Radnemu się wydaje, że on jest święty, bo został wybrany, pracownik też wykonuje swoje obowiązki. Dzisiaj jest sytuacja taka, że jeśli materiały zostały dogłębnie przygotowane i analizy a nie było dyskusji nad problemem tylko szukanie dziury w całym, że czegoś w materiałach brakowało, mapki, bo Pan Radny nie zna ulic w Chocianowie, jak miasto wygląda, mówiąc o sieci szkół jak całe miasto wygląda, jest napisane, to potrzebuje mapki, żeby wiedzieć jak to wygląda. Jeszcze raz podkreślam, nie miałem zamiaru tego robić. Jeśli chodzi

o drogi, nie ma szans, aby do końca marca robić w błocie, dopóki nie przeschnie i nie będzie warunków nie będziemy tego robić i zaraz informacja, że zostało źle zrobione. Jeśli chodzi o problem bardzo poważnie rozważam, jestem prawie przekonany, żeby kupić własną równiarkę i samemu te rzeczy wykonywać, żeby zaoszczędzić środki. Sytuacja z drogami w całej Gminie jest jednakowa, ale przede wszystkim możliwości są takie, jakie są i nie ma szans, żebyśmy te problemy rozwiązali. Jeśli chodzi o Zagórze w najbliższym okresie jest planowane doprowadzenie wody i na pewno jakieś remonty będziemy robić, ale nie będziemy robić dwóch zadań. Jest wiele potrzeb w Gminie Chocianów jest kilkadziesiąt kilometrów dróg do remontów, na które nie ma środków finansowych, wszystkiego na raz się nie zrobi. Dzisiaj też mogę powiedzieć Panie Radny, że w 2012 roku została podjęta ustawa pod kątem przedszkoli i było wiadomo, że co roku Gmina była zobligowana przyjąć dzieci do przedszkoli, a od 2017 roku Gmina ma obowiązek przyjąć wszystkich 3-latków. Gmina Chocianów ma ten temat rozwiązany. W poprzedniej kadencji w 2010 roku mieliście budować basen przy Zespole Szkół i można było budować, a dzisiaj buduje się Delfinek i jest źle. W III klasie szkoły podstawowej jest nauka pływania i musimy te dzieci nauczyć i nie może być sytuacji takiej, że ktoś będzie mówił, że dziecko się utopiło, bo nie ma basenu. Pilnie będziemy musieli wrócić do sprawy cmentarza, bo znowu się okazuje, że jesteśmy w punkcie zerowym, rozpoczynając rozbudowę cmentarza nie zrobiono elementarnych rzeczy, nie ma uchwały Rady o poszerzeniu, nie ma opinii Sanepidu i te projekty trzeba wyrzucić do kosza, zrobić etapowe i zabezpieczyć kolejne środki finansowe. Kolejny problem, który jest do rozwiązania, nikt z Państwa nie wie, że w budynkach socjalnych, które zostały wybudowane na ulicy Sportowej sieć elektryczna jest na stanie PWK, gdy przyjdzie do remontu Gmina będzie musiała wydatkować środki finansowe na te rzeczy. Także wiele zadań jest do zrealizowania i będziemy to realizować sukcesywnie, ale w ramach budżetu, który posiadamy.

Radny Bogdan Nuciński: Panie Burmistrzu pragnę Pana zapewnić w dwóch sprawach, nie wiem skąd Pan powziął informację, że nie lubię dzieci, otóż oświadczam Panu, że bardzo lubię i kocham dzieci. A druga rzecz – jak będę błędził po Chocianowie, a na razie to mi się nie zdarzyło, to zgłoszę się do Pana, jako do przewodnika.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Panie Burmistrzu, tak pięknie Pan wymienił błędy poprzedniej kadencji jednej, która trwała cztery lata. Chciałem przypomnieć, że Pan burmistrzował w tej Gminie więcej niż cztery lata, cztery razy cztery lata. Miał Pan niewątpliwie większą szansę popełnić błędy i z pewnością je Pan popełniał, bo mówił Pan o kilometrach dróg, można powiedzieć o kilometrach kanalizacji, o kilometrach wodociągów i o innych rzeczach. Mówiliśmy o tym, ja już nie chcę wracać do tego, w 2010 roku Gmina była w telewizji pokazywana w czołówce rankingu najbardziej zadłużonych gmin i nie było możliwości wykonać większych inwestycji niż wykonano. W świetlicy terapeutycznej były pustki pełne, wiem, bo zdarzało mi się tam być, wracam do wypowiedzi Pana Przewodniczącego, również złośliwej, Panowie trochę pohamujcie, to jest interpelacja taki wniosek, żebyście pohamowali trochę swoje złośliwe wypowiedzi w stosunku do poprzedniej kadencji do niektórych Radnych. Druga rzecz – Panie Burmistrzu, na skrzyżowaniu ulicy Pileckiego i Ratuszowej wodociągi jak słyszę zyskują nowe środki finansowe, mogłyby się pokusić o naprawę studzienki, bo tam jest dziura, że mogłoby się dziecko schować, pieczara się robi ogromna, to grozi jakąś katastrofą, wypadkiem samochodowym, może ktoś z PWK by się tam pofatygował i obejrzał, niech weźmie ze sobą latarkę i poświeci w tę pieczarę albo patyczek i zmierzy jaka ona jest głęboka, ale taki, co najmniej metrowy patyczek.

Radny Norbert Piotrowski: Chciałbym się odnieść do podejmowanej ostatniej taryfy na doprowadzenie wody i odprowadzanie ścieków. Dzisiaj medialnie z Radnych strasznie się naigrawają, że Radni nie znają prawa przy podejmowaniu taryfy. Pan Prezes, nie widzę go, bo podyskutowałbym z nim. Szanowni Państwo, Radni, przykładowo ja głosowałem, dlatego, że uważam, że ta kwota podwyżki nie była zasadna. Radni, którzy głosowali uznali, że to jest bezzasadne i nie musieli

konkretnie podawać przyczyny i teraz powołujemy się na jakieś argumenty z ustawy, która mówi, że nie znamy prawa i tak dalej, to jest według mnie niepoważna sprawa.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Panie Radny [zwrócenie się do Radnego Krzysztofa Kowalczyka] uważa Pan, że to, co było w 2010 roku, to było fair, to nie były bzdury opowiadane? Przede wszystkim pomnik, to jest kotłownia miejsko-przemysłowa, która kosztuje tyle ile kosztowało przedszkole. W poprzedniej kadencji wykonano na 39 mln inwestycji, w tym skorzystano z 13 mln kredytu. Na kanalizację było przyznane dofinansowanie 13 mln z tego zrezygnowano i pieniądze zostały zmarnowane. W kwestii studzienki przekażę, tylko ja nie potrzebuję opisu sytuacji, poezji jak to wygląda, jeśli jest do zrobienia, proszę zgłosić, bo Prezes Najdek pracuje w tym samym budynku, co Pan i mógłby Pan mu to przekazać, tylko Pan musi opis na sesji zrobić. W kwestii taryfy Panie Radny [zwrócenie się do Radnego Norberta Piotrowskiego] Pan na komisji powiedział, że mógłby Pan być prezesem i ma Pan pretensje do Pana Najdka nie wiem, o co. Ustawa o zaopatrzeniu w wodę i odprowadzeniu ścieków z 2001 roku określa zasady, a przede wszystkim rozporządzenie Ministra z 2006 roku dokładnie określa budowę taryfy. Są dwie możliwości, przyjęcia lub odrzucenia, Rada mogła podjąć uchwałę o odrzuceniu uzasadniając, dlaczego to zrobiła, takiej uchwały nie było i Rada nie zajęła stanowiska w tej sprawie. Przede wszystkim pragnę zwrócić uwagę, że w poprzedniej kadencji Radny Krzysztof Leszczyński przeciwzył tą procedurę w Radzie, zaproponował projekt uchwały, co prawda Rada odrzuciła, wtedy zaskarżyłem tę uchwałę do Wojewody i Wojewoda wszczął postępowanie nadzorcze występując do sądu, sąd stwierdził nieważność uchwały, bo została złamana procedura. Był wniosek taryfowy i w mojej ocenie PWK ma wiele zadań do wykonania i zapewniam Radnego, że te pieniądze nie zostaną i nie będą zmarnowane. Niejednokrotnie będziemy rozmawiać na ten temat i udowodnię Radnemu, że pieniądze nie zostały przekazane na inne cele, nie ma w spółce przerostu zatrudnienia, nie ma lewych etatów, które były dotychczas i nikt nie zwracał na to uwagi. Proszę Państwa sprawa najważniejsza, o której się nie mówi - windykacja należności. W spółce jest ona na poziomie 95, to jest dobry wynik w skali krajowej, nie ma strat, nie ma sytuacji takiej, żeby można było negatywnie ocenić. Ja biorę za to odpowiedzialność i spółka funkcjonuje prawidłowo, nie ma niegospodarności a zadań jest bardzo dużo. Proszę sobie przeliczyć te 20 groszy, przez 300/400 tysięcy m<sup>3</sup> sprzedaży wody czy odprowadzanie ścieków, jakie to są kwoty. Dzisiaj jest sytuacja taka - osady, które nie były w poprzedniej kadencji wywożone, są koszty tego wszystkiego i w ubiegłym roku była sytuacja taka, że mieszkańcy ulicy Zacisze skarżyli się, że w okresie upałów jest nieprzyjemny zapach, trzeba pilnie wywieźć osady, które zalegają przez cztery czy pięć lat na oczyszczalni. Protestuję przeciwko szukaniu dziury w całym, jeśli są nieprawidłowości proszę je wskazać i będziemy to korygować.

Podczas wypowiedzi Burmistrza MiG Chocianów Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński przywoływał do porządku osobę spośród publiczności p. Sławomira Tomczak, który bez wcześniejszego udzielenia głosu, komentował wypowiedź Burmistrza.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Mam gorącą prośbę, jeżeli są sytuacje takie, które widzimy, które zagrażają życiu i zdrowiu ludzkiemu nie czekajmy do sesji, to jest nie potrzebne Panie Radny [zwrócenie się do Radnego Krzysztofa Kowalczyka] Pan ma PWK piętro niżej, wystarczy w czasie przerwy śniadaniowej wejść i poprosić o załatwienie tematu.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Panie Burmistrzu mam prośbę, żeby Pan w sposób lekceważący nie odsyłał mnie do Prezesa Najdka, ponieważ nie jest rolą Radnego chodzić po kierownikach jednostek. Dzisiaj wszedłem w posiadanie tej informacji idąc na sesję, zauważyłem to. Natomiast nie jak niektórzy Radni, nie chcę wymieniać nazwisk, kierują od razu bezpośrednio email, listy, telefony do dyrektorów jednostek oczekując jeszcze odpowiedzi i rozwiązania sprawy. Uważam, że normalna procedura jest taka, że się zgłasza sprawę do Urzędu, na sesji na przykład do Pana Burmistrza, który zleca swoim służbom, bo taka jest procedura. Proszę o zlecenie służbom swoim naprawienie i proszę o poinformowanie mnie czy zostało naprawione, w jaki sposób i kiedy, Panie Burmistrzu w taki

sposób się załatwia sprawę, a nie odsyła się, idź Pan do prezesa. Nie życzę sobie takiego traktowania. Druga interpelacja – rozmawialiśmy o znakach zakaz zatrzymywania się i postoju na ulicy 3-go Maja koło przychodni, bez przerwy informuje się mnie, że wniosek został skierowany do komisji bezpieczeństwa, drugi rok – chciałbym wiedzieć, co się z tym wnioskiem dzieje w tej komisji bezpieczeństwa, czy ona jest tak daleko, czy ona ma tak dużo pracy. Znaki cały czas wiszą, Policja cały czas pisze mandaty. Czy ktoś może odpowiedzieć na ten temat?

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Panie Radny [zwrócenie się do Radnego Krzysztofa Kowalczyka] potrafi Pan pięć razy dziennie zadzwonić do Urzędu, jako Radny ...

*Gwar na sali.*

Wypowiedź Burmistrza MiG Chocianów przerwał Radny Krzysztof Kowalczyk mówiąc: Panie Burmistrzu, Pan sobie nie pozwala, to się wszystko może źle skończyć, te Pańskie uśmieszki i te uwagi głupie to niech Pan zachowa dla siebie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Janusz Zielony: Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, mam pytanie, chodzi mi o nawierzchnię przy II Armii Wojska Polskiego, wspominał Pan, że uzgadniał Pan remont chodnika w Parchowie, czy może był poruszany temat odnośnie tej nawierzchni? Po drugie – chodzi mi o rynek, na rynku przy opadach deszczu z rynien przelewa się woda, nie wiem, z jakiego powodu, czy tam są zatkane rynny, niszczy to elewację i kostkę wyptukuje, kostka jest luźna i w niektórych miejscach już jej brakuje, a szkoda, bo wydaliśmy tyle środków na ten cel, a szkoda żeby to dalej niszczyło się.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Proszę Państwa nie chciałbym definitywnie potwierdzić, ale wszystko na to wskazuje, że w tym roku zostanie na ulicy II Armii Wojska Polskiego ułożony asfalt. Wojewódzka Służba Dróg i Kolei szykuje się do tego zadania w taki sposób, że najpierw chcą zebrać kostkę i zrobić tam asfalt. Temat cały czas pilotuję i jesteśmy w kontakcie Pani Maria Kobiela mieszkanka ulicy Piotrowskiej, otrzymała też zapewnienie od dyrektora, że na 100% zadanie będzie wykonane. Myślę, że nie wycofają się z tego, to też było obiecanie, że zostanie wykonane przez Wicemarszałka, obiecywał, że zajmie się tą sprawą, być może zostanie to wykonane, ale nie chciałbym jednoznacznie mówić, póki nie będę miał dokumentu na piśmie, to nie chciałbym na 100% powiedzieć. Jest bardzo duża szansa, że to się zrobi. Były wyjazdy nasze wspólne do Wrocławia, na których przyjęliśmy taktykę rozwiązania tego problemu i myślę, że zaskutkuje w 2017 roku.

Radna Edyta Malukiewicz: Panie Burmistrzu chciałabym zgłosić rów przy drodze gminnej w Brunowie, która prowadzi na teren dawnego PGR-u, jest zatkany, opady uniemożliwiają przejazd, już nie wspomnę o tym, że dzieci pieszo idą do szkoły, na przystanki, nie ma tam pobocza, jest zarośnięte, muszą iść drogą, która jest przez te rowy nieprzejezdna, woda z tych rowów wylała, gdyby coś się znalazło byłibyśmy wdzięczni.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Janusz Zielony: Chodnik przy Banku Zachodnim, tam jest nawierzchnia zerwana, czy będą tam jeszcze dodatkowe prace wykonywane oprócz położenia nowej nawierzchni? Z tego, co widać, tam chyba kanalizacja przepływa przez chodnik i tam muszą być jakieś podmycia gruntu i to się zapada.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Spółdzielnia Mieszkaniowa, jako zadanie własne zleciła wykonanie przyłącza.

Radny Norbert Piotrowski: Poprzedniej kadencji też walczyłem o nasze strony internetowe urzędowe, aby doprowadzić je do stanu wiarygodnego. Na stronie Biuletynu Informacji Publicznej są inne dane



niż na stronie Chocianowa, prosty przykład od siebie wzięty, przewodniczącym komisji jestem dalej na jednej stronie, a na drugiej nie. Jeszcze są inne dane, które należałoby zaktualizować.

Radna Bogumiła Cymbała: A propos rowów, wzdłuż Chocianowca, to jest droga gminna i rów jest gminy też się przypominam.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Osobiście miałem dzisiaj wizytę obywatela w sprawie drogi, przedłużenie ulicy Krótkiej, to jest chyba Różana, też upominają się, że nie mają jak dojechać. Na jutro jestem umówiony z obywatelem z Pogorzelsk, który też chciałby pokazać swoją drogę pod domem, pojedę, ale nie wiem, jaki będzie stan rzeczy, ale wrócę do tego w pismach do Burmistrza.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Sprawa została załatwiona w interwencji innego mieszkańca.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Chciałem zwrócić uwagę Panie Burmistrzu łatwo sprzedawo się działki budowlane, skasowało pieniądze, natomiast całą infrastrukturę drogową, oświetleniową i inne rzeczy to niestety, ale Pan zapomniał chyba.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Proszę sprecyzować, które działki.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Różana.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Do siebie pretensje, a nie do mnie, proszę nie szukać dziury w całym.

Więcej interpelacji, wniosków i zapytań nie zgłoszono.  
Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 21 porządku obrad.

#### **Punkt 21.**

W sali obrad obecnych było 12 radnych.  
Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad XXVIII sesji Rady Miejskiej w Chocianowie, Przewodniczący Rady Krzysztof Leszczyński o godz. 17:55 ogłosił zamknięcie sesji.

Protokół sporządzono na podstawie nagrania dźwiękowego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała  
Justyna Domańska



Przewodniczący Rady Miejskiej  
Krzysztof Leszczyński

