

Protokół Nr XXIX/17
z sesji Rady Miejskiej w Chocianowie
w dniu 28 marca 2017 r.

Punkt 1.

Otwarcie obrad.

Obrady XXIX sesji otworzył o godzinie 15:45 Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński. Po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości oświadczył, iż na ogólny stan 15 radnych na sesji obecnych jest 13 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Sesja odbyła się w Urzędzie Miasta i Gminy w Chocianowie w sali konferencyjnej nr 16.

Obecni według listy obecności.

Nieobecni: Radna Edyta Malukiewicz oraz Radny Bogdan Nuciński.

W obradach uczestniczyli również:

Franciszek Skibicki – Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów,

Mirosława Nowicka – Sekretarz Miasta i Gminy Chocianów,

Stanisława Potoczna – Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów,

Dorota Czukiewska – Naczelnik Wydziału Rozwoju i Utrzymania,

Sołtysi Sołectw Gminy Chocianów – wg listy obecności,

Dyrektorzy Jednostek Organizacyjnych Gminy Chocianów – wg listy obecności
oraz

Henryka Horbatowska – Radca Prawny.

Głos w sprawie porządku obrad zabrał Burmistrz MiG Chocianów, który zgłosił wniosek o jego zmianę, polegającą na wycofaniu punktu 3 tj. podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na opinię Dolnośląskiego Kuratora Oświaty z dnia 10 marca 2017 r. dotyczącą uchwały nr XXVIII.176.2017 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 21 lutego 2017 r. w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego – projekt Nr 191.2017.

Innych propozycji zmian porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał wniosek pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad.

Kolejno Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie porządek obrad.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

przyjęła zmianę porządku obrad.

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.

2. Przyjęcie protokołu Nr XXVIII/17.
3. Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe – projekt Nr 192.2017.
4. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, innych form wychowania przedszkolnego oraz klas pierwszych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Chocianów oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów – projekt Nr 193.2017.
5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego – projekt Nr 194.2017.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Chocianów – projekt Nr 195.2017.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2017 r. – projekt Nr 196.2017.
8. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.
9. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
10. Zamknięcie obrad.

Punkt 2.

W sali obrad obecnych było 13 radnych.

Przyjęcie protokołu Nr XXVIII/17.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie protokół Nr XXVIII/17.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

przyjęła protokół.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 2 porządku obrad.

Punkt 3.

W sali obrad obecnych było 13 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe – projekt Nr 192.2017.

Komisje Stałe Rady Miejskiej postanowiły zaopiniować projekt uchwały w następujący sposób:

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki nie zajęła stanowiska w sprawie.

Komisja ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego nie zajęła stanowiska w sprawie.

Głos w sprawie zabrali:

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Wysoka Rado projekt uchwały w sprawie sieci szkół w Gminie Chocianów został pozytywnie zaopiniowany przez Kuratora Oświaty. Przypomnę, że z mocy prawa wszystkie szkoły podstawowe stały się szkołami ośmioklasowymi. Wbrew sensacyjnym wieściom niepopartym znajomością obowiązującego prawa, wyjaśniam, że przykłady w Szkole w Parchowie aby obniżyć jej strukturę organizacyjną trzeba ją zlikwidować podejmując uchwałę. Najpierw likwidujemy a później tworzymy jakiś oddział, gdzie z góry zapowiedziano, że Kurator nie

będzie wyrażał zgody na likwidację szkół. W kwestiach wątpliwych zorganizowałem spotkanie w Parchowie pod kątem możliwości organizacji nauczania I-VIII, wcześniej zobowiązałem dyrektora szkoły do przedstawienia swojej opinii, planu funkcjonowania szkoły w systemie I-IV i w systemie I-VIII i Dyrektor szkoły przedstawił taką propozycję. Na zebraniu z rodzicami i nauczycielami przedstawiłem swoje zdanie, że szkoła w mojej ocenie powinna być w strukturze organizacyjnej I-IV nie mniej jednak są warunki do prowadzenia tej szkoły jako I-VIII. Zapytałem rodziców, jakie jest ich zdanie I-IV czy I-VIII. Jednogłośnie zdecydowali, że I-VIII i takiego samego zdania byli nauczyciele. W rozmowie z Radą Rodziców ze Szklar Dolnych przekazałem, że moja propozycja jest I-VIII, jeśli chodzi o Trzebnice nie było wątpliwości, że I-VIII. Chcę wyraźnie podkreślić, że ta formuła jest wybitnie korzystna dla nauczycieli likwidowanego Gimnazjum, dlatego że dodatkowo powstają na terenach wiejskich trzy oddziały klas VII i VIII, gdzie nauczyciele z gimnazjum będą mieli możliwość pracy. Gdyby te dzieci były w Chocianowie z tych trzech oddziałów byłby jeden, to jest bardzo ważna informacja. W kwestii Szkoły Podstawowej w Chocianowie tutaj nie było wątpliwości, że ta szkoła będzie, jako I-VIII. Zresztą z mocy prawa stała się szkołą I-VIII. Jeśli chodzi o Gimnazjum mieliśmy trzy możliwości: wygasić gimnazjum, przekształcić w szkołę podstawową lub włączyć do szkoły podstawowej. Zaproponowałem najlepsze rozwiązanie, jakie było możliwe, mając na względzie wszystkie dzieci ze szkoły podstawowej, które uczą się na Wesolej i nauczycieli z Gimnazjum. Tu jeszcze jedna uwaga – zmienia się system nauczania z I-IX na I-VIII, czyli wypada jeden rocznik w nauczaniu, co oznacza mniej godzin nauczania, czyli mniej pracy dla nauczycieli. Z mocy prawa wszyscy pracownicy Gimnazjum stają się pracownikami Szkoły Podstawowej. Może dojść do sytuacji takiej, że będzie nadmiar pracowników, okaże się to dopiero w miesiącu kwietniu gdy szkoły będą składać arkusze organizacyjne i będziemy się zastanawiać jak to będzie wyglądało. Jeśli będzie musiało dojść do redukcji etatów to wyjścia nie będzie, ale to będzie mniej bolesne niż byłoby to w innych wersjach. Co byłoby gdybyśmy zastosowali model Kuratora, czyli przekształcimy Gimnazjum w Szkołę Podstawową? Dzielimy miasto na dwa obwody, zaczyna się nabór do klas I i dochodzą tylko dwie klasy I. Gimnazjum według mojego rozeznania nie ma ani jednego nauczyciela, który ma kwalifikacje do nauczania wczesnoszkolnego. Trzeba będzie zatrudnić nowych a nauczyciele z Gimnazjum mają problemy. W drugim roku jest podobna sytuacja, po trzech latach w zasadzie mamy sześć oddziałów nauczania wczesnoszkolnego a nie mamy nauczycieli, zostaje tylko dyrektor i nowi nauczyciele nauczania wczesnoszkolnego oraz osoby z obsługi i administracji. Nie do zaakceptowania był taki stan rzeczy i Kurator i jego zastępca zrozumieli tę sytuację. Można mówić, żeby „przerzucić” dzieci ze szkoły podstawowej, niestety nie. Miałem spotkanie z trójkami klasowymi klas III i VI, gdyż ustawa dopuszcza, że jeśli jest więcej oddziałów to można przenieść oddział, ale w sytuacji Chocianowa nie można tego zrobić, gdyż dzieci są wymieszane z dwóch obwodów i rodzice powiedzieli jednoznacznie, że nie ma takiej możliwości. Nie wolno zrobić zamieszania, nie wiadomo po co i dlaczego. Ale rodzicom też przekazałem, żeby była jasność sprawy, jeśli dojdzie do złączenia tych szkół to na przykład wszystkie klasy VII naukę będą pobierać w budynku przy ulicy Szkolnej. Jak Państwo pamiętacie omawiając ostatnio system oświaty mówiłem jednoznacznie, że przyjdzie czas na to, że jeśli będzie potrzeba to się rozłączy te dwie szkoły i taki model jest teraz w projekcie uchwały, kolejny nowy paragraf. W roku 2019 Rada powoła nową szkołę podstawową numer 2 w Chocianowie, nada statut tej szkole i będzie to nowa szkoła podstawowa, jeśli oczywiście nowa Rada i nowy organ wykonawczy będzie chciał takie rozwiązanie. Takie rozwiązanie na dzień dzisiejszy proponujemy i to zadowala też Kuratora. Do 2019 roku mamy możliwości i czas, żeby przygotować budynek do przyjęcia małych dzieci. Nawet, jeśli tam były zerówki, to były niezgodnie z prawem, bez opinii Sanepidu, bez zgody Straży i tak to funkcjonowało. Dzisiaj, żeby to inaczej zrobić, trzeba szkołę przygotować. Podobna sytuacja jest, jeśli chodzi o szkołę podstawową gdzie trzeba wyposażyć tę szkołę w pracownię. Proponujemy dwa niezależne obwody szkolne, przy czym to nie jest jednoznaczne, że jak rodzicowi nie pasuje, to nie może dziecka posyłać do innej szkoły. Proponujemy ustawienie tego w taki sposób, że ilości dzieci, które będą w Gimnazjum podtrzymujemy i w Gimnazjum byłoby około 300 dzieci, więcej dzieci byłoby w Szkole Podstawowej, gdyż szkoła jest większa i bardziej dostosowana do młodszych roczników. Zaproponowaliśmy, żeby Osiedle Zwycięstwa chodziło do Szkoły Podstawowej i tak to by wyglądało, że tutaj byłoby około 450

dzieci, a tam około 300 dzieci w następnych latach szkolnych. Przewidując wcześniej zapowiadaną reformę dzisiaj bezcenna jest przez niektórych krytykowana, inwestycja dostosowania stołówki przy Szkole Podstawowej do możliwości przygotowywania obiadów dla wszystkich szkół. Do tego trzeba się przygotować, w Gminie Chocianów dzieci muszą mieć dostęp do posiłków tak będzie po skończeniu tego remontu i oferta będzie dla wszystkich dzieci, co będzie niezmiernie ważne też przy ulicy Szkolnej. Powiem wprost – w opinii rodziców zdecydowanie bardziej przyjazna środowisku jest szkoła przy ulicy Wesołej niż szkoła przy ulicy Szkolnej. Musimy ją też wyposażyć, żeby nie było bariery, że rodzice wolą żeby ich dzieci chodziły na drugą zmianę do szkoły przy ulicy Wesołej aniżeli miałyby przejść do szkoły przy ulicy Szkolnej. Jest to zadanie organu prowadzącego, który później musi się z tym problemem w jakiś sposób zmierzyć i łagodnie przez to przejść. Przy okazji chciałem podziękować Radnemu Krzysztofowi Misoniowi, dzięki jego działaniu i inicjatywom, w niedzielę byliśmy na uroczystości w Głogowie, gdzie sukces odniosła szkoła ze Szklar Dolnych a szkoła z Trzebnic otrzymała wyróżnienie w konkursie plastyczno - historycznym. Zachęcam dyrektorów w przyszłym roku zrobimy taki konkurs najpierw u nas. Na spotkaniu była Pani Minister Anna Zalewska, Minister Pani Elżbieta Witek raz Kurator Oświaty, Wicekurator, szef IPN-u, także była okazja porozmawiać z Kuratorem. Na wczoraj na godzinę ósmą umówiliśmy się we Wrocławiu. Z Kuratorem i jego zastępcą przedyskutowaliśmy wszystkie argumenty za i przeciw i doszliśmy do porozumienia, dlatego też wczoraj wystąpiłem pisemnie o zmianę i dzisiaj taka decyzja przyszła ze strony Kuratora, aby w jak najprostszy sposób przeprowadzić reformę. Ta sytuacja która jest, jeszcze raz podkreślę, jest najkorzystniejsza dla pracowników naszego Gimnazjum, gdyż w tym systemie, który proponujemy w Chocianowie najwięcej będzie godzin dla nauczycieli, naszym celem jest ochrona jak największej ilości miejsc pracy, bo to jest bardzo istotne. Czy wszystkich się uda zagospodarować gdyż nie wiadomo, nie wiemy ilu nauczycieli pójdzie w przyszłym roku szkolnym na urlop dla poratowania zdrowia. W tym roku mamy aż 11 nauczycieli, którzy z tego korzystają. Najtrudniejsze jest przed nami, ciężka praca będzie w Szkole Podstawowej, Pani Dyrektor będzie miała ogromny ciężar, szczególnie teraz doszło do sytuacji takiej, że z mocy prawa Dyrektor Gimnazjum staje się zastępcą szkoły, do której Gimnazjum zostanie włączone. Natomiast na dzień włączenia stanowiska tracą zastępcy w obu szkołach. Pani Dyrektor musi sobie z tym poradzić, będziemy się z tym problem mierzyć w miesiącu kwietniu, a w maju będą bardzo ciężkie momenty, ale myślę, że sobie z tym poradzimy. Na poprzedniej sesji mówiłem i jeszcze raz to podkreślę, proszę Państwa wprowadzałem w roku 1990 gimnazja i musieliśmy to z dnia na dzień zrobić dobrze i sobie poradziliśmy. Dzisiaj wszedł nowy system, musimy sobie z tym poradzić i apeluję, aby zaniechać niezdrowej polityki. Nie rozumiem, w jakim kierunku do zmierza, ale do niczego dobrego nie prowadzi, tu jest potrzebny spokój i rozważa, trzeba to umiejętnie i dobrze przeprowadzić, cały czas mając na uwadze dobro dzieci i dobro pracowników szkół. Zależy mi na tym, żeby to wszystko dobrze funkcjonowało na najwyższym poziomie, żeby nie było nieporozumień i nie było zgrzytów, a jeśli dojdzie do takiej sytuacji gdzie dla niektórych będzie to bolesne, to wyjścia nie mamy, bo podejmując decyzję o reformie praktycznie wszystko było wiadomo, jakie są możliwości i jak to będzie wyglądało. Proszę Państwa dochodzi jeszcze jeden element – koszty dostosowania w zasadzie wszystkich szkół. Mówi się, że jest jakaś rezerwa oświatowa na ten cel, ale ile będzie i jak to będzie wyglądało trudno powiedzieć. Musimy w budżecie znaleźć środki żeby rozpocząć nowy rok szkolny w nowym układzie i żeby nie było braków i trudnych sytuacji, żeby to, co nauczyciel potrzebuje do prawidłowego prowadzenia lekcji znalazło się w naszych szkołach i zapewne na to znajdziemy środki finansowe i będzie dobrze funkcjonowało. Jeszcze raz apeluję o rozważę, spokój, dokładne przeanalizowanie sytuacji, wczytanie się w ustawę i przepisy wprowadzające. Uważam, że w Chocianowie do tego podeszliśmy właściwie i system będzie funkcjonował i musimy to zrobić dla dobra naszych dzieci, aby nie było działań, które dotychczas były, bo jeśli wychodzą z Rady pisma, które nic nie wnoszą i sytuacje, które niczego nie mówią nie buduje to atmosfery i we Wrocławiu wyglądamy nie najlepiej. Projekt poprzedniej uchwały został prawidłowo zrobiony, żadnych zastrzeżeń kurator do tego projektu nie miał, nie mniej jednak Kurator miał swoje zdanie. Sytuacja jest jednoznaczna, jeśli chodzi o ten zasadniczy spór, który w mojej ocenie w 100% był słuszny po stronie Gminy, gdyż artykuł 165 Konstytucji mówi, że samodzielność gminy podlega ochronie sądowej, jeśli ustawa mówi, że Gmina

decyduje o budowie szkół i organizacji szkół, to jest to tylko i wyłącznie domena gminy. Kurator nie powinien się wtrącać, ale w ustawie pozwolono mu i dlatego dochodziło do takich sytuacji, gdzie dwie strony mają rację, bo robią to zgodnie z prawem. To gmina prowadzi szkoły i gmina buduje szkoły i to, co gmina postanowi nikt nie ma prawa tego podważać, a jeśli tak, to po to są sądy i ochrona sądowa.

Radny Norbert Piotrowski: Cieszę się, że uchwałę modyfikujemy, ale wprowadzamy zapis, że z dniem 1 września 2019 roku zostanie utworzona szkoła podstawowa, tylko zastanawia mnie ten rozbudowany zapis, czy to tak musi być? [Radny cytuje zapis paragrafu 3 projektu uchwały] „(...) *po dostosowaniu obiektu do edukacji wczesnoszkolnej, stworzeniu warunków do zapewnienia opieki świetlicowej, wydawania posiłków a także po przygotowaniu uczniów i rodziców do zmiany sieci szkół podstawowych (...)*” Czy to jest zasadne, szkoła podstawowa musi spełniać swoje wymogi, czy musimy zapisywać wydawanie posiłków? Nie rozumiem tego.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Mieliśmy projekt gdzie opinia Kuratora była o utworzeniu szkoły podstawowej, ustawodawca mówi, że szkoła podstawowa może „ruszyć” po gimnazjum już w tym roku, w przyszłym i w roku 2019. W uzasadnieniu do uchwały jest napisane dlaczego w 2019, a nie tak jak chce Kurator w tej chwili. Zapis jest rozbudowany z najdalej idącej ostrożności, są to wytyczne dla mnie i dla Rady i dla przyszłej Rady, nie może być sytuacji takiej, że z dnia na dzień powiemy, że przenosimy oddziały z ulicy Wesołej na ulicę Szkolną nie dostosowując i nie inwestując w obiekt, żeby stworzyć w miarę optymalne warunki dla dzieci również małych. Jeśli powstanie nowa szkoła podstawowa przy ulicy Szkolnej, żeby dzieci z nauczania wczesnoszkolnego miały warunki. Trzeba przygotować świetlice, nie mówiąc o ławkach i innych rzeczach, trzeba ten obiekt przygotować, a na to potrzebne są środki finansowe, z których zdaję sobie sprawę, tak samo Radni tej kadencji i następnej kadencji muszą o tym wiedzieć, że jeśli rodzice powiedzą, że szkoła nie jest dostosowana, musimy zrobić tak, żeby warunki były jak najlepsze również w szkole podstawowej przy ulicy Szkolnej 1.

Radny Norbert Piotrowski: Pan Przewodniczący odczytał opinię Kuratora, który nic więcej nie wymagał tylko wydał opinię pozytywną. Teraz zastanawiam się nad zapisem „zapewnić wydawanie posiłków”, tak samo szkoły ośmioklasowe na wsiach też mają zapewnienie wydawania posiłków, bo nie wiem? Podnosimy jakąś rangę, a tamte szkoły nie mają. Kolejna rzecz – chciałbym wrócić do tematu z komisji odnośnie obwodów szkolnych, samego podziału. Pani Sekretarz powiedziała nam, że to są porównywalne liczbą uczniów obiekty, które będą powstawać w 2019 roku. Pan Burmistrz cytuje nam cyferki, które ja też dostałem dzisiaj, gdzie miałem wczoraj dostać, ale mniejsza o to, jest 305 uczniów w szkole podstawowej na Szkolnej, a w szkole podstawowej na Wesołej 446, prawie 50% więcej, skąd taka różnica? Kolejna rzecz – czy z Osiedla Zwycięstwa mają na Wesołą bliżej niż Szkolną? Ktoś nam mówił na komisji, że będą jeździć busami i rodzice będą odwozić, ale ci, co maszerują przez park będą najpierw szli ulicą Szkolną, żeby dotrzeć na Wesołą, także ten cały podział nie jest w 100% przemyślany. Nie wiem czy to było po opinii kuratora przygotowywane, bo wcześniej tego nie dostaliśmy dopiero teraz, czy nie można było jeszcze zmodyfikować tego podziału?

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Radny jak zwykle ocenia, bo ma swoje zdanie. Jak nieprzemyślane? Uzasadniałem to w wyraźny sposób, Gimnazjum jeśli dzisiaj ma w granicach 300 dzieci będzie miało i to było podstawą. Proszę zapytać wszystkich mieszkańców z Chocianowa, którą szkołę wybiorą, będzie problem, żeby te 300 dzieci chciało chodzić do szkoły przy ulicy Szkolnej. Zdecydowanie lepsze warunki ma dzisiaj szkoła podstawowa, ponieważ ma na miejscu stołówkę, buduje się pływalnia przy tej szkole. Radny niech powie czy chce, żeby szkoła przy ulicy Szkolnej miała dwa razy więcej dzieci niż przy ulicy Wesołej? Proszę nie oceniać, siedzieliśmy dłuższy okres i robiliśmy porównania jak do tego podejść. Przy czym jeszcze raz podkreślam w Gminie Chocianów nie stosujemy sztywnych reguł, jeśli chodzi o uczęszczanie dzieci do szkół. Kiedyś było niemożliwe

a dzisiaj jest tak, że dzieci z Rakowa chciały do Chocianowa i jeżdżą do Chocianowa, rozwiązaliśmy problem Brunowa, Chocianowca i tak samo będzie tutaj. Tylko moja zasada jest taka – jeśli w oddziale są wolne miejsca, jak z Panią Dyrektorką z Trzebnic rozmawiałem, to może przyjmować, tak samo w Szkole Podstawowej w Chocianowie. Ale nie może być też takiej sytuacji, że poprzez przyjęcie spoza obwodu dwoje lub troje dzieci musimy tworzyć nowy oddział. Wtedy na to nie ma zgody i nie będzie. Musi być to racjonalne i zgodne z oczekiwaniami mieszkańców. Jeśli chodzi o rodziców z Osiedla Zwycięstwa jestem w 100% przekonany, że będą wyjątki, które wybiorą Szkołą, większość wybierze Szkołę przy ulicy Wesołej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Jeżeli chodzi o dotarcie do szkoły, proszę Państwa, dzisiaj mało kto chodzi pieszo. Jeżeli uczeń wsiada do busa, to pojedzie dużo chętniej dwa przystanki dalej i pod samą szkołą wysiądzie i będzie miał bliżej, a to chodzi o mieszkańców mojego osiedla. Jeżeli chodzi o kwestię budowy basenu, po to się buduje przy szkole podstawowej, ponieważ tak jak Burmistrz wielokrotnie zaznaczał, że w klasie III jest nauka pływania. Ja sobie nie wyobrażam proszę Państwa, żeby dziecko po lekcjach pływania w okresie zimowym wracało na ulicę Szkolną 1. Ja tego nie widzę zupełnie, dla mnie to jest wprost absurdalne. A paragraf 3 tej uchwały zgadzam się na niego, jest to rzecz uczciwa, bowiem rok 2019 jest rokiem, którym nikt z nas nie ma żadnej pewności, że będzie tu siedział i trzeba zostawić nowej Radzie możliwość podjęcia decyzji. Uważam, że ta uchwała jest bardzo dobrze przygotowana, Pan Burmistrz przedstawia bardzo ważny argument ilości uczniów w szkole przy ulicy Szkolnej 1, jeżeli jest to ta sama liczba, to podejrzewam, że będzie ta sama liczba etatów, a więc jest to bardzo bezpieczne rozwiązanie dla nauczycieli i myślę, że ta uchwała jest bardzo dobrze przygotowana, tym bardziej, że jest zgoda Kuratora, także zachęcam Państwa do głosowania na tak.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Panie Przewodniczący malutkie sprostowanie nie jest powiedziane, że nauczyciele, którzy staną się nauczycielami jednej szkoły to będzie cały czas jeden zespół nauczycielski i trudno powiedzieć którzy nauczyciele w 2019 roku, przejdą na ulicę Szkolną, ale na pewno przejdą z tym, że też będą potrzebni do nauczania wczesnoszkolnego oraz innych przedmiotów. Dojdzie do tak zwanej wymiany i rotacji, jeśli chodzi o nauczycieli. Najistotniejsze jest to, żeby nie robić sztucznych podziałów, nauczyciele wszyscy dla mnie są jednakowi i sądzę, że nowy dyrektor nauczycieli z ulicy Szkolnej 1 nie będzie traktować inaczej.

Radny Norbert Piotrowski: Ja też będę głosował za tą uchwałą i nie będę namawiał do głosowania przeciwko, żeby była jasność. Panie Burmistrzu ja się dziwię, że Pan, wie co ja sobie myślę, nie wiem czy Pan jest jasnowidzem w tym temacie. Mi jedynie chodziło o odniesienie się do podziału nic więcej, nie chodzi o to, że w tej szkole będzie dwa razy więcej uczniów niż w tamtej szkole. Była mowa jasno, że porównywalnie, a porównywalnie dla mnie to jest połowa i tylko się do tego odniosłem, tak nam powiedziała na komisji Pani Sekretarz. Panie Burmistrzu, Pana nie było na komisjach, chyba, że Panu przekazała Pani Sekretarz. Kolejną rzeczą, o którą chciałem do uchwały zapytać, Pan Przewodniczący mówi, że tak pięknie uchwała przygotowana, Panie Przewodniczący a gdzie pójdą dzieci z Duninowa, do której szkoły?

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: A ile tam jest dzieci?

Radny Norbert Piotrowski: A ile dzieci jest na ulicy Targowej albo na Sybiraków, jak tam nie ma budynków? To trzeba zapisać.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Jaką Pan ma propozycję, jeżeli Pan wskazuje, że jest uchybienie, to Pana obowiązkiem jest wskazać rozwiązanie. Czy wskazuje Pan rozwiązanie?

Radny Norbert Piotrowski: Nie będę wskazywał rozwiązania, bo uchwałodawcą jest Pan Burmistrz.

Gwar

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Są dwa sposoby na to, albo dopisanie do któregoś z obwodów, albo nie dopisuje się wcale i rodzic wybiera sam, którą szkołę będzie chciał.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Jest obowiązek szkolny i każde dziecko musi chodzić do szkoły bez względu na to czy zapiszemy czy nie.

Klejono Burmistrz MiG Chocianów zgłosił wniosek o zmianę projektu uchwały polegającą na dopisaniu w załączniku nr 1, 2 oraz 3 słowa „przysiółek Duninów” do szkoły przy ulicy Szkolnej 1.

Następnie Radny Krzysztof Kowalczyk zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał wniosek pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

wniosek przyjęła.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął dyskusję, po czym poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza MiG Chocianów o dopisanie w załączniku nr 1,2 oraz 3 słowa „przysiółek Duninów” do szkoły przy ulicy Szkolnej 1.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 11

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

wniosek przyjęła.

Więcej głosów nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 11

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

podjęła uchwałę Nr XXIX.190.2017, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 3 porządku obrad.

Punkt 4.

W sali obrad obecnych było 13 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, innych form wychowania przedszkolnego oraz klas pierwszych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Chocianów oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów – projekt Nr 193.2017.

Komisje Stałe Rady Miejskiej postanowiły zaopiniować projekt uchwały w następujący sposób:

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki nie zajęła stanowiska w sprawie.

Komisja ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego nie zajęła stanowiska w sprawie.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XXIX.191.2017, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 4 porządku obrad.

Punkt 5.

W sali obrad obecnych było 13 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego – projekt Nr 194.2017.

Komisje Stałe Rady Miejskiej postanowiły zaopiniować projekt uchwały w następujący sposób:

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki nie zajęła stanowiska w sprawie.

Komisja ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego nie zajęła stanowiska w sprawie.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XXIX.192.2017, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 5 porządku obrad.

Punkt 6.

W sali obrad obecnych było 14 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Chocianów – projekt Nr 195.2017.

Komisje Stałe Rady Miejskiej postanowiły zaopiniować projekt uchwały w następujący sposób:

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki nie zajęła stanowiska w sprawie.

Komisja ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego nie zajęła stanowiska w sprawie.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XXIX.193.2017, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 6 porządku obrad.

Punkt 7.

W sali obrad obecnych było 13 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2017 r. – projekt Nr 196.2017.

Komisje Stałe Rady Miejskiej postanowiły zaopiniować projekt uchwały w następujący sposób:

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki nie zajęła stanowiska w sprawie.

Komisja ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego nie zajęła stanowiska w sprawie.

Głos w sprawie zabrali:

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, dochodzą nowe, kluczowe zadania w Gminie i chciałem kilka zdań na ten temat powiedzieć. Zacznę od najbardziej pilnego w tej chwili zadania - rozbudowa cmentarza komunalnego, gdyż teren na cmentarzu kończy się i po analizie wszystkich dokumentów okazuje się, że nowy teren nie jest cmentarzem. Praktycznie musimy wrócić do 2013 roku, przygotowujemy uchwałę o poszerzeniu cmentarza, elementarna rzecz, która powinna być. Jednak, żeby to zrobić musimy mieć pozytywną decyzję Sanepidu pod kątem możliwości korzystania z tego terenu. Do tego musimy się przygotować, będzie opracowywany po uchwale projekt pierwszego etapu nowego cmentarza. Po wykonaniu tego zadania musimy uzyskać zgodę na jego użytkowanie i dopiero wtedy może to funkcjonować tak jak powinno. Następną sprawą bardzo ważną jest kwota 100.000 zł i tutaj w zapowiadzianym na czerwiec – lipiec naborze wniosków chcemy przygotować się do aplikowania o pozyskanie środków finansowych na zadanie inwestycyjne skanalizowanie całej gminy w jednym zadaniu. Jest to karkołomne przedsięwzięcie, ale realne do zrealizowania. Wzorum się na Gminie Mława, niedawno była konferencja w Krapkowicach i jestem w kontakcie z Burmistrzem Mławy i z jego doradcami, którzy przygotowywali takie przedsięwzięcie w gminie. Jeśli byłoby pozytywne stanowisko i pozyskalibyśmy środki finansowe to jedyna możliwość na zrealizowanie tego zadania w ramach partnerstwa publiczno – prywatnego. W Ministerstwie Rozwoju jest specjalny departament do zadań realizowanych w ramach partnerstwa publiczno – prywatnego. Można korzystać z doradców, jestem w kontakcie z doradcami, którzy pomagali w Mławie i to przedsięwzięcie w takim układzie chcę przygotować, żeby była jasność sprawy, innej możliwości nie ma, jest to ostatni dzwonek, żeby to przedsięwzięcie zrealizować. Żeby nie było płótek i sensacji w mieście, bez względu na partnera, który wejdzie z dofinansowaniem brakującej części, majątek zawsze będzie Gminy, to jest elementarna rzecz, niepodważalna. Z drugiej strony w tym przedsięwzięciu biorą udział banki, bo nikt własnych pieniędzy nie wykłada. Kolejna sprawa, żeby nie robić sensacji, Gmina Mława ma w umowie zagwarantowane ceny na okres 20-25 lat, indeksowane o inflację lub deflację, jeśli taka by nastąpiła. To są takie elementy, o których uprzedzam, żeby nie robić później z tego sensacji i nie porównywać dla przykładu Przemkowa, gdzie zrobiono błędy, jeśli do takiego przedsięwzięcia by doszło musi być wszystko klarowne i cena musi być jasna i oczywista. Trudno będzie utrzymać te ceny, które są. W Mławie za ścieki płaci się 6,11 zł i w części gmina dofinansowuje. Uprzedzam te rzeczy, żeby nie było zbędnej dyskusji, mamy opracowany program funkcjonalno - użytkowy, do wybudowania jest około 100km sieci, według kosztorysu wychodzi netto 60 mln zł, jest to potężne zadanie. Według koncepcji byśmy szli od oczyszczalni ścieków w kierunku Chocianowca, Trzebnic, Brunowa, tak to wychodzi z najlepszych rozwiązań i jak najmniejszej ilości kilometrów i przesyłów. Jeśli chodzi o Szklary, Trzmielów to z projektu idzie bądź do Brunowa, bądź do Trzebnic. W ciągu czterech lat jest realne zakończenie zadania. Jeszcze raz podkreślam, jest to jedyny sposób zrealizowania bardzo dużego przedsięwzięcia. Dzisiaj jest sytuacja taka, żeby też uprzedzić pod kątem sensacji, które „chodzą” po Chocianowie,

Gmina Chocianów z uwagi na swą wielkość, czyli wielkość powyżej 10 tys. mieszkańców, nie może ubiegać się o środki pomocowe z RPO w Urzędzie Marszałkowskim lecz tylko i wyłącznie w ramach programu infrastruktura i środowisko poprzez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska. Były w międzyczasie nabory, ale nie dla nas, bo jesteśmy za dużą gminą, poprzednie rozdanie było takie, że byliśmy za małą gminą a teraz jest odwrotnie. Szansa jest i praktycznie wszystko zależy od naszego podejścia. Dla zainteresowanych, Pan Przewodniczący Likus miał we Wspólnocie opisaną Gminę Mława, jeśli ktoś jest zainteresowany może poczytać, jest to realne do wykonania, jest to na warunki Gminy Chocianów najlepsze rozwiązanie, jakie można zrobić. Jeszcze jedna sytuacja, o której się mówi – jest kwota 90.000 zł na oświetlenie ulicy Kasztanowej. Działamy w ramach Lidera we Wrzosowej Krainie, dziewięć gmin, które są zrzeszone w tym Stowarzyszeniu może zrealizować zadanie o wartości 530.000 zł z dofinansowaniem ok. 37%. Tak się złożyło, że musimy ze swojego zadania kwotę 90.000 zł przerzucić na inne zadania tak, żeby można było zrobić oświetlenie w zabytkowym parku i to zadanie będzie sfinansowane z progu 37% z małym ułamkiem. Jeszcze jedna sprawa – do budżetu wprowadziliśmy 800.000 zł jako dotację z drugiej raty na budowę przedszkola, nie wprowadzamy pełnej kwoty z uwagi na to, że badamy wpływy budżetowe. Są też zagrożenia wpływów, dlatego na dzień dzisiejszy nie wprowadzamy i z drugiej strony musimy pewne sprawy rozstrzygnąć i wiedzieć co i ile będzie kosztowało, żeby mieć później możliwości finansowe na realizację tych zdań, które są zaplanowane w budżecie na 2017 rok.

Więcej głosów do dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XXIX.194.2017, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 7 porządku obrad.

Punkt 8.

W sali obrad obecnych było 13 radnych.

Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński zabierając głos przypomniał o składaniu oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 8 porządku obrad.

Punkt 9.

W sali obrad obecnych było 13 radnych.

Interpelacje, wnioski i zapytania radnych. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Głos w sprawie zabrali:

Radny Krzysztof Kowalczyk: Panie Burmistrzu swego czasu podejmowaliśmy uchwałę o skierowaniu do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego skargę na uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie zablokowania nam możliwości podpisania weksla i to było już jakiś czas temu - czy coś się w tej sprawie dzieje? Druga rzecz – czy spółka Dolnośląski Projekt Reaktywacji

złożyła już sprawozdanie finansowe? Z Panią Sekretarz umawialiśmy się, że to sprawozdanie otrzymam, jeżeli tak, to bym prosił o to.

Radna Bogumiła Cymbała: W miesiącu marcu miała być przyłączona woda na Zagórze, kiedy to ruszy? Miały być prace już ruszone.

Radny Norbert Piotrowski: Panie Burmistrzu w budżecie pojawia się nowe zadanie oświetlenie ulicy Kasztanowej w Parku, chciałem się zapytać, co dotychczas zrobiliśmy, żeby Park troszeczkę odtworzyć, to, o co kiedyś pytałem, wiele rzeczy zostało zniszczonych, prosiłem o wycenę tych zniszczeń i doprowadzenie do pierwotnego stanu, zabytkowa ścieżka ekologiczna, dużo środków na to poszło. W tamtym tygodniu poszedłem na spacer ławki wszystkie zniknęły w drugiej części, tablice, kosze, nie wiem, co się dzieje, tam jest katastrofa. Zrobimy oświetlenie, dla pieszych na pewno przyniesie duży efekt, a co w dalszej części Parku? Czy tam nie przewidujemy oświetlenia lub monitoringu, bo pieniądze idą w błoto, już rok temu pisałem, żeby chociaż przedstawić, jaki to koszt i jeszcze do dnia dzisiejszego nie dostałem konkretnej odpowiedzi?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Likus: W związku z informacją o generalnej przebudowie ulicy II Armii Wojska Polskiego w tym roku, chciałbym więcej wiedzieć na temat terminów i jak się do tego, jako społeczeństwo i jako miasto będziemy musieli się przygotować, dojazdy i objazdy. Jeżeli wcześniej będziemy znać termin to nawet wzięcie urlopu na ten czas będzie jakimś rozwiązaniem, bo droga będzie generalnie zablokowana i nie będzie komunikacji ulicą II Armii Wojska Polskiego przynajmniej miesiąc, będzie to utrudnienie i im wcześniej społeczeństwo się o tym dowie, tym łagodniej to przeżyjemy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Czy mamy już inwentaryzację w całej Gminie wszystkich napraw drogowych po zimie? Czy jest to zidentyfikowane już i mniej więcej, jaki jest koszt tego i czy jest już ogłoszony przetarg, czy będzie ogłoszony przetarg, jak to wygląda?

Radny Krzysztof Kowalczyk: Chciałbym się przyłączyć do obaw Radnego Piotrowskiego na temat Parku, bo rzeczywiście stan dewastacji jest daleko posunięty w tej chwili. Na ścieżce ekologicznej chyba żadna tablica nie została, może szczątki, ławki wyrwane. Zakład Gospodarki Komunalnej wręcz nie nadąga z odtworzeniem tych sytuacji. Montaż oświetlenia w Parku i pakowanie pieniędzy czy przypadkiem to nie będą zmarnowane pieniądze, bo ja temu oświetleniu wróżę rok życia i to będzie wszystko. Na marginesie chciałem dodać, że na naszym nowym parkingu koło cmentarza dzisiaj stwierdziliśmy kradzież kilkunastu drzewek, które były ładnie posadzone wzdłuż po obu stronach parkingu. Czy nie warto tych pieniędzy z Wrzosowej Krainy skierować w coś innego, na inne miejsce i inny cel?

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Zacznę od końca, Pan Radny najpierw zgłasza potrzebę a później, jeśli realizuje się zadanie, to krytykuje. Nie zmieni się sytuacja w Parku, jeśli nie zrobimy tam monitoringu, a monitoringu nie zrobimy w Parku póki nie będzie prądu. Po to będzie robiony w dwóch miejscach, teraz przez ulicę Kasztanową, żeby była możliwość założyć monitoring, oczywiście, że nie, bo Rademu się nie podoba. Jest to elementarna rzecz, żeby w Parku uruchomić prąd z jednej strony i z drugiej strony, a druga nitka prądu będzie przy fontannie. Jest to jedyna szansa. Trzeba mieć środki finansowe żeby to odbudować, a nie odbudujemy dopóki nie przerwiemy tych sytuacji. Proszę Państwa śmiem twierdzić, że są celowe dewastacje, bo komu było potrzebne zniszczenie lampy solarnej przy ulicy Sosnowej, zniszczono nową lampę, ucięto tak kabel, że trzeba nowe urządzenia zrobić. Elementarna sprawa – robimy monitoringi, nadzór i wtedy dochodzimy do tego, co powinno być. Jeśli chodzi o drogi jest wyłoniony wykonawca na naprawę dróg, po tej zimie jest dużo, szczególnie, jeśli chodzi o asfaltowe. Roboty rozpoczną się dopiero, gdy nie będzie temperatur minusowych, bo taka jest technologia, czekamy na realizację, jest to sezon martwy, jesteśmy przygotowani do tego zadania. W kwestii II Armii Wojska Polskiego – to, co czym powiedział

Radny Likus, jest to sensacyjna informacja, gdyż po kilku latach walki praktycznie z udziałem kilku Radnych a przede wszystkim mieszkańców tego rejonu, dostaliśmy na piśmie powiadomienie z Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolej, że do końca tego roku będzie utwardzona droga. W pierwszej kolejności będzie wybrana kostka, żeby zrobić to w taki sposób, aby było to trwałe. Będę starał się umówić z dyrekcją, żeby wiedzieć, jaki jest harmonogram, żeby się przygotować i żeby obeszło się bez większych trudności. Jeśli chodzi o to, co mówił Radny Piotrowski wiemy, jaka jest sytuacja, najpierw monitoringi. W kwestii wejścia na Zagórze, jeśli chodzi o wodę – Spółka w tej chwili kończy budowę kanalizacji deszczowej przy ulicy Szprotawskiej i Wrzosowej, myślę, że do dwóch tygodni skończy i wchodzi na Zagórze z tym, że chcemy żeby było podane do wiadomości, że do końca pierwszego półrocza ma być to zrobione i będzie zrobione. Materiały są zamówione, zadanie nie jest zagrożone i na pewno będzie zrealizowane. Jeśli chodzi o Dolnośląski Projekt Rekultywacji – na dzień dzisiejszy sytuacja jest taka, że Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska przyznał dotację i pożyczkę, Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska na wniosek, który wpłynął w grudniu 2015 roku dał pisemne stanowisko takie, że jest pozytywne. Trafiło to do Rady Nadzorczej, a później z Rady Nadzorczej Zarząd NFOŚ wniosek wycofał i wydał decyzję negatywną. Od tego Zarząd DPR-u się odwołał, był Marszałek i rozmawiał, co się stało, nikt nie jest upoważniony do udzielenia odpowiedzi. Marszałek zwołał konferencję wszystkich 14 gmin, które są w projekcie, gdyż to jest niezrozumiałe. Stanowisko gmin jest jednoznaczne, że nie odstępimy od tego projektu i może być sytuacja taka, że Marszałek będzie musiał coś znaleźć ze środków własnych, żeby to zadanie zrealizować. Na dzień dzisiejszy sprawa w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska stanęła z niewiadomych przyczyn.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Rozumiem, żeby był monitoring musi być prąd i nie trzeba od razu oświetlenia do tego, bo żeby wprowadzić prąd do Parku wystarczy jeden kabel schowany i po kłopotcie. Więc w dalszym ciągu się upieram, że tworzenie tego oświetlenia, uważam, że mamy inne pilniejsze potrzeby niż tworzenie nowych ryzykowanych rzeczy, które trzeba będzie bez przerwy odbudowywać, remontować, generować. Mamy przykład na ulicy Sosnowej, to nie wiem czy warto, czas pokaże. Jeszcze jedna rzecz – wracając do tematu, wiadomo, że Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska odrzucił wniosek o dotację, co będzie, jeśli taka sytuacja będzie się utrzymywać, bo w tę spółkę Dolnośląski Projekt Rekultywacji wpakowaliśmy już trochę pieniędzy, jako Gmina z budżetu. Spółka właściwie nie wypełniła swojego zadania, nie spełniła swojej roli, jeżeli będzie tak dalej to czy my będziemy dalej pieniądze podatników chocianowskich i całej Gminy inwestować tę spółkę nieudolną, jak Pan to widzi dalej?

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Panie Radny mówiłem jakie są zamierzenia, nie chcemy od tego odstąpić, 14 gmin zdecyduje, co dalej. Jest niezrozumiałym dlaczego Narodowy Fundusz odmówił, gdzie od 2015 roku wniosek przeszedł całą procedurę, wstępną ocenę. W kwestii pieniędzy, Panie Radny wracam do tego, co już Pan tutaj na sesji kiedyś powiedział, zapomina Pan, czy celowo Pan zapomina, że wysypisko na dzień dzisiejszy nie jest nasze, zostało przejęte przez Dolnośląską Spółkę, która wydaje środki na jego monitoring, na likwidację odcieków, które tam powstają, czyli eksploatuje to wysypisko śmieci, czyli ponosi z tego tytułu koszty. Niezależnie od tego Spółka ma też swoją administrację i to też kosztuje i to jest oczywiste, nigdy nie było wątpliwości, ale nie są to potężne środki w stosunku do całego projektu. Zwracam też uwagę na jedną rzecz - w 2011 roku Marszałek zaprosił wszystkie gminy z Województwa Dolnośląskiego i zaproponował takie rozwiązanie, dziewięć gmin zgłosiło się do tego projektu i projekt został zrealizowany, dziewięć gmin zrehabilitowało swoje wysypisko. Niestety w Chocianowie nie było komu zgłosić się do tego projektu i Chocianów nie skorzystał. Wytykanie Przemkowa, po pierwsze Przemków wybudował sobie wysypisko z pieniędzy Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska, zgarnął środki finansowe, Wrocław zapełnił to wysypisko i teraz za minimalne grosze zrehabilitowali to wysypisko. Chocianów został na dzień dzisiejszy z ręką w nocniku i jeśli nie będzie takiej sytuacji, trzeba to jasno powiedzieć na tej sali, jeśli nie uda się tego grupowo zrobić, będzie musiała Gmina to zrobić z własnych pieniędzy a to jest 1,5 mln zł. Marszałek powiedział w prosty sposób, dojdzie do rozliczenia, Unia naliczy koszty polskiemu rządowi, Polski rząd przerzuci te pieniądze na Marszałka a Marszałek przerzuci

te pieniądze na Gminę. Gmina zostawi wszystkie zadania i będzie musiała zrehabilitować, temat jest poważny, jest to zaskoczeniem dla wszystkich, ale nie będę się rozwodził jak to wszystko wygląda. Jest to pilotażowy drugi projekt w całym kraju, widocznie komuś wydaje się, że Marszałek będzie miał kolejny sukces zrehabilitowania na swoim terenie razem z 26h składowisk. Jest to bolesne, w Narodowym Funduszu są pieniądze z opłat, również chocianowskie pieniądze a dzisiaj jest sytuacja nie, bo nie, a półtora roku temat leżał w Warszawie. W kwestii tej uchwały, o której Radny mówił, Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska tylko w świetle swojego prawa zażądał od gmin zabezpieczeń, które są niezgodne z ustawą o samorządzie gminnym i ustawą o finansach publicznych. Gminy musiały w jakiś sposób z tego wybrnąć, państwo w państwie, tak bym to skomentował, jest to bolesne, bo temat się przeciąga a temat jest do załatwienia. Prawdą jest, jeśli o spółkę, że pierwszy zarząd spółki był nietrafiony, był bałagan, ale zostało to wyprostowane, dwa miesiące się przeciągnęły sprawy. Dzisiaj 14 gmin ma problem ze swoimi wysypiskami.

Radny Norbert Piotrowski: Panie Burmistrzu chciałbym interweniować o to składowisko, żeby tam jakąś interwencję podjąć, bo mam tu takie ciekawe zdjęcie z tamtego tygodnia, tam powstaje małe zagrożenie ekologiczne, jest wielkie źródło na środku tego wysypiska, wszystkie śmieci pływają, tam nawet zwierzęta widziałem. Z tego wysypiska jest ciek wodny, który płynie prosto na pola, tam są pola uprawne i w pewnym momencie dojdzie do skażenia. Mówi Pan, że przekazaliśmy, ale przy bramie wjazdowej jest tabliczka MZGKiM jeszcze, także trzeba to zweryfikować i trzeba podjąć radykalne kroki w tym kierunku. Kolejną rzeczą, której też zrobiłem zdjęcie jest przepompownia ścieków Nadleśnictwa, to niby nie nasze zadanie tylko, że do naszych rowów spływa wszystko, to jest samo szambo płynące z oczyszczalni ścieków, tam są chyba przekroczone wszystkie normy, tam chyba lepsze wpływa niż wypływa, nie wiem, co tam się dzieje. Powód chyba jest prosty, ta oczyszczalnia ścieków Nadleśnictwa była przygotowana na małe przepustowości, teraz doszło dużo budynków, nie wiem, kto pozwala na to, żeby te budynki wpinać do tej sieci. Kiedyś było parę budynków Nadleśnictwa teraz powstało dużo wielorodzinnych, kolejne budynki są budowane, w planie są następne. Wszystko jest wrzucone w tę jedną przepompownię ścieków i to idzie na nasze łąki i rowy, wnioskuję, żeby tym jakieś organy się zajęły, przez Urząd powiadomić ochronę środowiska.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Chciałem powiedzieć, że składowisko jest w gestii dolnośląskiej spółki, ale to składowisko jest na naszym terenie i na terenie gminy te ścieki, jak tu Pan Piotrowski wskazał, one spływają do naszych rowów, na nasze pola. Dziwię się, że na przykład Pan Przewodniczący Komisji Rozwoju martwi się jak pojedzie na wczasy a nie martwi się, że trujemy, więc to jest zadanie dla komisji, żeby wskazać komisji temat do planu pracy, żeby sobie Komisja obejrzała to składowisko, tę przepompownię i jakieś wnioski wypracowała.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Mówiłem, że robią przetarg na wypompowanie ścieków na chocianowskim wysypisku, jako zarządzający Dolnośląska Spółka Rekultywacji i co może Radny zrobić w tym temacie, to ja nie rozumiem. W kwestii oczyszczalni ścieków Nadleśnictwa – sprawa jest prosta, Nadleśnictwo występuje do Gminy, żeby Gmina przyjęła, proszę bardzo, przyjmie i to jutro, ale pół miliona złotych trzeba zainwestować. Powiem wprost po raz kolejny, 17 stycznia 2011 roku ówczesny Burmistrz zrezygnował z przyznanej dotacji w kwocie 13 mln zł na skanalizowanie Parchowa, Pogorzelsk i Jabłonowa i po drodze miała być przejęta ta oczyszczalnia ścieków. Dzisiaj nie znajdę takich środków finansowych, jeśli pójdą inwestycje gminne można wówczas to przejąć. Ja nie będę pośrednikiem Radnych, jeśli chodzi o zgłaszanie sprawy do ochrony środowiska gdyż każde wysypisko jest pod nadzorem Inspekcji Ochrony Środowiska. Zgłaszam tę sytuację, zgodę wydaje dyrekcja we Wrocławiu a sytuacja jest taka, jaka jest. Kolejny budynek, który jest budowany ma zgodę na wpięcie się do tej kontenerowej oczyszczalni ścieków. Są okresy sprawozdawcze, Nadleśnictwo robi sprawozdania Inspekcji Ochrony Środowiska i podejmą decyzję czy zamknąć tę oczyszczalnię ścieków, ale nie może być takiej sytuacji, że ktoś ma problem a Gmina będzie go rozwiązywała. Jeszcze raz podkreślam, że ileś razy już były pisemne wystąpienia

Nadleśnictwa, żeby przejąć tę oczyszczalnię. Dzisiaj jedynym rozwiązaniem dla tej oczyszczalni jest to to by kolektor, który prowadzi ścieki na tę kontenerową oczyszczalnię trzeba wrzucić bezpośrednio na oczyszczalnię ścieków, a to jest przedsięwzięcie kosztowne. Gmina musiałaby wziąć kredyt, żeby rozwiązać sprawę albo żeby wzięła Spółka i 2 zł pójdą ścieki w górę, bo rozwiązujemy problem nie swój. Gmina ma przejęte takie problemy przy ulicy Lubińskiej, budynki przejęte od Lasów Państwowych, gdzie zostawiono ludzi na pastwę losu, budynki po dawnych PGR w Parchowie, w Trzebnicach, w Żabicach, takich problemów jest dużo. Jestem tego samego zdania, co Radny.

Więcej interpelacji, wniosków i zapytań nie zgłoszono.
Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 9 porządku obrad.

Punkt 10.

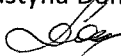
W sali obrad obecnych było 13 radnych.
Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad XXIX sesji Rady Miejskiej w Chocianowie, Przewodniczący Rady Krzysztof Leszczyński o godz. 17:10 ogłosił zamknięcie sesji.

Protokół sporządzono na podstawie nagrania dźwiękowego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała
Justyna Domańska



Przewodniczący Rady Miejskiej
Krzysztof Leszczyński

