

Protokół Nr V/11

sporządzony w dniu 17 stycznia 2011 r. z sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Chocianowie.

Obrady V sesji otworzył o godzinie 15.00 Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Krzysztof Leszczyński. Po czym poinformował zebranych, że jest to sesja zwołana na wniosek ¼ ustawowego składu rady. Po powitaniu Państwa Radnych, Pana Burmistrza, Pani Sekretarz, Pani Skarbnik, Pani Mecenasa, dyrektorów jednostek organizacyjnych gminy, Państwa Sołtysów, a także przybyłych gości oświadczył, iż na ogólny stan 15 radnych na sesji obecnych jest 14 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.
Nieobecny: Radny Stanisław Siwiec.

W obradach uczestniczyli:

Pan Roman Kowalski – Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów,
Pani Aneta Kurman - Rzęsista – Sekretarz Miasta i Gminy Chocianów,
Pani Stanisława Potoczna – Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów,
Pan Robert Harenza – Asystent Burmistrza,
Dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy Chocianów – wg listy obecności załączonej do niniejszego protokołu,
Sołtysi sołectw gminy Chocianów – wg listy obecności załączonej do niniejszego protokołu,
oraz
Pani Henryka Horbatowska – Radca Prawny.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński zabierając głos skierował zapytanie do wnioskodawców sesji czy wyrażają zgodę na rozszerzenie porządku obrad o punkt – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miejskiej w Chocianowie i wyboru jej składu dlatego, że chciałyby wejść w skład tej komisji.

Następnie Przewodniczący zaproponował przerwę w obradach w celu ustosunkowania się wnioskodawców sesji do wniosku przewodniczącego, po czym poddał wniosek o przerwę pod głosowanie:

Głosowanie:

Za – 12 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 2 radnych

W wyniku głosowania Rada przyjęła wniosek.

Ogłoszono 2 minuty przerwy w obradach.

Po przerwie wznowiono obrady.

W imieniu wnioskodawców sesji głos zabrała Radna Grażyna Kindra, która powiedziała, że wnioskodawcy sesji nie wyrażają zgody na rozszerzenie porządku obrad.

W związku z powyższym po otwarciu sesji i przedstawieniu porządku obrad, co stanowiło pkt 1 porządku obrad ustalono porządek obrad, który będzie obejmował:

1. Otwarcie obrad.
2. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Chocianowie.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Chocianowie.
4. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Chocianowie.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Chocianowie.
6. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miejskiej w Chocianowie.
7. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miejskiej w Chocianowie.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości diet radnych Rady Miejskiej oraz przewodniczących organów wykonawczych jednostek organizacyjnych Gminy Chocianów.

Punkt 2.

W sali obrad obecnych 13 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Salę opuścił Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński, prowadzenie obrad przejęła Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Beata Rolska.

Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Chocianowie.

Przystąpiono do powołania komisji skrutacyjnej.

Zaproponowano 3 osobowy skład komisji do której zgłoszono:

Radną Zofię Skawińską zgłoszoną przez Radną Grażynę Kindrę, Radnego Bogdana Staszczaka zgłoszonego przez Radną Bogumiłę Cymbała oraz Radnego Bronisława Klitę zgłoszonego przez Radną Zofię Skawińską.

Radni wyrazili zgodę na pracę w komisji.

Wobec braku więcej zgłoszeń Wiceprzewodnicząca zamknęła listę zgłaszania kandydatów. Następnie poddano pod głosowanie zamknięcie listy.

Głosowanie:

Za – 13 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

W wyniku głosowania Rada zamknęła listę kandydatów.

Następnie Rada Miejska w głosowaniu: „za” 13 radnych „przeciw” brak „wstrzymujących się” brak, powołała komisję skrutacyjną.

Następnie ogłoszono przerwę w celu przygotowania kart do głosowania tajnego, ukonstytuowania się komisji oraz ustalenia zasad głosowania.

Po przerwie wznowiono obrady.

Następnie Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej – Radna Zofia Skawińska odczytała zasady głosowania.

Następnie Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Radna Zofia Skawińska odczytała z listy z imienia i nazwiska obecnych na sesji radnych, a wyczytani kolejno radni dokonywali wyboru za parawanem i wrzucali do urny karty do głosowania.

Po wrzuceniu do urny karty przez ostatniego radnego – ogłoszono przerwę w celu obliczenia wyników wyboru.

Na salę obrad powrócił Radny Krzysztof Leszczyński. W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Chciałabym serdecznie Państwu podziękować za to, że zechcieliście mnie przez ten krótki czas ponownie po jakiejś przerwie słuchać. Państwu radnym chciałem bardzo serdecznie podziękować za 13 głosów na pierwszej sesji. Powiem szczerze, że miałem nadzieję, że te 13 głosów będzie dla mnie, było dla mnie mobilizujące i było to wyzwanie, ponieważ zmienił się burmistrz – czy ja się sprawdzę na tym miejscu? Jest jak jest, demokracja ma swoje prawa. Dziękuję jeszcze raz za te głosy.”

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Radna Zofia Skawińska odczytała protokół komisji skrutacyjnej z przeprowadzonego tajnego głosowania w sprawie wniosku o odwołanie Przewodniczącego Rady Miejskiej.

W wyniku głosowania tajnego „za” odwołaniem Radnego Krzysztofa Leszczyńskiego z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej oddano 9 głosów „przeciw” odwołaniu oddano 3 głosy „wstrzymujących się” oddano 1 głos.

Ustalenia: Uchwała Nr V/30/2011 Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Chocianowie została podjęta w głosowaniu tajnym i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 3.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Chocianowie.

Wiceprzewodnicząca poprosiła radnych o zgłaszanie kandydatów. Przypomniała, że zgłoszony kandydat musi wyrazić zgodę na kandydowanie, dlatego każdorazowo będzie zwracała się z zapytaniem do zgłoszonego kandydata czy wyraża zgodę.

Zgłoszono kandydatury:

Radnego Norberta Piotrowskiego przez Radną Grażynę Kindrę oraz Radnej Krystyny Łysiak przez Radną Beatę Rolską.

Radny Norbert Piotrowski wyraził zgodę na kandydowanie.

Radna Krystyna Łysiak nie wyraziła zgody.

Wobec braku więcej zgłoszeń Wiceprzewodnicząca zamknęła listę zgłaszania kandydatów.

Następnie poddano pod głosowanie zamknięcie listy.

Głosowanie:

Za – 13 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 1 radny

W wyniku głosowania Rada zamknęła listę kandydatów.

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Powołaliśmy komisję skrutacyjną do wykonania pierwszego punktu naszego porządku dziennego czy do drugiego również musimy powoływać poprzez głosowanie komisję skrutacyjną?

Radca Prawny Henryka Horbatowska:

„ – Rada musi zdecydować czy chce powołać odrębną komisję skrutacyjną czy też chce, aby ta sama komisja skrutacyjna przeprowadziła również głosowanie w drugiej kwestii. Należy przegłosować, że rada postanawia czy ta sama komisja skrutacyjna przeprowadzi głosowanie czy też chce odrębną komisję.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – To w związku z tym, żebyśmy byli już tak proceduralnie dokładni i nie mieli wątpliwości, czy czasami komuś do głowy nie przyszło uchylić tej uchwały albo walczyć o to. Poprośmy komisję skrutacyjną, która wyszła i przegłosujemy ten wniosek o powołanie komisji.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Pani Mecenasa, chciałem się zapytać, my tej uchwały odnośnie odwołania przewodniczącego nie musimy jeszcze głosować całej uchwały?

Radca Prawny Henryka Horbatowska:

„ – Proszę Państwa, przede wszystkim rada podejmuje w głosowaniu tajnym te kwestię i tutaj Szanowni Państwo Radni głosowali już, ale możecie państwo jeżeli uważacie i chcecie jeszcze raz powiedzmy w głosowaniu stwierdzić nijako, że rada podjęła taką uchwałę, to możecie Państwo to przegłosować. Ja mogę powiedzieć ze swojego wieloletniego doświadczenia w zakresie obsługi prawnej gmin, bo robię to od 1994 roku, że różne rady w różny sposób postępują. Jedne robią właśnie, to w ten sposób, że jest głosowanie tajne poprzez wrzucanie karteczek do urn, a następnie później przegłosują uchwałę, która de facto przeszła ale to jest takie stwierdzenie, że rada podjęła uchwałę właśnie takiej treści. Inne postępują w ten sposób, że przewodniczący rady odczytuje treść jakby podjętej uchwały, że stwierdza, że rada w głosowaniu tajnym podjęła taką uchwałę. Z tego co wiem, to w dotychczasowej praktyce głosowano w związku z tym jeżeli Państwo tak uznajecie i praktykujecie to możecie Państwo tu jakby przegłosować, będzie to pewniejsze stwierdzenie, dopełnienie tego faktu, który stał się już.”

Radny Marian Sambor:

„ – To w takim układzie, żeśmy podjęli zasadę głosowania tajnego, to teraz jeszcze musimy potwierdzić to? Nie widzę zasadności takiej, żeby jeszcze dodatkowo potwierdzać swój wniosek, który został określony.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Pani Mecenasa powiedziała wyraźnie, odwołuje się do naszych zwyczajów i fakt na pierwszej sesji było tak, że żeśmy przegłosowywali, ale ten zwyczaj proszę Państwa możemy zmienić. To jest kwestia nas radnych. Ja składam wniosek, aby nie głosować już w sposób jawnych tych uchwał.”

Wniosek Radnego Krzysztofa Leszczyńskiego poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 12 radnych

Przeciw – 2 radnych

Wstrzymało się – brak

W wyniku głosowania Rada wniosek przyjęła.

Następnie zaproponowano aby komisja skrutacyjna pracowała w składzie takim jak przy wyborze Przewodniczącego Rady Miejskiej – uwag nie wniesiono.

Rada Miejska w głosowaniu: „za” 13 radnych „przeciw” brak „wstrzymujących się” 1 głos, powołała komisję skrutacyjną.

Następnie ogłoszono przerwę w celu przygotowania kart do głosowania tajnego, ukonstytuowania się komisji oraz ustalenia zasad głosowania.

Po przerwie wznowiono obrady.

Następnie Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej – Radna Zofia Skawińska odczytała zasady głosowania.

Następnie Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Beata Rolska zaproponowała, aby kandydat na przewodniczącego rady przedstawił się w krótkim wystąpieniu.

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Każdy mnie zna. Jestem radnym już 3 kadencję. Dotychczas byłem zwykłym radnym, w historii raz krótko byłem szefem komisji gospodarczej. Dziękuję.”

Następnie Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Radna Zofia Skawińska odczytała z listy z imienia i nazwiska obecnych na sesji radnych, a wyczytani kolejno radni dokonywali wyboru za parawanem i wrzucali do urny karty do głosowania.

Po wrzuceniu do urny karty przez ostatniego radnego – ogłoszono przerwę w celu obliczenia wyników wyboru.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Radna Zofia Skawińska odczytała protokół komisji skrutacyjnej z przeprowadzonego tajnego głosowania w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej.

W wyniku głosowania tajnego „za” wyborem Radnego Norberta Piotrowskiego na Przewodniczącego Rady Miejskiej oddano 8 głosów „przeciw” wyboru oddano 3 głosy „wstrzymujących się” oddano 1 głos.

Radny Norbert Piotrowski nie brał udziału w głosowaniu.

Ustalenia: Uchwała Nr V/31/2011 Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Chocianowie została podjęta w głosowaniu tajnym i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 4.

W sali obrad obecnych 13 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.
Salę opuściła Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Beata Rolska, prowadzenie obrad przejął Przewodniczący Rady Miejskiej Norbert Piotrowski.

Przewodniczący Rady Norbert Piotrowski:

„ – Szanowni Państwo bardzo dziękuję za poparcie liczne. Cieszę się, że będę mógł sprawować tutaj funkcję przewodniczącego rady. Myślę, że współpraca z Państwem będzie pomyślna i chciałbym aby była bezkonfliktowa.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Panie Przewodniczący, ja również gratuluję, zawsze wyniki demokratyczne trzeba szanować i szanujemy. Na pewno będziemy współpracować, ja już mówiłem Panu w trakcie przerwy, że bardzo chętnie te wszystkie rzeczy, które już przygotowywałem bądź zrodziły się w mojej myśli i będę chciał Panu przekazać. Jeśli zechce Pan to uwzględnić w sposobie prowadzenia rady, to bardzo proszę to uwzględnić. Myślę, że dzisiaj to już nie będzie czasu po sesji ale w najbliższych dniach się spotkamy i ja chętnie przekażę wszystkie swoje myśli.”

Przewodniczący Rady Norbert Piotrowski:

„ – Cieszę się, że chcemy współpracy i na pewno tak będzie.”

Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Chocianowie.

Zaproponowano aby komisja skrutacyjna pracowała w składzie takim jak przy wyborze Przewodniczącego Rady Miejskiej – uwag nie wniesiono.

Rada Miejska w głosowaniu: „za” 13 radnych „przeciw” brak „wstrzymujących się” brak powołała komisję skrutacyjną.

Następnie ogłoszono przerwę w celu przygotowania kart do głosowania tajnego, ukonstytuowania się komisji oraz ustalenia zasad głosowania.

Po przerwie wznowiono obrady.

Następnie Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej – Radna Zofia Skawińska odczytała zasady głosowania.

Następnie Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Radna Zofia Skawińska odczytała z listy z imienia i nazwiska obecnych na sesji radnych, a wycytani kolejno radni dokonywali wyboru za parawanem i wrzucali do urny karty do głosowania.

Po wrzuceniu do urny karty przez ostatniego radnego – ogłoszono przerwę w celu obliczenia wyników wyboru.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Radna Zofia Skawińska odczytała protokół komisji skrutacyjnej z przeprowadzonego tajnego głosowania w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej.

W wyniku głosowania tajnego „za” odwołaniem Radnej Beaty Rolskiej z funkcji Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej oddano 8 głosów „przeciw” odwołaniu oddano 4 głosy „wstrzymujących się” oddano 2 głosy.

Radna Beata Rolska nie brała udziału w głosowaniu.

Na salę obrad powróciła Radna Beata Rolska. Obecnych w sali obradach 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Radny Pan Norbert Piotrowski:

„ – Ja bym prosił Panią Mecenas o wyjaśnienie tego, bo tam były różne głosy.”

Radca Prawny Henryka Horbatowska:

„ – Szanowni Państwo, pozwolę sobie przypomnieć zapisy ustawy o samorządzie gminnym, które regulują kwestię odwołania przewodniczącego i wiceprzewodniczącego rady. Otóż zgodnie z art. 19 ust. 1 odwołanie przewodniczącego i wiceprzewodniczących następuje na wniosek co najmniej $\frac{1}{4}$ ustawowego składu rady gminy w trybie określonym w ust. 1. A ust. 1 reguluje tryb wyboru i mówi tak, że rada gminy wybiera ze swojego grona przewodniczącego i 1-3 wiceprzewodniczących bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym. Zatem do odwołania musi być oczywiście oprócz wniosku bezwzględna większość głosów, następnie musi to być w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady i głosowanie tajne. Czyli aby podjąć uchwałę musi być obecność co najmniej połowy ustawowego składu rady w tym przypadku 8 radnych i warunek ten jest spełniony, głosowanie tajne również. I teraz bezwzględna większość głosów. Tę kwestię u nas reguluje statut w § 62 ust. 1, który mówi w ten sposób – głosowanie bezwzględną większością głosów oznacza, że przechodzi wniosek lub kandydatura, które uzyskały co najmniej jeden głos więcej od sumy pozostałych ważnie oddanych głosów, to znaczy przeciwnych i wstrzymujących się. Czyli po jednej stronie, liczymy głosy „za” odwołaniem, a po drugiej stronie pozostałe ważnie oddane głosy tzn. głosy przeciwne i wstrzymujące się. I tak to wygląda.”

Ustalenia: Uchwała Nr V/32/2011 Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej w Chocianowie została podjęta w głosowaniu tajnym i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radna Beata Rolska:

„ – Wysoka Rado, Szanowni Państwo chciałam z tego miejsca podziękować za zaufanie, którym obdarzono mnie podczas pierwszej sesji. Sądzę, że moje doświadczenie i powiem nie skromnie wiedza na wielu płaszczyznach będzie jeszcze mogła być wykorzystana w przyszłości. Nie omieszkam tu nadmienić, że jako tłumacz przysięgły, dyrektor jednostki, neurologopeda, człowiek który ukończył wiele studiów podyplomowych na wielu kierunkach będę mogła przysłużyć się Państwu jeszcze pracując z Państwem, a szczególnie dziękuję za serdeczną współpracę Państwu sołtysom z którymi wiele akcji, szczególnie wiele akcji profilaktycznych dla mieszkańców naszego terenu udało się zrealizować, sfinalizować, przeprowadzić dzięki czemu moje 5 minut w tej materii na linii politycznej jako wiceprzewodniczącej już się kończy. Natomiast wiedza to jest taki dar, którego nikt nigdy pomimo różnych zmian wiatru politycznych nie jest w stanie nikogo pozbawić. Sądzę, że będę mogła dalej nim z Państwem dzielić, a mojemu następcy życzę żeby swoje 5 minut równie dobrze wykorzystał. Dziękuję.”

Punkt 5.

W sali obrad obecnych na sali obrad 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Chocianowie.

Przewodniczący poprosił radnych o zgłaszanie kandydatów. Przypomniał, że zgłoszony kandydat musi wyrazić zgodę na kandydowanie, dlatego każdorazowo będzie zwracał się z zapytaniem do zgłoszonego kandydata czy wyraża zgodę.

Zgłoszono kandydaturę: Radnego Ryszarda Bartosza przez radną Grażynę Kindra.
Radny Ryszard Bartosz wyraził zgodę na kandydowanie.

Wobec braku więcej zgłoszeń Przewodniczący zamknął listę zgłaszania kandydatów.
Następnie poddano pod głosowanie zamknięcie listy.

Głosowanie:

Za – 14 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

W wyniku głosowania Rada zamknęła listę kandydatów.

Następnie Przewodniczący poprosił radnego Ryszarda Bartosza o przedstawienie się.

Radny Ryszard Bartosz:

„ – Bardzo dziękuję za danie mojej kandydatury tutaj na wiceprzewodniczącego rady miejskiej. Oczywiście dołożę wszelkich starań żeby współpracować z Panem Przewodniczącym i z całą radą. Ogromnie się cieszę, że te wybory odbywają się po wyborze burmistrza, a nie tak jak to zostało dokonane w tej chwili i dlatego jest taka sytuacja a nie inna. Bardzo dziękuję za moją kandydaturę.”

Następnie zaproponowano aby komisja skrutacyjna pracowała w składzie takim jak przy wyborze Przewodniczącego Rady Miejskiej – uwag nie wniesiono.

Rada Miejska w głosowaniu: „za” 14 radnych „przeciw” brak „wstrzymujących się” brak, powołała komisję skrutacyjną.

Następnie ogłoszono przerwę dla przygotowania kart do głosowania tajnego, ukonstytuowania się komisji oraz ustalenia zasad głosowania.

Po przerwie wznowiono obrady.

Następnie Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej – Radna Zofia Skawińska odczytała zasady głosowania.

Następnie Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Radna Zofia Skawińska odczytała z listy z imienia i nazwiska obecnych na sesji radnych, a wycytani kolejno radni dokonywali wyboru za parawanem i wrzucali do urny karty do głosowania.

Po wrzuceniu do urny karty przez ostatniego radnego – ogłoszono przerwę w celu obliczenia wyników wyboru.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Radna Zofia Skawińska odczytała protokół komisji skrutacyjnej z przeprowadzonego tajnego głosowania w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej.

W wyniku głosowania tajnego „za” wyborem Radnego Ryszarda Bartosza na Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej oddano 9 głosów „przeciw” oddano 2 głosy, „wstrzymujących się” oddano 2 głosy.

Radny Ryszard Bartosz nie brał udziału w głosowaniu.

Ustalenia: Uchwała Nr V/33/2011 Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Chocianowie została podjęta w głosowaniu tajnym i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Bartosz:

„ – Dziękuję bardzo wszystkim radnym, którzy oddali na mnie głos. Oczywiście chcę być tym, który jedna tą radę i współpracuje z Panem Przewodniczącym i z całą radą dla dobra całej gminy. Dziękuję bardzo serdecznie.”

Punkt 6.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miejskiej w Chocianowie.

Głos w sprawie zabrali:

Radna Beata Rolska:

„ – Proszę Państwa chciałbym chociaż jedno uzasadnienie usłyszeć od Państwa, bo podejmujemy decyzje już przy 3 uchwale, a nie padło z żadnej ze strony, żadnego wniosku nie usłyszałam ani powodu dla którego Państwo nas odwołujecie. Nie musi być ja wiem, ale tak by wypadało, powiedzieć na przyszłość dla tych którzy przejmują obowiązki, może jako takie twórcze.”

Wiceprzewodniczący Ryszard Bartosz:

„ – Chciałbym odpowiedzieć radnej Beacie Rolskiej i m.in. wszystkim radnym też i obecnym na sali, że przede wszystkim głównym powodem odwoływania przewodniczących i wiceprzewodniczącego jest to, że na pierwszej sesji członkowie, którzy startowali z grupy porozumienia powołali przewodniczącego, wiceprzewodniczącą i przewodniczących wszystkich komisji ze swojego składu. Myśmy zgłaszali swoich kandydatów, oczywiście nie liczyliśmy się, bo mieliśmy mniejszą ilość głosów. A jak Państwo zauważą tutaj na dzisiejszej sesji nie zostaje odwołany przewodniczący komisji rewizyjnej ani przewodniczący komisji oświaty, który został powołany na pierwszej sesji. Także myślę, że to jest właśnie jednoczenie rady i to są demokratyczne wybory. A na pierwszej sesji tak jak Państwo postąpiliście nie było to ładne i proszę zapytać pozostałych radnych. I to jest główny powód dzisiejszej sesji i odwołania wszystkich przewodniczących, którzy zostali wybrani na pierwszej sesji. Dziękuję bardzo.”

Radny Leszek Filipiak:

„ – Ja krótko, bo po części Pan Ryszard Bartosz ujął troszeczkę moich słów. Ja chciałabym nawiązać do tego, że po prostu biorąc pod uwagę to, czym zostaliśmy nakarmieni poprzedniej

kadencji, większa tolerancją, większym zrozumieniem, zaproszeniem na jakieś konsultacje, do podjęcia jakichkolwiek decyzji. Teraz po prostu zostaliśmy potraktowani tak, a nie inaczej - lekko zepchani, narzucone wszystko odgórnie.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Proszę Państwa, ja mam taką gorącą prośbę. Jesteśmy na sesji rady miejskiej Panie przewodniczący i proszę bym, aby emocje troszeczkę szczególnie z sali tutaj ostudzić. Bardzo Państwa proszę my sami przeżywamy ogromne emocje w związku z tymi zmianami i takimi właśnie, że chcemy współpracować, a nie potrafimy się do końca domówić. Dla nas jest to trudne i emocjonujące. Myślę, że trzeba będzie doprowadzić to jakiegoś spotkania konkretnego i się porozumieć. Natomiast proszę Państwa o nie wrzucanie komentarzy z boku, pozwólcie nam Państwo dopełnić sesję do końca i Pana Przewodniczącego proszę o pilnowanie tej dyscypliny. Prawda jest też tak, że poprosiliście mnie Państwo na spotkanie, poprosiliście mnie Państwo o rezygnację. Ja nie czuję się chory, nie czuję się niepełnosprawny albo nieprzygotowany do pełnienia funkcji przewodniczącego. Czułem się jak najbardziej i było to dla mnie ogromne wyzwanie. Dlatego nie rezygnowałem. Państwo zrobiliście wynik demokratyczny ja to rozumiem. Nie oceniamy dalej siebie, bo będziemy brnąć w taką ślepą uliczkę, ciągle kopania się, a powinniśmy usiąść i się domówić. Proszę o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania.”

Radny Marian Sambor:

„ – Proszę Państwa powstał klub radnych do którego weszły wszystkie opcje siedzące na sali. Decyzja, która zapadła na posiedzeniu klubu jest decyzją wiążącą i musimy się tego trzymać. Po to zostały stworzone komisje i kluby, żebyśmy tam się spierali i tam podejmowali decyzje i żebyśmy tu na radzie nie wchodzili w zakres dyskusji i przepychanki. I to jest wszystko w tym temacie. Dziękuję.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Mam prośbę, nie komentujemy wyników głosowania, one są demokratyczne jakiegokolwiek by nie były.”

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie:

Za – 8 radnych

Przeciw – 4 radnych

Wstrzymało się – 2 radnych

Ustalenia: Uchwała Nr V/34/2011 Rady Miejskiej w Chocianowie została podjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 7.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miejskiej w Chocianowie.

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatur na Przewodniczącego Komisji ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miejskiej.

Zgłoszono kandydaturę Radnej Bogumiły Cymbały przez Radną Grażynę Kindra oraz Radnego Krzysztofa Leszczyńskiego przez Radną Beatę Rolską.

Kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował, aby głosowanie odbyło się w kolejności alfabetycznej.

W związku z powyższym kandydaturę Radnej Bogumiły Cymbały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 7 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się - 6 radnych

2 osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Następnie kandydaturę Radnego Krzysztofa Leszczyńskiego poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 6 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się - 5 radnych

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Rada Miejska na przewodniczącego Komisji ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego wybrała Radną Bogumiłę Cymbałą.

Ustalenia: Uchwała Nr V/35/2010 Rady Miejskiej w Chocianowie została podjęta i stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

Punkt 8.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości diet radnych Rady Miejskiej oraz przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy Chocianów.

Głos w sprawie zabrali:

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Szanowni Państwo, to bardzo szlachetna inicjatywa i będę apelował do Państwa radnych o poparcie tej inicjatywy. Jedna rzecz mnie bardzo cieszy w tej uchwale, a druga martwi. Cieszy mnie rzecz ta, że filozofia uchwały, która powstała za moim przewodnictwem chyba w roku 2000, dokładnie nie pamiętam poza jednym przypadkiem jest zachowana, czyli mogę powiedzieć, że ta uchwała wówczas była trafna, mądrze skonstruowana i będzie funkcjonować tak dalej. Chodzi o co? Chodzi o to, że kiedy przystąpiliśmy do pracy nad uchwałą to była taka bardzo – ja rozumiem, że radni wtedy tak podjęli. Tamta uchwała pozwalała nawet na to, że radny mógł się nawet nie pokazać ani razu w budynku gminy ani razu w terenie i mógł wziąć swoje pieniądze i siedzieć spokojnie w domu. Dlatego myśmymy poprowadzili do pewnych zmian w tej uchwale, mianowicie takich, że radny który nie był w komisji nie dostawał żadnej diety, chyba , że przyszedł na sesje to mógł sobie wziąć 4,5% za obecność na sesji. Jeżeli radny uchylał się przed swoim obowiązkiem, nie brał udziału w

sesji, nie brał udziału w komisjach za to również potrącano 20%. Te wszystkie sankcje jakby zostają. One doprowadziły do tego, że była niemalże 100% obecność na sesjach na komisjach. Co do wskaźników zaraz się jeszcze wypowiem. Natomiast martwi mnie rzecz, że tutaj proponuje się złamać pewien układ wśród Państwa sołtysów. Powiem, że nie podoba mi się to różnicowanie sołtysów ze względu na wielkość wsi. Ja rozumiem, że wielkość wsi, że ilość mieszkańców ale proszę Państwa trzeba wiedzieć, że sołtys małej wioski jak i wielkiej ma tę samą robotę. Tak samo musi jechać do gminy chociaż ma mniej dokumentów w teczce. Tak samo musi zrobić przygotować. Ja nawet powiem więcej mam wrażenie, że czasem robi więcej roboty jak radny. Choć radny, to jest funkcja bardzo ważna społeczna i nikomu nie ujmuje. Dlatego też martwię się tym i ja chciałabym Panie Przewodniczący wnieść tu bardzo konkretny wniosek żeby diety wszystkich sołtysów zrównać w tym punkcie dotyczącym wszystkich sołectw, żeby pozostawić po te 300 zł. tam też było to odpowiednio przygotowane. Nie można dać im telefonów, oni dużo dzwonią trzeba im to po prostu zrefundować. Składam wniosek o wyrównanie wszystkich diet sołtysów do 300 zł. Natomiast mój drugi wniosek – ja myślę tak obniżamy diety radnych ale ja bym chciał wskazać cel tych oszczędności, które będą w związku z pomniejszeniem diet. Na pewno Proszę Państwa chciałbym żebyśmy podjęli tą uchwałę obniżającą diety, a zaoszczędzone środki każdego proszę Państwa w wysokości połowy danej kwoty przeznaczyć na dożywianie dzieci we wszystkich naszym placówkach oświatowych. Natomiast drugą część oszczędzonych środków finansowych żebyśmy przeznaczyli na leki dla osób starszych o najniższych dochodach w naszej gminie. To są dwa takie skrajne przypadki, które wymagają naprawdę szczególnej troski i opieki i o to apeluję. Natomiast co do wysokości wskaźników procentowych, Państwo proponujecie tak mi się wydaje 20% wskaźnik obniżki. Ja proszę Państwa proponuję 50% wskaźnik obniżki i myślę, że wtedy więcej zaoszczędzimy środków i będziemy mogli właśnie w ten sposób pomóc tym instytucjom, osobom, które wskazałem. Panie Przewodniczący proszę zapisać moje wnioski i proszę je poddać pod głosowanie. Dziękuję.”

Radna Beata Rolska:

„ – Ja chciałam podtrzymać wniosek Pana Leszczyńskiego chociaż sędzę, że przekazywanie środków można było dokonywać wcześniej i nie pod publiczkę. Wiele z nas to robiło, wiele z nas dofinansowywało kursy dla młodzieży wielu z nas nie chciało poklasku ani nie chciało tego upubliczniać. Nie będę wymieniać wszystkich celów na które przeznaczaliśmy swoje pieniądze ale myślę, że ten cel na dożywianie jest celem bardzo słusznym jeżeli mamy to zrobić w tej chwili na forum jestem również za tym, bo znam sytuację od strony materialnej naszej młodzieży i wiem, że taka ogromna potrzeba jest i będę tą akcją popierała zarówno jeden wniosek jak i drugi.”

Radna Grażyna Kindra:

„ – Panie Przewodniczący, Panowie i Panie Radni ja chciałam tylko zaznaczyć, że Pan Burmistrz obniżył swoją pensję o 10% gdzie myśmy się przychyłili do tego, poszliśmy dalej, obniżyliśmy diety radnych troszeczkę też sołtysów, ale jak Pan Krzysztof słusznie tutaj zauważył te pieniążki jako klub „Jedność” proponujemy żeby częściowo przynajmniej zmniejszyć deficyt na rok 2011 i oczywiście przeznaczyć częściowo na dożywianie dzieci oraz dla najuboższych. Dziękuję.”

Radna Zofia Skawińska:

„ – Szanowna Rado, Szanowni Sołtysi ja przez 8 lat pracy jako sołtys może nie za bardzo mi się podoba obniżka tej diety, ale ze swej strony, żeby było bardziej sprawiedliwie

wnioskowałabym żeby od inkasa sołtysi mieli co najmniej po 12% wszyscy jednakowo. To odzwierciedlenie będzie, większa wioska – będzie więcej pracy, zależy jak pozyska ten podatek takie będzie miał uważam wynagrodzenie i to właśnie jest prawidłowe, bo zasięgałam informacji w innych gminach i to jest sprawiedliwie, a nie tak jak ja proszę Państwa miałam inkaso przy 900 mieszkańców we wsi i miałam 6,9 ja tak powiem procentowo, ci co mają 140 mieszkańców różnice mieli 11%. Uważam, że to powinno być wszystkim jednakowo, procentowo sołtysom od inkasa i wtedy każdy sołtys będzie miał odpowiednie wynagrodzenie na swoją pracę. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Norbert Piotrowski:

„ – Proszę Państwo ja się teraz włączę do dyskusji. Pan Krzysztof Leszczyński przedstawił nam tutaj 8 lat temu, przygotowali tą uchwałę odnośnie tych procentów jak się kształtują diety radnych. Szanowni Państwo chciałbym przedstawić jak to się kształtuje kwotowo, bo procenty teraz tutaj nic nie mówią także tym co nie wiedzą przedstawię teraz jak to wygląda kwotowo dokładnie. Obecna stawka przewodniczącego to jest 1.324,85 zł, zwykły radny ma 662,42 zł, wiceprzewodniczący 1.006,88, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej 1.218,86, przewodniczących pozostałych komisji stałych i doraźnych powołanych przez radę gminy 1.006,88 zł. Naszą inicjatywą też było zmniejszenie tej dysproporcji. Nie może tak być, że grupa zwycięska obsadzała najwyższe stanowiska w wyborach i miała najwyższe wynagrodzenie gdzie 5 praktycznie stanowisk było prawie blisko 100% więcej niż zwykły radny brał pieniędzy. Także Szanowni Państwo tą uchwałą zabieramy przewodniczącemu radny 320 zł, wiceprzewodniczącemu 300 zł, przewodniczącemu komisji rewizyjnej 390 zł, przewodniczącemu komisji stałych 290 zł, a radnym którzy są członkami komisji zabieramy 50 zł. Szanowni Państwo naprawdę ta uchwała jest przygotowana pod kątem dysproporcji tych stawek. Wnoszę o podjęcie tej uchwały.”

Salę obrad opuścił Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski ze względu na rozpoczynające się zebranie wiejskie we wsi Parchów.

Radny Edward Kisielewicz:

„ – Bardzo dziękuję za głos poza kolejnością, ponieważ też będę musiał wyjść na spotkanie. Ale chciałem powiedzieć dwa zdania co do tej uchwały. Oczywiście to co powiedział Pan Leszczyński jest ok. tylko jak to przeprowadzić taktycznie, organizacyjnie żeby te dzieci nie były pokrzywdzone, tam gdzie są stołówki to ok. ale tam gdzie nie ma to ja nie widzę możliwości dofinansowania, tak samo jeżeli chodzi o starsze osoby. Jeżeli chodzi o sołtysów to, też byłbym za tym żeby to zrównać, a tym bardziej, że macie Państwo dojazdy zwrócone. Teraz chciałbym szybciotko odnieść się do diet radnych. Panie Przewodniczący nie ma dokumentów doskonałych tutaj też nie ma doskonałego dokumentu. Ja występuję w roli radnych z wiosek. Nie wzięliście Państwo pod uwagę dojazdów. Niestety jeden ma 5 m, a drugi ma 15 km. Ta sprawa nie jest rozstrzygnięta i ten dokument też nie jest doskonały. Dziękuję.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Proszę Państwa ja mam wrażenie, że my odbiegliśmy w ogóle od dyskusji. Pani radna Skawińska przytacza przykłady inkaso. W tej uchwale nie ma inkaso. W tej uchwale są diety radnych i sołtysów. Pani radna Kindra mówi, że Pan Burmistrz obniżył sobie pensję. Nie obniżył. Myśmy mu ustalili pensję i ustalili, a nie obniżyli. Ja przepraszam bardzo, bulwersuje się ale myślę, że powinniśmy być precyzyjni w swoich wypowiedziach. Proszę Państwa każdy z nas jak tutaj jest, radni na sali ma prawo zgłaszać wnioski i ja ten wniosek zgłaszam i proszę o demokratyczne głosowanie o nic więcej.”

Radna Grażyna Kindra:

„ – Ja chciałam tylko powiedzieć Panie Krzysztofie, że Pan Burmistrz zaproponował, a my jako radni zatwierdziliśmy. Dziękuję.”

Sołtys Wsi Jabłonów Danuta Zalewa:

„ – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, to żenujące co Wy robicie z nami z sołtysami. Ja jestem sołtysiem najmniejszej wioski i ja chciałam zapytać się tych radnych, którzy się podpisali pod tym wnioskiem. Przeważnie tych z miasta, czy oni wiedzą co sołtys robi? Pan Staszczak, Pan Sambor z miasta Ci Panowie i Panie którzy się podpisali. Czy wy byliście na wsi i widzieliście co sołtys robi, pytam się was? I pytam się Zofii Skawińskiej co ona więcej zrobiła ode mnie? Jestem sołtysiem najmniejszej wioski, a Ty jesteś sołtysiem największej wioski. Ja ci powiem co ja robiłam, tak samo założyłam stowarzyszenie, tak samo przystąpiłam do strategii rozwoju wsi, napisałam projekt, zrobiłam dwa festyny we wsi, robiłam duże dożynki, robie dzień kobiet, robię sylwestra, mam dwa duże boiska które muszę wykosić i z mieszkańcami najmniejszej wsi skosić, wygrabić i wywieźć. Pytam się Ciebie jako sołtysa, coś Ty zrobiła w swojej wsi więcej ode mnie? Urząd Wojewódzki wytypował mnie i Panią sołtys z Pogorzelsk jako najmniejsze wioski na wyjazd do Kliczkowa na sympozjum na dwa dni. Nikt nam podróży za to nie zwrócił. Tam nam pobyt i spanie zapewnili, ale musieliśmy sobie sami dojechać. Na wszystkie z wrzosowej krainy jakie są szkolenia na wszystkie jadę, nikt mi za to nie zwraca. Te 300 zł które dostajemy, to jest tylko na wyjazdy i więcej na nic. Na takie wyjazdy i załatwianie spraw dla wsi, a nie dla siebie. Ja wiem co ja robie dla swojej wsi, bardzo dużo chociaż jest mała wieś, mniejsza ilość mieszkańców, to muszę zrobić tyle samo co Ty z dużą. Daję głowę, że zrobiłam więcej w 2010 roku niż Ty. Dlatego się do Ciebie zwracam, bo Ty jesteś sołtysiem i Ty się podpisałaś pod tym. My nie mamy żadnego funduszu reprezentacyjnego, robimy zebrania, trzeba postawić kawę czy jakieś ciasto i też z tych pieniędzy. My z tego korzyści w ogóle nie mamy. Byliśmy na spotkaniu w Polkowicach wszystkich sołtysów i Burmistrz Polkowic powiedział, że sołtys robi więcej niż radny. Musi być czynny 24 h. Człowiek jest w takiej sytuacji, że nie raz policja w nocy puka.”

Przewodniczący Rady Norbert Piotrowski:

„ – Muszę Pani przerwać, bo Pani tutaj robi rozliczenie. Dwa lata temu czy rok temu zwróciliśmy się, nie wiem, który radny zwrócił się do sołtysów o przedstawienie sprawozdania rocznego, gdzie w statucie sołectwa macie to zapisane, że przekazujecie radzie sprawozdanie. Zakrzyczeliście nas. Rada nie dostaje takiego sprawozdania. Jakby Pani czy inni sołtysi przekazywali takie sprawozdanie, to rada miałaby obraz. W tym momencie Pani przedstawia co Pani zrobiła, może każdy sołtys wstanie i będzie przedstawiał, może każdy radny? Nie tędy droga.”

Sołtys Wsi Jabłonów Danuta Zalewa:

„ – Mam takie prawo, bo Wy nas to tego zmuszanie i szufladkujecie i sołtysów skłóćacie, bo my wszyscy jednakową pracę robimy.”

Przewodniczący Rady Norbert Piotrowski:

„ – Pani Sołtys teraz są wybory sołtysów. Ja rozumiem, że Pani działa, pewna Pani jest, że będzie nowy sołtys? Pani tutaj już zamyka furtkę, bo Pani twierdzi, że ten sołtys który przyjdzie będzie tak samo działał. Patrzymy pod kątem oszczędności.”

Sołtys Wsi Danuta Zalewa:

„ – To na sołtysach chcecie oszczędzać?”

Przewodniczący Rady Norbert Piotrowski:

„ – Na sołtysach, na radnych na burmistrzu na wszystkim. Dziękuję.”

Radny Marian Sambor:

„ – Proszę Państwa zabrnęliśmy troszeczkę za daleko i w ślepą uliczkę. Pieniądze zawsze budzą emocje i to potężne. Dlatego nie będę rozwijał tego tematu tylko wnioskowałabym proszę Przewodniczącego o jeszcze raz przeanalizowanie stawek diet i wypłat dla sołtysów, aby ten temat był przygotowany bardziej, bo tu w sumie nie wiadomo kto ma rację. Pani będzie się przekomarzać z nami, że jest większa miejscowość, drugi, że dojeżdża. Ja wnioskowałabym o przygotowanie materiału jeszcze raz i poruszyć go normalnie w pełnym obrazie.”

Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Bartosz:

„ – Proszę Państwa ja myślę, że powinniśmy przejść do przegłosowania wniosków Pana Radnego Krzysztofa Leszczyńskiego i oczywiście chciałbym tu powiedzieć, żeby takie słowa nie padały jak tutaj padły, że pod publiczność czy nie pod publiczność, bo każdy nas wniosek można podciągnąć pod publiczność. Myśmy się spotkali, materiały na sesję były dane wcześniej, spotkaliśmy się w naszym klubie, przedyskutowaliśmy i taki nasz wniosek jest jak projekt uchwały. Są teraz wnioski Pana Leszczyńskiego, proszę o zamknięcie dyskusji i przegłosowanie wniosków.”

Następnie Przewodniczący poddał wniosek Wiceprzewodniczącego Ryszarda Bartosza o zamknięcie dyskusji.

Głosowanie:

Za – 5 radnych

Przeciw – 6 radnych

Wstrzymało się – 1 radny

W wyniku dyskusji wniosek został odrzucony.

Dyskusja trwa.

Radny Leszek Filipiak:

„ – Ja chciałbym tylko Państwu powiedzieć, że sytuacja w jakiej się znaleźliśmy, gmina ogólnie rzecz biorąc zmusza nas do podjęcia takich kroków, a nie innych. Dlatego cięcia są poczynając od Pana Burmistrza, Radę, Sołtysów i będą dalej cięcia. Cele są bardzo słuszne i cele będą rozpatrywane w radzie na co będą przeznaczane te pieniądze. Wszyscy tutaj w tej kwestii się zgadzamy. Jest tak a nie inaczej, że zbliżamy się do zarządzania komisarycznego i dlatego są te cięcia. Dziękuję.”

Sołtys Wsi Raków Władysław Ewkowski:

„ – Ja jestem za tym, żeby zabrać wszystkim po równo. Sołtys jako inkasent dużej wioski ma więcej niż ja- małej wioski.”

Radna Zofia Skawińska:

„ – Drodzy Sołtysi, Droga Rado, Proszę Państwa ja nie wnikałam i nie wnikałam nigdy sołtys ile brał z tytułu inkaso z podatku. To jest prywatne zaangażowanie każdego sołtysa. Proszę Państwa chociaż ja w dużej wsi pracowałam, mam bank spółdzielczy i też bym mogła powiedzieć, że połowę ludzi chodziło wpłacało do banku a nie do mnie, ale to jest indywidualnie każdego sprawa. Teraz skoro jest cięcie budżetowe, zgadzam się ale jestem wręcz za zrównaniem inkaso. I to da sołtysom wynagrodzenie. Sołtys co kwartał może przejść się od domu do domu i pozbierać podatek. Wcale nie musi czekać, aż ktoś do niego przyjdzie. Jak on sobie zorganizuje pracę, to ja uważam, że to jest jego sprawa. Jak chce się udzielać to

jest jego sprawa i to zdecyduje naprawdę o tym jakie wynagrodzenie co kwartał zdobędzie sołtys.”

Radny Pan Henryk Osoliński:

„ – Nie byłoby tego krzyku gdybyśmy podjęli taką uchwałę o całkowite zniesienie diet i myślę, że to trzeba przygotować. Nie będzie tego krzyku dawno bylibyśmy w domu i zostaliby nas tyle ile powinno zostać.”

Przewodniczący Rady Norbert Piotrowski:

„ – Panie Radny ja pamiętam swego czasu też składałem uchwałę, Pan mówił też, że daleko idący wniosek i do niczego nie doszło. Szanowni Państwo my złożyliśmy projekt naszej uchwały każdy z radnych ma prawo złożenia takiego samego projektu uchwały i zmiany tego co my tu teraz będziemy głosować.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Pomimo tych wszystkich emocji, naszych wzajemnych tutaj uwag ja myślę byłoby też zupełnie inaczej gdyby było to tak jeżeli nasz klub podejmie jakąś inicjatywę uchwałodawczą, skierujemy również do waszego klubu żebyście wy to zaopiniowali. Jak wy będziecie szykować jakąś uchwałę skierujcie go do nas. Naprawdę będzie mniej emocji w tym wszystkim.”

Radny Leszek Filipiak:

„ – Panie Krzysztofie nigdy tu prędzej nie miało miejsca takie zdarzenie, żeby ktokolwiek w jakikolwiek sposób zwracał się poprzedniej kadencji do opozycji. Owszem nie jest powiedziane, że nie będzie a nie inaczej ale, żeby było jasne nigdy wcześniej nie miało miejsce takie zdarzenie.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Ja w swojej wypowiedzi Panie Filipiak nie powiedziałem, że Państwo macie się do nas zwracać. Ja tylko zaproponowałem, że my się zwrócimy do was, a wy jak zechcecie to możecie się do nas zwrócić albo i nie.”

Radna Zofia Skawińska:

„ – Wejdę w słowo. Może razem się spotykajmy i dyskutujmy, to będzie naprawdę wyjście z sytuacji.”

Radna Beata Rolska:

„ – Zgłaszam wniosek o zamknięcie dyskusji i przewietrzenie sali lub chociaż otworzyć drzwi.”

Sołtys Wsi Żabice:

„ – Panie Przewodniczący miałam nie zabierać głosu, bo tutaj wcześniej koleżanka sołtys zabrała głos. Tu naprawdę nie chodzi o pieniądze, bądźmy naprawdę szczerzy ale nie róbmy podziałów między sołtysami. Jak tutaj Pan Przewodniczący zaznaczył, że radny który nie jest przewodniczącym komisji pracuje w radzie ma obniżkę diety o 50 zł i teraz gdyby Szanowna Rada podjęła decyzję, że my mieliśmy do tej pory 350 zł i gdyby Szanowna Rada powiedziała 50 zł obcinamy, bo taka jest potrzeba i zostawiamy im wszystkim jednakową kwotę. O co chodzi? Nie porównujemy, że wieś Trzebnice jest dużą wioską, bo każdy to wie, ale nie wiem czy wszyscy z Państwa byli we wsi Michałów i widzieli gdzie jest koniec a gdzie początek tej wioski? Żeby przejechać do końca ostatniego numeru tej wsi trzeba zrobić 10 km drogami.

Jakie są drogi Państwo też wiecie. Naprawdę będzie to sprawiedliwe i nie będziecie robić różnicy między sołtysami, tylko zróbcie to tak, żeby było dobrze, bo sołtys naprawdę wydaje dużo pieniędzy ze swojej kieszeni własnej nie z gminnych i tak jak tutaj mówiła tutaj przewodniczka my po prostu nawet nie chcemy brać tych kosztów przejazdu po nakazy, później po rozliczenie i inne sprawy, które załatwiamy w związku ze strategią wsi, w związku z planami które musimy złożyć w gminie żeby dostać dotację. Wtedy tylko gdy przyjeżdżamy na sesję jest zwrot kosztów podróży. Dziękuję bardzo i proszę radę o ustosunkowanie się w tej sprawie.”

Radny Pan Bronisław Klita:

„ – Pani sołtys mi wyjęła też z ust te słowa, bo ja chciałem tylko przypomnieć, że do tej pory ten dodatek dla sołtysów był jednakowy. Zróżnicowanie jego pojawiło się dopiero teraz, a procentowy udział w tej kwocie bazowej od której zależy nasza dieta zawsze był rozgraniczony dla odpowiedniego stanowiska w radzie. Mój wniosek też jest taki, żeby zostawić na jednym poziomie wszystkim sołtysom dodatek. Dziękuję.”

Sołtys Wsi Jabłonów Danuta Zalewa:

„ – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado wy szukacie na takich marnych groszach sołtysach oszczędności. Tyle jest pieniędzy, można pisać projekty pozyskiwać pieniądze, leżą pieniądze tylko trzeba myśleć i pozyskiwać pieniądze z Unii Europejskiej.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Norbert Piotrowski:

„ – To nie są marne pieniądze, tylko to są pieniądze społeczne i nazywajmy rzeczy po imieniu.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Ja chciałem tylko technicznie, bo padły tu pytania odnośnie jak przeprowadzić te wnioski prawda? Ja myślę, że najpierw ustalmy jaka to będzie kwota, a później zajmiemy się tymi wnioskami. One niech będą w pamięci każdego z nas precyzyjnie i my to jeszcze dopracujemy, ale ten wniosek proszę przegłosować.”

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnej Beaty Rolskiej o zamknięcie dyskusji.

Głosowanie:

Za – 12 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 1 radny

W wyniku dyskusji Rada wniosek przyjęła.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił Radnego Krzysztofa Leszczyńskiego o powtórzenie swojego wniosku.

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Proszę Państwa pierwszy wniosek to był o to, żeby pozostawić tak jak szła dyskusja w tym kierunku diety wszystkich sołtysów na jednakowym poziomie na poziomie 300 zł. Drugi wniosek o obniżenie wszystkich diet od tego poziomu poprzedniego, który mieliśmy o 50% za wyjątkiem tego punktu dotyczącego pozostałych radnych nie pracujących w komisji i nie pełniących żadnej funkcji z wyboru o połowę. A tak zaoszczędzone środki w połowie przeznaczyć na dożywianie dzieci w szkołach, a drugą połowę na program dofinansowania leków dla emerytów, rencistów, którzy są o niskich dochodach.”

Przewodniczący Rady Norbert Piotrowski:

„ – Pan przedstawił to o 50% w jakich sposób Pan to chce dokonać teraz? Jeżeli mamy przykładowo zapis 25% jak Pan chce to teraz na połowę podzielić?”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Ja mówiłem o połowę od poziomu jaki do tej pory mieliśmy o połowę. Przewodniczący rady 50% proponuję 25%, wiceprzewodniczący rady było 38% proponuję 19%, przewodniczący komisji rewizyjnej było 46% proponuję 23%, przewodniczący stałych komisji i doraźnych powołanych przez radę było 38% proponuję 20% i tam w punkcie drugim pomyliłem się proponuje wiceprzewodniczący 20%.”

Przewodniczący Rady Norbert Piotrowski:

„ – Panie Radny, Pan teraz tutaj wyskakuje z cyferkami, proszę przygotować konkretną uchwałę. Teraz będziemy wpisywać 23%, 12, 13 Pan się myli.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Proszę pozwolić mi dokończyć wniosek. Pan mnie nie słuchał.”

Radny Marian Sambor:

„ – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado przeczymy sobie w ogóle. Głosowaliśmy o przerwaniu dyskusji w tym temacie, a my dalej wkraczamy w temat, który nie jest rozwiązywalny na dzisiejszej radzie, to co mówiłem i wnioskowałem należy przygotować materiał, a dopiero potem podjąć dyskusję, bo tak to nie dojdziemy do niczego. Kto może mi powiedzieć jakie kwoty zyskamy? Ile będzie kosztowało wydatkowe jej na szczytny cel, którym się tutaj szafuje na obiady dla dzieci? Jeżeli mamy o czymś decydować, to musimy mieć pełną wiedzę. Nie można strzelać tak z sufitu, temu odjąć, tamtemu zabrać.”

Przewodniczący Rady Norbert Piotrowski:

„ – Szanowni Państwo ja uważam, że ten wniosek Radnego Pana Leszczyńskiego jest nie przygotowany, a odpowiadając Panu Marianowi Samborowi jakie to oszczędności nam daje przyjęcie naszej uchwały, to przedstawię. Łącznie daje nam to 3.800 zł, rocznie to nam daje 41 tys., za całej naszej kadencji 160 tys. Są to znaczne kwoty dlatego proponuję jeszcze raz przychylić się do naszego projektu uchwały.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ - Panie Przewodniczący Pan mnie pozbawia podstawowego prawa radnego. Nie pozwolił mi Pan dokończyć mojego wniosku. Ja chciałbym go sprecyzować i poddać pod głosowanie. Już raz powiedziałem, Pan powinien pilnować też takich spraw. Powiedziałem 50% obniżyć wszystkie diety jakie do tej pory były. Powtarzam Przewodniczący Rady proponuję 25%, Wiceprzewodniczący 20%, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej 23%, Przewodniczący pozostałych stałych i doraźnych komisji 19%, radnym nie pełniącym funkcji z wyboru, a pracujących w komisjach stałych i doraźnych 13% i proszę Państwa członkowie komisji rewizyjnej 15%. Moja propozycja jest bardzo konkretna, żeby nie wchodzić w połówki. Proszę głosować mój wniosek.”

Radny Marian Sambor:

„ – Panie Przewodniczący ten wniosek nie jest przygotowany, to jest tylko strzelanie.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – To nie jest strzelanie. Proszę Państwa mamy prawo zmieniać różne rzeczy w uchwałach i ja robię.”

Radca Prawny Henryka Horbatowska:

„ – Wysoka Rado chciałbym przypomnieć, że przedmiotem obrad w tym punkcie jest zmiana uchwały w sprawie wysokości diet radnych rady miejskiej oraz przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy Chocianów. Rada w związku z tym nie może w tej uchwale np. zawierać takich zapisów, że przeznacza jakieś środki zaoszczędzone na taką czy taką rzecz. Można dokonywać zmian ewentualnie poszczególnych tutaj punktów zaproponowanych w projekcie uchwały, czyli te wszystkie wnioski formalne powinna być ustalona kolejność, które z nich są najdalej wnioskiem idącym i o tym rozstrzyga ostatecznie przewodniczący rady i te wnioski formalne powinny być poddane pod głosowanie ale te wnioski formalne, które powiedzmy będą zgodne z przepisami i będą dotyczyły zmiany tej uchwały nad którą w chwili obecnej rada pracuje. Aby usprawnić może obrady to proponowałabym aby spisać po prostu te konkretne wnioski formalne i Pan Przewodniczący ustali który jest najdalej idącym wnioskiem i dopiero będzie poddawał pod głosowanie. W tej chwili w mojej ocenie troszeczkę chaos panuje i tak do końca nawet ja nie jestem w stanie zapanować. Proponowałabym aby to spisać.”

Przewodniczący Rady Norbert Piotrowski:

„ – Najdalej idącym wnioskiem jest wniosek Pana Krzysztofa Leszczyńskiego, który proponuje zmniejszenie diet radnych o 50%.”

Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Bartosz:

„ – Proszę Państwa tutaj Pani Beata mówi, że chciałyby wiedzieć jak to wygląda kwotowo. Nie wiem czy wnioskodawca nie powinien przygotować tego wniosku i podać jak to wygląda kwotowo.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Proszę Państwa uchwała została poddana pod dyskusję i w wyniku dyskusji ja doszedłem do takich wniosków. W związku z tym proponuję zmiany w niej. Państwo ją przyjmiecie bądź nie.”

Radny Marian Sambor:

„ – Panie Przewodniczący poddajmy pod głosowanie wniosek Pana Leszczyńskiego i wniosek wypracowany na klubie i kończmy dyskusję bez końca.”

Następnie Przewodniczący Rady Norbert Piotrowski poddał pod głosowanie wniosek radnego Krzysztofa Leszczyńskiego o obniżenie procentowo diet radnych o 50% od poprzedniej uchwały.

Głosowanie:

Za – 3 radnych

Przeciw – 9 radnych

Wstrzymało się – 1 radny

W wyniku głosowania Rada wniosek odrzuciła.

Następnie Rady Norbert Piotrowski poddał pod głosowanie wniosek radnego Krzysztofa Leszczyńskiego aby dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych kwota jednakowa dla wszystkich sołectw 300 zł.

Głosowanie:

Za – 5 radnych

Przeciw – 8 radnych

Wstrzymało się – brak

W wyniku głosowania Rada wniosek odrzuciła.

Radny Bronisław Klita:

„ – Chciałem zapytać Panią mecenas w jaki sposób moglibyśmy usankcjonować, żeby te pieniądze które będą z tych oszczędności poszły na te cele o których mówiliśmy?”

Radca Prawny Henryka Horbatowska:

„ – Wysoka Rado taka możliwość w mojej ocenie była w przypadku dokonania zmiany budżetu. Trzeba by było odpowiednie środki przeznaczyć jeżeli chodzi o jakąś pomoc dla osób o niskich dochodach, przeznaczając to do Ośrodka Pomocy Społecznej. Forma może być udzielana w formie zasiłków celowych i również to drugie źródło, jeżeli chodzi o pomoc dla dzieci i to też może być poprzez Ośrodek Pomocy Społecznej czyli niewątpliwie mogłaby być uchwała o zmianie uchwały budżetowej w tej formie.”

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały według projektu ogłoszonego przez radnych klubu „Jedność”

Głosowanie:

Za – 8 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 5 radnych

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Ustalenia: Uchwała Nr V/36/2011 Rady Miejskiej w Chocianowie została podjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radna Grażyna Kindra:

„ – W imieniu klubu „Jedność” chciałam sprostować pewne sprawy. Zostały wysłane zaproszenia na Mszę Świętą. Chciałam poinformować, że te koszty, które poniósł Urząd Miasta i Gminy my jako klub zwrócimy, te pieniążki. To jest kwota 98,53 zł.”

Wobec wyczerpania porządku obrad V sesji Rady Miejskiej w Chocianowie

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Norbert Piotrowski ogłosił zamknięcie sesji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Justyna Domańska



Przewodniczący Rady Miejskiej
Norbert Piotrowski

