

Protokół Nr VI/11

sporządzony w dniu 31 stycznia 2011 r. z sesji Rady Miejskiej w Chocianowie.

Obrady VI sesji otworzył o godzinie 15.00 Przewodniczący Rady Miejskiej Norbert Piotrowski. Po powitaniu Państwa Radnych, Pana Burmistrza, Pani Sekretarz, Pani Skarbnik, Pani Mecenas, dyrektorów jednostek organizacyjnych gminy, Państwa Sołtysów, a także przybyłych gości oświadczył, iż na ogólny stan 15 radnych na sesji obecnych jest 15 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W obradach uczestniczyli:

Pan Roman Kowalski – Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów,
Pani Aneta Kurman - Rzęsista – Sekretarz Miasta i Gminy Chocianów,
Pani Stanisława Potoczna – Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów,
Pani Dorota Czukiewska – Kierownik Referatu RGM,
Pan Robert Harenza – Asystent Burmistrza,
Dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy Chocianów – wg listy obecności załączonej do niniejszego protokołu,
Sołtysi sołectw gminy Chocianów – wg listy obecności załączonej do niniejszego protokołu,
Pani Halina Pluta – Radna Powiatu Polkowickiego,
Pan Franciszek Skibicki – Radny Powiatu Polkowickiego,
oraz
Pani Henryka Horbatowska – Radca Prawny.

Przewodniczący Rady Miejskiej Norbert Piotrowski zabierając głos powiedział, że na wniosek burmistrza proponuje wycofanie z porządku obrad pkt 7 tj. podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf cen i stawek opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na obszarze Gminy Chocianów oraz rozszerzenie porządku obrad w pkt 7 tj. podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia do realizacji projektu „Indywidualizacja procesu nauczania i wychowania uczniów klas I-III szkół podstawowych w Gminie Chocianów” w ramach programu operacyjnego Kapitał Ludzki.

Wobec braków głosów w sprawie porządku obrad, Przewodniczący poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad wraz ze zmianami.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 15 radnych
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak
przyjęła porządek obrad.

Głos w sprawie porządku obrad zabrał:

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Panie Burmistrzu, wniosek o zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków, nowa taryfa złożona została zweryfikowana już przez Pana i moje pytanie brzmi dlaczego mamy go zdjąć z dzisiejszego porządku obrad? Martwię się czy zdążymy w terminie zająć się tym tematem powtórnie.”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Szanowny Panie radny wycofałem, ponieważ potrzebuję jeszcze analizy o którą zwróciłem się do Pana Prezesa i po tej analizie dopiero poinformuję radę w którym kierunku pójdziemy.”

W związku z powyższym po otwarciu sesji i przedstawieniu porządku obrad, co stanowiło pkt 1 porządku obrad ustalono porządek obrad, który po zmianach będzie obejmował:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu z sesji Nr IV/10
3. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Chocianów na lata 2011-2020.
4. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Chocianowie na 2011 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2011 rok.
 - omówienie projektu uchwały budżetowej,
 - odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - odczytanie opinii komisji właściwej ds. budżetu,
 - dyskusja nad projektem uchwały,
 - głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie delegowania przedstawiciela Miasta i Gminy Chocianów do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia do realizacji projektu „Indywidualizacja procesu nauczania i wychowania uczniów klas I-III szkół podstawowych w Gminie Chocianów” w ramach programu operacyjnego Kapitał Ludzki.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Chocianowie i wyboru jej składu.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miejskiej w Chocianowie i wyboru jej składu.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie na 2011 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Chocianowie na 2011 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miejskiej w Chocianowie na 2011 rok.
13. Informacje i Komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.
14. Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów z prac w okresie międzysesyjnym.
15. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
16. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
17. Zamknięcie obrad.

Punkt 2.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Przyjęcie protokołu Nr IV/10.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Wobec powyższego poddano protokół Nr IV/10 pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 15 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Ustalenia: Protokół Nr IV/10 został przyjęty.

Punkt 3.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Chocianów na lata 2011-2020.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głos w sprawie zabrali:

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Jeśli chodzi o wieloletnią prognozę finansową, tak jak projekt budżetu była omawiana na komisjach z tym, że pojawiła się sytuacja związana z nowym rozporządzeniem ministra finansów w sprawie szczegółowego sposobu klasyfikacji z tytułu dłużnych zaliczanych do państwowego długu publicznego w tym do długu karbu państwa. To rozporządzenie, które jest z dnia 23 grudnia 2010 r. zalicza do zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek umowy leasingu jak również tzw. umowy nie nazwane o terminie zapłaty dłuższym niż rok związane z finansowaniem usług dostaw, robót budowlanych. Pojawił się tutaj problem jeśli chodzi o kwestię zaliczania tego długu czy już na koniec 2010 r. czyli obejmującym okres wieloletniej prognozy finansowej jak również zobowiązania MiG Chocianów na 2010 czy obejmie swym zakresem to rozporządzenie dopiero okres czyli zobowiązania gminy od stycznia 2011 r. W związku z powyższym dzisiaj po rozmowie z Regionalną Izbą Obrachunkową z panią kierownik doszliśmy do takiego jak gdyby rozwiązania, że uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej może być podjęta z tym, że zwrócimy się z pismem, że jeszcze będzie zmieniana czy do końca lutego czy do końca marca czyli będzie podlegała jeszcze opracowaniu w kwestii właśnie długu gminy czyli w zakresie dochodów i wydatków pozostaje nie zmieniona, przychodny i rozchody są zgodne z projektem uchwały budżetowej na 2011 r. Natomiast w zakresie długu będzie jeszcze podlegała zmianie. Natomiast sytuacja i stanowisko też RIO, bo nie ukrywam, że od tego jest uzależnione, bo nie mają jeszcze jednolitego stanowiska wypracowanego i dlatego jest po prostu taka sugestia, że w taki sposób uczynić i ta uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej czy potem po jej zmianie powinna być jeszcze przedmiotem obrad rady miejskiej na następnej sesji.”

Radny Leszek Filipiak:

„ – Pani Skarbnik na komisjach Pani wspomniała, ja chciałam zapytać jakie jest faktyczne zadłużenie teraz gminy na obecny stan rzeczy?”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Na obecną chwilę to jest 17. 240.345 zł w tej kwocie jest zawarty kredyt 550 tys. to jest na wyprzedzające finansowanie, który był zaciągnięty pod koniec roku i on podlega wyłączeniu. Po zmniejszeniu to jest 16.690.345 zł. Oczywiście to jest kwota, która jest leasingu, dlatego, że to co już wcześniej mówiłam kwestia zaliczenia tego leasingu do długu na 2010 czy na 2011 dopiero troszeczkę w terminie puścimy późniejszym.”

Radna Beata Rolska:

„ – Chciałabym zapytać Pana Burmistrza o powód wycofania działania bardzo ważnego dla nas i byłabym tutaj niekonsekwentna gdybym głosowała za przyjęciem takiej wieloletniej prognozy finansowej, ponieważ program dotyczący kanalizacji w Parchowie i budowy domu kultury odbudowy, remontu mieścił się jak gdyby w naszych zadaniach już w roku poprzednim. W tej chwili nie wiem czy wszyscy Państwo zdajecie sobie sprawę, że nie dość, że nie dopuścimy do działania, odetniemy szansę i możliwość przystąpienia do projektu, który nie wiadomo kiedy ponownie powróci jak i odetniemy szansę umowie, która w jakiś sposób obligowała wioski przyległe do gminy Przemków, które miały również z tej kanalizacji korzystać, to było zadanie wieloletnie ale też o szerokim zasięgu i chciałabym prosić kogoś o odpowiedź w tej kwestii.”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Szanowna Pani Radna ja już wyjaśniałem tę kwestię nie jednokrotnie ale chciałem powiedzieć, że nie mieliśmy podpisanej umowy, nie mogłem wpisać tej inwestycji do projektu budżetu. Ja nie będę się odnosił, co do tego czy ta inwestycja jest zasadna czy nie, bo uważam, że wszystkie inwestycje są zasadne. Natomiast uważałem, że ta inwestycja w chwili obecnej i w sytuacji naszej gminy finansowej nie może być realizowana. Byłem jak tu większość radnych wie uczestniczyłem w spotkaniu w Urzędzie Marszałkowskim i uważam, że w chwili obecnej jeżeli tylko to będzie możliwe jest jakaś szansa, to widzę większą szansę oraz możliwość prowadzenia inwestycji Szklary, Trzmielów i Brunów. Chciałbym, żeby jeszcze uzupełniła Pani Skarbnik.”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Odniosę się jeśli chodzi o planowane dotacje, które były pierwotnie zaplanowane w budżecie. Stanowisko izby obrachunkowej jest takie akurat w stosunku do naszej gminy, że w przypadku takiego wskaźnika zadłużenia w momencie kiedy nie mamy podpisanych umów i nie wiadomym jest czy będziemy czy otrzymamy dotację na to zadanie. Nie możemy zaciągać zobowiązań czy to zwykłego czy podlegającego wyłączeniu, bo takich umów nie mamy zawartych. A w związku z tym, iż wnioski komisji rewizyjnej oraz po wysłuchaniu wszystkich wniosków był jak dalej o kontynuację zadania inwestycyjnego czyli kanalizacji Szklary Dolne, Trzmielów i Brunów tej kanalizacji.”

Radna Beata Rolska:

„ – W konsekwencji tego jeszcze chciałam zapytać, to dlaczego ta umowa nie została zawarta?”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Szanowna Pani Radna ja odniosłem się do tego i Pani Skarbnik wyjaśniła dlaczego.”

Radny Henryk Osoliński:

„ – Tutaj na stronie 9 w objaśnieniach wkraść się chyba taki mały błąd, a może to będzie istotne gdzieś tam później. Jest zapis o treści: od 2015 roku nie planowano dochodów, a czy on nie powinien brzmieć, że nie planuje się dochodów do 2015 roku?”

Radny Edward Kisielewicz:

„ – Chciałem wrócić do poprzedniego tematu i przypomnieć Szanownej Radzie i tutaj zgromadzonym, że poprzednia rada, chyba na ostatniej radzie podjęła uchwałę, 13 głosów było „za”, że w pierwszej kolejności zrobimy kanalizację Szklary, Brunów i Trzmielów. Nikt nie jest przeciwko Parchowowi, szanujemy tych mieszkańców ale przepraszam bardzo jest

jakaś kolejność jakiegoś ustalenia były. Jest uchwała rady, że w pierwszej kolejności robimy Trzmielów, Szklary i Brunów. Dziękuję.”

Radny Bronisław Klita:

„ – Ja chciałem przypomnieć Panu radnemu, że to nie była uchwała, a wniosek o dofinansowanie w pierwszej kolejności kanalizacji nitki Trzmielów, Szklary Dolne, Brunów. Ale mam do Pana Burmistrza pytanie takie bardziej ogólne, ponieważ wiemy, że zdjęta została ta część kanalizacji Parchów, Pogorzelska, Jabłonów ta druga nitka też dostała pieniądze na tyle na ile nas stać czyli nie adekwatne do potrzeb jakby. Ja mam pytanie dotyczące lat następnych kadencji. Czy ma Pan jakąś koncepcję na skanalizowanie części wiejskiej gminy Chocianów? Wiem, że jeśli chodzi o potrzebne środki są to środki rzędu 10 mln zł. Czy ma Pan jakiś koncept żeby przyciągnąć fundusze europejskie na kanalizację?”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Szanowny Panie radny, ja mam w dniu dzisiejszym ból głowy i koncepcję jak wyjść z sytuacji gminy - z trudniej. Jeżeli ta sytuacja się polepszy to będziemy wspólnie się zastanawiać nad tymi inwestycjami. To co powiedziała Pani Skarbnik, opinia RIO o sytuacji naszej gminy nie pozwala nam na inwestowanie w chwili obecnej. Ja wierzę głęboko, że ta sytuacja się zmieni i wtedy będziemy mieli po prostu inną sytuację i przystąpimy do wspólnego zastanawiania się nad tymi inwestycjami. W tej chwili najpilniejsze jest wyjść z trudnej sytuacji finansowej gminy. Ja nie mogę mówić o koncepcjach, które na dzień dzisiejszy są nie realne. Nie w tym rzecz, żebym ja przedstawiał koncepcje, które są nie realne tylko realne. Dlatego proszę pozwolić mi jeszcze jakiś czas i nam wszystkim przede wszystkim mnie i radzie na to, żeby ta sytuacja się zmieniła.”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Odnośnie pytania radnego Pana Osolińskiego, przepraszam ale wcześniej nie zająłam do tego, bo nie rozumiem w czym jest niejasność? Od 2015 roku nie planowano dochody ze sprzedaży majątku gdyż nie wymaga tego ustawa, jeśli chodzi o wieloletnią prognozę finansową dlatego, iż ustawa mówi o sporządzeniu wieloletniej prognozy finansowej w miarę realnie jeśli możemy mówić o realności budżetu, nawet może na przyszły rok, bo czas pokazuje jak szybkie są zmiany i jak duże są zmiany. Natomiast w związku z tym, że gmina ma rozłożone zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek, wykupu obligacji do 2020 roku do tego też roku jest sporządzona ta wieloletnia prognoza finansowa, ale najprawdopodobniej czas pokaże, że na tak odległych czas jest bardzo trudno nie tylko w naszej gminie tylko nawet dalekosiężne realne prognozy sporządzane przez samorzady okazuje się, że często nie do końca jest trafne. Dlatego myślę, że ten zapis nie planowano dochodów ze sprzedaży majątku tj, ponieważ planowano dochody do 2015, a już od 2015 roku nie, dlatego że nie wiadomym jest jaka faktycznie będzie wysokość majątku jak będziemy mieli to do sprzedaży.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Norbert Piotrowski:

„ – Pani Skarbnik do realizowanych przedsięwzięć - chodzi mi o limit 2011 rok, tam jest indywidualizacja procesów nauczania, które będziemy przyjmować, bo to zadanie jest na dwa lata tak? Czy tam jest błąd po prostu, czy też źle czytam?”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Tak 2011 to nie jest, słusznie Pan zauważył. 2011 i 2012 rok to jest jakoś do ok. połowy 2012 roku także przy sporządzaniu, tak faktycznie tych zapisów nie powinno być w 2014 roku. Natomiast jeśli chodzi jeszcze o kwestię, może wspomnę, było takie pytanie jeśli chodzi o uchwałę, która w tej chwili też została wprowadzona do porządku obrad, iż widnieje na niej kwota z tytułu tego zadania indywidualizacja procesów nauczania w wysokości 198, 256.50 natomiast kwoty poszczególnych jednostek, poszczególnych szkół które planują realizować to zadanie opiewa na niższą kwotę. Wynika to z tego, że przy sporządzaniu wniosków do projektu budżetu jednostki- szkoły zwróciły się i zawarły w swoich wnioskach takie powyższe kwoty. Najprawdopodobniej ten wniosek był korygowany potem w późniejszym terminie nie mniej jednak już nie były zmieniane wnioski przez szkoły. Z tym, że myślę, że nie powinno być problemu jeśli należeć będzie dostosowanie tych kwot, to po prostu to zmienimy.”

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 2 radnych

podjęła uchwałę Nr VI/37/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 4.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Chocianowie na 2011 r.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głos w sprawie zabrali:

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Jeśli chodzi o projekt uchwały w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla MZGKiM w Chocianowie na 2011 rok jest to projekt uchwały, który mówi o wysokości o stawkach dotacji należy ją podjąć przed uchwaleniem budżetu, dlatego, że w samym budżecie już się znajduje sama wysokość tejże dotacji. Już Państwa na komisjach informowałam o tym, że stawki zostały utrzymane z ubiegłego roku. Poza tą zmianą, która została wprowadzona w samym miesiącu grudniu. Pojawił się tam jakiś większy problem w Miejskim Zakładzie z tytułu braku tych środków finansowych i została zwiększona wysokość dotacji o kwotę 20 tys. zł z tym, że te stawki są takie jakie pierwotnie były w poprzednim roku i zostały na takiej samej wysokości podtrzymane. Oczywiście to jest na wniosek Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej - Pani Dyrektor wnioskowała o wyższą wysokość dotacji ale została to na takiej wysokości na jakiej było.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Ja mam pytanie do Pani Dyrektor, Panie Burmistrzu jeśli Pan pozwoli. Pani Dyrektor miejskiego zakładu na ile tych pieniędzy wystarczy? Ile razy Pani skosi zieleń w mieście? Czy będzie szansa na to, żeby obsadzić kwiatami skwery i rabaty, które zawsze były

obsadzone? Czy jeszcze nowe pomysły będą? Czy w ogóle obcinamy jakiegokolwiek działania jeszcze, które były w porównaniu do ubiegłego roku?

Dyrektor MZGKiM Elżbieta Kowalczuk:

„ – Plan jest taki na dzień dzisiejszy taki sam jak w zeszłym roku czyli będziemy starali się utrzymać na tym poziomie wykonanie tak jak w roku 2010. Natomiast zmiany, które wnioskowane były przez Miejski Zakład chodziło o dofinansowanie monitoringu, natomiast pozostałe sprawy pozostają bez zmian. Utrzymanie zieleni, ukwiecenie, kosimy tak jak jest potrzeba, w tamtym roku było suche lato w pewnych momentach jak deszcz padał więcej to niestety trzeba więcej kosić. Natomiast trudno powiedzieć jaka będzie pogoda chociaż by ze względu na zimę, bo też mogą być zmiany. To są zmiany pogodowe i trudno jest powiedzieć ile to jest razy.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Czy gdyby były jakieś uwagi mieszkańców, które do nas spływają, to można do Pani zgłaszać i wtedy jak gdyby Pani reaguje tak jakby pogotowie, że trzeba wykosić i Państwo jedziecie tak?”

Dyrektor MZGKiM Elżbieta Kowalczuk:

„- Generalnie jest uchwała rady, która mówi o utrzymaniu porządku i czystości w gminie czyli stworzony został taki regulamin, który mówi o tym, które tereny należą do utrzymania przez zakład, te które my utrzymujemy. Owszem, jeżeli będą takie zgłoszenia i państwo będziecie do nas zgłaszać i będzie to dotyczyło Miejskiego Zakładu to na pewno będzie to wykonywane.”

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 15 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

podjęła uchwałę Nr VI/38/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 5.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2011 rok.

- omówienie projektu uchwały budżetowej,
- odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
- odczytanie opinii komisji właściwej ds. budżetu,
- dyskusja nad projektem uchwały,
- głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.

Pani Stanisława Potoczna Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów omówiła przedłożony projekt uchwały budżetowej:

„ – Budżet Miasta i Gminy Chocianów na 2011 rok został zaprojektowany jeśli chodzi o dochody w wysokości 29.385,261 zł z tego wydatki bieżące 27.637,001 zł i dochody majątkowe czyli dotacje i środki na inwestycje w tym i dochody ze sprzedaży majątku 830 tys. zł. Po stronie wydatków budżet zaplanowany został w wysokości 27.330.936 zł z tego na

wydatki majątkowe 3.615.430 zł, na wydatki bieżące 23.715.605 zł. Jeśli chodzi o pierwotną wersję projektu budżetu czyli pierwotne wysokości, co się zmieniło jeśli chodzi o dochody? Dochody bieżące zostały pomniejszone o kwotę 600 tys. zł i były to kwoty planowane z tytułu wpłat mieszkańców za przyłącze z tytułu kanalizacji. Natomiast jeśli chodzi o dochody majątkowe z tytułu zmniejszenia dochodów z tytułu planowanych dotacji na zadania inwestycyjne, właśnie na zadanie związane z kanalizacją w Parchowie i następne miejscowości. W związku z tym, iż pierwotny budżet zakładał deficyt czyli wydatki były wyższe od dochodów i po opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i w sprawie projektu budżetu, w sprawie prognozy kwoty długu i w sprawie wieloletniej prognozy finansowej należało po prostu te przychody zmniejszyć i w związku z powyższym, ponieważ gmina musi dokonywać spłat z tytułu kredytów i pożyczek w kwocie 2.054.325 zł budżet zaplanowany został w taki sposób ażeby wydatki były niższe o tę kwotę i były środki na spłatę tychże zobowiązań. Co jest jeszcze jeżeli chodzi o projekt budżetu? Jest ustalona rezerwa w wysokości 172.911 zł i jest to rezerwa ogólna. Ponadto budżet zawiera rezerwę celową w kwocie 61.800 zł z przeznaczeniem na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego. Dodam tylko, że jest to rezerwa, która ta kwota nie jest całkowicie przewidziana z tego tytułu czyli na zarządzanie kryzysowe tylko w momencie kiedy po prostu pojawia się zagrożenie, potrzeba chwili te środki są przenoszone z rezerwy na to zadanie. Jeśli chodzi o plan przychodów i wydatków zakładu budżetowego, planowane są przychody i wydatki w kwocie 2.825 tys. i po stronie wydatków. Oczywiście przychody zawierają już uchwaloną wysokość dotacji przedmiotowej w poprzedniej uchwale. Jeśli chodzi o zadania inwestycyjne planowane są w wysokości 3.615.430 tys. i zmiana jeśli chodzi o załącznik z pierwotną wersją polega na tym, że zostało wprowadzone zadanie „Przebudowa drogi dojazdowej do szkoły i remizy z nawierzchni gruntowej na utwardzoną z kostki betonowej w miejscowości Trzebnice” wysokość kwoty jest planowana na 182.900 zł. Zostały wprowadzone jeszcze dwa zadania inwestycyjne, właściwie zakupy inwestycyjne, zakup i montaż wiaty przystankowej w Chocianowie przy ul. Głogowskiej i zakup i montaż wiaty przystankowej w miejscowości Chocianowiec. Jak już wspominałam ta wiatą w Chocianowie przy ul. Głogowskiej, to zadanie troszeczkę się ciągnie nie zostało wykonane w 2010 roku dlatego, że istnieje tam problem jeśli chodzi o własność gruntu. Być może uda się to oczywiście pod takim warunkiem, że zostanie ta sprawa w pełni jakoś rozwiązana i uregulowane i podobnie jest jeśli chodzi o wiatę przystankową w miejscowości Chocianowiec. Na ten moment będziemy musieli tzn. będzie taka konieczność, żeby zapłacić za dzierżawę tego gruntu, który został pod tą wiatę wydzierżawiony. Następne zadanie w bezpieczeństwie publicznym i ochronie przeciwpożarowej, ja mówię tylko Państwu o tych zadaniach, które doszły, dlatego że Państwo mieli już projekt budżetu, który zawierał poszczególne zadania także może nie będę omawiała wszystkim, bo to można też zobaczyć na BIP-ie. Następne zadanie, które zostało wprowadzone to modernizacja obiektu remizy w Szklarach Dolnych tzn. może nie wprowadzone tylko uszczegółowiona kwota jeśli chodzi o wartość szacunkową jest to kwota zamiast 175 tys. tj. w załączniku nr 5 w kolumnie nr 5. Pierwotnie była kwota 175 tys. Pani Czukiewska podała mi, która posiada tą wartość szacunkową, iż jest to kwota 810,760 zł. Nastąpiła zmiana również jeśli chodzi o zadanie z tzw. funduszy sołeckich. Jak już wspominałam Państwu do końca nie jest rozstrzygnięta kwestia dokonywania zmian jeśli chodzi o fundusz sołecki. Są rozbieżne opinie na ten temat więc najprawdopodobniej zwrócimy się do ministerstwa z konkretnym pytaniem czy można wprowadzać takie zmiany odnośnie wydatków z funduszu sołeckiego, czy nie spowoduje to takiej sytuacji, że nie będziemy mogli zwracać się o refundację poniesionych tychże środków, bo może być to taka konsekwencja. Nie ma jak gdyby jednolitego stanowiska i autor tego projektu – MSWiA nie do końca może jest w temacie przekonany. Oczywiście można dokonywać zmian wydatków czy to zarządzeniem czy uchwałą rady, natomiast to jest taki

specyficzny fundusz sołecki i może się okazać, że byłby z tego tytułu problemy więc znaleźliśmy takie wyjście, że wprowadzimy tą zmianę jeśli chodzi o to zadanie, bo budowa boiska sportowego wraz z zapleczem sanitarnym i sportowym w Trzebnicach dokumentacja. Wprowadzimy to zadanie zamiast poprzednich bieżących wydatków z tym, że może nie będziemy podejmować w tej chwili kroków związanych już z zaciągnięciem zobowiązania czy podjęciem tego zadania może do chwili kiedy nie będziemy mieć pewności co z dalszą refundacją i pozyskiwaniem środków z tego tytułu. To może tyle po króćce jeśli chodzi o zadania inwestycyjne. Zgodnie jeszcze z uwagą i naszą procedurą do projektu budżetu został sporządzony załącznik nr 5, który mówi o wydatkach na programy i projekty realizowane z udziałem środków pochodzących z budżetu UE. Pozostało tutaj zadanie pod nazwą „modernizacja i rozbudowa wiejskiego ośrodka kultury w Parchowie”, a to dlatego, że została przesunięta płatność i te zakończenie zadania na styczeń tego roku i to zadanie zostało wprowadzone praktycznie po to, żeby pokazać dokonanie zapłaty w tym roku i zadanie związane ze środkami unijnymi „wykluczenie cyfrowe”, bo na to zadanie mamy umowę i realizujemy. Natomiast jeśli chodzi jeszcze o zadanie „modernizacja i rozbudowa wiejskiego ośrodka kultury etap II” zostało wprowadzone to zadanie do wykazu zadań inwestycyjnych z tym, że bez planowanej kwoty na ten moment. Podobna sytuacja jest „adaptacja poddasza budynku SP w Szklarach Dolnych” na pomieszczenia administracyjno – biurowe i remont dachu. W związku z tym, że nie ma po prostu dodatkowych środków w tym momencie, żeby zaplanować na to zadanie z tym, że to zadanie zostało w załączniku wprowadzone. Co jeśli chodzi o projekt budżetu na przyszły rok? Kwoty dotacji dla jednostek sektora finansów publicznych czyli w tym wypadku jest to dotacja przedmiotowa dla zakładu budżetowego w kwocie 665 tys. Natomiast wysokość dotacji podmiotowej dla samorządowych instytucji kultury w tej sytuacji jest to Chocianowski Ośrodek Kultury i Biblioteka Publiczna. Dotacja podmiotowa dla CHOK została zmniejszona o kwotę 222 tys. zł dla Biblioteki o kwotę 50 tys. zł, czyli łączne zmniejszenie w wysokości 272 tys. Oczywiście do pierwotnej wersji projektu uchwały na 2011 rok. Jeśli chodzi o plan dochodów i wydatków na wydzielonych rachunkach dochodów samorządowych jednostek oświatowych jest to jak gdyby nowy twór. W poprzednich latach były to dochody własne w tej chwili są to wydzielone rachunki samorządowych jednostek oświaty. Zmieniło się to w takim zakresie, że urząd, który jest także jednostką budżetową czy też OPS nie mogą posiadać takich wydzielonych rachunków na dochody z poszczególnych źródeł czyli krótko mówiąc, jeśli będziemy posiadać czy otrzymamy taką darowiznę czy OPS te kwoty należało będzie przeprowadzić przez budżet. Natomiast pozostałe jednostki oświatowe takie rachunki tych wydzielonych dochodów mogą posiadać i mogą prowadzić tą gospodarkę oczywiście zgodnie z planem finansowym. Ponadto projekt budżetu zawiera także plan dochodów i wydatków na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałanie narkomanii. Zakłada także plan dochodów z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska. W załączniku nr 10 wymienione są środki tzw. funduszu sołeckiego czyli zaplanowane zadania przez poszczególne z wniosku sołectwa. Projekt budżetu zawiera również upoważnienie dla burmistrza. Upoważnienie jest związane z dokonywaniem zmian w planie wydatków między rozdziałami i paragrafami do innego działu w zakresie wydatków bieżących na uposażenie wynagrodzenia ze stosunku pracy i wydatków majątkowych oraz lokowania wolnych środków o ile będą takie, środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu gminy. Z tego upoważnienia zostało zmniejszone o tyle o upoważnienie do zaciągania krótkoterminowego kredytu i pożyczek, które to Państwo podejmowali uchwałę z końcem roku czyli w grudniu 2010 roku, dlatego że istniała taka konieczność, że musieliśmy się posiłkować tzw. linią kredytową. Jest to związane właśnie z wynagrodzeniami w szkołach czyli nauczyciele otrzymują wynagrodzenie z góry pierwszego i 10-tego jest płacony ZUS. Natomiast udziały z

poprzedni rok przychodzą dopiero 9-10 tego także w takiej sytuacji nie mieliśmy wystarczającej wysokości środków.”

Po omówieniu projektu uchwały budżetowej Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Ryszarda Bartosza o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Wiceprzewodniczący Ryszard Bartosz odczytał uchwałę Nr II/298/2010 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2011 rok, przedłożonym przez Burmistrza Chocianowa. Skład Orzekający postanowił wydać opinię pozytywną z uwagami o projekcie uchwały budżetu MiG Chocianów na 2011 rok.

Kolejną uchwałą, którą Wiceprzewodniczący Rady odczytał była uchwała Nr II/299/2010 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu MiG Chocianów, przedstawionego w projekcie uchwały budżetu MiG Chocianów na 2011 r. Skład Orzekający postanowił wydać opinię pozytywną z uwagami o możliwości sfinansowania deficytu budżetu MiG Chocianów, przedstawionego w projekcie uchwały budżetu MiG Chocianów na 2011 r.

Ostatnią uchwałą odczytaną przez Wiceprzewodniczącego była uchwała Nr II/300/2010 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej MiG Chocianów na lata 2011-2020, przedstawionym przez Burmistrza Chocianowa wraz z projektem uchwały w sprawie budżetu MiG Chocianów na 2011 rok. Skład Orzekający postanowił wydać opinię pozytywną z uwagami o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej MiG Chocianów na lata 2011-2020.

Po omówieniu projektu uchwały budżetowej Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Stanisława Siwca o odczytanie opinii w sprawie uchwały budżetowej na 2011 rok.

Stanisław Siwiec Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej właściwej do spraw budżetu przedstawił pozytywną opinię o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej wraz z wnioskami wypracowanymi na komisji.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały. W dyskusji nad głos zabrali:

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Panie Burmistrzu, ja rozumiem, że Pan ma takie generalne prawo, bo Pan za ten budżet odpowiadał, Pan ten budżet będzie wykonywał, my mamy prawo go uchwalić – święte prawo. Moje pytanie jest takie – zrezygnowaliśmy z finansowania generalnie tej nitki Parchowa idziemy w nitkę Szklar Dolnych mi jest naprawdę obojętnie która będzie ale ani nie ma Parchowa w ogóle a w Szklarach Dolnych widzę tylko nasze bieżące środki czyli my się staramy o te środki unijne na Szklary Dolne i Pan widzi jakkolwiek nadzieję i szansę żeby to w tym roku żeby te środki unijne otrzymać?

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Tak Szanowny Panie Radny jak wspominałem wcześniej byłem na dwóch spotkaniach z Panią Dyrektorem Aliną Majger. Prowadziłem rozmowy o których poinformowałem Pana Edwarda Kisielewicz radnego z tego okręgu. Po tych spotkaniach sporządziłem pismo do Zarządu Województwa. Istnieje szansa na uzyskanie tych środków. Tam są dwie inwestycje

na Dolnym Śląsku zakończone, chyba w Kotlinie Kłodzkiej jedna, a druga w okolicach Wałbrzycha. Istnieje szansa pozyskania tych środków.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Patrząc na ten budżet przez pryzmat okręgu z którego się wywodzę i miejsca gdzie mieszkam to powiem szczerze, że jestem bardzo nie zadowolony krótko mówiąc, bo jest tylko jedno zadanie które widnieje w dziale 600 tj. ta droga która jest połączona razem z Trzebnicką i Piotrowską. Piotrowska i Trzebnicka te dwa zadania te dwie drogi. Zadanie jest na poziomie prawie 3.400.000 zł. w budżecie mamy 30 tys. zł. Ja wiem, że Pan odpowiadał na komisji, że to jest w zasadzie na opracowanie koncepcji, ponieważ to zadanie przekracza 14 tys. EURO to rozumiem i powiem tak, ponieważ jest to dla mnie taka naprawdę mała iskierka nadziei na to, że na moje osiedle wreszcie coś przyjdzie. Przez 4 lata tam pies z kulową nogą nie zajrzał i mieszkańcy byli bardzo rozgoryczeni i stąd wynik wyborczy taki jaki był ostatnio. Ja będę tak jakby ten budżet akceptował i zaakceptuję go ze względu na te 30 tys. ale warunek jest taki, że ja będę bardzo przyglądał się jak to zadanie jest realizowane, czy w tym dziale się cokolwiek dzieje, czy my rzeczywiście mamy nadzieję, że ta droga tam powstanie czy to tylko jest zapis żeby był dla przyzwoitości. Trzecia rzecz chciałabym wiedzieć Panie Burmistrzu czy w ubiegłym roku FUM w końcu zapłacił tą ostatnią ratę czy nie? Jeżeli nie zapłacił czy jest ona planowana w tym budżecie czy ewentualnie planuje się Fumowi umorzyć tę kwotę i jaka to jest kwota?

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Jeżeli mogę, co do drugiego pytania – dziękuję za rozsądny głos pana radnego Krzysztofa Leszczyńskiego pytaniu odnośnie swojego okręgu wyborczego. Taka kwota jest i myślę, że jeżeli się uda Panie radny wygospodarować jakieś środki w trakcie roku budżetowego na pewno nie zapomnimy o tym, tym bardziej, że Pan tu zapowiada że będzie Pan pilnował i bardzo dobrze. Odnośnie drugiego pytania odpowie Pani Skarbnik.”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Jeśli chodzi o ostatnią ratę którą miał dokonać FUM w miesiącu grudniu były to 3 raty końcowe w miesiącu październiku, listopadzie i grudniu. Więc tej raty w kwocie 250 tys. wpłynęło 70 tys. potem 30 tys. nie została uregulowana kwota 150 tys. Na tą kwotę już wcześniej został wystawiony tytuł egzekucyjny do Dolnośląskiego Urzędu Skarbowego, bo taka jest procedura. Jest to duży podmiot z tym, że oczywiście może to przeciągnąć się w czasie, bo w ubiegłym roku też mieliśmy sytuację, że na zadłużeniu Fumu wystawiliśmy tytuły egzekucyjne potem nastąpiła zmiana decyzji zostało rozłożone to na spłaty na poszczególne raty. Dwie raty wpłynęły ostatnio czas pokazuje, że nie do końca można liczyć czy możemy być pewni. Jeśli chodzi o tą kwotę ona pomiędzy projektem budżetu złożonym 15 listopada, a obecną chwilę dochody o tą kwotę nie zostały zwiększone. Dochody są planowane, szacowane na podstawie składanych deklaracji. Fum złożył deklarację na ten rok w wysokości 1.200.000 zł i nie jest to tajemnica ale czas pokazuje, że rata miesięczna w miesiącu styczniu znów nie wpłynęła. Także wprowadzanie kwot w momencie bez pokrycia może nie do końca jest celowe, natomiast jeśli będzie sytuacja, że będziemy widzieli, że dochody wpływają a są to znaczące dochody jeśli chodzi o budżet Gminy Chocianów, to zostanie to zwiększone.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ - Dziękuję za wyczerpującą odpowiedź, trzymam Pana Burmistrza za słowa. Proszę jeszcze powiedzieć taką rzecz - może najpierw tą którą rozpoczęła się już na poprzednich sesjach. Chciałabym wiedzieć, bo wiem, że jest 28 tys. na dożywianie dzieci w tym budżecie na ten

rok i chciałbym wiedzieć jaka ilość dzieci skorzysta z dożywiania? Jaka ilość dzieci jeszcze mogłaby skorzystać z bezpłatnego dożywiania i jaka to by była ewentualnie kwota potrzebna jeszcze na ten cel? Na te 3 pytania chciałbym odpowiedź, może być na piśmie poza sesją – w całej gminie, szkoły i wioski, przedszkole też. I jeszcze proszę Państwa ja mam taką rzecz. Jestem w terenie i bardzo często słyszę, że gmina Chocianów się topi. Pola zalane w piwnicach pełno wody i ja jestem troszeczkę zdziwiony. Z jednej strony słyszę ogromne psioczenie na brak melioracji, a z drugiej strony Panie Burmistrzu rady sołeckie podejmują takie dziwne uchwały, że mają zupełnie inne plany rozwojowe dla swoich wniosków nie widzą problemu melioracji na oficjalnych zebraniach. Nieoficjalnie mówi się, że gmina tonie. Dlatego ja jestem zdziwiony podziałem funduszy sołeckich, że jakoś tak mieszkańcy, nie wiem czy to jest rozważnie czy nie rozważnie, dla mnie to jest nierozważnie, że topimy się, a chcemy kupić kosiarkę, chcemy boisko zrobić i jeszcze coś innego. Myślę, że to jest tylko głoś w dyskusji i moja taka troska i obawa czy aby idziemy w dobrym kierunku. Czy nie rozsądniej byłoby zabezpieczyć się właśnie pod kątem melioracyjnym aniżeli za innych zakupów. To wszystko ode mnie, dziękuję bardzo.”

Radna Beata Rolska:

„ – Dziękuję za głos, ja powrócę do tematu który poruszyłam już na komisji, ponieważ jest to dla mnie bardzo ważny temat od lat zabiegam o dwie inwestycje. Drogową, a mianowicie chodnik na ulicy Sybiraków i chciałbym również doczekać się jej realizacji jak również inwestycje o zdrowie mieszkańców. Rozumiem przez to szczepienia dotyczące profilaktyki raka szyjki. Niepokoi mnie tutaj fakt, że w zapisie pojawił się względem poprzedniego planu budżetu, pojawiła się spłata 36,100 tys. zł dla Związku Gmin. Proszę mi wskazać dokument, który nakazuje nam taką spłatę. Byłam również członkiem Zgromadzenia, uczestniczyłam w sesjach Związku Gmin i nie widzę tutaj podstaw do tego żeby te pieniądze o które tak mocno teraz zabiegamy, walczmy, których tak mocno strzeżemy przekazać być może na zasilenie administracji Związku Gmin gdzie nie jesteśmy do tego sądownie zobligowani. Może warto zainwestować w nas w mieszkańców w bezpieczeństwo, bo tak jak powtórzę tym niedoszłym chodnikiem spacerowałyby dzieci do szkoły, do zespołu szkół, przechodziliby ludzie do zakładu pracy i myślę, że on jest również niezbędny, a ta kwota mogłaby wpłynąć chociaż by na zasilenie projektu takiego chodnika. Dziękuję.”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Szanowna Pani Radna ja się pochylam z troską nad tym o czym Pani mówi. Odnośnie chodnika na Sybiraków i bardzo dobrze, że Pani o tym mówi tylko miała Pani możliwość realizacji jako szefowa rady ubiegłej kadencji przez 4 lata, mogła to Pani zrealizować, ale ja nie odbijam piłeczki. Przypominam i przyjmuje to do wiadomości. Ja rozmawiałem już z niektórymi radnymi i jest u mnie wola, żeby naprawdę ten chodnik zrobić, bo to jest naprawdę ważny punkt w Chocianowie. To jest ważny odcinek, bo jeżdżę tą drogą i widzę ile tam ludzi chodzi, dzieci jak Pani mówi społeczeństwa drogą, a nie chodnikiem. Jest w moim planie, żeby ten chodnik wprowadzić do realizacji. Odnośnie tej kwoty – z informacji które ja posiadam i uzupełni skarbnik – łaski mi żadnej nie robimy. Środki muszą być zapłacone, jeżeli nie to są inne możliwości prawne do wyegzekwowania tych środków.”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Mogę tylko dopowiedzieć – nie mam przed sobą dokumentów. Przyniosę te dokumenty jeśli chodzi o Statut Związku Gmin Zagłębia Miedziowego i przedłożone rozliczenie ZGZM. W tej chwili tego nie przyniosłam dlatego, że nie było takiej prośby, żeby jeszcze raz to powtórnie to objaśnić. Może jeszcze tylko wrócę, bo pamiętam ten artykuł ze statutu 43, który mówi o tym, że następuje wzajemnie rozliczenie. W sytuacji kiedy gmina oficjalnie podjęła

uchwałę wystąpienia ze związku nastąpiło to w miesiącu czerwcu. Natomiast przestaliśmy płacić składki kiedy byliśmy członkiem w miesiącu kwietniu 2010 roku. Ponadto Związek Gmin przedstawił rozliczenie według nich na obecny czas, że najbardziej korzystne będzie według nich z czyli z tytułu udziału kosztów których nie można podzielić i skonkretyzować, przyporządkować dla poszczególnej gminy podzielone na 1/8 jak 8 członków tego związku. Dokonałam sprawdzenia czy faktycznie był to faktycznie najbardziej korzystny podział rozliczenia tych środków. I faktycznie, bo gdyby to następowało poprzez liczbę mieszkańców te koszty byłyby wyższe z tytułu członkostwa gminy Chocianów w ZGZM. Ponadto znaczące kwoty, które dotyczyły poniesionych kosztów na rzecz naszej gminy to była to selektywna zbiórka odpadów i dopłata do punktów przedszkolnych. Te koszty były wymierne i bez problemu zostały przyporządkowane i rozliczone. Natomiast inne koszty były liczone kluczem, jeśli chodzi o ilość członków Związku Zagłębia Miedziowego. Nie była to decyzja podejmowana może tak ot hok, konsultowałam to z naszym prawnikiem z Panią Bączkowską no i jest tego zdania. Jest to nasz prawnik. Powinniśmy dokonać zapłaty, uregulowania tego gdyż tak stanowi statut.”

Radna Beata Rolska:

„ – Myślę, że to jest mocno nie elegancko to co Pan powiedział w kierunku mojej osoby, że byłam przewodniczącą rady. Tak byłam przewodniczącą rady i „nie załatwiłam” sobie takiego działania pt. chodnik Sybiraków, ponieważ byłam przewodniczącą rady i wiedziałam jak wielkie są potrzeby gminy. W tej chwili widząc środki, które można byłoby zatrzymać dla gminy zwróciłam się z przekserowaniem. Nie chciałam być posądzana o załatwianie swoich spraw z byłym burmistrzem przez swoje stanowisko. Dziękuję.”

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Ryszard Bartosz:

„ – Większość radnych była obecna na komisji i Pani Beatko Pani też była i ten temat, spłaty tych pieniędzy dla związku gmin był omówiony i to bardzo szeroko przez Panią Skarbnik. Nie wiem, po co to drugo raz wałkować to samo. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Norbert Piotrowski:

„ – Ja jeszcze mam pytanie odnośnie zmniejszenia dotacji dla CHOK i Bibliotek. Chciałem się zapytać czy to jest zmniejszone tylko na jakiś czas określony czy będzie to w pewnym momencie oddane? Czy w tym momencie pozwoli nam to na wprowadzenie tych statutowych zadań? Dziękuję.”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Na obecną chwilę te kwoty tzn. wysokość tych dotacji, która została zmniejszona dyrektor, że tak się wyrażę już nad tym ubolewa. A z czym to jest związane już powiem. Głównie z dalszą realizacją zadań ale głównie jeszcze jest problem CHOK musi dokonać spłaty kredytu który był zaciągnięty w rachunku bieżącym tj. ok. 140 tys. zł. – nie pamiętam dokładnie. Musi to spłacać i schodzić z tego długu. Takie zawarliśmy porozumienie z bankiem, że będzie musiał z tego długu zejść do końca miesiąca czerwca czyli pierwotna wysokość dotacji 880 tys. została zmniejszona. W tej chwili z bieżącej kwoty część pochłonie środków na spłatę tego kredytu. Wysokość zobowiązania zaciągniętego przez CHOK dotyczyło to jeszcze zobowiązania z 2007 roku. Pierwotnie były to zobowiązania z tytułu głównie wtedy była organizowana uroczystość „Dożynki Diecezjalne”, ponieważ był to kredyt w rachunku bieżącym, on był przez następne lata prolongowany przez bank, natomiast w tej chwili wyszła sytuacja taka, że musielibyśmy ewentualnie jednorazowo. W związku z tym, że jest to jednostka organizacyjna gminy, nie wiem czy CHOK miałaby przestać funkcjonować i tak jak wstępnie powiedziałam CHOK musi miesięcznie z pewnymi kwotami

schodzić z tego kredytu czyli musi zejść z tego zobowiązania. Może się pojawić sytuacja, że nie będą to wystarczające środki. Na ten moment jest taka wysokość.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Norbert Piotrowski:

„ – Chciałem się zapytać odnośnie zadania przebudowa drogi do szkoły, remizy w miejscowości Trzebnice. Na komisji padały pytania, tylko nie było burmistrza wtedy i chciałem się zapytać czy jakieś środki zewnętrzne planujemy czy z naszych środków? To jest zadanie dosyć kosztowne. Dziękuję.”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Panie Przewodniczący po są te środki żebyśmy mogli sięgać po środki zewnętrzne. Jeżeli własnych nie pokażemy to nie będziemy mogli wystąpić po środki zewnętrzne. Ja mam taką nadzieję, że pozyskamy te środki zewnętrzne dlatego też ta kwota się znalazła. W chwili obecnej jest taka kwota - zobaczymy będziemy szukali tych środków.”

Radny Leszek Filipiak:

„ – Ja tylko chciałbym tak po króćce odnieść się do tego, bo widzę że Pan radny Leszczyński akurat ostatniej kadencji nie miał okazji brać udziału w polemice, która teraz po prostu jest tj. kwestia kanalizacji Parchowa. Sprawa jest tego pokroju bardzo prosta – w ówczesnym czasie gdyby gmina nie zmieniła kierunku, który był przez ostatnie 10 czy 12 lat po prostu nie byłoby tej dyskusji teraz, szły by w jednym kierunku, nie rzucalibyśmy się przysłowiowo mówiąc „z motyką na księżyc” puste kieszenie w danej sytuacji i my nie mamy rzeczy w obecnej sytuacji ani na drugą kanalizację. Rozumiem poprzedniej kadencji Pana Radnego nie było to teraz łatwo jest mu mówić dlaczego nie pozyskujemy tych środków czy innych. Druga kwestia to znowu Pani Beata Rolska – dwa poprzednie budżety 2009 i 2010 rok Alei Sybiraków też nie było w tym budżecie. Ani razu po prostu Pani nie wniosowała, owszem ja będąc wówczas w opozycji nie składałem wniosków. W budżecie nie było tej Alei Sybiraków. W każdym bądź razie wygląda to tak, a nie inaczej teraz z pustego to i nawet Salomon nie należy. Mam jeszcze jedno pytanie do Pani Skarbnik, bo tutaj podczas odczytywania opinii RIO nie wiem czy wystąpił błąd techniczny przy pisaniu przez RIO. Tam jest spłata zadłużenia i pisze 2.504.325 zł czy nie powinno być 2.054.325 zł.?”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Powiem tylko, że ta opinia dotyczyła poprzednich kwot. Wiadomo, że doszła spłata, kredyt na wyprzedzające finansowanie został zaciągnięty w grudniu. Doszła kwota 550 tys. i zmieniła się wysokość rozchodów także opinia dotyczy poprzedniego projektu budżetu. Natomiast w tym momencie mogą być w częściach budżetu inne kwoty.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Odnośnie wypowiedzi Pana Leszka Filipiaka. Panie Leszku ja bym wolał żebyśmy dyskutowali na temat tego osiedla gdzie ja i Pan mieszka – Osiedle Zwycięstwa i drogi którymi Pan jeździ i ja. Natomiast ja mówiłem, że mi jest obojętne czy pójdzie Parchów czy Szklary – nie jestem przeciwny tym inwestycjom żadnej.”

Radny Bronisław Klita:

„ – Ja mam pytanie odnośnie planu wydatków inwestycyjnych – tam się pojawiają dwa zadania, modernizacja i rozbudowa wiejskiego ośrodka kultury w Parchowie II etap i adaptacja poddasza budynku Szkoły Podstawowej w Szklarach Dolnych. Na oba te zadania nie ma planowanych wydatków, a w uzasadnieniu jest zapis, że zadania te będą realizowane

pod warunkiem, pozyskania środków zewnętrznych. Chciałem zapytać w jakiej kolejności? Które zadanie będzie ważniejsze? Dla mnie jest oczywiście jedno.”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Jedno i drugie jest bardzo ważne. Rozpoczęte jest wasze zadanie i musi być realizowane też w Szklarach. Zadanie jest rozpoczęte i uważam, że II etap powinien być zrealizowany.”

Sołtys Wsi Jabłonów Danuta Zalewa:

„ – Chciałam odnieść się do tematu Szproty w Jabłonowie, bo my toniemy. Ludzie mają centralne ogrzewania w piwnicach, muszą wodę pompować, żeby napalić w piecu. Proszę przyjechać i zobaczyć, co się dzieje w Jabłonowie. Tam rowy są zabite różnymi krzakami. Jeszcze chciałam powiedzieć, bo Pan Leszczyński powiedział, że my sobie planujemy z pieniędzy funduszu sołectkiego kupić kosiarkę czy coś. Panie radny jak ja dostanę na wioskę 5.800 zł, to ja mam rzekę robić? Za rzekę ktoś odpowiada, ktoś rzeką zarządza, czyjaś to jest własność i to oni powinni o to dbać. Ta rzeka jest latami nie koszona, latami nie koszona. Latem tam można przejść jak po dywanie po tej rzece.”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Chciałbym odpowiedzieć Pani sołtys. Rzeczywiście po sygnale, który otrzymałem od mieszkańców którzy mieszkają wzdłuż tej Szproty natychmiast wysłałem dwóch pracowników odpowiedzialnych. Potwierdzili, to co Pani mówi. Nie jest to nasze zadanie ale niezwłocznie wystosowałem – przede wszystkim poszły telefony oraz pismo do wojewody odnośnie tego tematu w trybie pilnym, żeby uregulowali i wszystko, to co mogę zrobić w tym temacie. Ponagliłem jeszcze raz, bo to jest zadanie ich a nie nasze.”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Przepraszam Państwa tak jak wspomniałam przy omawianiu budżetu, bo w tej chwili te zmiany się pojawiają. Chodzi o załącznik nr 5, do czasu komisji nie była wprowadzona kwota tego zadania modernizacja obiektu remizy w Szklarach Dolnych wartość kosztorysową czyli 175 tys. proszę zmienić na kwotę 810.760, 00 zł. Natomiast na str. 19 ponieważ zmieniła się ta jedna kwota podsumowanie całej kolumny czyli była kwota 19.169.339,030 zł po tej zmianie będzie wynosiła 19.805.099,030 zł., to jest związane tylko z tą zmianą, którą wprowadzono.”

Po zamknięciu dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie budżetu MiG Chocianów na 2011 rok.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 12 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 3 radnych

podjęła uchwałę Nr VI/39/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 6.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie delegowania przedstawiciela Miasta i Gminy Chocianów do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głos w sprawie zabrali:

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Ja mam pytanie czysto techniczne – czy nie rozsądniej byłoby w tej uchwale zawrzeć tylko funkcję? Dlatego, że mamy teraz przykład musimy zmieniać uchwałę – prawda, bo się zmienił burmistrz. Czy można to zaznaczyć funkcją? Deleguje się Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów i to wszystko.”

Sekretarz MiG Chocianów Aneta Kurman - Rzęsista:

„ – Myślę, że pod względem proceduralnym, to nie jest żadne uchybienie, a takie uchwały jak Państwo wiecie podejmowane są raz na cztery lata, więc myślę, że to też nie jest wielkim problemem.”

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 15 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

podjęła uchwałę Nr VI/40/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radna Beata Rolska złożyła wniosek o zarządzenie 5 minutowej przerwy.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym opowiedziała się za zarządzeniem przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady.

Punkt 7.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia do realizacji projektu „Indywidualizacja procesu nauczania i wychowania uczniów klas I-III szkół podstawowych w Gminie Chocianów” w ramach programu operacyjnego Kapitał Ludzki.

Głos w sprawie zabrali:

Jerzy Staszczak – Inspektor ds. oświaty, kultury, sportu i zdrowia:

„ – Uchwała jest niezbędnym elementem do tego, żeby w Urzędem Marszałkowskim podpisać umowę na przekazanie środków na realizację tego programu. Środki w 100% pochodzą z zewnątrz, nie musimy angażować środków własnych. Dotyczy to dzieci klas I-III z dysfunkcjami różnymi, będą to realizowane zajęcia i wyposażone będą szkoły w niezbędny sprzęt do realizacji zajęć.”

Radna Beata Rolska:

„ – Myślę, że nie do przyjęcia byłoby nie przyjęcie takiej uchwały i takich środków więc cieszę się, że tak jednogłośnie w tej sprawie się wszyscy wypowiadamy. Aczkolwiek mam pytanie – czy wiecie coś Państwo na temat sposobu zatrudniania nauczycieli w ramach tego projektu? Czy zatrudniani będą przez szkoły na niższych stawkach czy będą mieli możliwość dodatkowych środków z Unii Europejskiej pozyskania? Różne projekty różnie się mają w związku z tym.”

Jerzy Staszczak – Inspektor ds. oświaty, kultury, sportu i zdrowia:

„ – Na dzień dzisiejszy tak jak jest skonstruowany wniosek, to my będziemy zatrudniali nauczycieli, czyli gmina będzie zatrudniała nauczycieli do realizacji tych zadań oczywiście w porozumieniu z placówkami oświatowymi. Pieniążki są już ściśle określone już we wniosku samym.”

Radna Beata Rolska:

„ – A czy mogliby ewentualnie Państwo dyrektorzy podpowiedzieć ile godzin dla każdej szkoły dla naszej gminy jest przeznaczonych w ramach tego projektu? Jaka jest skala tego projektu mnie interesuje. Proszę się nie fatygować jeżeli w tym momencie Pan nie wie, to ja się dowiem na komisji.”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Pani radna zadała pytanie, uściślimy to i na piśmie Pani przekazemy.”

Radna Beata Rolska:

„ – Dobrze, dziękuję uprzejmie.”

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 15 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

podjęła uchwałę Nr VI/41/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 8.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Chocianowie i wyboru jej składu.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 15 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

podjęła uchwałę Nr VI/42/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 9.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miejskiej w Chocianowie i wyboru jej składu.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady skierował zapytanie do Radnego Krzysztofa Leszczyńskiego i Radnego Henryka Osolińskiego czy wyrażają zgodę na członkostwo w komisji.
Kandydaci wyrazili zgodę.

Następnie Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 15 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

podjęła uchwałę Nr VI/43/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 10.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie na 2011 rok.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Następnie projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 15 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

podjęła uchwałę Nr VI/44/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 11.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Chocianowie na 2011 rok.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głos w sprawie zabrali:

Radna Beata Rolska:

„ – Prosiłabym o zmianę nazwy komisji, bo rozszerzyliśmy działanie komisji o pojęcie „zdrowie” i podejmijmy uchwały w sprawie plany pracy komisji zdrowia, oświaty, kultury, sportu i turystyki.”

Radca Prawny Henryka Horbatowska:

„ – Wysoka Rado w tej chwili podejmujecie Państwo uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy komisji, to może po prostu proponuję zostawić to tak jak jest, natomiast odrębną uchwałą dokonać zmiany. Teraz trzeba by było dokonać zmiany nazwy.”

Radna Beata Rolska:

„ – Ale ja w tej chwili nie pamiętam, przywołuje sobie w pamięci, że nazwę tą w pełni rozszerzoną o pojęcie „zdrowie” podaliśmy na pierwszej sesji.”

Przewodniczący Rady Norbert Piotrowski:

„ – Ja faktycznie na pierwszej sesji złożyłem wniosek, żeby zakres komisji poszerzyć o ochronę zdrowia i to jest po prostu rozszerzone, a nazwa została ta sama.”

Radna Beata Rolska:

„ – To wycofuje w tym momencie jak przyjmujemy plan. Wycofuję ten wniosek natomiast chciałabym rozszerzyć działania tej komisji o działania dotyczące zdrowia. Pani Mecenas powiedziała, żeby w już w tej chwili nie zmieniać nazwy więc przyjmijmy plan pracy komisji ds. oświaty, kultury, sportu i turystyki rady miejskiej jeżeli to ma być jakiś problem. Natomiast w planie pracy, jeżeli przyjęliśmy już wcześniej wniosek o rozszerzenie zakresu działania z zakresu zdrowia proszę żeby taki zapis w któryś z miesięcy bądź w kilku miesiącach pojawił się, że będziemy działać również na rzecz mieszkańców poprzez wizytację np. ośrodków, tak jak było to poprzednio w radzie. Nie było tego więc proszę w tej chwili o rozszerzenie planu pracy komisji o takiej nazwie jaką mamy podaną. Na komisji rozszerzyliśmy plan pracy, ale nie dostaliśmy poprawionego planu pracy.”

Przewodniczący Komisji ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Marian Sambor:

„ – Panie Przewodniczący proponuję przyjąć wniosek, ustalimy na komisji w którym miesiącu ewentualnie dokonamy zapisu odnośnie spraw związanych ze służbą zdrowia i ewentualnie przegłosujemy to.”

Radna Beata Rolska:

„ – Wobec tego pytanie do Pani Mecenas jak to proceduralnie będzie wyglądało. Czy jest to sprawa prosta, wniesienie takiej autopoprawki do planu pracy? Jeżeli miały to być jakiś problem wolałabym żeby to zrobić na dzisiejszej sesji.”

Radca Prawny Henryka Horbatowska:

„ – Wysoka Rado ja bym proponowała, aby zostawić tę uchwałę taką jaka jest ponieważ w planie pracy pojawi się jakby nowe zagadnienie związane z ochroną zdrowia. Natomiast jeżeli chodzi o zmianę nazwy komisji, to zrobimy to odrębną uchwałą. Ja muszę przeanalizować jakie uchwały w tym zakresie były już podejmowane, bo przecież były już podejmowane, żebyśmy nie popełnili tutaj jakiegoś błędu także spokojnie jeśli taka wola jest można przygotować zmianę nazwy komisji, a w planie pracy to zagadnienie nowe wprowadzone może być i nazwa komisji nie przeszkadza temu aby ona się zajmowała również problemami zdrowia.”

Radna Beata Rolska:

„ – Taki wniosek został złożony na komisji i został przeoczony. Dziękuję.”

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 15 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

podjęła uchwałę Nr VI/45/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 12.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miejskiej w Chocianowie na 2011 rok.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głos w sprawie zabrali:

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Proszę Państwa już jako pełno prawny członek komisji chciałem zabrać głos. W miesiącu lutym mamy zaplanowane zadanie w pkt 2 opiniowanie sprawozdania z działalności komendanta komisariatu policji oraz informacji na temat bezpieczeństwa na terenie Miasta i Gminy Chocianów za 2010 rok. Ja myślę, że powinniśmy to troszeczkę skorygować, bo to nie jest jednostka nam podległa – na pewno jednostka dla nas istotna i ważna dlatego, że nie powinniśmy opiniować ale powinniśmy zapoznać się z działalnością i dlatego ja bym prosił żeby te słowa opiniowanie sprawozdania zastąpić słowami zapoznanie się z działalnością komendanta policji.”

Radny Henryk Osoliński:

„ – Ja chciałbym jeszcze dodać również o przydatności rozszerzenia monitoringu też dwa słowa można byłoby dołożyć jak to wygląda z monitoringiem. W planie pracy w kwietniu mamy spotkanie z prezesami ochotniczych straży pożarnych tylko tutaj nie mamy w jakim temacie będziemy rozmawiać. I następna sprawa o której tutaj tak dzisiaj dużo mówiliśmy w związku z wysokim stanem wód powinniśmy ten temat w miesiącu marcu Pani Przewodnicząca przełożyła temat w sprawie melioracji przepływu wód, bo to jest temat w ostatnim czasie bardzo ważny.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Myślę, że na komisji dopracujemy sobie temat i jestem za tym, żeby przyjąć ten program takim jaki jest.”

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 15 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

podjęła uchwałę Nr VI/46/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 13.

Informacje i Komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Punkt 14.

Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów z prac w okresie międzysesyjnym

W imieniu Burmistrz MiG Chocianów informację z prac w okresie międzysesyjnym przedstawił Asystent Burmistrza Robert Harenza:

„ - SPRAWOZDANIE Z PRACY BURMISTRZA W OKRESIE OD 30.12.2010 r. DO 31.01.2011 r

Zgodnie z uchwałą XXVIII / 195/2009 Rady Miejskiej w Chocianowie z dn. 23.02.2009 r przedstawiam sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie od 30.12.2010 r do 31.01.2011 r W w/w okresie Burmistrz wydał 30 różnego typu zarządzeń.

Najważniejsze dotyczy przeprowadzenia Kontroli Zarządczej w Urzędzie Miasta i Gminy Chocianów. Kontrolę od 28.01. b.r. przeprowadza Pan Tomasz Izydorczyk

Burmistrz w danym okresie przygotował 17 projektów uchwał.

Burmistrz przyjął 148 interesantów w sprawach dotyczących mieszkań, spraw socjalno bytowych, kanalizacji, dostaw wody, gruntów oraz pracy szkół

Burmistrz ogłosił przetarg na dowóz uczniów niepełnosprawnych do placówek oświatowych . Do przetargu zgłosiły się 2 podmioty. Rozstrzygnięcie przetargu planowane jest na I połowę lutego b.r.

Burmistrz odbył dwie wizyty w Urzędzie Marszałkowskim . Dotyczyły one projektów rozbudowy sieci wodno – kanalizacyjnej we wsiach Parchów, Szklary Dolne, Brunów. Złożył stosowne pisma i uzyskał zapewnienie, że Urząd Marszałkowski wykorzysta wszelkie możliwe rezerwy , by gmina w najbliższym czasie mogła złożyć wniosek o dofinansowanie inwestycji.

W dniu 10.01.2011 r Burmistrz rozpoczął negocjacje z firmą Smulders Polska w organizacji w sprawie realizacji inwestycji poprzez zakup przez w/w firmę fabryki ISE Sp. z o.o.

W dniu 18.01.2011 r odbyło się drugie spotkanie z Inwestorem , na którym szczegółowo omawiano sprzedaż gruntów przylegających do ISE oraz rozpoczęły się negocjacje poziomu zachęt dla Inwestora.

W dniu 31.01.2011 r – Smulders Polska Sp. z o.o. przejmuje fabrykę ISE oraz przedstawił projekt listu intencyjnego , który zawiera oficjalne propozycje i oczekiwania Inwestora w stosunku do gminy Chocianów.

W dniu 24.01 b.r. odbyło się Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Przedsiębiorstwa Wodno- Kanalizacyjnego PWK Sp. z o.o. Porządek obrad Zgromadzenia obejmował odwołanie członków Rady Nadzorczej przedsiębiorstwa, powołanie nowej Rady Nadzorczej w osobach Adam Warchoń, Mirosław Gojdz oraz Piotr Halczak. Ponadto zgromadzenie uchwaliło wysokość wynagrodzenia dla Prezesa PWK Sp. z o.o. na poziomie 2,15 w stosunku do średniego wynagrodzenia w roku 2010. Należy dodać, że współczynnik został obniżony z wskaźnika 2,84 w roku ubiegłym do poziomu 2,15.

W dniu 24.01. b.r. odbyło się zebranie Rady Nadzorczej PWK , na którym rada wybrała sekretarza, z-cę przewodniczącego oraz przewodniczącego Rady Nadzorczej.

Sekretarzem został Pan Piotr Halczak

Z-cą Przewodniczącego został Pan Adam Warchoń

Przewodniczącym został Pan Mirosław Gojdz

Poza tym Rada przyjęła nowy schemat oraz regulamin organizacyjny przedsiębiorstwa. Zobowiązano prezesa do przesłania wszelkich dokumentów i przedstawienia planów pracy na rok 2011 .

Burmistrz rozpoczął rozmowy z potencjalnymi Inwestorami , m.in. firmą Green Energii na temat budowy bioelektrowni , która może zostać wybudowana w bliskiej odległości oczyszczalni ścieków w Chocianowie.”

Punkt 15 i 16.

Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Radna Powiatu Polkowickiego Halina Pluta:

„ – Państwo Sołtysi zadali mi pytanie dotyczące robót na drodze powiatowej i tej Szklary Dolne – Brunów i innych. Na komisji gospodarczej był Pan obecny Pan Kamil Ciepak Wicestarosta Powiatu i odpowiedź była taka, że prawo wodne i ścieki czyszczą właściciele gruntów i oczyszczają rowy muszą właściciele gruntów i prawdopodobnie – jeszcze będą rozmowy ale pójdą pisma do właścicieli gruntów nakazujące oczyszczenie. Jeżeli nie będzie tego oczyszczenia mogą pójść nakazy włącznie z nakazem komorniczym. Także taka byłaby odpowiedź jeżeli chodzi o rowy, natomiast rzeka to jest zupełnie inna sprawa – jeszcze będę pytać o to. Jest jeszcze następna sprawa dotycząca opieki paliatywnej, bo my podlegamy pod opiekę paliatywną w Polkowicach i między innymi też na fakty, że ta opieka jest natomiast chodzi o pacjentów leżących to mamy również prośbę do Państwa sołtysów i do wszystkich państwa którzy znają przypadki osób leżących w naszej gminie. O co chodzi? Ta opieka jest trochę nie dofinansowana i jest wniosek o to żeby dofinansować tą opiekę ale też jeżeli chodzi o rehabilitację pacjentów leżących, to tylko są objęci pacjenci gminy Polkowice, mieszkańcy gminy Chocianów nie mają zapewnionej tej rehabilitacji pacjentów leżących i warto by było o tym pomyśleć. Zobaczmy jak zareaguje powiat, Pan Burmistrz też wie o tej sprawie, jak zareaguje również powiat i ile dofinansuje, bo chodziło o przesunięcie środków przeznaczonych na szpital w Głogowie, żeby przesunąć na tą opiekę w powiecie, żeby objąć cały powiat właśnie tą pomocą rehabilitacyjną. Dopóki nie mamy takich problemów, a może dotyczyć z każdego z państwa rodziny, bo nie wiadomo jaki będzie następny dzień, to właśnie żeby wspomóc pacjentów. To tyle, a następne pytania odpowiem wtedy kiedy będziemy rozmawiać na temat przepustów i dróg. Pan Burmistrz tą sprawę również monitoruje.”

Radny Edward Kisielewicz:

„ – Ja w tej samej sprawie, bo tu wynikły jakieś nieporozumienia dlatego, że ta droga została zrobiona w kierunku Brunowa myślę, że ok. 30-40% są porobione przepusty na drodze przez powiat i wszystkie przepusty są wykonane i nikt się nie pytał o obsługę tych rowów, a podejrzewam, że te rowy też są powiatowe. Nie rozumiem dlaczego w tej chwili pół drogi jest wykonane, a od połowy drogi mamy czyścić rowy skoro już powiat wykonał przepusty.”

Radny Stanisław Siwiec:

„ – Ja też chciałem odnieść się do tej drogi, bo cóż to jest definicja drogi? Droga to jest rów, pobocze i nie wiem czy jak to jest droga powiatowa to rów i pobocze należą do powiatu. Droga to nie jest sama jezdnia.”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Ja myślę, że te pytania Panów radnych trzeba skierować na piśmie. Ja skieruję na piśmie jeżeli Panowie pozwolicie do Pana Starosty i niech odpowie w związku z zapytaniem na sesji panów radnych odnośnie tego tematu, żebyśmy my wiedzieli jaka jest ich odpowiedź.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Ja mam pytanie do Pana Przewodniczącego czy będziemy mieli w lutym to szkolenie nasze, czy Pan rozważał? Kwestia organizacyjna, ważne że idą prace w tym kierunku. Ja ostatnio odwiedziłem jedną z instytucji powiatowych ośrodek interwencji kryzysowej, a raczej centrum w Polkowicach, gdzie dyrektorem jest Pani Elżbieta Sworacka – Dul i odwiedziłem Panią dyrektor razem z naszą szefową Caritasu w Chocianowie Panią Beatą

Dyko. W trakcie rozmowy bardzo miłej i serdeczniej Pani dyrektor nam przedstawiła zakres działania tej instytucji. Opowiedziała nam również o tym domu interwencji kryzysowej który mieści się w Chocianowie przy ul. Krótkiej. W trakcie dyskusji doszliśmy do porozumienia, że w zasadzie Pani dyrektor jest na to otwarta, że odwiedziłaby Radę Miejską w Chocianowie i wystąpiła na sesji. Opowiedziałaby o tych bardzo ważnych zadaniach, które ta instytucja ma. Proszę Państwa to jest o tyle ważne dla nas wszystkich, że pełnimy jakieś funkcje publiczne i czasami możemy spotkać się z takim problemem, który będzie wymagał właśnie takiej pomocy interwencji kryzysowej. Jeżeli my będziemy na ten temat więcej wiedzieć to będzie łatwiej nam w tej kwestii poruszać. Dlatego moja prośba jest taka, bo już kierowałem tutaj do naszej Pani Przewodniczącej Komisji abyśmy po prostu zaprosili Panią Dyrektor na sesję i Pani dyrektor jest chętna przyjechać. Byłoby to dla niej też takie właśnie działanie marketingowe – można to tak nazwać prawda. Prośba jest taka, aby taki punkt w następnej sesji umieścić i porozumieć się z Panią Dyrektor i zaprosić ją. Panie Burmistrzu czy wiemy już coś więcej na temat tej bioelektrowni, bo to bardzo ciekawy temat?”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Myślę, że w przeciągu trzech tygodni będę wiedział więcej wtedy przedstawię na radzie informacje bardziej szczegółowe.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Norbert Piotrowski:

„ – Chciałbym prosić Pana Burmistrza o przedstawienie informacji na temat zdolności przeciwdziałania sytuacjom kryzysowym w gminie, to wynikało z naszego planu pracy w tamtym roku. Niestety tego nie odstaliśmy jako komisja gospodarcza. Kolejną sprawą, która chciałem zgłosić jest przystanek autobusowy w Michałowie przy drodze Chojnów – Lubin, ona grozi zawaleniem także proszę o pilną interwencję. Mieszkańcy nowego osiedla na ulicy Głogowskiej zwrócili się o wprowadzenie ograniczenia prędkości przy ul. Głogowskiej na wysokości budynków wojskowych, tam jest chodnik, przejście dla pieszych a jest tam problem.”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Mogę odpowiedzieć na ostatnie pytanie dzisiaj na pozostałe na piśmie ustosunkowuje się. Przecież jest to obszar zabudowany, ktoś kto jest kierowcą to wie – obowiązuje do 50. Trzeba tylko uczulić, zgłosił Pan ten problem Panie Przewodniczący ja będę monitował do Policji żeby od czasu do czasu ustawili się z radarami. Taka jest możliwość i od czasu do czasu sprawdzili te szybkie samochody, bo tam za tymi zabudowaniami kończy się obszar miasta i to jest 50 km/h.”

Radna Beata Rolska:

„ – Ja zwracam się z takim pytaniem – czy może do komisji bezpośrednio, ewentualnie do wszystkich radnych, czy nie warto by było przemyśleć sprawę zerwania nawierzchni w kierunku wyjazdu do Przemkowa, śladem władz legnickich ponieważ te drogi są łatanie i skutek jest krótkotrwały. Natomiast wydaje mi się, że można byłoby wspólnie z całą radą ten temat poruszyć i przemyśleć czy nie byłaby to inwestycja na wiele lat. Przywrócenie dawnej nawierzchni brukowej.”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Jeżeli mogę odpowiedzieć Panie Przewodniczący na to pytanie, które zadała Pani Radna Beata Rolska. Dwa tygodnie temu zgłosił się z tym wnioskiem do mnie Pan Radny Leszek Filipiak i jestem na etapie przygotowania pisma do zarządy tej drogi żeby w tym kierunku zrobić.”

Radny Stanisław Siwiec:

„ – Panie Burmistrzu wystąpił swojego czasu do powiatu Randy Pan Bobiński – zgłosił wniosek do komisji bezpieczeństwa drogowego w starostwie powiatowym – ten wniosek przekaże burmistrzowi, to było złożone 9 kwietnia w sprawie ustawienia lustra przy drodze wyjazdowej u nas tam przy wyjeździe z osiedla po byłym PGR. Jest tutaj realizacja urzęd miasta i powinno to być w urzędzie i to lustro powinno być już dawno założone. A druga sprawa czy prawdą jest –dochodzą mnie takie słuchy od mieszkańców, że dzieci dojeżdżające do Szklar będą płacić za autobus?”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Jeśli chodzi o pierwsze pytanie nie znany jest mi temat. Pan zgłosił zamontowanie tego lustra. Sprawdzę ten wniosek i jeżeli będzie taka potrzeba i po prostu środki się znajdują, jeżeli jest to po naszej stronie, bo zrozumiałem że to jest przy powiatowej drodze to zostanie to załatwione pozytywnie. Odnośnie drugiego pytania nie będę dzisiaj odpowiadał. Przyjrzeć się musimy przychylnie albo negatywnie temu problemu. To jest bardzo ważna i trudna sprawa, bo to są środki nasze i ustawa obliuguje nas do pewnych działań. Także odpowiem na piśmie.”

Radny Marian Sambor:

„ – W związku z tym, że na ulicy Żymierskiego jest zarwana płyta telekomunikacji, która przykrywa kanalizację. Ona znajduje się praktycznie rzecz biorąc na środku chodnika. Duża przepustowość ludzi, którzy idą w kierunku zakładu o ile w dzień widać nocą nie.”

Punkt 17.

Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad VI sesji Rady Miejskiej w Chocianowie Przewodniczący Rady Miejskiej Norbert Piotrowski ogłosił zamknięcie sesji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Justyna Domańska



Przewodniczący Rady Miejskiej
Norbert Piotrowski

