

### *Protokół Nr VIII/11*

*sporządzony w dniu 30 marca 2011 r. z sesji Rady Miejskiej w Chocianowie.*

Obrady VIII sesji otworzył o godzinie 15.00 Przewodniczący Rady Miejskiej Norbert Piotrowski. Po powitaniu Państwa Radnych, Pana Burmistrza, Pani Sekretarz, Pani Skarbnik, Pani Mecenas, dyrektorów jednostek organizacyjnych gminy, Państwa Sołtysów, a także przybyłych gości oświadczył, iż na ogólny stan 15 radnych na sesji obecnych jest 15 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **W obradach uczestniczyli również:**

Pan Roman Kowalski – Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów,  
Pani Aneta Kurman - Rzęsista – Sekretarz Miasta i Gminy Chocianów,  
Pani Stanisława Potoczna – Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów,  
Pani Dorota Czukiewska – Kierownik Referatu RGM,  
Pan Robert Harenza – Asystent Burmistrza,  
Dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy Chocianów – wg listy obecności załączonej do niniejszego protokołu,  
Sołtysi sołectw gminy Chocianów – wg listy obecności załączonej do niniejszego protokołu,  
Pani Halina Pluta – Radna Powiatu Polkowickiego,  
Pan Adam Steć – Radny Powiatu Polkowickiego,  
Pan Henryk Czekajło – Radny Powiatu Polkowickiego,  
Pan Franciszek Skibicki – Radny Powiatu Polkowickiego,  
Pan Jacek Zborowski – Przewodniczący Miejsko-Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych,  
oraz  
Pani Małgorzata Bączkowska – Radca Prawny.

Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił porządek obrad, kierując zapytanie o propozycje zmiany porządku obrad.

Uwag i propozycji zmiany porządku nie zgłoszono.

W związku z powyższym po otwarciu sesji i przedstawieniu porządku obrad, co stanowiło pkt 1 porządku obrad ustalono porządek obrad, który będzie obejmował:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu z sesji Nr VI/11 i VII/11.
3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku bankowym, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzenia.
4. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Chocianowie na 2011 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2011 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Chocianów na rok budżetowy 2012 środków stanowiących fundusz sołecki.

7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso podatku.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego za udział członków jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Chocianowie za 2010 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie warunków rozwoju sportu w Mieście i Gminie Chocianów.
12. Podjęcie uchwały w sprawie trybu postępowania o udzielenie dotacji celowych podmiotom niezaliczanym do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku, na cele publiczne związane z realizacją zadań gminy, sposobu ich rozliczania oraz kontroli wykonywania zadań zaleconych.
13. Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia taryf cen i stawek opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na obszarze Gminy Chocianów.
14. Podjęcie uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę Wojewody Dolnośląskiego na uchwałę w sprawie zatwierdzenia taryf cen i stawek opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na obszarze Gminy Chocianów.
15. Rozpatrzenie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego.
16. Informacje i Komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.
17. Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów z prac w okresie międzysesyjnym.
18. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
19. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
20. Zamknięcie obrad.

## **Punkt 2.**

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.  
Przyjęcie protokołu z sesji Nr VI/11 i VII/11.

Przyjęcie protokołu z sesji Nr VI/11.  
Pytań i uwag nie zgłoszono.

### **Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 15 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

przyjęła Protokół z sesji Nr VI/11.

Przyjęcie protokołu z sesji Nr VII/11.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 15 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

przyjęła Protokół z sesji Nr VII/11.

**Punkt 3.**

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku bankowym, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzenia.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 15 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

podjęła uchwałę Nr VIII/48/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Punkt 4.**

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Chocianowie na 2011 r.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głos w sprawie zabrali:

Radna Beata Rolska:

„ – Zgłaszałam na komisji, że będę głosować indywidualnie, widocznie Pan Przewodniczący przeoczył ten zapis. Chciałabym wnieść moja autopoprawkę w § 3, uważam, że forma którą otrzymaliśmy jest nie dopracowana. Mój wniosek jest taki, aby dotacja przedmiotowa była przekazywana według harmonogramu, a nie przekazywana w wysokości 1/12 kwoty zaplanowanej w budżecie, tak jak zgłaszałam dosyć obszernie na ten temat. Nie chciałabym się powtarzać w tej chwili na sesji. Mówiłam na komisjach, w tej chwili tylko sprowadzam te swoje uwagi do wniosku, ponieważ uważam, że dotacja w 1/12 nie sprawdzi się. Myślę, że można byłoby o ten temat spytać Panią Dyrektora czy to będzie funkcjonowało tak jak należy, ponieważ ta dotacja będzie podzielona na równe części i w części będę uwzględnione prace zarówno letnie, zimowe, wiosenne. Uważam, że jest to tutaj jakaś niedoskonałość i można jakoś dopracować i zmienić. Będzie to myślę na szkodę dla Miejskiego Zakładu, ponieważ i tak dotujemy tam systematycznie i wiemy jak wygląda funkcjonowanie zakładu, że ciągle się ponosi duże nakłady i mogłoby to wyjść na niekorzyść.”

53

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Patrząc na tę uchwałę powiem, że jest ona fajna, bo z góry wiadomo ile Miejski Zakład za i ile dostanie pieniędzy i to jest takie czytelne. Myślę, że to jest też kwestia jak burmistrz widzi organizację pracy i zarządzania w gminie i ma do tego prawo. Natomiast ja nie patrzyłem na tę uchwałę z punktu widzenia zarządzania – zarządzania takiego praktycznego. Natomiast z punktu widzenia zarządzania, to widzę sens tego wniosku Pani Beaty. Dlatego, że musi być jakiś porządek i płynność – dlatego, że bardzo dobrze wiemy, że są takie momenty kiedy w Miejskim Zakładzie wydatki są duże i są kiedy są małe. W związku z tym może być kłopot dla zarządzającego utrzymania płynności finansowej tej firmy. W związku z tym myślę, że też sensownym byłoby posłuchać wypowiedzi Pani dyrektor i ja bym się przychylił do wniosku Pani Beaty Rolskiej.”

Dyrektor Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Chocianowie Elżbieta Kowalczuk:

„ – Może ja się ustosunkowuje do tego, co Państwo wnioskowali. Proponowane rozwiązanie jest 1/12 również tutaj dyskutowaliśmy na temat harmonogramu i powiem tak, że tak jak Pan zaznaczył niejednokrotnie jest tak, że jest większa potrzeba w danych miesiącach, których nie da rady przewidzieć. Jednakże, że po rozmowach tutaj w urzędzie doszliśmy do takiego wniosku, że nie jest powiedziane, że ta 1/12 to jest równo z każdego z tego punktów. Z kwoty ogólnej 1/12 równo dostajemy oprócz tego dochody własne w związku z czym będziemy musieli niestety w jakiś sposób próbować pogodzić. Do tej pory też tak była przekazywana dotacja. W pierwszych naszych uchwałach były również planowane w równych ratach przekazywanie dotacji i tak pracowaliśmy. Później weszły harmonogramy zatwierdzone przez Burmistrza Miasta, ponieważ były zawierane ugody i tutaj myślę, że jeżeli będzie taka potrzeba to będziemy do Państwa się zwracać z prośbą o zmianę ewentualnie tej uchwały.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Pani Dyrektor, Pani powiedziała takie słowo „niestety” będziemy musieli. W związku z tym ja w dalszym ciągu utrzymuję, że z punktu widzenia – nie chciałabym wchodzić w Pani kompetencje w końcu to Pani jest tam dyrektorem, ale wydaje mi się, że z punktu widzenia zarządzania to wolałbym mieć – gdybym był na Pani miejscu, wolałbym mieć pewność, a nie „niestety”.

Dyrektor Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Chocianowie Elżbieta Kowalczuk:

„ – Proponowaliśmy takie zmiany jak mówię, ale doszliśmy do wniosku, że należałoby spróbować pracować na ten 1/12. Jeżeli się uda, to będziemy funkcjonować na podstawie tej uchwały. Jeżeli nie, to będziemy musieli zgłosić zmiany.”

Radna Beata Rolska:

„ – Ja swój wniosek podtrzymuję. W § 3 dotacja przedmiotowa jest przekazywana według harmonogramu. Chciałam zapytać jeszcze jeżeli można, czy za tą innowacją w tej chwili, za tym eksperymentem będą szły dodatkowe prace biurowe, dodatkowe zatrudnianie ludzi, ponieważ wiadomo, że będzie to mnóstwo faktur i trzeba będzie je dzielić według pewnych zakresów i czy to przysporzy jeszcze jakiejś biurokratyzacji i na jakim poziomie to będzie?”

Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Ja może tylko w takiej kwestii, że dotacja przedmiotowa nie jest przekazywana w formie faktur tylko jest w formie przekazywana jako dotacja, jako część tej dotacji. Przedtem była o tyle różnica, że dodatkowe zadania czy też wywóz nieczystości czy inne zadania były zlecane

i na tej podstawie były wystawiane faktury. Natomiast te zadania, które są w tej chwili ujęte w uchwale i które klasyfikują się do stawek dotacji przedmiotowej nie są rozliczane na podstawie faktur. Jest rozliczane według wzoru i stricte dokumenty są w Miejskim Zakładzie. Natomiast nie są tutaj dostarczane faktury. Miejski Zakład nigdy nie rozliczał się z dotacji przedmiotowej na podstawie faktur, nie przedstawiał nigdy faktur.”

Radny Marian Sambor:

„ – W kwestii formalnej odpowiadając na pytanie Radnej Pani Beaty – chciałbym tutaj wrócić do statutu § 69 opinii i wnioski komisji uchwalane są w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów i obowiązuje nas zasada, nie zależnie od tego my wpisaliśmy, że 5 członów komisji jest za podjęciem uchwały, natomiast jeden członek komisji postanowił o głosowaniu indywidualnym. A więc tutaj nic się nie zapomniało, jest taki zapis.”

Po zakończonej dyskusji w sprawie, Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnej Beaty Rolskiej.

Następnie Rada w głosowaniu:

Za – 1 radny

Przeciw – 9 radnych

Wstrzymało się – 5 radnych  
odrzuca wniosek.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 14 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 1 radny

podjęła uchwałę Nr VIII/49/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **Punkt 5.**

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2011 rok.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głos w sprawie zabrali:

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Chciałbym ponownie wrócić do 498 tys. zł mam w dalszym ciągu niepewność. Rzec jest taka skomplikowana według mnie, chcemy wykonać inwestycję własną firmą na kwotę ok. pół miliona zł. i zapisujemy w budżecie, że jest to kwota przekazana na inwestycje. W załączniku nr 5 w budżecie dalej funkcjonuje inwestycja, a my przekazujemy to na kapitał zakładowy – na podwyższenie kapitału zakładowego. Ja wiem, że tak można zrobić, bo właściciel zawsze może przekazać swojej spółce jakąś pulę pieniędzy, to nie ma problemu. Natomiast zastanawiam się czy jest tu właściwa ścieżka z zapisami, to po pierwsze. Po drugie moja wątpliwość jest taka – kiedy popatrzymy, dostaliśmy bilans i jest również zapisane – Pan Burmistrz przed sesją dal nam tutaj wykaz kiedy spółka otrzymywała od właściciela lub zabierała jakikolwiek majątek. Teraz kiedy mamy te 498 tys. zł spółka wykona inwestycje, a

więc zapisze później po stronie bilansu w posiadanym majątku swoim te rurociągi, ta cała infrastruktura która zostanie wykonana będzie spółki. Dotychczas w gminie Chocianów było tak, że cała infrastruktura jest gminy. Robimy taki wyłom we własności. Ja uważam, że jest to taki krok troszeczkę ryzykowny dlatego, że my nie mamy żadnej gwarancji, że będziemy w tej gminie rządzić nie wiadomo ile, być może ktoś przyjdzie po nas i wpadnie na pomysł prywatyzacji spółki i gdyby pomyśleć troszkę, to w tej chwili prywatyzacja to jest prywatyzacja usługi bez majątku. Natomiast później to może być już prywatyzacja z majątku i to jest daleko bardziej niebezpieczne. Dlatego poddałem to pod wątpliwość już na komisjach i w dalszym ciągu tą wątpliwość poddaję w tych dwóch punktach: czy sposób i czy jest to właściwe, że właśnie tak?”

Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów Roman Kowalski:

„ – Szanowny Panie Radny myśmy ze swojej strony, ja i moi pracownicy wyjaśniali tę kwestię dogłębnie. Podtrzymuję to wszystko o czym Państwa informowałem. Jeżeli chodzi o wątpliwości od strony prawnej, to bardzo bym prosił Panią mecenas o odpowiedź na te wątpliwości, które Pan radny Leszczyński przedstawił.”

Radca Prawny Małgorzata Bączkowska:

„ – Jeżeli chodzi o zapisy budżecie, to nie jest podwójny zapis na inwestycje, z tego co Pani skarbnik mówiła, że to jest wydatek majątkowy. Nie ma czegoś takiego, że my dajemy na inwestycje spółce i równocześnie mamy zapis, że będziemy to sami robić poprzez inwestycje, bo jest zapisane w znaczeniu wydatek majątkowy, a objęcie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki jest niewątpliwie wydatkiem majątkowym i zostanie objęte w formie pieniężnej i powiem tak, że oczywiście zasadą jest w spółce PWK, że ma w użyczeniu zgodnie z pierwszym aktem notarialnym większość sieci stanowiących własność gminy i to jest dosyć korzystne pod względem majątkowym, bo nie jest to np. amortyzowane ale nie prawdą jest jakoby, że 100% sieci należy do gminy, część należy i już było wybudowane i jest majątkiem spółki. Problem powstał tylko i dlatego, że są problemy z zamówieniami publicznymi i żeby zlecić to spółce, to można ale nie koniecznie można jej za to zapłacić. A żeby ona miała środki na to, żeby wykonać, to zadanie które musi być wykonane dlatego jest koncepcja podniesienia kapitału zakładowego do spółki i tylko o to w tym chodzi. Wiem, że szykowane są zmiany do ustawy zamówień publicznych, które pozwolą płacić za takie usługi własnym podmiotom i wtedy nie będziemy, że tak brzydko powiem „kombinować” poprzez podwyższenie kapitału zakładowego, żeby spółka która jest powołana do tego również żeby budować sieci, budowała nam sieci, które będą dalej na majątku gminy. Tylko to jak gdyby jest klauzłą do podniesienia kapitału zakładowego spółki, żeby zapłacić jej za to co ma zrobić, bo inaczej po prostu nie można tego zrobić. To jest najbezpieczniejsza forma zapłaty.”

Radna Beata Rolska:

„ – Cel jak najbardziej jest szczytny i od dawna pożądanym, wiadomo, że walczymy o tą kanalizację i chcielibyśmy żeby jak najszybciej się to stało. Natomiast mam pytanie do Pana Burmistrza, może bezpośrednio do pani mecenas – czy zapis w uchwale, ogólnej budżetowej będzie zapisem prawnie prawidłowym jeśli chodzi o podwyższenie kapitału? Czy nie musi to być odrębną uchwałą?”

Radca Prawny Małgorzata Bączkowska:

„ – Nie dawno myśmy podnosili kapitał w formie 50 tys. zł poprzez zapis w budżecie i nie było potrzeby podnoszenia tzn. uchwały odrębnej. To chyba było 2 lata temu. Reguluje to kodeks spółek handlowych i tak jeszcze w związku z Państwa niepokojami – to jest oddzielna uchwała rady gminy dotycząca sposobu zbywania udziałów w takiej spółce jak spółka PWK i

to nie jest prosta sprawa, żeby zbyć udziały czy i sprzedać całą spółkę czy też sprywatyzować tak jak Pan mówił.”

Radna Beata Rolska:

„ – Panie Burmistrzu nie pokoi mnie też konsekwencja jaka może być poniesiona przez mieszkańców - czy ten majątek o który zostanie podwyższona wartość spółki, wiadomo, że za jakiś czas on wpłynie na koszty amortyzacji, co przełoży się na zwyżkę wody. Może to nie będzie w tym roku, ale czy da Pan nam gwarancję, że za rok czy za dwa nie będzie to duża różnica wody po takim działaniu?”

Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów Roman Kowalski:

„ – Szanowna Pani Radna ja takich gwarancji Państwu nie mogę dawać, byłby samobójca gdybym takie gwarancje dawał. Nie przewiduje się podwyżki, ja już Państwu wyjaśniałem ja więcej w tym temacie nie ma zamiaru zabierać głosu. Ja Państwu szczegółowo odpowiadałem na pytania na wspólnym posiedzeniu komisji, tak samo jak moi kierownicy wydziałów czy pracownicy i ja podtrzymuję, to co powiedziałem. Ja nie mam zamiaru gimnastykować się tu i powtarzać to samo Państwu to co mówiłem. To co już Państwo wiecie ja to podtrzymuję i nie mam zamiaru powtarzać w nieskończoność. Cudotwórcą nie jestem i jednomyślnie myśleć do przodu, że za dwa lata czy za trzy będzie podwyżka. Podwyżki są nie uniknione ale kiedy one będą, to my tego nie wiemy.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Ja dziękuję tylko za odpowiedź i proszę zrozumieć to jest znaczna kwota, a spółka prawa handlowego ma troszkę inną relację do gminy jak pozostałe jednostki organizacyjne i chcemy wiedzieć szczegółowo i dokładnie jak to się odbędzie i co to będzie. Chcemy być bezpieczni po prostu. Jeszcze jedna rzecz, swojego czasu dostałem burę od Państwa sołtysów i słusznie za to próbowałem pogrzebać w Państwa środkach i możliwościach i chciałem żebyście Państwo zwrócili większą uwagę na meliorację. Ja dzisiaj się bardzo cieszę, bo w budżecie znalazło się 14 tys. zł w dziale 1008 kwota 14 tys. zł na bieżące utrzymanie urządzeń melioracyjnych, wodnych zakres prac objętych utrzymaniem, koszeniem, wygrabieniem porostów ze skarp na rowów itd. Proszę Państwa myślę, że mnie chodziło wtedy o wywołanie burzy na temat melioracji, jak Państwa widzicie ta melioracja jest dosyć istotna, bo o ile pamiętam Pan Burmistrz wczoraj był na spotkaniu we Wrocławiu, tak?”

Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów Roman Kowalski:

„- Tak, we Wrocławiu ja nie mogłem być, ale była osoba odpowiedzialna za meliorację w urzędzie, a to nie dotyczyło tej melioracji tej kwoty która tam jest przewidziana w budżecie. Chodziło o Szprotawę itd. W Zarządzie Wojewódzkiej Melioracji i tam padała kwestia tego typu, że będą robić odcinek Szklar, to o co zabiegaliście Pan Edward Kisielewicz oraz Panowie i Panie radni zabiegaliście. Mamy zapewnienie, że II kwartał tego roku wejdą na Szklary. A jeśli chodzi o te 14 tys. zł tak jak Państwa informowałem, wczoraj dostałem też potwierdzenie z Powiatowego Urzędu Pracy – siedem osób o które wystąpiłem otrzymaliśmy dotację i my ze swej strony te 14 tys. zł i przyjmujemy te siedem osób na roboty melioracyjne.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Ja dziękuję za to, bo myślę, że taka burza czasami efekty przynosi. Dziękuję.”

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 14 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 1 radny

podjęła uchwałę Nr VIII/50/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Punkt 6.**

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Chocianów na rok budżetowy 2012 środków stanowiących fundusz sołecki.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 15 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

podjęła uchwałę Nr VIII/51/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Punkt 7.**

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso podatku.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 15 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

podjęła uchwałę Nr VIII/52/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Punkt 8.**

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego za udział członków jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.



Głos w sprawie zabrali:

Radny Henryk Osoliński:

„ – Chciałabym złożyć wniosek o pozostawienie tej kwoty dotychczasowej, a motywuje to tym, że teraz nikt się nie garnie do straży. Pozostawienie kwoty 18,20 zł.”

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Radnego Henryka Osolińskiego.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 5 radnych

Przeciw – 8 radnych

Wstrzymało się – 2 radnych

Rada wniosek odrzuciła.

Radny Bronisław Klita:

„ – Chciałem zapytać odnośnie tej uchwały, ponieważ w uzasadnieniu do uchwały jest mniej więcej policzona kwota oszczędności, które by wynikały z tej mniejszej diety za udział w akcjach gaśniczych. Chciałem się zapytać czy nie warto by – właściwie też złożyć wniosek czy nie warto by zaoszczędzone pieniądze oddać strażakom na wyposażenie, na remonty na bieżące sprzętu. Znamy realia w jakich poruszają się właśnie nasi strażacy. Także składam taki wniosek.”

Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów Roman Kowalski:

„ – Panie Radny my nie jesteśmy w stanie określić Szanowne Państwo ile będzie akcji do końca roku itd. Te oszczędności które zostaną, są takie potrzeby jeśli chodzi o jednostki straży i te pieniążki na pewno zostają na Ochotnicze Straże Pożarne na inne cele które są niezbędne. Te pieniążki nie zostaną przekazane na inny cel niż Ochotnicze Straże Pożarne.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – W kwestii formalnej, jesteśmy na sesji Rady Miejskiej i mamy prawo wypowiadać swoje kwestie. W związku z tym prosba tutaj do Pań i Panów z mojej prawej strony do lewej też żebyśmy nie komentowali się wzajemnie w taki sposób troszeczkę nie grzeczny. Dlatego, że szanujmy swoje zdanie i zdanie drugiej osoby. Dziękuję.”

Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów Roman Kowalski:

„ – Szanowni Państwo nie możemy określić kwoty jaka będzie nam potrzebna. Nie wiemy ile będzie akcji do końca roku. Już na początku sami Państwo widzicie jakie są zgłoszenia do pożarów, codziennie kilka zgłoszeń jest. Dzisiaj się widziałem z Panem komendantem powiatowym Panem Husarem, który omawiał dzień strażaka, który się zbliża ora wybory miejsko-gminnych zarządu. Mówi, że to co się dzieje teraz to o 100% wzrosły pożary na terenie powiatu i na terenie miasta i gminy to samo. Także my nie możemy określić ile jeszcze wydamy na te akcje.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Może będą pomocny w rozwiązaniu tego problemu. Jak poprzednio również z dietami radnych pamiętamy takiego wniosku nie możemy zapisać w tej uchwale. W związku z tym musiałby być to wniosek skierowany bezpośrednio później do przewodniczącego rady po podjęciu tej uchwały. On nie może być zapisany w tej uchwale, dlatego technicznie jest to

19

pewnego rodzaju kłopot w tym momencie do rozwiązania. Myślę, że nie jest to wniosek do konkretnego paragrafu tej uchwały, dlatego nie może być głosowany.”

Radny Bronisław Klita:

„ – Mimo wszystko chciałem powiedzieć, że chodzi o całość oszczędności. Kwoty rzeczywiście nie możemy tutaj sprecyzować, bo nie wiemy ile tych akcji będzie. Główny motyw jest taki, żeby te pieniądze z powrotem wróciły do strażaków na wyposażenie.”

Radny Edward Kisielewicz:

„ – Skoro jest deklaracja burmistrza, że te pieniądze zostają w dziale straży. Tam są wielkie potrzeby i sprzętowe i inwestycyjne i te środki odpowiednio przydzieli zarząd gminny. Ja tutaj nie widzę zagrożenia, żeby te środki wypłynęły z tego działu. Są sprawy pilne i pilniejsze. Wydaje mi się, że to rozwiązanie jest dobre.”

Radny Bronisław Klita:

„ – Wobec tego wycofuję ten wniosek w tym momencie, ale myślę, że cała Rada słyszała i Pan Burmistrz też obiecał.”

Wobec braków głosów Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie. Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 14 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – brak

podjęła uchwałę Nr VIII/53/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Punkt 9.**

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 15 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

podjęła uchwałę Nr VIII/54/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Punkt 10.**

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Chocianowie za 2010 rok.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głos w sprawie zabrał:

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Na spotkaniu z Panią, która w tej chwili pełni obowiązki kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej zadawaliśmy kilka pytań, uzyskaliśmy odpowiedź. Po za tym ja uważam, że jest to jedna z lepiej prowadzonych i lepiej funkcjonujących jednostek organizacyjnych gminy. Oglądając i czytając to sprawozdanie jest bardzo szczegółowe i konkretne. Można wielu rzeczy się dowiedzieć. Gdyby poczekał może z miesiąc z moim pytaniem do Pana Burmistrza, które zadałem 31 stycznia – to dowiedziałabym się to samo z tego sprawozdania. Także jest ono dokładne i precyzyjne. Myślę, że tutaj w kierunku zarówno Pani Kierownik jak i wszystkich pracowników należą się piękne podziękowania za dobrą pracę. Gratuluję tak trzymać dalej.”

Wobec braków głosów Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie. Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 15 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

podjęła uchwałę Nr VIII/55/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **Punkt 11.**

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie warunków rozwoju sportu w Mieście i Gminie Chocianów.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głos w sprawie zabrali:

Przewodniczący Rady Miejskiej zgłosił autopoprawkę do uchwały polegającą na wykreśleniu z tytułu uchwały słowo „finansowania”.

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Panie Przewodniczący w kwestii formalnej, co do słowa finansowania – paragraf 1 „Miasta i Gmina Chocianów stworzy warunki organizacyjne i finansowe mające na celu wspierania warunków rozwoju sportu”. Więc dalej Pan podtrzymuje, że ma być bez słowa „finansowania”?

Przewodniczący Rady Miejskiej Norbert Piotrowski:

„ – To jest autopoprawka Pana Burmistrza, a nie moja.”

Wobec braków głosów Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie. Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 15 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

podjęła uchwałę Nr VIII/56/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **Punkt 12.**

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie trybu postępowania o udzielenie dotacji celowych podmiotom niezaliczanym do sektora finansów publicznych i niedziałających w celu osiągnięcia zysku, na cele publiczne związane z realizacją zadań gminy, sposobu ich rozliczania oraz kontroli wykonywania zadań zaleconych.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pytań i uwag nie głoszone.

### **Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 15 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

podjęła uchwałę Nr VIII/57/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **Punkt 13.**

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia taryf cen i stawek opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na obszarze Gminy Chocianów.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głos w sprawie zabrali:

Przewodniczący Rady Miejskiej zgłosił autopoprawkę do uchwały polegającą na poprawieniu w uzasadnieniu uchwały datę 2009 roku na 2010 rok.

Radny Edward Kisielewicz:

„ – Jak czyta się uzasadnienie to rada, burmistrz i gmina nie może weryfikować kosztów Energetyki. Ale znak protestu, bo ta sprawa dalej jest nie uregulowana. Energetyki nie dotyczy wyrok sądowy NSA i oni od tego się uchylają. Ja będę przeciw temu, ale możliwości gminy są takie a nie inne. Na znak protestu, sprawa się długo ciągnie, kilka lat i nie idzie tego rozwiązać.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Ja powiem, że do tego protestu się dołączę. Znam dobrze teren, którego to dotyczy i chcę być z ludźmi po prostu.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Norbert Piotrowski:

„ – Generalnie wszyscy chcemy być z ludźmi. Pytanie tylko, co będzie jeżeli cała rada przyłączy się do protestu? Można zapytać Panią Mecenasa.”

Radca Prawny Małgorzata Bączkowska:

„ – Problem wiadomo, że jest bardzo złożony i Państwo jesteście za tym żeby problem został rozstrzygnięty. Nie mniej jednak jeżeli chodzi o decyzje określającą zwolnienie z opłaty za wodę dotyczy to poszczególnych osób. Gmina nie jest stroną tego procesu. Wojewoda nie zdążył z rozstrzygnięciem nadzorczym i dlatego została skierowana już po terminie tych 30 dni skarga do WSA. Skarga została do Państwa skierowana. Ze skargą Państwo się zapoznali. Zgodnie z orzecznictwem WSA wynika, że w skardze w uchwale powinno być dokładnie wskazane, nie w uzasadnieniu tylko w uchwale w jakich obszarach taryfy – ta taryfa jest niezgodna z prawem, bo Państwo weryfikujecie, rada weryfikuje. To nie jest prawdą, to co Pań powiedział, że nie ma możliwości weryfikacji. Burmistrz weryfikuje taryfę, ale taryfę pod względem zgodności z prawem. Jest rozporządzenie wykonawcze dotyczące jak powinna wyglądać taryfa i w tych obszarach burmistrz i rada może się powoływać. Jest przygotowana następna uchwała o uznaniu skargi za zasadną. Trzeba byłoby napisać dlaczego Państwo uważacie skargę za niezasadną. Naprawdę myśmy zapoznali się z orzecznictwem WSA i ja tak – my nie mamy szansy wygrać tej sprawy. Nie zależnie od Państwa spostrzegania tej sprawy, tą sprawę w sądzie jeżeli chodzi o podtrzymanie tej uchwały odrzucającej taryfy nie mamy szans wygrać. Z uwagi na to, że Państwo podejmując tamtą uchwałę powinni wskazać, że taryfa nie zgodna jest takim i takim artykułem w takiej i takiej części rozporządzenia, ustawy itd. Konkretnie powołać się, nawet samo dawkowe powołanie się w uzasadnieniu jest niewystarczającym. Nie wchodząc w meritum sprawy tutaj jest jak gdyby podstawowy błąd tamtejszej uchwały i w takim kierunku idzie orzecznictwo WSA, dlatego została przygotowana ta uchwała o uchyleniu tej uchwały, bo jeżeli uznajemy skargę za niezasadną to musimy najpierw uchylić uchwałę i konsekwencją tej uchwały o uchyleniu o nie przyjęciu taryfy jest odpowiedź przygotowana przez burmistrza – odpowiedź na skargę. Takie jest orzecznictwo. Decyzja należy do Państwa, ale czy jest sens występować do sądu w momencie kiedy wiadomo jakie jest orzecznictwo i po prostu dzisiaj tej sprawy nie ugramy.”

Wobec braków głosów Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie. Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały.

#### **Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 10 radnych

Przeciw – 3 radnych

Wstrzymało się – 2 radnych

podjęła uchwałę Nr VIII/58/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Punkt 14.**

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę Wojewody Dolnośląskiego na uchwałę w sprawie zatwierdzenia taryf cen i stawek opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na obszarze Gminy Chocianów.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

63

Przewodniczący zgłosił autopoprawkę do uchwały polegającą na poprawieniu w uzasadnieniu uchwały datę 2009 roku na 2010 rok.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 13 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 2 radnych

podjęła uchwałę Nr VIII/59/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Punkt 15.**

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Rozpatrzenie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały sprawozdanie.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 15 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

przyjęła sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego.

**Punkt 16.**

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Informacje i Komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Norbert Piotrowski zabierając głos przypomniał o terminie składaniu oświadczeń majątkowych oraz odczytał zaproszenie Ośrodka Pomocy Społecznej w Chocianowie, który w imieniu Pana Burmistrza zaprasza osoby potrzebujące wsparcia w formie odzieży do budynku Chocianowskiej Spółdzielni Mieszkaniowej, wejście obok sklepu ABC w najbliższą sobotę tj. 2 kwietnia br. w godz. od 9-16 wydawana będzie odzież zagraniczna używana w dobrym stanie.”

**Punkt 17.**

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów z prac w okresie międzysesyjnym.

W imieniu Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów Romana Kowalskiego sprawozdanie przedstawił Asystent Burmistrza Robert Harenza.

**Punkt 18 i 19.**

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Interpelacje, wnioski i zapytania radnych. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Interpelacje, wnioski i zapytania zgłosili:

Radna Beata Rolska:

„ – Chciałam zgłosić wniosek do Pana Burmistrza. Jest to już kolejny wniosek w tej sprawie. Myślę, że kiedyś dojdzie do jego realizacji. Dotyczy zamontowania progu zwalniającego przy Zespole Szkół w Chocianowie ze względu na duże nasilenie ruchu i niebezpieczeństwo, które pojawi się wraz z uruchomieniem produkcji w zakładzie. Ze względu na bezpieczeństwo mieszkańców, dzieci wnioskuję o zamontowanie takiego progu. Myślę, że wnioskujemy razem z panem radnym Samborem.”

Radny Marian Sambor:

„ – Również chciałem występować w tej sprawie o spowolnienie ruchu na osiedlu od strony ronda w kierunku ulicy Kolonialnej do Zespołu Szkół. Wydaje to się być zasadne i w związku z tym, że znamy młodzież im lepsze wozy tym szybsze. Ruch będzie zwiększony gdy zostanie uruchomiony zakład. Kolejny wniosek dotyczący chodnika na ulicy Sportowej. Jest to dojście uczniów do Zespołu Szkół jest to ponad 400 uczniów, którzy krążą tym chodnikiem, oprócz tego i mieszkańcy. Tam są pozostałości na wysokości Sportowej 1a, które nakrywają nieczynny kanał ciepłowniczy i zeskoki są. Tam już parę wypadków było. W ciągu dnia to jest widoczne, natomiast przy szarym dniu niewidoczne i stwarza to pewien problem. To jest bezpieczeństwo nie tylko dzieci ale również mieszkańców i chciałbym tutaj złożyć interpelację. Chciałbym również odwołać się do złożonej interpelacji z 31 stycznia w sprawie uszkodzonej studzienki telekomunikacyjnej w Chocianowie przy ul. Żymierskiego. Dostałem odpowiedź, że ostateczny zgłoszony problem Telekomunikacji Polskiej SA. Ten temat nie został w ogóle tknięty. Czy można spytać Panią Mecenasa – czy mamy instrument który pozwoli nam w jakiś sposób nacisnąć na jednostki odpowiedzialne, czy właściciele inaczej mówiąc chodzi o tą studzienkę? Na tym chodniku jest akurat ciąg taki, że część ludzi codziennie krąży tam w kierunku pracy i z powrotem. Jest to studzienka praktycznie na środku chodnika w granicach ok. 300 mm – teraz kwestia tylko żeby ktoś tam wszedł. Moje pytanie jest takie – czy gdybyśmy zlecili wykonanie lub zabezpieczenie tego i wtedy ewentualnie żądali rekompensaty od firmy, która jest właścicielem studzienki?”

Radca Prawny Małgorzata Bączkowska:

„ – Ten obowiązek spoczywa na zarządcy. Ja nie wiem czyja to jest droga? Czy jest to droga gminna, powiatowa czy wojewódzka? Jest to droga gminna.”

Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów Roman Kowalski:

„ – Przyjmuję ten wniosek Pani Beaty Rolskiej i Pana Mariana Sambora do realizacji. Ja często tam bywałem jako radny powiatowy i często jeździłem i rzeczywiście z chwilą uruchomienia zakładu. Tak jak Pani Radna mówi, jako nauczyciel w tej szkole, tam sobie młodzież rajdy urządza. Chciałem powiedzieć, że co do chodnika zobaczymy - jeżeli sytuacja finansowa pozwoli. Chciałem Państwu powiedzieć, że szykujemy przetarg na remont chodnika II AWP oraz na ulicy Wesolej.”

Radny Bronisław Klita:

„ – Krótkie zapytanie do Pana Burmistrza. Chodzi o ogłoszenie które jest w Biuletynie Informacji Publicznej na temat nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej, chodzi o nową rejonizację. Tam jest ostatnie zdanie takie, że obecnie są analizowane możliwości prawne dotyczące finansowania i organizowania przez gminę świadczeń zdrowotnych na zasadach zbliżonych do obowiązujących. O co tutaj chodzi dokładnie? Czy jest możliwość tutaj powrotu do starej rejonizacji? Proszę o rozwinięcie.”

Sekretarz MiG Chocianów Aneta Kurman – Rzęsista:

„ – Nie ma takiej możliwości. Decyzja już zapadła i tutaj samorząd niestety nie ma żadnego pola manewru. Sprawdzamy czy faktycznie możemy w jakikolwiek sposób finansować wprost mówiąc usługi ponad standardowe. Usługi ponad standardowe nie są finansowane przez NFZ. Najprawdopodobniej istnieje taka możliwość i będzie to zadanie finansowane z budżetu gminy.”

Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów Roman Kowalski:

„ – Chciałem jeszcze dodać, do pytania Pana i odpowiedzi Pani Sekretarz chciałem poinformować Pana, bo Pan jest z tego okręgu, że w Parchowie planujemy wspólnie z Panem Prezesem Kwaśniewskim rozwiązanie takie, że Medicus tą przychodnię w Parchowie wspólnie tutaj razem z Urzędem Miasta i Gminy w Chocianowie, ponieważ znajduje się w opłakanym stanie.”

Radna Beata Rolska:

„ – Nie wiem czy ten wniosek będzie zasadny – jeżeli Państwo uznacie prosilibym o poparcie, żebyśmy może zaprosili na sesję przedstawiciela CDT Medicus i być może Pan prezes znajdzie trochę czasu, może jakieś swojego przedstawiciela wytypuje aby przedstawić nam możliwości, które leżą po stronie NFZ, ewentualnie czy byłyby takie możliwości żeby refinansować czy zamiennie stosować wyrównywanie między świadczeniobiorcami. Może jest taka możliwość.”

Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów Roman Kowalski:

„ – Ja uważam, że wniosek Pani Beaty Rolskiej jest zasadny ale Pan Prezes Kwaśniewski mówi, że nie widzi problemu czy na posiedzeniach komisji czy na spotkaniu na sesji powie to o czym my wszyscy wiemy. Wszystko jest w kwestii wyjaśnienia i Pani wniosek jest zasadny.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący ja chciałem podziękować za zorganizowanie spotkania z Panią Dyrektorką Sworacką – Dul. Spotkanie było udane, duża frekwencja. Ukłony w kierunku Pani Sekretarz, która sama to wszystko pilnowała. Myślę, że spotkanie było bardzo owocne, bardzo pozytywnie przyjęte i było bardzo potrzebne. Za to serdecznie dziękuję. Panie Burmistrzu – mam taki nie smak i muszę coś powiedzieć. Brakło nam tam wszystkim takiej dżentelmeńskiej jakiej rzeczy – Pani Beata Dyko była obecna, ona była inspiratorką tego spotkania – takie małe dziękuję w jej kierunku, bardzo proszę w biuletynku. Kolejna rzecz – dziękuję za odpowiedź na moje pytanie dotyczące dożywiania dzieci, było rzeczywiście konkretne i rzeczowe. Z tej odpowiedzi dowiedziałem się również, że do tej pory w gminie Chocianów nigdy takich środków nie brakowało i nigdy żadne dziecko nie wyszło ze szkoły głodne. Dziękuję bardzo wszystkim, którzy się do tego przyczynili. Kolejna rzecz Panie Burmistrzu – pytanie serii inwestycja, która mnie najbardziej interesuje – co dzieje się w kwestii dróg przy ul. Trzebnickiej i Piotrowskiej? Czy postępują jakiegokolwiek



prace? 30 ty. zł na koncepcję, czy coś się w tej kwestii dzieje? Kolejna rzecz – to o czym mówił Pan Asystent przed chwilą, to mniej więcej w połowie marca wyczytałem w prasie lokalnej w Gazecie Wrocławskiej, że na terenie gminy Chocianów będzie budowany taki ośrodek. W związku z tym ja sobie już wcześniej przygotowałem pytanie nie wiedząc, że Pan tutaj na ten temat powie. Jakież szczegóły bliższe, kto będzie budował ten ośrodek, gdzie n będzie zlokalizowany? Myślę, że to taka pozytywna rzecz i warto żebyśmy o tym więcej wiedzieli. Jeszcze jedna rzecz do Pana Przewodniczącego Zborowskiego – Panie Przewodniczący chciałbym wiedzieć jakie przedsięwzięcia finansuje Pana komisja, które przedsięwzięcia, zadania, które instytucje otrzymały finansowania i jak one wyglądają? Jeszcze Panie Burmistrzu idąc dalej jestem troszkę zaniepokojony pewną sytuacją, którą zastałem na wsi, mianowicie Pani Dyrektor Chocianowskiego Ośrodka Kultury pisze pismo do sołtysa, aby przejął klucze od Pani, która była pracownikiem CHOK-u i to jest taki moment Panie Burmistrzu dla mnie, że polecenie służbowe to jest, to jest forma przekazania majątku gminy. Tu jestem zaniepokojony czy w taki sposób powinno się przekazywać majątek gminy i czy przekazywać powinno sołtysowi? Jaka jest podległość służbowa Dyrektora Chocianowskiego Ośrodka Kultury i jak jest relacja pomiędzy dyrektorem Chocianowskiego Ośrodka Kultury a sołtysiem we wsi? Powiem, że to jest dla mnie takie niepokojące. Uważam, że to jest bardzo nie właściwe i nie na miejscu. Tak nie powinno być, tym bardziej, że tam w tym piśmie jest napisane, że jest bardzo trudna sytuacja w CHOK-u zastana. O ile dobrze wiem my wszyscy tutaj jak siedzimy obniżyliśmy budżet CHOK-u 31 stycznia o 250 tys. zł. Ja odczuwam bardzo wyraźnie cięcia, które się w tej chwili dzieją na świetlicach wiejskich. Chciałbym aby ten temat troszeczkę szerzej przybliżyć.”

Przewodniczący Miejsko-Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Jacek Zborowski:

„ – W odpowiedzi na pytanie Pana Leszczyńskiego – w przeciwieństwie od lat poprzednich w Biuletynie Informacji Publicznej jest wniosek, który każdy może składać do komisji oraz zasady ich przyznawania. Tego nigdy nie było o czym Pan pamięta doskonale. Nigdy czegoś takiego w przyszłości nie było. Ja sam jak zostałem przewodniczącym zacząłem szukać materiałów na temat tejsze komisji – ta komisja była bardzo tajna komisja. Tutaj proszę o sprecyzowanie, bo to nie jest moja komisja tylko miejsko – gminna komisja, nie prywatna Pana Zborowskiego – to po drugie, a po trzecie proszę sformułować na piśmie dokładnie jakie informacje Pan sobie życzy i otrzyma Pan taką informację na piśmie.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Panie Przewodniczący, ja nie mówiłem komisja Jacka Zborowskiego tylko Pana Przewodniczącego Jacka Zborowskiego. Ja jestem zdziwiony Pana reakcją, bo ja nie mam żadnych łych zamiarów, bo ja po prostu chciałbym wiedzieć jakie rzeczy będą się działy i co będzie robiła komisja w związku z tym – no troszkę się dziwię, Pana ton skierowany w moją stronę. Ja nie mam zamiaru składać wniosku, chociaż nie wiem może kiedyś tam decyduję się. Pan wywołuje od razu temat zasad, funkcjonowania komisji, nie o to pytałem. Tylko chciałem wiedzieć jakie zadania Państwo finansujecie, ludzie składali wnioski i w związku z tym w odwrotną stronę ten, ten i ten wniosek otrzymał dofinansowanie. Jakie są wniosku ogólnie, nic więcej.”

Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów Roman Kowalski:

„ – Panie Radny, odnośnie Pani Beaty Dyko wymaga sprostowania z mojej strony i wyjaśnienia przede wszystkim. Pan dobrze wie, bo Pan był od podatku na tym spotkaniu, że ja przywitałem wszystkie Panie i wszystkich Panów. W związku z obowiązkami jakie miałem w tym dniu musiałem wcześniej wyjść. Została tam Pani Sekretarz. Jak najbardziej Pani

Beacie Dyko podziękuję w formie listu i tak to będzie na pewno. Kwestia druga odnośnie zakładu opiekuńczego na razie ze względu przetargu nie mogę mówić więcej nic. Jeśli chodzi o sprawę CHOK-u proszę sprecyzować o jaką miejscowość chodzi. Może chodzi o Jabłonów to zaraz wyjaśnię, jeśli chodzi o inną miejscowość, to też Pani Dyrektor zabierze głos. Natomiast co do kwoty żeśmy obniżyli, wszyscy mieliśmy taką świadomość. Musieliśmy spłacić zobowiązania które były i dlatego też CHOK ma mniejszą kwotę, przejęliśmy ją i spłacamy.”

Dyrektor Chocianowskiego Ośrodka Kultury Sylwia Stachowicz:

„ – Zaistniała sytuacja, spotkałam się z trudną sytuacją finansową w Chocianowskim Ośrodku Kultury o czym szerzej na pewno będziemy jeszcze Państwa informować. Musieliśmy podjąć decyzje na pewno nie sprzyjające niektórym miejscowościom wiejskim o zamknięciu świetlic wiejskich, ale to dotyczy tylko pewnego okresu. Myślę, że tak jak informowałam w tym piśmie sołtysów, że będzie organizowane spotkanie na którym na pewno szczegółowo wyjaśnimy sytuację dlaczego takie decyzje podjęliśmy jakie plany dalsze i co będziemy robić aby znaleźć sensowne i satysfakcjonujące wszystkich rozwiązania. To jeszcze wymaga wspólnego spotkania, omówienia i wyważenia tych najważniejszych decyzji i potrzeb. Jeżeli mogę się do tego ustosunkować, to tyle.”

Radna Beata Rolska:

„ – Ja również jestem zainteresowana tą sprawą i bardziej nas tutaj chyba niepokoi sposób przekazania i czy to jest prawnie dopuszczalne. Przecież każdy może sobie po miesiącu zrobić inwentaryzację i połowę tych rzeczy nie będzie. To jest jednak mienie, majątek gminy i czy jest to zgodne prawem? Czy to działanie trochę pochopne na szybkiego?”

Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów Roman Kowalski:

„ – Szanowni Państwo, sprawdzę to dokładnie, porozmawiam z Panią Dyrektorką żeby przedstawiła dokładny opis tych zdarzeń o których Państwo mówicie. Natomiast chcę zaznaczyć, że sołtys jest też funkcjonariuszem, także Państwo musicie zdawać sobie sprawę z tego, że nie przekazujemy kluczy komuś kto tam jest osobą bezstronną. Myślę, że to wszystko Państwu wyjaśnię na piśmie oraz na tym spotkaniu, które w niedługim czasie odbędzie się w CHOK-u z sołtysami i tam omówimy wszystkie kwestie, które są na dzień dzisiejszy i które wymagają rozwiązania na przyszłość.”

Radny Edward Kisielewicz:

„ – Chciałbym skorzystać z obecności radnych powiatowych i zwrócić się z postulatem odnośnie tej nieszczęśliwej drogi łączącej Szklary Dolne i Brunów. Czy tam coś się zmieniło i czy nadzieja jest, żeby tą drogę w końcu naprawić?”

Radny Powiatu Polkowickiego Adam Steć:

„ – Jesteśmy w dobrej sytuacji, bo jesteśmy po wyborach w sołectwach. Uczestniczyłem jako juror w konkursie na najlepszą inicjatywę społeczną służącą podniesieniu rangi wsi. Gmina Radwanice 11 wsi się zgłosiło do konkursu, gmina Gaworzyce 5, gmina Chocianów 2. Chciałbym się zwrócić z apelem do Państwa, dlatego, że na ten cel przeznaczane jest w powiecie 46 tys. zł. Samo przystąpienie, branie udziału to jest 1.500 zł. za 1.500 można wiele rzeczy zrobić. Zachęcam Państwa do udziału w konkursie, aby gmina Chocianów była zauważona. Pierwsze 6 miejsc są to nagrody finansowe.”

Radny Powiatu Polkowickiego Franciszek Skibicki:

„ – Starostwo Powiatowe w Polkowicach uchwaliło budżet na 2011 rok, gdzie głównym zadaniem jest przedsięwzięcie zakończenie zadania budowy budynku biurowego. Starostwo zaciąga kredyt w wysokości 18.300.000 zł dochodząc do 59% zadłużenia. Z robót drogowych, które są zapisane w budżecie jest obwodnica Grodowca, są też środki jeżeli chodzi o remonty. Jako radni mamy otrzymać harmonogram z Powiatowego Zarządu Dróg i wówczas będzie można coś powiedzieć.”

**Punkt 20.**

Zamknięcie obrad

**Wobec wyczerpania porządku obrad VIII sesji Rady Miejskiej w Chocianowie Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Norbert Piotrowski ogłosił zamknięcie sesji.**

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała  
Justyna Domańska

Przewodniczący Rady Miejskiej  
Norbert Piotrowski