

## **Protokół Nr X/11**

**sporządzony w dniu 29 czerwca 2011 r. z sesji Rady Miejskiej w Chocianowie.**

Obrady X sesji otworzył o godzinie 14.30 Przewodniczący Rady Miejskiej Norbert Piotrowski. Sesja została zwołana na wniosek Burmistrza. Po powitaniu Państwa Radnych, Pana Burmistrza, Pani Sekretarz, Pani Skarbnik, Pani Mecenas, kierowników referatów, dyrektorów jednostek organizacyjnych gminy, Państwa Sołtysów, a także przybyłych gości oświadczył, iż na ogólny stan 15 radnych na sesji obecnych jest 12 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Nieobecni: Radny Bogumiła Cymbała, Radny Leszek Filipiak, Radny Henryk Osoliński.

### **W obradach uczestniczyli również:**

Pan Roman Kowalski – Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów,

Pani Aneta Kurman - Rzęsista – Sekretarz Miasta i Gminy Chocianów,

Pani Stanisława Potoczna – Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów,

Pani Dorota Czukiewska – Kierownik Referatu RGM,

Pani Mariola Zapotoczna – Zastępca Skarbnika MiG Chocianów,

Pani Ewa Bobeła – Kierownik USC i Referatu Spraw Obywatelskich i Obronnych,

Pani Magdalena Lech – Kierownik Referatu Oświaty, Kultury, Sportu, Spraw Społecznych i Zdrowia,

Dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy Chocianów – wg listy obecności załączonej do niniejszego protokołu,

Sołtysi sołectw gminy Chocianów – wg listy obecności załączonej do niniejszego protokołu,

Pan Jacek Zborowski – Przewodniczący Miejsko-Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych,

oraz

Pani Henryk Horbatowska – Radca Prawny.

Przewodniczący Rady Miejskiej Norbert Piotrowski zabierając głos powiedział, że Burmistrz MiG Chocianów złożył wniosek o wycofanie z porządku obrad pkt. 16 tj. podjęcie uchwały w sprawie przejęcia zadań w zakresie zimowego i letniego utrzymania dróg wojewódzkich przez Gminę Chocianów oraz pkt 22 tj. rozpatrzenie sprawozdania z realizacji gminnego planu gospodarki odpadami na terenie Miasta i Gminy Chocianów za lata 2009-2010.

Głos w sprawie porządku obrad zabrał Radny Krzysztof Leszczyński mówiąc, że jest przeciwny wycofywaniu z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przejęcia zadań w zakresie zimowego i letniego utrzymania dróg wojewódzkich przez Gminę Chocianów.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza MiG Chocianów w sprawie wycofania z porządku obrad pkt 16 orz 22.

### **Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 9 radnych

Przeciw – 3 radnych

Wstrzymało się – brak

przyjęła zmianę porządku obrad.

W związku z powyższym po otwarciu sesji i przedstawieniu porządku obrad oraz jego zmianach, co stanowiło pkt 1 porządku obrad ustalono porządek obrad sesji, który po zmianach będzie obejmował:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu z sesji Nr VIII/11 i IX/11.
3. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Chocianów za 2010 rok - projekt Nr X/62/2011.
4. Zapoznanie się z Uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 19 kwietnia 2011 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Chocianowa sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Chocianów za 2010 rok.
5. Zapoznanie się z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie wykonania budżetu Gminy Chocianów za rok 2010 oraz wnioskiem komisji w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów za 2010 rok z tytułu wykonania budżetu.
6. Zapoznanie się z Uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 24 maja 2011 r. w sprawie opinii o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów za 2010 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów za 2010 rok - projekt Nr X/63/2011.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2010 rok Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy w Chocianowie - projekt Nr X/64/2011.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2010 rok Chocianowskiego Ośrodka Kultury w Chocianowie - projekt Nr X/65/2011.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2011 rok – projekt Nr X/66/2011.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Chocianów na lata 2011-2020 – projekt Nr X/67/2011.
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych gminnych instytucji kultury za pierwsze półrocze - projekt Nr X/68/2011.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis na terenie Miasta i Gminy Chocianów - projekt Nr X/69/2011.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty - projekt Nr X/70/2011.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy we wsi Chocianowiec - projekt Nr X/71/2011.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii drogi gminnej - projekt Nr X/72/2011.
17. Podjęcie uchwały w sprawie informacji o zamiarze likwidacji linii kolejowej nr 303 Rokitki – Chocianów na odcinku Duninów – Chocianów - projekt Nr X/73/2011.
18. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego za udział członków jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym – projekt Nr X/74/2011.
19. Podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników - projekt Nr X/75/2011.

20. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu w Lubinie w sprawie likwidacji Zespołu Opieki Zdrowotnej w Lubinie - projekt Nr X/76/2011.
21. Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów z prac w okresie międzysesyjnym.
22. Informacje i Komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.
23. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
24. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
25. Zamknięcie obrad.

### **Punkt 2.**

W sali obrad obecnych 12 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Przyjęcie protokołu z sesji Nr VIII/11 i IX/11.

Przyjęcie protokołu z sesji Nr VIII/11.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

#### **Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 12 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

przyjęła Protokół z sesji Nr VIII/11.

Przyjęcie protokołu z sesji Nr IX/11.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

#### **Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 12 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

przyjęła Protokół z sesji Nr IX/11

### **Punkt 3.**

W sali obrad obecnych 12 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Chocianów za 2010 rok - projekt Nr X/62/2011.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Sprawozdania zostały omówiono na posiedzeniu stałych komisji.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję w powyższym temacie.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

#### **Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 12 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak  
podjęła uchwałę Nr X/62/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Punkt 4.**

W sali obrad obecnych 12 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Zapoznanie się z Uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 19 kwietnia 2011 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Chocianowa sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Chocianów za 2010 rok.

Uchwałą Nr II/96/2011 Składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 29 kwietnia 2011 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Chocianowa sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Chocianów za 2010 rok odczytał Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Ryszard Bartosz.

#### **Punkt 5.**

W sali obrad obecnych 12 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Zapoznanie się z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie wykonania budżetu Gminy Chocianów za rok 2010 oraz wnioskiem komisji w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów za 2010 rok z tytułu wykonania budżetu.

Opinię odczytał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Siwiec.

#### **Punkt 6.**

W sali obrad obecnych 12 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Zapoznanie się z Uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 24 maja 2011 r. w sprawie opinii o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów za 2010 rok.

Uchwałą Nr II/146/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 24 maja 2011 roku w sprawie opinii o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Chocianowa za 2010 rok odczytał Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Ryszard Bartosz.

#### **Punkt 7.**

W sali obrad obecnych 12 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów za 2010 rok - projekt Nr X/63/2011.

Wniosek w sprawie udzielenia absolutorium odczytał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Siwiec.

Pozostałe stałe komisje postanowiły pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję w powyższym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Kiedy wpisuje się do bilansu kwotę umowy? Po podpisaniu umowy czy po wpłynięciu środków na konto? Kiedy powinniśmy wprowadzić zapisy? Powiedzmy, że dostaliśmy dotację, kiedy wprowadzamy zapisy?

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Podpisaliśmy umowę i wprowadzamy do budżetu. Często jest informacja, że otrzymaliśmy środki. Aby była podstawa do przyjęcia środków w budżecie powinna być podpisana umowa, decyzja czy inny dokument.”

Radny Marian Sambor:

„ – Co by się stało lub stanie kiedy przekroczymy próg zadłużenia gminy, powyżej progu 60% czy 70%?

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Najprościej jest tego progu nie przekraczać. Na pewno wtedy są wprowadzane procedury oszczędnościowe, procedury naprawcze. Na szczęście takiego doświadczenia nie miałam i na 100% nie powiem co się dzieje. Na pewno cała procedura naprawcza i koordynowanie działań oszczędnościowych i celowościowych wydawanych środków.”

Radny Marian Sambor:

„ – Moje pytanie nie bez kozery było tak drastyczne. Wiadomo, że jeżeli mamy zadłużenie, próbujemy go zniwelować poprzez różne działania i to jest normalny tok postępowania każdego kto zarządza. Natomiast od strony prawnej gdyby się nie dało założyć znaleźć rozwiązania co dalej? co się dzieje z gminą?

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Może powiem na przykładzie z tego co wiem gminy ościennej, bo taka sytuacja występuje. Proóg został przekroczony z różnych powodów. Jest to spowodowane np. tym czy są realizowane zadania, a nie ma zabezpieczonych środków finansowych. W przypadku kiedy może kiedy organ gminy podejmuje kolejne uchwały o zaciągnięciu kredytu, bądź pożyczek czy emisji obligacji wydawana jest opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej. Oczywiście na podstawie przedkładanych dokumentów – czyli szacowanych w danym momencie dochodów czy wydatków wiadomy czy sytuacja może się zmienić, bo dochody mogą zostać nie wykonane czy wydatki zrealizowane w większości. Z tego co wiem Regionalna informuje Ministra Finansów o takiej sytuacji. W dalszych konsekwencjach najprawdopodobniej jest wprowadzany zarząd komisaryczny.”

Radny Edward Kisielewicz:

„ – Panie Burmistrzu, to sprawozdanie jest robione na koniec roku i tam jest zapisane, że jesteśmy na 16 miejscu jako wnioski nie rozpatrzone w sprawie kanalizacji. Teraz jest już czerwiec, czy coś się zmieniło?”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

6  
„ – Wystąpiłem z pismem do Marszałka dwa tygodnie temu i miałem przedwczoraj telefon

Dyskutowano m.in. o wysokim poziomie zadłużenia gminy i konsekwencjach tego zadłużenia oraz poruszono sprawę kanalizacji.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 12 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

podjęła uchwałę Nr X/63/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Punkt 8.**

W sali obrad obecnych 12 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2010 rok Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy w Chocianowie - projekt Nr X/64/2011.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 12 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

podjęła uchwałę Nr X/64/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Punkt 9.**

W sali obrad obecnych 12 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2010 rok Chocianowskiego Ośrodka Kultury w Chocianowie - projekt Nr X/65/2011.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głos w sprawie zabrali:

Radna B. Rolska:

„ – Chciałam zapytać Panią Dyrektor kiedy została podpisana umowa na realizację programu, bo wiem, że dostaliśmy dotację z Urzędu Marszałkowskiego. Poprzednia pani dyrektor składała wnioski na „Dzień jagody” i na choreografa dla zespołu ECHO. Środki zostały przyznane, ale nie wiem w jakiej kwocie. Kiedy Państwo podpisaliście umowę?”

Dyr. CHOK S. Stachowicz:

„ – W tej chwili nie powiem Pani dokładnie dnia ale było to kilka dni przed odbyciem się samej uroczystości, bodajże to było na tydzień przed samym dniem jagody. Do końca nie było wiadomo czy te środki zostaną przyznane w związku z tym Pani Dyrektor, moja

poprzedniczka pozytywnie została zaskoczona. Podpisanie umowy nastąpiło na kilka dni przed samym świętem jagody. Mogę Państwu przygotować odpowiedź na piśmie. Nie mam w tym momencie umowy przed sobą. Wiem, że to był króciutki okres od chwili samej realizacji zadania.”

Radna B. Rolska:

„ – Czy jest to wykazane w budżecie, w bilansie, w którym miejscu?”

Pani W. Orzech:

„ – Refundacja tych kosztów poniesionych na jagodę nastąpiła w 2011 roku. W związku z tym jest to należność roku 2011. Umowa została na pewno podpisana na pewno w 2010 roku.”

Dyr. CHOK S. Stachowicz:

„ – Nie rozumiem pytania. Proszę Państwa może ja wyjaśnię jeżeli była zawierana umowa z Urzędem Marszałkowskim na organizację święta jagody, to wydatkowanie tych poniesionych kosztów musiało być adekwatne do projektu wniosku, który był składany. Realizacja zadania obejmowała dofinansowanie z zakresu małych projektów, więc to była tylko częściowa realizacja zadań poniesionych na Dzień jagody – czyli konkretnie tylko i wyłącznie tych zadań, które były ujęte w projekcie. Pozostałe inne punkty programu czy też zadania związane ze świętem jagody ubiegłorocznym one wykraczały poza projekt, ponieważ nie mógł ten projekt uwzględnić, ponieważ kwota całkowita projektu przekraczała możliwości finansowe samego projektu, ponieważ to były projekty do 25 tys. zł. więc tylko mogliśmy wnioskować do takiej kwoty.”

Radna B. Rolska:

„ – Zgadzam się z Panią, że święto jagody przekracza dotację jaką otrzymaliśmy. Natomiast proszę mi wskazać w którym punkcie jest to wykazane.”

Przewodniczący:

„ – Proszę Państwa spotykaliśmy się na komisjach parę dni temu. Ja też miałem wątpliwości co do sprawozdania – dostałem wyjaśnienie wczoraj na piśmie. Teraz praktycznie będziemy dialog tworzyć.”

Radna B. Rolska:

„ – To są sprawy finansowe. Nic takiego nie tworzymy. Jeżeli Pani Dyrektor nie może w tej chwili z różnych przyczyn tego powiedzieć mi na bieżąco to poproszę na piśmie. Dokładnie przeanalizowałam dokumenty i brakuje mi tutaj tego zapisu i proszę o wyjaśnienie. Mam takie prawo Panie Przewodniczący.”

Przewodniczący:

„ – Była Pani Dyrektor, Pani Księgowa i mogliśmy pytać. Oczywiście to jest ważny temat, jestem „za” ale jeżeli mamy czas na to, spotykamy się w komisjach w jakimś gremium, teraz nie każdy wie o co chodzi.”

Dyr. CHOK S. Stachowicz:

„ – Nie jest wykazane w 2010 roku, ponieważ dotację otrzymaliśmy w 2011 roku, bo to nie są umowy dotacyjne na realizację zadania – czyli na takiej zasadzie, że my dostajemy pieniądze z Urzędu Marszałkowskiego i je wydatkujemy. My otrzymujemy refundację kosztów po złożeniu wniosku o płatność. Wniosek o płatność złożony był pod koniec ubiegłego roku

kalendarzowego. W tym roku na początku roku kalendarzowego został rozpatrzony pozytywnie i na ten rok kalendarzowy otrzymaliśmy refundację kosztów tej umowy ubiegłorocznej. Ten zapis, ta kwota zostanie wykazana w sprawozdaniu finansowym za rok 2011, ponieważ refundację tych kosztów otrzymaliśmy, zarówno tego projektu jak i drugiego otrzymaliśmy w tym roku kalendarzowym.”

Radna B. Rolska:

„ – To czy ta kwota nie powinna znaleźć się po stronie kwoty należności w dokumentach przedstawionych przez Państwa?”

Dyr. CHOK S. Stachowicz:

„ - Nie.”

Radna B. Rolska:

„ – To dziękuję.”

Burmistrz MiG Chocianów R. Kowalski:

„ – Panie przewodniczący w zupełności zgadzam się z Panem i apeluję do Państwa radnych. Spotykacie się Państwo na komisjach, zadajecie wnikliwe pytania, są do dyspozycji: Pani Skarbnik, Pani Sekretarz, kierownicy referatów. Myślę, że ten temat odnośnie CHOK-u - ja bym prosił co niektórych radnych, żeby lepiej przemilczeli, bo wiemy jakie tam nieprawidłowości były w tej jednostce i prosił bym bardzo żeby bardziej pochylić się nad tą sprawą w sposób taki bardziej cichy.”

Radna B. Rolska:

„ – Przepraszam rzucił Pan, Panie Burmistrzu tu jakieś ostre słowa. Nie wiem jakie nieprawidłowości. To proszę wskazać od razu na te nieprawidłowości, bo to są poważne oszczerstwa.”

Burmistrz MiG Chocianów R. Kowalski:

„ – Tak się składa, że wiem o czym mówię. Państwo nie długo się dowiecie o czym ja powiedziałem. To nie są żadne oszczerstwa. Myślę, że Pani jako była przewodnicząca powinna wiedzieć, że pewne rzeczy były, zobowiązania były zaciągane, a dopiero w tym roku płacimy. Nowa pani dyrektor zastała taki stan rzeczy i ja jako burmistrz płacimy te rzeczy z budżetu naszego. Natomiast wyszły teraz w trakcie takie materiały, które nie ukrywam, że będziemy dochodzić poprzez prawo, które nas do tego obliguje.”

Radna B. Rolska:

„ – Uważam, że zobowiązania, bo wiemy o czym jest mowa. Jest mowa o pożyczce na Dożynki Diecezjalno-Powiatowe, wojewódzkie, gminne i z pewnością to Pan Burmistrz ma na myśli. Natomiast nie są to nieprawidłowości uważam, ponieważ kwota ta nie była ujęta w budżecie w roku poprzednim. Taka uroczystość kościelno-świecka została zaplanowana i musiała być przeprowadzona. Stąd też uważam, że kwota na zorganizowanie tak ogromnej imprezy nie była kwotą zawrotną w porównaniu do kwot w innych gminach na tym poziomie uroczystości. Na pewno była to ogromna kwota, która w jakiś sposób pograżyła budżet CHOK-u i musimy się w tej chwili z tym borykać, ale wynikało to przede wszystkim z tego, że nie było to zaplanowane w budżecie i trzeba było te środki skąd znaleźć. Nie są to nieprawidłowości. Uważam, że już troszkę za daleko Pan Burmistrz się posunął.”



Burmistrz MiG Chocianów R. Kowalski:

„ – Jeśli Pani Radna uważa, że wszystko odbyło się w porządku, to gratuluje. Od 2008 roku nie spłacona została kwota ponad 100 tys. zł do dzisiaj. Dopiero reguluje to urząd wspólnie z CHOK-iem. No to jeśli tak jest to naprawdę życzę dobrego samopoczucia, natomiast inne tematy są jeszcze. Nie tylko te i nie będę już wnikał. Pani mówi, że to kościelne, świeckie itd. z wielkim szacunkiem do kościoła, z wielkim szacunkiem do uroczystości świeckich ale trochę skromniej. Tak samo jak w zeszłym roku, dzień jagody był za 120 tys. zł a my dzisiaj robimy za 40 i z tym 20 tylko z budżetu. Można to czynić ale trochę skromniej.”

Radna B. Rolska:

„ – Dziękuję Panie Burmistrzu za życzenia. Na samopoczucie nie narzekam. Natomiast myślę, że czas już skończyć z tymi przepychankami, bo do poprzedniej władzy też można byłoby mieć dużo zastrzeżeń jeszcze z przed kilku lat czy kilkunastu, ponieważ zaległości były, będą i te zaległości też można w każdej chwili wytykać a chyba nie o to chodzi. Na pewnym poziomie trzeba umieć rozwiązać problemy.”

Radny M. Sambor:

„ – Proszę Państwa uważam, że jest jakiś problem ale my go tutaj nie będziemy rozwiązywać. Wnioskuje o powołanie komisji, spotkajmy się ewentualnie na kawie w CHOK-u i przedyskutujemy pewne tematy, które przewijają się tutaj. Tu nie rozwiążemy tego.”

Radny K. Leszczyński:

„ – Panie Burmistrzu gdybyśmy te słowo usłyszeli jako radni na korytarzu w kuluarach, pewnie byśmy się uśmiechnęli i poszli dalej ale one są wypowiedziane przez Pana oficjalnie i tutaj to po prostu rodzi pewien konflikt, a zarządzanie konfliktami to też jest sztuką.”

Burmistrz MiG Chocianów R. Kowalski:

„ – Panie Krzysztofie, wie Pan, że Pana darzę zaufaniem i szacunkiem proszę mnie nie pouczać. Dobrze? Bardzo Pana o to proszę.”

Wobec braków głosów, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w powyższej sprawie, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały.

#### **Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 12 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

podjęła uchwałę Nr X/65/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Punkt 10.**

W sali obrad obecnych 12 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2011 rok – projekt Nr X/66/2011.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głos w dyskusji zabrali:

Radny Krzysztof Leszczyński:

„- Pamiętamy, na początku roku była duża dyskusja na temat obniżenia diet radnych na temat przeznaczenia tych diet na różne cele. Były różne pomysły – nawet poprosiłem o konkretną jakąś odpowiedź. Otrzymałem odpowiedź od pani kierownik OPS, że temat dożywiania w naszych szkołach jest załatwiony, środki są zabezpieczone i nie ma takiego problemu. W związku z tym, ja odstąpiłem od tego, postawiłem inny wniosek. Wniosek o dofinansowanie leków dla osób samotnych o niskiej dochodowości i otrzymałem odpowiedź od pana przewodniczącego i klubu radnych Jedność, że rada nie ma takich kompetencji. Mówię o tym dlatego, że tutaj w rozdziale 85 295 zwiększa się, przesuwa się plan 10.100 z rezerwy w związku z obniżeniem zryczałtowanych diet radnych do działu 82 295 na dożywianie dzieci. Podejrzewam, że brak jest jakichkolwiek konsekwencji i chciałbym wiedzieć jaka jest rzeczywistość. Czy faktycznie środki na dożywianie dzieci, które zaplanowaliśmy były wystarczające czy ja otrzymałem odpowiedź mijającą się z prawdą. Druga rzecz – w tym roku już przekroczyliśmy budżet szkół o 1,5 mln i w Szkole Podstawowej w Chocianowie zwiększamy wynagrodzenia osobowe i pochodne oraz Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych w związku z utworzeniem nowego stanowiska administracyjnego. Kwota 20,120 tys. zł. Pierwsze pytanie – czy Pan dyrektor ma to w arkuszu organizacyjnym szkoły? Dlaczego akurat teraz? Czy szkoła już nie może sobie poradzić bez tego pracownika do końca roku? Proszę go wprowadzić od przyszłego roku, a w tym roku te pieniądze są potrzebne na inne cele, chociażby na to, że jest taka uchwała rady o tym, że burmistrz ma prawo wynagrodzić uczniów, którzy bardzo dobrze napisali teksty kompetencji bądź wygrali konkursy. Mamy taką sytuację – prawdopodobnie 5 uczniów kwalifikowało by się do takiego wynagrodzenia. Chodzi o kwoty od 300 do 600 zł – gest burmistrza. Ja myślę, że w tym momencie, te dwie zmiany są do zatrzymania i rozważenia ich ponownie. Prosiłby Pana dyrektora o odpowiedź i Pana burmistrza też o komentarz do tego.”

Pan Henryk Kocik – Dyrektor SP w Chocianowie:

„- Zgodnie z arkuszem kalkulacyjnym, który współgra z arkuszem organizacji pracy szkoły na stanowisko administracji obsługi mogliśmy zatrudnić jeszcze 2 osoby. Do tej pory tego nie wykorzystywaliśmy, a taka konieczność zatrudnienia w sekretariacie drugiej osoby, która mogłaby pomóc Pani sekretarce czy Pani sekretarz – bardzo często jest taka sytuacja, że Pani sekretarz nie ma w sekretariacie z tego względu, że wykonuje inne czynności. Ma taki bogaty zakres obowiązków, że pracuje i w archiwum i różne inne rzeczy wykonuje w szkole. Była taka potrzeba, żeby taką osobę zatrudnić. Wystąpiłem do pana burmistrza o możliwość zatrudnienia takiej osoby i otrzymałem zgodę. Natomiast co do nagród, to już tutaj nie mogę się wypowiadać, bo to jest uchwała rady i rada podejmuje decyzje dotyczącego wynagradzania takich uczniów.”

Pan Roman Kowalski – Burmistrz MiG Chocianów:

„- Pan Dyrektor wszystko powiedział Panie radny nie mam więcej nic do dodania w tym temacie. Do drugiego tematu muszę ustosunkować i proszę dać mi czas.”

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Ryszard Bartosz:

„- Ja muszę powiedzieć, że to było wolą wnioskodawcy czyli naszej, to była sesja nadzwyczajna i te pieniądze zostały przeznaczone na dożywianie dzieci i nie ma problemów.”

Radna Grażyna Kindra:

„- Chciałam dodać, że w tym momencie kiedy zmniejszaliśmy diety to ujęliśmy w tym jako klub „Jedność”, że te pieniążki przeznaczymy na zmniejszenie deficytu i na dożywianie dzieci. Nie wiem dlaczego Pan się dziwi?”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Ja się bardzo dziwię i dziwić się będę dalej. Na sesji takiego wniosku nie było. Taki wniosek postawiłem ja, jeżeli Państwo dobrze pamiętacie. Proszę sięgnąć do protokołu i myślę, że ta dyskusja się przedłużyła troszkę na jeszcze dalsze sesje w których Państwo mi dokładnie odpowiedzieliście, że dożywianie dzieci jest załatwione i ten środki idą do rezerwy budżetowej i tam będą sobie czekać na inne rozwiązania. Okazuje się, że Państwo mi odpowiedzieliście jedno, przeczekaliście czas i robicie teraz coś takiego, bo jest to nie ładnie.”

Radna Grażyna Kindra:

„ – Panie Krzysztofie, od początku był to nasz wniosek. Wnioskowaliśmy za obniżeniem diet. Jeszcze raz mówię – wnioskowaliśmy za tym i przeznaczaliśmy te pieniądze. Proszę nie ujmować nam tutaj naszych zasług.”

Radny Marian Sambor:

„ – Proszę Państwa, znam sytuację, kiedy wnioskodawcą skierowania oszczędności z tytułu obniżenia diet radnych zawnioskował Pan Krzysztof Leszczyński. Również przypominam sobie to, że miał wskazać w jakiej formie i gdzie i na jakie cele to skierował. Więc tylko hasło było i dzisiaj wracamy ponownie do tego. Wydaje mi się, że nie idziemy w tym kierunku.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Państwo z klubu radnych „Jedność” i Pan Przewodniczący doskonale wiecie, że ta dyskusja o dożywianiu dzieci poszła w tym kierunku, że temat jest załatwiony. Ja złożyłem ponowny wniosek o dofinansowanie do refundacji leków dla osób starszych i samotnych, na leki w wyniku chorób przewlekłych. Ten wniosek złożyłem i otrzymałem odpowiedź, że rada nie ma kompetencji. Bardzo mi przykro, że tak się traktuje takie wnioski. Jeżeli był we wnioski jakiś błąd słowny, bierze się takiego „gościa” i pyta się czego „ty” chcesz. Procesuje się wniosek, a nie zasłania się mecenasem, żeby odpisała, że rada nie ma kompetencji. Nie ładnie.”

Radna Grażyna Kindra:

„ – Panie Krzysztofie z tego co się orientuję to wiem, że nasza opieka przeznacza odpowiednie kwoty na refundację do leków. I tak wydaje mi się powinno być prowadzone. Przynajmniej w innych gminach jest to prowadzone.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Zanim złożyłem ten wniosek, ja sobie pozwoliłem na rozmowę i zorientowanie się w temacie dokładnie. Pani Grażyno taka refundacja była robiona ostatni raz w 2006 roku, kiedy to gmina otrzymała dotację ze Związku Gmin Zagłębia Miedziowego właśnie na taki program refundacji leków. Było to nie łatwe zadanie, bo ludzie przychodzili z różnymi tam takimi rzeczy którymi nie powinno się refundować, ale pracownicy sprytnie sobie z tym poradzili. Także myślę, że jest już Pani drugi raz w błędzie. Przed chwilą Pan Marian potwierdził moją rację i Pani nie zna dokładnie opieki społecznej.”

Pan Roman Kowalski – Burmistrz MiG Chocianów:

„ – Myślę, że dobry jest pomysł na przekazanie tych środków. Przez kilka miesięcy były różne pytania, co z tymi środkami niektórych radnych. W związku z tym chcieliśmy uporządkować ten temat w związku z wnioskiem i tu się zgadzam z Panią Grażyna Kindra, bo pamiętam siedzieliśmy nad tym gdzie te środki po obniżeniu diet radnych mają pójść. Zostało to wskazane jednoznacznie, że na dożywianie dzieci i osób ubogich. W związku z tym, żeby

te środki uporządkować, żeby nie było już więcej pytań gdzie te środki są. Taki wniosek został sprecyzowany żeby te środki poszły właśnie na ten cel.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Panie Burmistrzu ja sytuację rozumiem i skąd moje zdziwienie? Stąd, że ja cały czas byłem poinformowany przez poważnych ludzi, że tego tematu nie ma, że dzieci są karmione i że pieniędzy wystarcza i nie ma problemu. Stąd były moje kolejne pomysły. Skoro dzisiaj jest inaczej, to ja mam poczucie osoby troszeczkę wprowadzonej w błąd. Wniosek akurat tej zmiany poprę.”

Radny Marian Sambor:

„ – Jeżeli Pan ma takie informacje, to może wpuśćmy tutaj wodze fantazji i powiedzmy kto takie informacje udzielił, na jakiej podstawie itd.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Panie Radny wystarczy być radnym Miasta i Gminy Chocianów, czytać sprawozdania z opieki społecznej, które były za ubiegły rok, słuchać uważnie na sesji i trochę pamiętać o czym się mówi nic więcej nie trzeba.”

Radny Marian Sambor:

„ – Nie skomentuje tego.”

Wobec braków głosów, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w powyższej sprawie, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały.

#### **Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 8 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 4 radnych

podjęła uchwałę Nr X/66/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Punkt 11.**

Salę obrad opuściła Radna Beata Rolska.

W sali obrad obecnych 11 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Chocianów na lata 2011-2020 – projekt Nr X/67/2011.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Pytań i uwag nie zgłoszono.

#### **Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 11 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

podjęła uchwałę Nr X/67/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Punkt 12.**

W sali obrad obecnych 11 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych gminnych instytucji kultury za pierwsze półrocze - projekt Nr X/68/2011.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 11 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

podjęła uchwałę Nr X/68/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Punkt 13.**

Na salę obrad powróciła Radna Beata Rolska.

Salę opuścił Radny Stanisław Siwiec.

W sali obrad obecnych 11 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis na terenie Miasta i Gminy Chocianów - projekt Nr X/69/2011.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głos w dyskusji zabrali:

Radny Krzysztof Leszczyński:

„- Uchwała generalnie jest ciekawa w treści swojej. Mam wątpliwość co do paragrafu 3 pkt 1. „Zwolnienie przysługuje przy wzroście zatrudnienia, w przypadku mikro i małego przedsiębiorstwa o co najmniej 9 pracowników, w przypadku średniego przedsiębiorstwa o co najmniej 15 pracowników, w przypadku dużego przedsiębiorcy co najmniej 25 pracowników.” Sądzę, że są do procenty nieosiągalne przynajmniej na gruncie gminy Chocianów. Poza tym, próbuję od jakiegoś czasu wyobrazić sobie w ogóle gminę Chocianów i to co się w naszej gminie dzieje. Nie mogę być cicho w momencie kiedy dzieje się to nie po takiej myśli jak ja to widzę. Ja muszę swój głos powiedzieć. Uważam, że taka uchwała o zwolnieniach od podatku jest dobrą uchwałą, ale w pewnych szczególnych warunkach musiałaby być podjęta. Po pierwsze – w warunkach takich, że my wiemy jaki jest nasz cel i dokąd zmierzamy i jaką drogą zamierzamy do tego celu dojść. Wtedy taka uchwała będzie nam pomocna do realizowania tego celu w najkrótszej drodze. Natomiast my tego celu nie i perspektywy wizji gminy jeszcze nie mamy, dlatego ja na nią oczekuję. Myślę, że wtedy można by było dopiero podejmować tego typu uchwałę. Myślę, że jest to troszeczkę za wcześnie. Najpierw Panie Burmistrzu chciałabym zobaczyć perspektywę, wizję gminy. Chciałabym zobaczyć dokąd zmierzamy, jaką drogą – co zamierzamy osiągnąć i wtedy taka uchwała byłaby cenniejsza i łatwiejsza do podjęcia przez radę. Poza tym, w tej sytuacji kiedy nie wiemy dokąd zmierzamy i co zamierzamy osiągnąć jako rada a myślę, że taka wizja powinna być ujęta w dokumencie, który nazwa się uchwałą rady gminy. W tym momencie uważam, że ja pozbawiam siebie osobiście w decyzji o rozwoju gminy i pozbawiam się w

decyzji o ulgach podatkowych dla przedsiębiorców którzy rzeczywiście chcą w tej gminie inwestować. Przez te 12 lat, które minęły pojawiało się wielu inwestorów, którzy przychodzili mówili – z teczką, może nawet pieniądze mieli – nie wiem, piękne garnitury i teczki – Panie Burmistrzu potrzebujemy 20-40 ha kupujemy, inwestujemy i rozwój gminy i bezrobocie spada, ale to tylko byli kombinatorzy, chcieli kupić ziemię, zniknąć i mieć wyczyszczone pieniądze, zainwestowane w grunt. Dlatego uważam, że najpierw wizja, najpierw cele, a potem taka uchwała. Ja co najmniej wstrzymam się przy takiej uchwale.”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Chciałbym w telegraficznym skrócie odpowiedzieć Panu Krzysztofowi. Ja Pańskie obawy również podzielałem ale Panie Krzysztofie wizja to jest strategia MiG Chocianów, która obowiązuje do 2015 roku. Tą strategię opracowała poprzednia z tego co wiem rada i ta wizja jest. Natomiast ja w tym temacie wszystko powiedziałem, ten projekt uchwały jest przygotowany i musimy próbować wyjść naprzeciw oczekiwaniom. Natomiast te 12 lat o których Pan mówił, że biegali sobie z teczkami pieniędzy – tego nie było widać w Chocianowie – prawda? Musimy jakiś krok do przodu wykonać i zobaczymy czy coś przyniesie to dla gminy. Ja wierzę głęboko, że tak a wiara czyni cuda.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Panie Burmistrzu, strategia która była tworzona na przełomie roku 2000 z perspektywą 2015 w znacznej części została zrealizowana i bardzo dobrą rzeczą jest kiedy się pochyła nad nią, patrzy w którym miejscu jesteśmy i czy nie należałoby czegoś zmienić, poprawić, ewentualnie patrzeć jakie są zewnętrzne sytuacje, które nam zaczynają towarzyszyć. Chociażby perspektywa budowy kopalń odkrywkowych – co to znaczy dla naszej gminy? Warto zastanowić się w szerszym gronie i tak jak wtedy budowana była strategia na którą zaproszono ok. 200 osób, a pracowało ok. 100 to warto i teraz coś takiego podjąć.”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„- Z tego co mi wiadomo strategia jak Pan mówił była przyjęta ale z tego co wiem to do dnia dzisiejszego Rada ani razu nie zajęła się realizacją tej strategii. Nie podjęła w tym temacie konkretnych decyzji. Zgadzam się z Tyn o czym Pan mówi, ale z tego co ustaliłem sobie z Panią Sekretarz w przyszłym roku o tym o czym Pan mówi będziemy chcieli uzupełnić tą strategię.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Rada zajmowała się, na podstawie strategii powstał lokalny plan i ten plan lokalny był systematycznie monitorowany. Dążę do tego, aby w końcu do tego usiąść. Proszę Państwa na otwarciu sali gimnastycznej ja już wtedy mówiłem i nie byłem już wtedy radnym byłem poza radą i wtedy już prosiłem państwa radnych. To było zakończenie programu oświaty 2000-2007. Ten program został zakończony i to była świetna okazja do podsumowań. Nie wiem dlaczego tego nie podjęto. Nie potrafię odpowiedzieć na to pytanie, ale będę dożył cały czas do tego aby się zastanawiać, aby korzystać z jak najszerszego grona, bo im więcej głów tym lepiej.”

Radny Marian Sambor:

„ – Proszę Państwa myślę sobie, że każde działanie mające na celu ściągnięcia czy to inwestorów czy firmy do naszej gminy mają sens i cel. Każdy chyba się zgodzi ze mną, że my musimy coś oferować żeby coś zyskać. Każde działanie jakie robi gmina w zakresie pozyskiwania to jest dobrze. Rynek pracy na terenie miasta i gminy jest bardzo słaby. Nie ukrywajmy tego, że firmy które przychodzą one chcą coś w zamian. Więc każde działanie

malutkim kroczkiem mające dać nam miejsce pracy, dające efekt jest to w porządku i za tym bym optował.”

Radna Zofia Skawińska:

„ – Byłam osiem lat sołtysem, tak się uważnie przyglądałam tej pracy tej radzie, że jestem dzisiaj bardzo zaskoczona Pańską postawą, że ta teoria przez 4 lata Pan jej nie miał opanowanej ani tej strategii. Czasem teoria z praktyką nie idą w parze, ale chwala Panu za to, że jest Pan dzisiaj taki aktywny, że 4 lata temu Pan nie był aktywny.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Pani Zofio świetne spostrzeżenie – naprawdę fantastyczne dziękuję – to jest dla mnie prawie komplement. Gdyby była Pani osiem lat przewodniczącą rady, gdyby Pani później cztery lata była poza tą radą i gdyby miała Pani taki czas na przemyślenia jak ja – to myślała by Pani zupełnie inaczej jak ja. Ja zupełnie inaczej myślę o gminie Chocianów, zupełnie inaczej na to wszystko patrzę i myślę, że trzeba szukać takich rozwiązań, które naprawdę będą sztuką w zarządzaniu. Do tego dążył a strategia i takie uchwały temu służą.”

Radna Zofia Skawińska:

„ – Mi jest tylko szkoda, że Pan wtedy tego nie wykorzystał.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Norbert Piotrowski:

„ – Ja bym chciał nawiązać do tej strategii. Może troszeczkę zapomnieliśmy o tej strategii, ale chciałabym przypomnieć, że w strategii mamy jeszcze zadania które są przed nami. Jest wizja - kanalizacja wsi, zwodociągowanie wsi, budowa lokalu socjalnego czy budowa dróg osiedlowych. Przecież to jest wizja jakaś. To wynika ze strategii.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Bardzo dobrze, że takie rzeczy są. Ja o tym dobrze wiem tylko w tej chwili jest więcej rzeczy za nami, a mniej rzeczy przed nami. W związku z tym potrzebna jest weryfikacja, bo być może te okoliczności w których tej chwili gmina Chocianów się znalazła wymagają innych działań.”

Radny Edward Kisielewicz:

„ – Panie Krzysztofie ja tak bardzo myślę i nie mogę wymyślić, co ma takiego bardzo wspólnego strategia z pozyskiwaniem pracodawców czy inwestorów? To są dwie oddzielne ścieżki, które się zbiegają. My musimy szukać inwestorów, a żeby on chciał budować coś takiego jak nam się nie podoba – to przecież są dopuszczenia, decyzje i będą zablokowane, ale trzeba zachęcić i uważam, że naroście, że takie coś się stało, że my zachęcamy inwestorów, ale strategia – kanalizacja i inne rzeczy to niestety to jest coś innego. Trzeba pozyskiwać inwestorów i patrzeć co oni chcą u nas wykonać.”

Radna Grażyna Kindra zabierając głos złożyła wniosek o zamknięcie dyskusji.

W związku z powyższym Przewodniczący poddał wniosek pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 9 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 1 radny

Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.  
W wyniku głosowania Rada wniosek przyjęła.

Wobec zamknięcia dyskusji Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 9 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 2 radnych

podjęła uchwałę Nr X/69/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Punkt 14.**

Na salę obrad powrócił Radny Stanisław Siwiec.

W sali obrad obecnych 12 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty - projekt Nr X/70/2011.

Opinie komisji stałych:

Komisja ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki negatywnie opiniuje projekt uchwały.

Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Komisja ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego nie zajęła stanowiska w sprawie.

Głos w sprawie zabrali:

Pani Dorota Czukiewska – Kierownik Referatu RGM:

„ – Jest to trzecia sytuacja kiedy osoba, która nabyła od gminy Chocianów z bonifikatą lokal mieszkalny i sprzedaje go w terminie krótszym niż pięć lat. Od zwolnienia od bonifikaty uprawnionym jest rada.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Norbert Piotrowski:

„ – Należy podpowiedzieć, że osoba sprzedaje mieszkanie na cele budowy domu. To ma znaczenie, w podobnych sytuacjach mieliśmy decyzje. W poprzednich przypadkach były identyczne sytuacje. Ja chciałabym być tutaj konsekwentny i rada powinna się zastanowić nad tym. Jeżeli pozwoliliśmy poprzednio to dlaczego Tm razem miało być inaczej. To są identyczne sprawy. Tutaj jest fakt, który zaistniał, sprzedali mieszkanie przed upływem pięciu lat i przeznaczyli dalej na cele mieszkaniowe, nie zarobili. Wnioskuje o podjęcie tej uchwały.”

Radna Grażyna Kindra:

„ – Ostatnio pozytywnie rozpatrzyliśmy tą bonifikatę, ponieważ tylko i wyłącznie była to osoba niepełnosprawna i mieliśmy zakończyć na tym. Gmina raczej nie może sobie pozwolić na takie bonifikaty.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Norbert Piotrowski:

„ – Wcześniej patrzyłem na aspekt prawny, mieliśmy taką możliwość.”

Radna Beata Rolska:



„ – Chyba na Pana ręce przekazano akt notarialny w którym jest wyraźny zapis osoby, która tam się ubiegała o zwolnienie. Sugerowała się punktami które tam są niejednoznaczne. Dla niej było to wyraźne, że jeżeli przeznaczy środki na budowę nie będzie miała w związku z tym konsekwencji. Jeżeli mamy jakieś wątpliwości proszę o odczytanie tego i myślę, że nie należy mieć tutaj za złe, że coś takiego się wydarzyło i przychylić się do prośby. Natomiast myślę, że nie długo upłynie okres karencji taka sytuacja może się stać sytuacją ogólną w Chocianowie.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Norbert Piotrowski:

„ – Zapis który jest w akcie notarialnym, to – to, że możemy odstąpić od zwrotu jeżeli sprzedaż lokalu mieszkalnego, środki ze sprzedaży jego zostaną w ciągu dwunastu miesięcy przeznaczone na zbycie lokalu mieszkalnego albo nieruchomości przeznaczonej lub wykorzystywanej na cele mieszkaniowe. W przeciwnym razie tylko jest tylko za zgodą rady.”

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Ryszard Bartosz:

„ – Myślę, że rada nie powinna się sugerować tym czy były poprzednio takie uchwały podjęte pozytywnie czy negatywnie z tego względu, że każdy wniosek jest inny i tu powinniśmy rozpatrywać tą sytuację jaka zaistniała i czy mamy podjąć tą decyzję czy nie.”

Radny Bronisław Klita:

„ – Ja nie wiem czy tworząc ten precedens w tamtej radzie nie czynimy tego, że te przypadki będą się nam mnożyć. Dlatego zastanawiam się czy nie można byłoby jakiś dodatkowych kryteriów które by rozstrzygały takie właśnie sytuacje.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Nigdy wcześniej nie widziałem aktu notarialnego w tego typu przypadku. Jestem zaskoczony tym zapisem, bo uchwała rady jest uchwałą rady jest rzeczą świętą, w tu w akcie notarialnym ten zapis, że jednocześnie sprzedawca informuje, że może odstąpić od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty w innych przypadkach niż wymienione wyżej za zgodą rady. Pani mecenas proszę tam w tym wszystkim pomóc .”

Radca Prawny Henryka Horbatowska:

„ – Ta decyzja zależy wyłącznie do rady. Czyli Państwo macie tu pełną swobodę kierując się oczywiście interesem publicznym czyli gminy. Sam przepis mówi w ten sposób, że jeżeli osoba nabyła od gminy za bonifikatą lokal mieszkalny czyli zapłaciła mniej – to w przypadku jeżeli później sprzedaje przed upływem pięciu lat to generalnie zobowiązana jest do zwrotu udzielonej jej bonifikaty. Przepisy przewidują sytuację ustawowe kiedy ten obowiązek nie istnieje, ale rozumiem, że tutaj ta osoba nie spełnia tych wszystkich kryteriów. W związku z tym, aby nie musiała udzielać zwrotu tej bonifikaty musi uzyskać na to akceptację, zgodę rady. To państwa decyduje w sposób całkowicie swobodny, dowolny kierując się interesem publicznym oczywiście rozpatrując wszystko „za” i „przeciw” tak jak uważacie zgodnie ze swoim sumieniem. I to państwo decydujecie czy odstępujecie od żądania zwrotu bonifikaty czy nie. Jeśli nie zostanie podjęta taka uchwała wyrażająca zgodę na odstąpienie to osoba będzie miała obowiązek zwrotu udzielonej bonifikaty i gmina będzie mogła tego dochodzić żądając zwrotu tej bonifikaty – jeżeli osoba dobrowolnie ze zwróci to wtedy może gmina wystąpić na drogę sądową. Nie wiem czy wystarczająco jasno wyjaśniłam. Jeżeli będą jeszcze jakieś pytania to wyjaśnię.”

Radna Krystyna Łysiak:

„- Ja uważam, że zbywając ten lokal osoba chciała sobie polepszyć warunki mieszkalne. Nie kupiła za to samochodu, nie pojechała na wczasy ale buduje dom. Uważam, że należałoby przychylić się do tego.”

Radna Zofia Skawińska:

„ – Szanowna Rado w związku z trudną sytuacją naszej gminy - ja nie wiem czy gmina może sobie pozwolić już na drugą z kolei bonifikatę. Do końca roku i do końca kadencji to się naprawdę nabiera pieniędzy. Są szkoły nie do inwestowane. Uważam, że trzeba odstąpić od tego.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Proszę Państwa jeżeli nie wyrazimy zgody, to ta osoba odczeka 3 lata i sprzeda później. Także to nie ma żadnego znaczenia. Nigdy tych pieniędzy nie sięgniemy tak czy owak. Myślę, że jeżeli to jest tak jak powiedziała Pani Krysia, to tylko w takich przypadkach możemy się przychylić.”

Radny Marian Sambor:

„ – Proszę Państwa nie próbujmy naginać prawa. Jeżeli jest ustalone, że jest ustalona bonifikata 98% przez okres pięciu lat, to nie ma możliwości zbycia – to trzymajmy się tego. Natomiast jeżeli ktoś to zbywa to łamie prawo. My w tej chwili chcemy potwierdzić łamanie prawa poprzez przyjęcie tej uchwały. Nic nie stoi na przeszkodzie, by zainteresowany zwrócił się czy do rady czy do gminy z prośbą obniżenie, czy skasowanie długu. Są to proste rozwiązania. Natomiast jeżeli podejmiemy – proszę państwa boję się, że przyjdą następni. Nie uszczęśliwiamy na siłę wszystkich. Tam gdzie są potrzeby uważam, że gmina jest otwarta. Rada jest otwarta, burmistrz jest otwarty można dogadać się tylko nie naginajmy tego prawa w drugą stronę.”

Radny Bronisław Klita:

„ – Prawo właśnie umożliwia. Chciałem powiedzieć, że w stosunku do poprzedniego przypadku, niestety tamta osoba emigrowała, a w tym przypadku osoba zostaje w Chocianowie i te pieniądze na tą budowę zostają przeznaczone.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Tym optymistycznym akcentem proponuję zamknąć dyskusję.”

Wobec braków głosów, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w powyższej sprawie, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały.

#### **Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 6 radnych

Przeciw – 4 radnych

Wstrzymało się – 2 radnych

podjęła uchwałę Nr X/70/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Punkt 15.**

W sali obrad obecnych 12 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy we wsi Chocianowiec - projekt Nr X/71/2011.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głos w sprawie zabrali:

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Panie Przewodniczący proponuję nie dyskutować nad tym projektem uchwały, bo jest tak oczywisty i jasny, że szkoda słów. Po prostu każdy z sercem jest „za”.”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – W całej rozciągłości popieram wniosek Pana radnego Krzysztofa Leszczyńskiego. Jest to prośba księdza proboszcza i myślę, że on był kiedyś wnioskodawcą tego projektu poprzedniego i tej uchwały, dlatego prosilibym Pana Przewodniczącego o przegłosowanie tego projektu uchwały.”

#### **Następnie Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 12 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

podjęła uchwałę Nr X/71/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Punkt 16.**

W sali obrad obecnych 12 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii drogi gminnej - projekt Nr X/72/2011.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głos w sprawie zabrali:

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Pamiętam Pan, Panie Burmistrzu naszą sesję budżetową na ten rok i moje poparcie. Ja tutaj wiedzę daleko idącą konkurencję, tego mojego zadania. Jeżeli Pan mi przyrzeknie, że ta droga zostanie zrobiona po tej drodze o której ja prosiłem to jestem w stanie ją poprzeć.”

Radny Marian Sambor:

„ – Ta droga jest faktycznie tym strupkiem, który chodzi po gminie. Ale z tego wiem to mamy tam już tam plany na zrobienie tej drogi. Uważam, że ten temat powinien być załatwiony.”

Wobec braków głosów, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w powyższej sprawie, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały.

#### **Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 10 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 2 radnych

podjęła uchwałę Nr X/72/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Punkt 17.**

W sali obrad obecnych 12 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie informacji o zamiarze likwidacji linii kolejowej nr 303 Rokitki – Chocianów na odcinku Duninów – Chocianów - projekt Nr X/73/2011.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głos w sprawie zabrali:

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Czy wobec tego zniknie znak „stop” z drogi na Lubin?”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Panie radny Krzysztofie Leszczyński myślę, że Pan jeździł w stronę Przemkowa, likwidacja kiedy nastąpiła, dopiero w zeszłym roku zdjęto znak „stop”. Oczywiście będziemy o to zabiegać.”

Radny Edward Kisielewicz:

„ – Może nie do końca związane z tą uchwałą, ale czy wiadomo coś na temat linii kolejowej Chocianów - Lubin?”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Na dzień dzisiejszy nic nie wiadomo.”

Wobec braków głosów, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w powyższej sprawie, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 12 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

podjęła uchwałę Nr X/73/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Punkt 18.**

W sali obrad obecnych 12 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego za udział członków jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym – projekt Nr X/74/2011.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głos w sprawie zabrali:

Radny Bronisław Klita:

„ – Chciałem się przypomnieć Panu Burmistrzowi, ponieważ mówił, że z pieniędzy które zaoszczędzimy możemy m.in. odwodnić budynek straży pożarnej w Parchowie. Pan Burmistrz coś takiego obiecywał.”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Ja już z Panem Radnym Klitą już kilkakrotnie na ten temat rozmawiałem i uważam, że to jest jasne. Te środki pozostają w dziale straży i będziemy realizowali to.”

Wobec braków głosów, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w powyższej sprawie, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 12 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

podjęła uchwałę Nr X/74/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Punkt 19.**

Salę obrad opuścił Radny Bogdan Staszczak.

W sali obrad obecnych 11 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników - projekt Nr X/75/2011.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Do składu zespołu zgłoszono następujące osoby:

- 1) Panią Anetę Kurman Rzęsistą – Sekretarza MiG Chocianów. Kandydatka wyraziła zgodę;
- 2) Panią Edytę Schab – Podkomendanta Komisariatu Policji w Chocianowie. Kandydatka wyraziła zgodę;
- 3) Pana Norberta Piotrowskiego – Przewodniczącego Rady Miejskiej. Kandydat wyraził zgodę;
- 4) Pana Ryszarda Bartosza – Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej. Kandydat wyraził zgodę;
- 5) Radnego Edwarda Kisielewicza. Kandydat nie wyraził zgody;
- 6) Radnego Bronisława Klitę. Kandydat wyraził zgodę;
- 7) Radną Grażynę Kindra. Kandydatka wyraziła zgodę.

Następnie Przewodniczący zamknął listę, po czym zaproponował aby jednym głosowaniem przegłosować kandydatów.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 11 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

ustaliła członków zespołu opiniującego.

**Następnie Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 11 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

podjęła uchwałę Nr X/75/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Punkt 20.**

Na salę obrad powrócił Radny Bogdan Staszczak.

W sali obrad obecnych 12 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu w Lubinie w sprawie likwidacji Zespołu Opieki Zdrowotnej w Lubinie - projekt Nr X/76/2011.

Opinie komisji stałych:

Komisja ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki negatywnie opiniuje projekt uchwały.

Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Komisja ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego negatywnie opiniuje projekt uchwały.

Radny Krzysztof Leszczyński zaproponował, aby Rada negatywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Lubinie w sprawie likwidacji ZOZ z uwagi na niekorzystne zapisy dla mieszkańców gminy. Dodając, że jeżeli rada negatywnie zaopiniuje projekt uchwały wówczas stanie w obronie interesów mieszkańców gminy.

Do propozycji Radnego Krzysztofa Leszczyńskiego przychylił się Burmistrz Miasta i Gminy.

Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził 10 minut przerwy w obradach w celu sformułowania zapisów § 1 projektu uchwały.

Po przerwie wznowiono obrady.

Przewodniczący Rady odczytał autopoprawkę uchwały.

Zgłoszono autopoprawkę aby zapis § 1 o brzmieniu:

*„Postanawia się zaopiniować pozytywnie projekt uchwały Rady Powiatu w Lubinie w sprawie likwidacji Zespołu Opieki Zdrowotnej w Lubinie z wyłączeniem § 2 ust. 2 uchwały, albowiem zapis ten nie gwarantuje kontynuacji zakresu świadczonych usług przez nowo tworzone Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o. w stosunku do świadczeń realizowanych dotychczas na rzecz mieszkańców Miasta i Gminy Chocianów przez Zespół Opieki Zdrowotnej w Lubinie. Projekt uchwały stanowi załącznik do uchwały.”*

zastąpić:

*„Postanawia się zaopiniować negatywnie projekt uchwały Rady Powiatu w Lubinie w sprawie likwidacji Zespołu Opieki Zdrowotnej w Lubinie w szczególności z uwagi na zapis § 2 ust. 2 uchwały, który nie gwarantuje kontynuacji zakresu świadczonych usług przez nowo tworzone Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o. w stosunku do świadczonych realizowanych dotychczas na rzecz mieszkańców Miasta i Gminy Chocianów przez Zespół Opieki Zdrowotnej w Lubinie. Projekt stanowi załącznik do uchwały.”*

Następnie Rada w głosowaniu:

Za – 12 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 12 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

podjęła uchwałę Nr X/76/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **Punkt 21.**

W sali obrad obecnych 12 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów z prac w okresie międzysesyjnym.

Głos w sprawie zabrali:

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – 9 maja uczestniczył Pan w spotkaniu z Panem Prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej w Chocianowie na którym omawiano problemy związane z zagospodarowaniem terenu wokół blokowisk. Temat mi bardzo blisko, na czym to polega?”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Ja nie ukrywam, że Prezes chciał się tego terenu pozbyć i obowiązku na nich ciążących. Przedstawiłem stanowisko swoje w tej kwestii, że ma to być regulowane wspólnie ze wspólnotami. Jako prezes spółdzielni musi się zaangażować. W chwili obecnej stanąłem po stronie lokatorów. Moje stanowisko jest niezmiennie.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – 12 maja odbyło się spotkanie z przedstawicielami biura zarządu KGHM w sprawie koncesji na oddziaływanie środowiska na 2012 rok. O co chodziło Panie Burmistrzu?”

Kierownik Referatu RGM Dorota Czukiewska:

„ – W Polkowicach odbyło się spotkanie tych gmin, na którym terenie leży obręb kopalni, gdzie będą się ubiegać o decyzję środowiskową. To spotkanie miało na celu ustalić kto będzie tą gminą wiodącą w udzieleniu decyzji środowiskowej. Nie podjęto ostatecznej decyzji ale kierunek został obrany taki, żeby to podzielił urząd wojewódzki.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Chciałem podziękować przy okazji, bo zastałem w Michałowie taką sytuację, że drogi dojazdowe do Kolonii gdzie jest cerkiew w poprzek zasypaną i nie było przejazdu. Bardzo dziękuję za szybką reakcję, dlatego że jakoś tam przejechałem po tym. Natomiast mieszkańcy byli przekonani, że to gmina wykonuje remont dróg. Zagłuszałem to i się okazało że sprawa jest inna. Pan Burmistrz 12 maja uczestniczył w spotkaniu z sołtysem wsi Michałów i Nadleśniczym Złotoryja w temacie tej drogi. Chciałem tylko podziękować za szybką reakcję Panie Burmistrzu.”

Radny Bronisław Klita:

„ – Mam pytanie Panie Burmistrzu jeżeli chodzi o informację z zakresu rolnictwa i gospodarki mieniem. W ostatnim punkcie jest zapisane, że Przystąpiono do procedury dotyczącej zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i Studium – dotyczy sześciu planów. Chciałem dodać, że tylko sześciu planów. Dlaczego nie cała gmina i dlaczego nie ma tam np. Parchowa?”

Kierownik Referatu RGM Dorota Czukiewska:

„ – Sześć planów z uwagi na ujednoczenie i połączenie pewnych obszarów. Tych sześć planów jest to miejscowość Pogorzelska, Szklary Dolne aby połączyć z Trzmielowem, Brunów połączyć ze Szklarami Dolnymi, Chocianowiec i Trzebnice tak samo również. Dlatego tych sześć planów zostało wybranych. Dostaliśmy dofinansowanie. W tej chwili już wpłynęła umowa do podpisu na opracowanie planów miejscowych w wysokości 100 tys. zł. Wiadomo, że ta kwota ona by nie wystarczyła nam na opracowanie planów dla całej gminy praktycznie. Dlatego zostały wybrane te najbardziej newralgiczne miejscowości do zmiany planów.”

Wobec braków głosów w sprawie Przewodniczący przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

### **Punkt 22.**

W sali obrad obecnych 12 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.  
Informacje i Komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Norbert Piotrowski zabierając głos odczytał życzenia od Dyrekcji Szkoły Podstawowej w Trzebnicach z okazji „Dnia Samorządowca”. Po czym podziękował w imieniu rady za życzenia.

### **Punkt 23 i 24.**

W sali obrad obecnych 12 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.  
Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.  
Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Interpelacje złożyli:

Radny Stanisław Siwiec:

„ – Panie Burmistrzu proszę o zamontowanie lustra przy drodze gminnej obok byłego PGR.”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski zabierając głos powiedział, że a te interpelacje na które będzie znał odpowiedź udzieli od razu, a na pozostałe ustosunkowuje się na piśmie.

W odpowiedzi na interpelację Radnego Stanisława Siwca, Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski odpowiedział, że zostały poczynione kroki aby lustro zostało zamontowane.

Radny Marian Sambor:

„ – Chciałem powrócić do swojej nieszczęsnej interpelacji, którą złożyłem w styczniu, lutym na temat studzienki telekomunikacyjnej przy dojściu do CHOFUM. Są tam dwie tyczki i one sobie tam leżą. Drugi temat to Proszę Państwa bardzo istotny – znikają nam place zabaw międzyosiedlowe, a to dlatego, że jest ustawa, przepisy które narzucają rygorystyczne przestrzeganie zasad technicznych. Spółdzielnia i wspólnoty likwidują place zabaw, bo po co mieć kłopot. Jak to teraz się ma, jak ci mali i duzi mają spędzać swój czas. Jest to może drobiazg w skali gminy ale uważam, że jest to temat który prędzej czy później powróci.”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – W kwestii naprawy studzienki telekomunikacyjnej zostało wysłane pismo z prośbą o naprawę. Póki co nie mamy jeszcze odpowiedzi więc czekamy.”



Kierownik Referatu Oświaty, Kultury, Sportu, Spraw Społecznych i Zdrowia Magdalena Lech:

„ – Szanowni Państwo odnośnie placu zabaw – jakiś czas temu gmina przystąpiła do fajnego moim zdaniem pomysłu. Firma Nivea na swoje stulecie chce w Polsce ufundować 100 placów zabaw dla dzieci. Jest to bardzo porządna inwestycja. Taki plac zabaw będzie miał 250 m2. Firma funduje całe wyposażenie włącznie z ogrodzeniem. Kwestią reklamy firmy Nivea będzie później na daszkach placu zabaw będą loga ten Army. My taki plac zabaw musimy sobie wygrać i to zależy tylko od nas. Głosujcie Państwo, proście o to swoich znajomych aby zagłosowali. Na stronie [www.nivea.pl](http://www.nivea.pl) można się zarejestrować, zarejestrować i każdego dnia do 31 października oddawać swój głos. Taki plac zabaw na pewno by nam się przydał i o to Państwa gorąco prosimy.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – W zasadzie nie wiem czy pytać, bo takie pytanie zadałem na ostatniej sesji i do dzisiaj nie mam odpowiedzi. Panie Burmistrzu chciałbym wiedzieć jakie zadania zostały sfinansowane do tej pory przez komisję przeciwdziałania alkoholizmowi, przemocy i uzależnień. Takie pytanie zadałem na ostatniej sesji. Jak widzę Pan Burmistrz odpowiada pisemnie – nie wiem dlaczego nie dostałem.”

Przewodniczący Miejsko-Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Jacek Zborowski:

„ - W Biurze Rady jest dostępny protokół i nie było takiego pytania w związku z tym nie było też odpowiedzi.”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Panie Przewodniczący proszę odpowiedzieć na piśmie dla Pana radnego Krzysztofa Leszczyńskiego.”

Przewodniczący Miejsko-Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Jacek Zborowski:

„ – O jaki okres chodzi żeby było precyzyjnie?”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Od początku roku do dnia dzisiejszego.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Norbert Piotrowski:

„ – Panie Burmistrzu chciałem się zapytać na jakim etapie jest dokumentacja na budowę dróg dojazdowych na naszych osiedlach – Trzebnicka i Piotrowska? Miał być opracowany program funkcjonalno-użytkowy 31 marca i nie mam wiadomości czy to zostało wykonane.”

Kierownik Referatu RGM Dorota Czukiewska:

„ – Program funkcjonalno-użytkowy pod budowę nowych nawierzchni na Osiedlu Piotrowska i Osiedlu Trzebnicka został zakończony i odebrany. Kwoty są niebagatelne z koniecznością odwodnienia przy budowie tych dróg.”

Ponadto interpelacje na które odpowiedź zostanie udzielona pisemnie złożyli:

Radny Bogdan Staszczak w sprawie zakupu urządzeń kuchennych w Szkole Podstawowej w Chocianowie (wniosek w załączeniu).

Radna Zofia Skawińska:

- 1) w sprawie przedłożenia informacji na temat stowarzyszeń sołtysów. Zdaniem Pani Radnej sołtysi powinni przynależeć do stowarzyszeń;
- 2) w sprawie założenia konta bankowego sołtysom;
- 3) w sprawie wiaty przystankowej we wsi Trzebnice. Obecnie wiata przystankowa znajduje się na terenie prywatnym. Właściciele będą ogradzać teren i wiata zostanie zlikwidowana. Prośba o postawienie wiaty przystankowej po drugiej stronie ulicy wraz z budową zatoczki.

Przewodniczący Rady Norbert Piotrowski:

Na jakim etapie jest postawienie wiaty przystankowej przy ul. Głogowskiej?

**Punkt 25.**

W sali obrad obecnych 12 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Zamknięcie obrad.

**Wobec wyczerpania porządku obrad X sesji Rady Miejskiej w Chocianowie Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Norbert Piotrowski ogłosił zamknięcie sesji.**

Na tym protokół zakończono.

Protołowała  
Justyna Domańska  
Inspektor



Przewodniczący Rady Miejskiej  
Norbert Piotrowski

