

Protokół Nr XI/11

sporządzony w dniu 24 sierpnia 2011 r. z sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Chocianowie.

Obrady XI sesji otworzył o godzinie 15⁰⁰ Przewodniczący Rady Miejskiej Norbert Piotrowski. Po powitaniu Państwa Radnych, Pana Burmistrza, Pani Sekretarz, Pani Skarbnik, Kierowników Referatów, Dyrektorów jednostek organizacyjnych gminy, Państwa Sołtysów, a także przybyłych gości oświadczył, iż na ogólny stan 15 radnych na sesji obecnych jest 15 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W obradach uczestniczyli również:

Pan Roman Kowalski – Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów,
Pani Aneta Kurman - Rzęsista – Sekretarz Miasta i Gminy Chocianów,
Pani Stanisława Potoczna – Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów,
Pani Regina Olszewska – Zastępca Kierownik Referatu RGM,
Pani Magdalena Lech – Kierownik Referatu Oświaty, Kultury, Sportu, spraw Społecznych i Zdrowia,
Dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy Chocianów – wg listy załączonej do niniejsze go protokołu,
Sołtysi sołectw gminy Chocianów – wg listy obecności załączonej do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił porządek obrad, kierując zapytanie o propozycje zmiany porządku obrad.

Uwag i propozycji zmiany porządku nie zgłoszono.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2011 rok.
3. Zamknięcie obrad.

Punkt 2.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2011 rok.

Głos w sprawie zabrali:

Pani Stanisława Potoczna Skarbnik MiG Chocianów:

„ – Jeżeli chodzi o zmiany budżetowe i ruch po stronie dochodów są to zmniejszenia dotacji celowych głównie dla Ośrodka Pomocy Społecznej – składek na ubezpieczenia zdrowotne, korekta środków - zmniejszenie jeżeli chodzi o wypłatę zasiłków stałych i zmniejszenie środków przeznaczonych na specjalistyczne usługi opiekuńcze. Jeżeli chodzi o zmniejszenie w rozdziale 919 to jest tylko korekta – zmiana paragrafu. Zwiększenia dochodów to 158,980 zł po wykonaniu czerwcowym, po sporządzeniu sprawozdań możemy dokonać pewnych zwiększeń, pewnych zmniejszeń dochodów widząc jakie jest wykonanie półroczne. Jeśli chodzi o zwiększenia są to wpływy z dzierżawy za odwoły łowieckie, wpływy z tytułu użytkowania wieczystego, wpływy z różnych opłat i różnych dochodów w rozdziale urzędy 75023, w rozdziale dotyczącym promocji, wpływy z tytułu refundacji wydatków za transport

361

wyjazd przedstawicieli gminy do Francji, w rozdziale 80104 to są przedszkola - drobne kwoty wpływy z różnych dochodów i wpływy z tytułu likwidacji rachunków tzw. dochodów własnych. W rozdziale gimnazja 80110 zwiększenie dochodów z tytułu wynajmu i dzierżawy składników majątkowych i zwiększenie kwoty o czym już wspominałam – Wojewoda Dolnośląski zmniejsza dochody z tytułu dotacji dla Ośrodka Pomocy Społecznej jak i dokonuje zwiększeń. Rozdział 85214 kwota 116.000 zł – zwiększenie dotacji na zasiłki okresowe i kwota znaczna, dlatego, że plan został wykonany praktycznie już w 100% i to zwiększenie planu jest niezbędne po to żeby Ośrodek Pomocy Społecznej mógł wydawać decyzje i dokonywać wypłaty tychże zasiłków. W rozdziale 85295 kwota 9 tys. zł z tytułu na realizację zadania pomoc państwa w zakresie dożywiania. W rozdziale 919 to jest tylko korekta na zmianę paragrafów. Ogółem jeśli chodzi w zwiększenia budżetu to dochody rosną o kwotę 141.850 zł. Jeśli chodzi o wydatki są tutaj większe zmiany. Ogółem wzrost wydatków też przedstawia się w tej samej kwocie 141.850 zł nie mniej duże przesunięcia następują z rozdziału 901 głównie z inwestycji pn. „sieć kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami w miejscowości Brunów, Szklary Dolne, Trzmielów – przesunięcie tych środków następuje do rozdziału ochotnicze straże pożarne na zwiększenie zadania dotyczące remizy w Szklarach Dolnych głównie do rozdziału 80101 czyli oświata i tutaj wydatki rosną w poszczególnych szkołach w Szkole Podstawowej w Chocianowie, w Szkole Podstawowej w Trzebnicach, w Parchowie i Szklarach i jest to kwota 501.200 tys. zł. Największe zwiększenia wydatków są głównie na wynagrodzenia i pochodne, chociaż też brakuje środków w planie na dodatki wiejskie i mieszkaniowe, na zakup energii czy usługi remontowe. Zwiększenie też w rozdziale 80103 w Szklarach Dolnych i Trzebnicach, w rozdziale 80104 Przedszkole w Chocianowie – zwiększenie planowanych wydatków na wynagrodzenia. Zwiększenie o 28 tys. na zakup materiałów i usług remontowych ale to zwiększenie jest przesunięciem, dlatego że poprzednio Państwo podejmowali uchwałę i było zwiększenie planu wydatków na zadanie inwestycyjne i modernizacji widny do przewozu żywności w przedszkolu. Okazało się, że to zadanie nie będzie tyle kosztowało i w związku z tym może być przesunięcie środków na wydatki bieżące czyli konkretnie zakup materiałów do remontu i też zakup usług remontowych. Zwiększenie w rozdziale 80110 w rozdziale gimnazjum na zakup opału, dowożenie uczniów w Szkole Podstawowej w Trzebnicach. W Szklarach Dolnych i Parchowie. W pozostałej działalności w Szkole Podstawowej w Chocianowie na zakładowy fundusz emerytalny emerytów i rencistów. Zwiększenie w rozdziale 85154 to są środki które pochodzą z wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Są to tylko przesunięcia w danym rozdziale ale dokonywane jest to Radą. Pozostałe zwiększenia dotyczą Ośrodka Pomocy Społecznej w związku ze zmianami dotacji celowych, które zwiększyły stronę dochodów. Zwiększenie również w świetlic w Szkole Podstawowej w Trzebnicach również na wynagrodzenia i pochodne, w rozdziale 85412 to jest rozdział, który dotyczył organizacji kolonii było to wymiana dzieci z Polski i Niemiec i tutaj należy dokonać też przesunięcia na zwiększenie planu z tytułu umów zleceń, zakup materiałów ale są to przesunięcia w danym dziale i nie rosną tutaj wydatki. Zwiększenie z rozdziale 90001 zwiększenie planu na zabezpieczenie piaskownika na kolektorze wód opadowych. Większa kwota jeżeli chodzi o zwiększenie planu to ja oświetlenie uliczne o kwotę 100 tys. zł – również w rozdziale 92709 o kwotę 5 tys. zł zwiększenie dotacji podmiotowej dla CHOK-u. Natomiast dla Biblioteki o kwotę 25 tys. zł również zwiększenie dotacji podmiotowej. Jeśli chodzi o kulturę fizyczną 92695 plan za zakup samojezdnej kosiarki dla Szklar Dolnych – tu jest też takie wyjaśnienie, że wpłynęło pismo z sołectwa, że zadanie które było pierwotnie i jest w budżecie na wykonanie projektu dróg gminnych nie będzie realizowane ze środków sołeckich w związku z tym była prośba żeby dokonać zwiększenie planu za zakup kosiarki. Z tym, że nie dokonywaliśmy zmiany jeśli chodzi o wydatki samego funduszu sołeckiego. Ten plan pozostał jednak on nie będzie wykonany a zwiększenie zostało po prostu przesunięte z innych środków. Nie wspominałam jeszcze o

zwiększeniu w rozdziale 616 - 40 tys. są to środki związane z remontem chodnika na ulicy Wesolej – zostały przesunięte środki z rozdziału 85295 – 20 tys. i z rozdziału 75818 z rezerwy 10 tys. Zwiększenie również z tytułu dotacji na remont samochodu śmieciarki JELCZ będącej na wyposażeniu MZGKiM. Zwiększenia jeśli były po stronie dochodów czyli w rozdziale 75023 pojawiło się też po stronie wydatków, a konkretnie dotyczyło to spraw z powództwa firmy zadania inwestycyjnego pn. „Uzbrojenie terenu pod inwestycje w rejonie Zacisze”. Była sprawa sądowa-firma tę sprawę przegrała czyli gmina nie ponosiła środków i uzyskaliśmy zwrot kosztów zastępstwa procesowego i możemy dokonać zwiększenia dochodów i musimy te środki wypłacić naszym pełnomocnikom. Również zwiększenie w wydatkach w dziale dotyczącym promocji w związku z tym, że wpłynęły środki z tytułu refundacji za wyjazd przedstawicieli Gminy Chocianów do Francji.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Norbert Piotrowski:

„ – Mam pytanie odnośnie naprawy kosiarki w Szklarach Dolnych? Kwota która pojawiła się z projektów dróg jest dalej ze środków własnych, a skąd teraz bierzemy 8,5 tys.?”

Pani Stanisława Potoczna Skarbnik MiG Chocianów:

„ – To zostało dokonane fizycznie przesunięcia między wydatkami z tytułu zwiększenia dochodów. Po to żeby nie dokonywać zmian samej kwoty wydatków funduszu sołectkiego. W momencie nie powiem dokładnie z którego rozdziału, bo tych zmian tych wydatków jest bardzo dużo i po stronie wydatków i po stronie dochodów. Wynika to z samego układu budżetu. Konkretnie one nie zostały zabrane z innego zadania. Fundusz sołectki i to konkretnie zadanie było planowane w Szklarach Dolnych- to zadanie z tytułu funduszu sołectkiego nie zostało zmienione, ta kwota pozostała, dlatego że dokonywać zmian zadań, przedsięwzięć funduszu sołectkiego to jest cała procedura i praktycznie ustawa o funduszu sołectkim jest tak obwarowana, że dokonując zmian przedsięwzięć które są podejmowane przez zgromadzenia, przez sołectwa one przestają być przedsięwzięciami. Można dokonywać zmian ale gmina nie może starać się o refundację tychże środków. Raz podjęte przedsięwzięcia żeby można gmina mogła wnioskować o zwrot tych wydatków muszą pozostać tymi przedsięwzięciami. Dlatego w tym momencie było to najlepsze rozwiązanie, żeby wprowadzić to zadanie – zakup tej kosiarki, bo faktycznie jest tam problem nie mają czym kosić. Pojawiło się to w rozdziale dotyczącym kultury fizycznej, bo w piśmie jest zapisane, że będzie koszenie boiska i też wokół świetlicy, szkoły czy remizy ale głównie największy obszar jak gdyby będzie dotyczył boiska stąd zadanie umiejscowione w kulturze fizycznej. Po to, to zostało uczynione żeby nie zmieniać tych zadań funduszu sołectkiego.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Norbert Piotrowski:

„ – Rozumiem intencje. Chodzi mi o samą zmianę w dziale w związku z nie zrealizowaniem zadania z dróg. Zadanie dalej figuruje, kwota jest ta sama. Czyli nic się nie zmieniło.”

Pani Stanisława Potoczna Skarbnik MiG Chocianów:

„ – W związku z nie realizowaniem i to zadanie nie będzie realizowane.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Norbert Piotrowski:

„ – Dalej jest to dla mnie nie zrozumiałe.”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Chciałabym uzupełnić, to zadanie nie będzie realizowane z przyczyn nie zależny od nas. W Szklarach Dolnych jest scalanie gruntów i to zadanie będzie realizowane właśnie z tych środków.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Norbert Piotrowski:

„ – Zapis jest, że ze środków własnych. Nie pisze nic o środkach zewnętrznych.”

Radny Edward Kisielewicz:

„ – Chciałem tylko uzupełnić, że fundusz sołecki składa się ze środków gminnych i ze środków państwowych. To o czym mówiła Pani Skarbnik, żeby tego nie burzyć, to dopisali Państwo kosiarkę w innym dziale ale warunek jest, że to zadanie nie będzie zrealizowane 17,600. Te pieniążki gminne pozostaną w tym funduszu.”

Pani Stanisława Potoczna Skarbnik MiG Chocianów:

„ – Może tylko dopowiem, że jeśli byłaby zmiana zadania, gmina nie mogłaby wnioskować o zwrot tych wydatków. Jeśli nie będą wydatki zrealizowane to też gmina nie będzie wnioskowała. Czyli de facto za ubiegły rok, Gmina Chocianów mieściła się w przedziale do 30% zwrotu wydatków z tych poniesionych wydatków na fundusz sołecki. To nie jest całościowy wydatek kilkanaście tysięcy, gmina nie otrzymuje całościowego tylko w zależności od tego jaki jest układ bieżących dochodów majątkowych, odpowiednio mieści się w przedziale i z takiego przedziału może występować o zwrot refundacji środków. W związku jeśli to zadanie nie będzie realizowane nie będzie też gmina występowała o refundację tych środków.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Norbert Piotrowski:

„ – Czy już z funduszu sołeckich otrzymaliśmy jakiś zwrot z 2010 roku?”

Pani Stanisława Potoczna Skarbnik MiG Chocianów:

„ – Tak. Właśnie wpłynęły nie dawno środki między 20 a 30 tys. Jest to podział na dotację na zadania bieżące i na zadania majątkowe.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Norbert Piotrowski:

„ – To jest już cała kwota?”

Pani Stanisława Potoczna Skarbnik MiG Chocianów:

„ – Tak. To dotyczy tylko tych wydatków z funduszu sołeckiego, które były poniesione w 2010 roku.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Norbert Piotrowski:

„ – Jak to wygląda procentowo?”

Pani Stanisława Potoczna Skarbnik MiG Chocianów:

„ – Proszę Państwa był to pierwszy rok funkcjonowania funduszu sołeckiego i może procedura jeśli chodzi o składanie wniosków, następowały też zmiany zadań i pracownik który uczestniczył w szkoleniu, może nie tyle z ostrożności co z takiej konieczności – Gmina nie może występować i wnioskować o refundację zadania które były zmieniane. Może przestroga na przyszłość, że tak została skonstruowana ustawa o funduszu sołeckim, że nie ma za wielkiej dowolności bo potem na tym tracimy. Ta sytuacja pokazała, że planowane przedsięwzięcia a potem były zmieniane nie były składane wnioski w terminie i pomimo iż były one nazywane, te wydatki jako wydatki funduszu sołeckiego to nie było podstawy 100% żeby wnioskować o zwrot w danym przedziale czyli do procentowanego wskaźnika czyli do 100% i dlatego pewne wydatki po prostu nie zostały zrefundowane. Wnioskowanie w pełnej wysokości podczas kiedy nie było takich przesłanek, że były to w pełni zachowane procedury, zmiany tych i realizacji tego funduszu sołeckiego skutkowałoby wyłudzeniem środków. Jest to dotacja z budżetu państwa i należy tych zasad przestrzegać. Tak została ustawa o funduszu

sołeckim stworzona. Są też interpelacje obrachunkowych izb. My zwracaliśmy się też o interpretację do ministerstwa gdzie odesłano nas oczywiście na stronę RIO. Rada może dokonywać zmiany ale tracą te wydatki funduszu sołeckiego tracą ten stan tych wydatków.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Norbert Piotrowski:

„ – Mam jeszcze jedno pytanie. W dziale 90001 zwiększamy plan o 3.350 zł z zabezpieczenia piaskowników na reaktorze wód opadowych. Czy coś więcej można o tym powiedzieć?”

Pani Stanisława Potoczna Skarbnik MiG Chocianów:

„ – To zadanie wykonywała spółka PWK. Była taka konieczność zabezpieczenia tych piaskowników i stąd pojawił się planowany wydatek.”

Prezes PWK Sp. z o.o. Franciszek Bereżański:

„ – Na Osiedlu Zacisze w lata 90-tych był tam korektor wody, deszczówki który płynął do Równika. Został zabezpieczony piaskiem i przez 10 lat ta woda była zrzucana włącznie ze ściekami komunalnymi na oczyszczalnię ścieków. Niepotrzebnie z tego tytułu spółka ponosiła koszty. Te piaskowniki są usytuowane z tytułu za grzebieniem. Postanowiliśmy je wyczyścić. Po wywiezieniu paru ton piasku zostały dwa dosyć duże otwory o głębokości ok. 3-4 m. Spółka zrobiła to zadanie z własnych środków, natomiast wystąpiliśmy do gminy żeby gmina pokryła koszty zabezpieczenia, ponieważ dzieci tam grają w piłkę, żeby ktoś tam nie wpadł.”

Radny Leszek Filipiak:

„ – Panie Przewodniczący byłem parę miesięcy temu u Pana Burmistrza i sam wnioskowałem o to. Chodziło głównie o to, że gmina ponosi koszty za wodę, która się przelewa. Nie wiedziałem ile tam jest piasku i jakie to będą koszty. Wnioskowałem ogólnie rzecz biorąc za wodę, która bez sensownie płynie przez oczyszczalnię ścieków gdzie za każdy litr wody w starostwie gmina musi zapłacić. Może i z tego powodu wynikła cała ta sytuacja i teraz są te koszty ponoszone.”

Wobec braku głosów Przewodniczący zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 15 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

podjęła uchwałę Nr XI.77.2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu Radnemu Krzysztofowi Leszczyńskiemu.

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Myślę, że nikt się nie pogniewa jeżeli oddamy głos obywatelom Chocianowa. Są tutaj cztery Panie, które wnioskowały, podejmowały inicjatywę w sprawie drogi nr 228. Panie Burmistrzu, Wysoka Rado jeśli Państwo pozwolicie, to może Panie chociaż w jakiejś części przybliżą nam temat i powiedzą na czym to się skończyło, a może nie skończyło.”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Panie Przewodniczący jako burmistrz – wnioskodawca dzisiejszej sesji przychyliam się do wniosku i bardzo bym prosił o to aby Panie mogły zabrać głos.”

65

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu Pani Marii Kobieli mieszkance Chocianowa.

Pani Maria Kobiela:

„ – Występuję w imieniu nas oraz osób, które dobrowolnie i chęcią w ciągu dwóch dni, co stanowi w sumie 10h, bo jeden dzień po 5h i w drugim 5 zebrały ok. 1000 podpisów od kierowców którzy przejeżdżali tą drogą. Chodzi o drogę wojewódzką 328 ten odcinek, który jest teraz zerwany asfalt. Chciałybyśmy w imieniu swoim i tych osób podziękować Panu Burmistrzowi przede wszystkim za wsparcie, za udostępnienie takiego działania, ale my ze swojej strony bardzo prosimy i liczymy na poparcie ze strony urzędu gminy oraz poruszenie odpowiednich instytucji, aby potraktowały sprawę bardzo poważnie i wzięły pod uwagę ilość zebranych podpisów popierających protest w sprawie tej drogi, kierowców różnej marki korzystających z tego odcinka drogi, osoby te złożyły podpis dobrowolnie i z chęcią. Osoby te zaufały nam i potraktowały sprawę bardzo ludzko i poważnie wierząc, że da to efekt w najbliższym czasie. Oczekujemy też pomocy ze strony radnych sejmiku wojewódzkiego. Nie robiłyśmy tego na rozgłos ale dla dobra nas wszystkich. Taka akcja zebrania 1000 podpisów w ciągu kilku godzin mówi sama za siebie. Dołączamy też ksero podpisów jeżeli ktoś by chciał do wglądu i prosimy o bardzo przychylne załatwienie sprawy.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Norbert Piotrowski:

„ – O co Panie dokładnie wnioskuje, jakieś szczegóły.”

Pani Maria Kobiela:

„ – W związku z prowadzoną inwestycją na drodze 328 w Chocianowie (ul. Dominialna i II AWP) stanowczo protestujemy przeciwko pozostawieniu odkrytej kostki brukowej z lat trzydziestych bieglego stulecia. Jest to rozwiązanie niewłaściwe i niezgodne z oczekiwaniami nas, mieszkańców Chocianowa. Żyjemy w XXI wieku, jesteśmy członkami Unii Europejskiej, płacimy podatki i mamy prawo do poprawy warunków życia, a nie ich pogarszania. Kostka na pewno sprawdzała się 50 lat temu, ale nie dziś przy tak dużym natężeniu ruchu kołowego. Obecnie mocna odczuwamy drgania i hałas wywoływane przez pojazdy jeżdżące po dziurawej nawierzchni. Kiedy Państwo odkryjecie kostkę ta uciążliwość zwiększy się i stanowić będzie poważne zagrożenie dla budynków znajdujących się bezpośrednio przy drodze. Mamy w pamięci czas, kiedy nie było nawierzchni bitumicznej a ruch był niewielki. Zanotowano wówczas kilka wypadków drogowych ze względu na śliską nawierzchnię. Uzasadnione są nasze obawy, co do bezpiecznej komunikacji na tym odcinku. Droga ta stanowi jedyny trakt komunikacyjny do osiedla budynków wielomieszkańczych i każdego dnia poruszamy się nią do pracy, szkoły, kościoła, na zakupy, do przychodni zdrowia. Jeździmy samochodami, rowerami i nieraz musimy mijać się z autobusami, ciężarówkami. Użytkownicy tej drogi to nie tylko dorośli ale też dzieci i niepełnosprawni. Nie chcemy by w przyszłości stanęła tu tablica z napisem „czarny punkt”. Mocno odczuwamy brak chodnika z drugiej strony jezdni i mamy nadzieję, że w najbliższym czasie zostanie przez Państwa wykonany. Obecny trakt pieszych jest wąski i często musimy schodzić na jezdnię, przy większej licznie pieszych. Wnosimy o wykonanie nawierzchni bitumicznej na tym odcinku drogi i chodnika. Mamy nadzieję, że zostaniemy potraktowani poważnie i że sprawa zostanie pozytywnie załatwiona. Pismo kierujemy do Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu.”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo, goście ja nie ukrywam, że spotkałem się z grupą inicjatywną. Gościłem ich u siebie w biurze. Obecny był na tym spotkaniu Pan Radny Krzysztof Leszczyński. Do takich spraw trzeba podchodzić

zawsze życzliwie, spokojnie i z rozwagą. Ja obiecałem Państwu, że ze swojej strony zrobię wszystko co w mojej mocy, bo ja nie jestem właścicielem i nie jestem inwestorem ale jak najbardziej popieram ich inicjatywę jeżeli będzie miała wsparcie we Wrocławiu. Ze swej strony podczas urlopu rozmawiałem telefonicznie z Panią Sekretarz gdy dowiedziałem się mniej więcej ile państwo macie głosów zebranych. Wystąpiłem z pismem do pana dyrektora Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei z prośbą o ujęcie w budżecie na 2012-2013 tej inwestycji i położenie nawierzchni bitumicznej. Czekamy na odpowiedź. Sesja miała się odbyć 31 w tym miesiącu jeszcze i jednym z punktów miał dotyczyć podjęcia uchwały o przejęciu tej drogi wojewódzkiej. W związku z tym, że nie ma jeszcze odpowiedzi i jeszcze jedna sprawa inwestycyjna wymaga wyjaśnienia podjąłem decyzję, że ta sesja nie odbędzie się 31 tylko w innym terminie, myślę, że ok. 10 września powinniśmy już wtedy znać odpowiedź z Wrocławia.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Dziękuję za cierpliwość i wysłuchanie Państwa.”

Punkt 3.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad XI sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Chocianowie Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Norbert Piotrowski ogłosił zamknięcie sesji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Justyna Domańska

Przewodniczący Rady Miejskiej

Norbert Piotrowski