

## **Protokół Nr XII/11**

**sporządzony w dniu 29 września 2011 r. z sesji Rady Miejskiej w Chocianowie.**

Obrady XII sesji otworzył o godzinie 15.00 Przewodniczący Rady Miejskiej Norbert Piotrowski. Sesja została zwołana na wniosek Burmistrza. Po powitaniu Państwa Radnych, Pana Burmistrza, Pani Sekretarz, Pani Skarbnik, Pani Mecenas, kierowników referatów, dyrektorów jednostek organizacyjnych gminy, Państwa Sołtysów, a także przybyłych gości oświadczył, iż na ogólny stan 15 radnych na sesji obecnych jest 14 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Nieobecny: Radny Edward Kisielewicz

### **W obradach uczestniczyli również:**

Pan Roman Kowalski – Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów,  
Pani Aneta Kurman - Rzęsista – Sekretarz Miasta i Gminy Chocianów,  
Pani Stanisława Potoczna – Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów,  
Pani Mirosława Wendzonka – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Gospodarki Mieniem  
Pani Mariola Zapotoczna – Zastępca Skarbnika MiG Chocianów,  
Pani Ewa Bobeła – Kierownik USC i Referatu Spraw Obywatelskich i Obronnych,  
Pan Mirosław Gojdz – Kierownik Referatu Rozwoju i Rolnictwa,  
Dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy Chocianów – wg listy obecności załączonej do niniejszego protokołu,  
Sołtysi sołectw gminy Chocianów – wg listy obecności załączonej do niniejszego protokołu,  
Pan Jacek Zborowski – Przewodniczący Miejsko-Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych,  
Pan Marek Pańkiewicz – Przedstawiciel firmy „proGeo” z Wrocławia,  
Pan Sławomir Chybiński - Przedstawiciel firmy „proGeo” z Wrocławia,  
oraz  
Pani Małgorzata Bączkowska – Radca Prawny.

Przewodniczący Rady Miejskiej skierował zapytanie o uwagi i propozycje zmiany porządku obrad.

Uwag i propozycji zmiany porządku nie zgłoszono.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu z sesji Nr X/11 i Nr XI/11.
3. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Sprawozdania z Realizacji Planu Gospodarki Odpadami na terenie miasta i gminy Chocianów za lata 2009-2010. Projekt Nr XII.78.2011.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia od Województwa Dolnośląskiego zadań w zakresie letniego i zimowego utrzymania dróg wojewódzkich przez Gminę Chocianów. Projekt Nr XII.79.2011.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2011 r. Projekt Nr XII.80.2011.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Chocianów na lata 2011-2020. Projekt Nr XII.81.2011.

7. Zapoznanie się z Uchwałą Nr II/233/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 15 września 2011 r. w sprawie opinii o przedłożonej przez Burmistrza Chocianowa informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Chocianów za I półrocze 2011 roku.
8. Rozpatrzenie informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy Chocianów, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych gminnych instytucji kultury za I półrocze 2011 roku.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zasięgnięcia od komendanta wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników. Projekt Nr XII.82.2011.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/217/2005 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 31 marca 2005 r. w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta i Gminy Chocianów. Projekt Nr XII.83.2011.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia zamiaru zmiany statutu Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy w Chocianowie. Projekt Nr XII.84.2011.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane przez Przedszkole Miejskie prowadzone przez Miasto i Gminę Chocianów. Projekt Nr XII.85.2011.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji radnego z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Chocianowie. Projekt Nr XII.86.2011.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Chocianowie. Projekt Nr XII.87.2011.
15. Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów z prac w okresie międzysesyjnym.
16. Informacje i Komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.
17. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
18. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
19. Zamknięcie obrad.

## **Punkt 2.**

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.  
Przyjęcie protokołu z sesji Nr X/11 i XI/11.

Przyjęcie protokołu z sesji Nr X/11.

### **Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 13 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 1 radny

przyjęła Protokół z sesji Nr X/11.

Przyjęcie protokołu z sesji Nr XI/11.

### **Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 13 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 1 radny

przyjęła Protokół z sesji Nr XI/11.

### **Punkt 3.**

Na salę obrad przybył radny Edward Kisielewicz.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Sprawozdania z Realizacji Planu Gospodarki Odpadami na terenie miasta i gminy Chocianów za lata 2009-2010. Projekt Nr XII.78.2011.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję w powyższym temacie.

Głos w sprawie zabrali:

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Państwo szykowaliście ten dokument na obiektach, które nas najbardziej niepokoją. Proszę powiedzieć czy wysypisko śmieci, które w tej chwili od jakiegoś czasu jest zakańczane – czy tego typu obiekty jeszcze mogą być w jakiś sposób aktywowane? Czy to wysypisko śmieci mogłoby jeszcze dalej funkcjonować?

Sławomir Chybiński - Przedstawiciel firmy „proGeo” z Wrocławia:

„ – Proszę Państwa jeśli chodzi o tego typu składowiska zgodnie z obowiązującymi przepisami nie mogą być eksploatowane. Wymogi jeśli chodzi o wyposażenie techniczne oddziaływanie na środowisko jest już na tyle duże, że tego typu składowiska lokalne nie mogą funkcjonować. Zwrócę uwagę chociażby na nową ustawę o utrzymaniu czystości i porządku w gminie, gdzie mamy m.in. w ustawie wprowadzającej tą ustawę zmiany wskazujące, że mogą funkcjonować obiekty regionalne w skali całego województwa i w ramach obiektu regionalnego wymagane jest składowisko, które zapewni przyjmowanie odpadów na minimum 15 lat dla całego zakładu regionalnego czyli nie dla pojedynczej gminy tylko dla większego terenu, więc tutaj tak jakby z samego tego punktu nie można mówić, żeby funkcjonowały te składowiska dalej. Kwestia oddziaływania na środowisko – Państwo wiedzą jak składowisko jest położone względem wód powierzchniowych i podziemnych także nie jest korzystne - więc tu, te elementy też byłyby brane pod uwagę. Poza tym generalnymi, które wymagania techniczne są takie ostre, że nie ma możliwości.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Norbert Piotrowski:

„ – Do samego planu chciałbym się odnieść. Ocena planu – chodzi o pojemniki selektywnej zbiórki jest zapis, że liczba pojemników jest wystarczająca. My mamy tutaj naprawdę problem. Parę razy było zgłaszane, że może w innych punktach są ustawiane nie tak jak powinny być. Wiem, że działkowicze, na Osiedlu Trzebnicka co drugi dzień jest zapełniane. Czy to było dokładnie przeanalizowane?”

Sławomir Chybiński - Przedstawiciel firmy „proGeo” z Wrocławia:

„ – Państwo mają system gniazdowy pojemników i w takim układzie przyjmuje się na jedno gniazdo na 400 mieszkańców są duże pojemniki, więc ten układ jaki Państwo mają we wszystkich innych analizach dla podobnych gminach są przyjmowane takie założenia. Faktycznie jeśli chodzi o to, że pewne pojemniki w jednych miejscach szybciej się zapełniają w drugich wolniej. Kwestia jest odpowiedniego ustawienia ich w terenie, tak że gdy jest jakieś osiedle gdzie mieszkańcy chętniej przynoszą albo jest mieszkańców więcej widać, że z niego więcej osób korzysta. Warto było ewentualnie popatrzeć tutaj na to rozstawienie pojemników. Tutaj bym zwrócił uwagę na to, że jeśli chodzi o wyniki selektywnej zbiórki Państwo mają dobre wyniki w skali województwa. My prowadzimy w ramach wojewódzkich

konferencji gospodarki odpadami analizy jak ta selektywna zbiórka w sakli całego województwa średnia kształtuje się ok. na poziomie 5 kg na mieszkańca. Państwo zebrali ponad 10 więc to też wskazuje na to, że tych odpadów Państwo więcej zbierają. Oczywiście jak najbardziej chwalić można za to – ale właśnie widocznie przez to tych odpadów dużo jest i szybciej się te pojemniki zapełniają. Jak najbardziej można tutaj myśleć jeśli mieszkańcy są chętni to może wyjść naprzeciw i jeszcze bardziej umożliwić im lepszą zbiórkę.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Norbert Piotrowski:

„ – Jeszcze jedno pytanie. Do tych rekomendacji dajecie, że należy rozpatrzyć możliwość ponownego wstąpienia do Związku Gmin Zagłębia Miedziowego. Może Pan by to wyjaśnić?”

Sławomir Chybiński - Przedstawiciel firmy „proGeo” z Wrocławia:

„ – Przyznam się, że jestem świeżo po szkoleniu. Wczoraj byłem na szkoleniu jeśli chodzi o nową ustawę o utrzymaniu czystości i porządku w gminie. Jest wywrócony w zasadzie do góry nogami cały system jeśli chodzi o gospodarkę odpadami gruntowymi. Gminy wreszcie będą zarządzały swoimi odpadami. Czyli tak naprawdę nie firmy komunalne tylko gminy będą decydowały co się dzieje. Z tym się wiążą bardzo duże wymagania zorganizowania całego systemu zarówno formalnego jak i organizacyjnego jeśli chodzi o odbiór prawnego, jeśli chodzi o funkcjonowanie poszczególnych podmiotów infrastrukturalnego. Kolejnym elementem jest to, że gmina musi funkcjonować już realnie w regionie gospodarowania odpadami. Zatem to co gmina będzie robiła na swoim terenie będzie ściśle powiązane z funkcjonowaniem regionu. Te regiony zostaną narzucone. Może tak na marginesie sprawozdania, bo jak już mam możliwość powiedzenia co się dzieje w gospodarce odpadami. Przez to, że weszła nowa aktualizacja ustawy czeka nas aktualizacja wojewódzkiego planu gospodarki odpadami. W zasadzie na dniach może Urząd Marszałkowski rozpocząć prace nad tym tematem. Będzie cały plan przygotowany i będą określone od nowa jeszcze raz regiony. Będą ściśle określone gdzie odpady mają być kierowane na jakich zasadach i co ta instalacja ma zawierać. I teraz jest kolejny element – gmina zarządzając gospodarką odpadami może głównie robić to własnymi siłami natomiast ustawa dopuszcza, żeby te działania były przejęte przez związek. U Państwa w Powiecie Polkowickim częściowo głogowskim funkcjonuje ZGZM. Teraz jest kwestia żeby faktycznie i realnie zastanowić się, co by Państwo dalej robili w tych nowych realiach prawnych – zarówno jak gospodarować odpadami i czy jest potrzeba żeby funkcjonować w związku. Ustawa dopuszcza aby związek przejął te obowiązki, które by spoczywały na gminie. Zatem proszę Państwa czeka nas podjęcie pięciu uchwał dotyczących gospodarowania odpadami. Czekają nas przeanalizowanie całości systemu jak powinny wyglądać opłaty od mieszkańców, jakie konkretnie stawki realne, a nie takie jak firmy komunalne będą dawały tylko ile mieszkańcy będą płacili faktycznie. Czekają nas przeanalizowanie form instytucjonalnie prawnych. Państwo mają zakład budżetowy – też trzeba się określić jak będzie ten zakład funkcjonował. Czekają Państwa bardzo wielka praca w tym zakresie. Może tak na marginesie – niektóre miasta polskie zlecają przeanalizowanie całości dokumentu. Gmina będzie musiała ogłosić przetarg, przygotować specyfikację istotnych warunków zamówienia w których będą umotywowane te rozwiązania, a nie inne. Ten cały komplet pracy, nie ukrywam to jest bardzo duży wysiłek i niektóre gminy decydują się złożyć go na czyjeś, inne barki. Może to być tak, że ZGZM w Państwa przypadku.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Norbert Piotrowski:

„ – Jeszcze mam jedno pytanie do planu. Mówimy tam o badaniu monitoringu. Zapisane jest, że następną serię należy przeprowadzić do końca czerwca 2011 r. Chciałem się zapytać czy to badanie było przeprowadzane?”

Sławomir Chybiński - Przedstawiciel firmy „proGeo” z Wrocławia:

„ – Nie wiem jak dokładnie wygląda harmonogram. Nie ukrywam dzisiaj wychodząc do Państwa kolega zaczął mnie z działu monitoringu i zapytał czy od razu nie moglibyśmy u Państwa próbek pobrać. Więc wiem, że te działania są prowadzone. Natomiast jeśli chodzi o serię jak były dokładnie pobierane próby, jak są planowane w kolejnym etapie – monitoring jest roczny, a zatem jakby te sprawozdania są rozłożone w czasie. Jest przygotowywane roczne sprawozdanie, a zatem wiem, że jak najbardziej to się odbywa.”

Radny Marian Sambor:

„ – Panie Przewodniczący trochę jest tak nie z ręcznie, bo mamy przedstawicieli którzy zajmują się tą gospodarką odpadami, natomiast na komisji mieliśmy tylko materiał. Nie mieliśmy się do kogo ewentualnie zwrócić z tymi pytaniami, które w tej chwili padają. Szkoda, że Panowie nie zaszczylicili swoją obecnością, bo wtedy prawdopodobnie mielibyśmy jeszcze więcej pytań. Natomiast w tej chwili Pana odpowiedź jest jaka jest, my nie możemy się do niej ustosunkować. Szkoda, bo temat odpadami nie jest tematem łatwym, a który stwarza problemy w funkcjonowaniu miasta przede wszystkim, bo to jest istota sprawy.”

Sławomir Chybiński - Przedstawiciel firmy „proGeo” z Wrocławia:

„ – Proszę na jedną rzecz zwrócić uwagę. Tutaj przedmiotem w tej chwili jest sprawozdanie z gospodarki odpadami czyli podsumowanie tego co się działo w dwóch latach 2009-2010 i przedstawienia tych najważniejszych rzeczy. Ja pozwoliłem sobie na marginesie przedstawić jakby co nas czeka, bo nie ukrywam my też znaleźliśmy się w nowej sytuacji jeśli chodzi o prawne uwarunkowania i tak jak mówię mamy wiele jeszcze własnych dylematów czy pytań co doradzać naszym zamawiającym jak postępować w konkretnych przypadkach w danej gminie, bo też ta ustawa ma wiele nieprecyzyjnych stwierdzeń. Byłem wczoraj na szkoleniu – profesor Górski, co drugi temat mówił, że on w zasadzie nie wie jak można interpretować dany przepis, bo tak jest niejasny, więc okaże się wszystko w „praniu”. Tak naprawdę ustawa owszem została wprowadzona natomiast jak już ona zostanie przeniesiona na dalszy grunt poszczególnych gmin – zobaczymy. Myślę, że to byłoby najbardziej ciekawe dla nas do dyskusji. Natomiast to nie jest przedmiotem, to co wiem, to ma odbyć się spotkanie w ZGZM w najbliższym czasie i wiem, że tam też będzie dyskusja na ten temat.”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Szanowni Państwo w związku z nową ustawą dwa miesiące temu powołałem zespół, który już pracuje nad tym tematem nawiązując jak gdyby do pytania Pana Sambora i do wiadomości wszystkich Państwa radnych.”

Radny Bronisław Klita:

„ – Pamiętam, że na posiedzeniu komisji pani kierownik powiedziała, że to sprawozdanie jest już ostatnim jak rozumiem w tej formie. Chciałem zapytać jak będzie po nowemu?

Sławomir Chybiński - Przedstawiciel firmy „proGeo” z Wrocławia:

„ – Ustawa wprowadzająca zmiany do ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach zniosła gminne i powiatowe plany gospodarki odpadami, a zatem nie będzie już planów i faktycznie to jest ostatnie sprawozdanie. Nie będzie gminnego planu więc już też ten obowiązek z gmin został zniesiony. Natomiast nowa ustawa wprowadza konieczność przeprowadzenia najpierw analizy stanu gospodarki odpadami jak gmina wygląda i co powinna robić, a później rocznych sprawozdań, a zatem jak one będą wyglądały, co w nich będzie zawarte będzie określało rozporządzenie. Na pewno to nie będzie typowe sprawozdanie jak do planu gospodarki odpadami. Będą tam już konkrety bardzo ściśle

wymagane tak naprawdę już na potrzeby sprawozdawczości krajowego i wojewódzkiego planu. Czyli tak – to jest ostatnie sprawozdanie. Będzie na pewno inne. Jest inna podstawa prawna i jest z czego innego sprawozdanie przygotowywane.”

Wobec braków głosów Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 15 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

podjęła uchwałę Nr XII.78.2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Punkt 4.**

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia od Województwa Dolnośląskiego zadań w zakresie letniego i zimowego utrzymania dróg wojewódzkich przez Gminę Chocianów. Projekt Nr XII.79.2011.

Komisje stałe postanowiły zagłosować indywidualnie.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję w powyższym temacie.

Głos w sprawie zabrali:

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Mam pytanie, które już zadawałem na komisji, ale chciałem je powtórzyć. W moim sposobie rozumowania jest bardzo istotne i ważne i chciałabym żeby było to w jakiś sposób zaakcentowane. Brzmi następująco to pytanie – jakimi służbami będziemy te prace dotyczące właśnie utrzymania dróg wykonywać? Mam na myśli służby, które są jednostkami organizacyjnymi gminy.”

Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Mirosław Gojdz:

„ – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado już mówiłem, że podstawą bycia tej uchwały jest zwiększenie bezpieczeństwa na drogach wojewódzkich i także na drogach gminnych. Na najważniejszych arteriach komunikacyjnych naszej gminy, a przejawia się ono w trzech aspektach – w zarządzaniu interwencyjnym, a więc w podejmowaniu decyzji na miejscu w momentach kryzysowych szczególnie podczas akcji „zima”, bo decyzje podejmowane na miejscu są szybsze, a więc pomoc przychodzi szybciej, są bardziej sprecyzowane i są tym samym bardziej efektywne. Druga sprawa, to jest zarządzanie obszarowe, które bezpośrednio dotyczy głównych dróg w naszym mieście. Otóż przy okazji jak gdyby jednym zadaniem związanym z utrzymanie dróg wojewódzkich będziemy też utrzymywać drogi gminne głównie drogi gminne na terenie miasta Chocianowa. Są to drogi, które będą odśnieżane w sposób profesjonalny przez profesjonalne firmy zewnętrzne wyłonione w trakcie przetargu na jedno zadanie – zarówno utrzymania dróg wojewódzkich jak i dróg gminnych. Na główne drogi Chocianowa wjedzie profesjonalny sprzęt, który będzie prowadził akcję zimową. Profesjonalny podkreślam to jeszcze raz. Trzeci aspekt tej sprawy, to zarządzanie remontami i inwestycjami, co prawda nie ma tutaj zapisów w porozumieniu o tego typu działaniach. Jest zapis, że możemy być inwestorem zstępczym podczas inwestycji na drogach wojewódzkich – taki zapis się znajduje ale ja prowadziłem już rozmowy z marszałkiem województwa na ten

4

temat. Na drodze wojewódzkiej już zostały zlecone badania nad określeniem co do potrzeb remontowych. Te badania zostały wdrożone. Dzisiaj rozmawiałem w starostwie powiatowym z panem starostą i z panem wicestarostą. Wcześniej o tych sprawach rozmawiał pan burmistrz Kowalski – też są pewne ustalenia, że powiat polkowicki włączyłby się w działania remontowe jeśli by doszło do przebudowy i remontu generalnego drogi 331, która jest także ważną arterią komunikacyjną dla powiatu polkowickiego. To powiat polkowicki jest gotów przeprowadzić remont kapitalny, remont generalny drogi wraz z budową chodników drogi powiatowej prowadzącej od Chocianowa do Trzebnic przy naszym niewielkim udziale być może przy wsparciu środków zewnętrznych, gdyby nastąpiło wspólne złożenie wniosku gminy jak i powiatu polkowickiego. Już w przyszłym roku starosta obiecał, że wprowadzi wydatek w wysokości 1 mln zł na odwodnienie drogi powiatowej w miejscowości Trzebnice i budowy chodników. Porozumienie tylko i wyłącznie porozumienie tych trzech poszczególnych samorządów powiatowego, wojewódzkiego i gminnego jest w stanie przynieść konkretne efekty w postaci wyremontowania dużej arterii komunikacyjnej, niezbędnej dla funkcjonowania i to bezpiecznego funkcjonowania transportu publicznego.”

Radny Marian Sambor:

„ – Panie Przewodniczący należy poddać pod głosowanie ten temat, ponieważ my w tej chwili w dalszym ciągu słuchamy to co usłyszeliśmy na komisji. Jest porozumienie, jest materiał który jest dostępny dla każdego do wglądu i jeżeli na komisjach wyczerpaliśmy wnioski ewentualnie uwagi do projektu, który został przygotowany to wyczerpaliśmy. Natomiast przegłosujemy to jeżeli taka jest wola i życzenie rady.”

Radna Beata Rolska:

„ – Chciałam zadać pytanie, bo w tym dosyć obszerny sprawozdaniu brakuje mi rzeczy niezmiernie istotnej, a mianowicie brak szczegółów dotyczących wyliczeń utrzymania takiej drogi. Będzie to rzutowało, bo możemy to przełożyć na dotację, którą będziemy otrzymywać na drogi powiatowe w kwocie 14 tys. na 1 km. Nie mamy się do czego odnieść.”

Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Mirosław Gojdz:

„ – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado te wyliczenia zostały określone nie tylko w porozumieniu tym, które macie Państwo przed sobą. Takie porozumienia istnieją w wielu powiatach, praktycznie we wszystkich powiatach, oprócz 6 lub 8 województwa dolnośląskiego. Te drogi były utrzymywane przez 3 ostatnie lata właśnie za taką odpłatnością – 12 tys. zł. tutaj umowa precyzuje wskaźnik, który określa tą wysokość do prawie 14 tys. zł za 1 km, to były środki wystarczające. One oczywiście opierały się na szczegółowym wyliczeniu i tych środków tak naprawę wystarczało, a nawet musieliśmy te środki zwracać, bo nie były do końca wykorzystane. Precyzyjne wyliczenie opiera się o inny dokument.”

Radna Beata Rolska:

„ – W tej chwili jest to przekaz ustny czym nas Pan tutaj częstuje. My nie mamy żadnego oparcia o podstawę żeby tak sądzić, że tak jest. Nie chciałam ruszać tego tematu - z jednej gminy ościennej wiem, że była dopłata 10 tys. zł oprócz dotacji gmina musiała jeszcze dopłacać 10 tys. do 1 km więc nie do końca jest to dla mnie argument, to co Pan powiedział. Co w momencie gdy zabranie nam środków, bo mówiliśmy dużo o porozumieniu o współpracy, o partnerstwie – rozumiem partnerstwo jednoznacznie, że i my i oni współfinansujemy te drogi w momencie kiedy środki zostaną wyczerpane to gmina jest zobligowana żeby te drogi były właściwe i jak najbardziej bezpieczne. Co będzie w okresie zimowy jeżeli będzie to ostatni kwartał, a wiadomo, że tych środków najczęściej wtedy brakuje jeżeli nam ich zabraknie?”

Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Mirosław Gojdz:

„ – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado my możemy wykonać przetarg tylko w oparciu o środki które uzyskamy z dotacji celowej. Absolutnie nie możemy wykonać zadania powyżej tych środków, a więc to są środki które muszą wystarczyć. Tutaj nie ma przewidzianej dotacji czy realizowania tych zadań na drogach wojewódzkich, utrzymania bieżącego dróg wojewódzkich przez środki gminy. To porozumienie nie przewiduje takiej możliwości. Jeśli natomiast będzie długa zima, bo o takiej sytuacji tylko mówimy, bo bieżące utrzymanie letnie ono jest mniej więcej określone, jest łatwe do obliczenia – natomiast długa zima jest to skutek zupełnie inny niezależny od ekonomii, a od warunków atmosferycznych, to wówczas jest tutaj taki zapis, który mówi, że te środki w takich właśnie wypadkach mogą być zwiększone. Taki zapis w porozumieniu istnieje.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Norbert Piotrowski:

„ – Czy w którejś gminie ościennej, czy któraś gmina przejęła w użytkowanie drogi nienależące do gminy?”

Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Mirosław Gojdz:

„ – Wiem, że Polkowice się noszą się z takim zamiarem – nie wiem czy już wykonali. Wiem, że gmina Rudna przejęła drogi powiatowe i chce przejąć też wojewódzkie żeby zarządzać obszarowo. Ja powiem tak, że gmina Rudna na drogi powiatowe otrzymała dotację 8 tys. zł z 1 km od miasta Lubina. To jest struktura drogowa podobna do gminy Chocianów. Jest to teren identyczny. Inaczej jest na terenach górskich, bo tam utrzymanie bieżące kosztuje więcej. Na terenach równinnych jest to właśnie taki wskaźnik. Koszt utrzymania zimowego i letniego jest uzależniony jest w każdym przypadku od standardu. Jeżeli uznamy, że na drogach gminnych mieliśmy realizować standard drugi, my mamy tu określony standard 4 do utrzymania dróg wojewódzkich. Jest zapisane, co powinny służby robić i jak reagować na różnego rodzaju sytuacje związane z opadami atmosferycznymi. Jest tu wszystko szczegółowo opisane. Jeśli uznamy, że chcemy mieć na drogach gminnych 2 standard utrzymania zimowego, to po prostu to więcej kosztuje, bo te służby muszą reagować szybciej i częściej – co 2 godz. a nie co 4. Koszty utrzymania są określone w oparciu o standard utrzymania i są ze sobą nierozdzielnie związane. Trudno mówić to o tym, że w jakiejś gminie zimowe utrzymanie dróg kosztuje np. 8 tys. zł, bo może kosztować 25 tys. zł.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Gdybyśmy mieli wykonywać to własnymi siłami to ja widzę w tym interes, bo pilnujemy tych odcinków dróg, które są na naszym terenie i nasze służby jeszcze na tym by zarobiły. Natomiast jeżeli my mamy zlecić to na zewnątrz, to dla mnie jest to bardzo wątpliwe i może to w pewnym momencie zrobić problem. Takie jest moje zdanie.”

Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Mirosław Gojdz:

„ – Celem naszym nie jest tylko utrzymywanie dróg wojewódzkich i szybka reakcja w przypadku zagrożenia. Naszym celem jest aby na głównych ulicach Chocianowa wreszcie pojechał profesjonalny sprzęt i w sposób profesjonalny przy jednym zadaniu z drogami wojewódzkimi odśnieżył nam główne arterie komunikacyjne na drogach gminnych. Gdybyśmy wydzielili to zadanie, a zakład budżetowy nie dysponuje profesjonalnym sprzętem i gdybyśmy wydzielili to zadanie i zrobili przetarg na wykonawcy zewnętrznego dla utrzymania dróg gminnych, to nie wiem czy by się znalazł wykonawca, który by z dalekiej miejscowości przyjechał tutaj żeby odśnieżyć nam 10 km dróg, a jeśli by się znalazł to musielibyśmy tyle zapłacić, że żadna kalkulacja nie byłaby dla gminy korzystna. My zwiększamy bezpieczeństwo i jakość przeprowadzania akcji zimowej na terenie własnych



dróg, dróg gminnych gdzie ciężki sprzęt może wjechać, bo oczywiście wszystkie mniejsze ulice gdzie ciężki sprzęt z różnych powodów nie może wjechać one nadal będą utrzymywane przez zakład budżetowy.”

Radna Grażyna Kindra:

„ – Wysoka Rado chciałam zgłosić wniosek o zamknięcie dyskusji, gdyż po raz kolejny powielamy pytania te które były na komisji. Jeszcze raz proszę i przypominam, po co my się spotykamy na tych komisjach?”

Radna Krystyna Łysiak:

„ – Być może dlatego chcą się upewnić radni, bo być może nie zrozumieli niektórych spraw, które Pan nam tłumaczył. W tej chwili będziemy mieli 100% pewności, że jesteśmy przekonani, że możemy głosować tak czy owak i to są takie krótkie wątpliwości, że każdy chce wiedzieć, że zagłosuje zgodnie z sumieniem.”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Prosiłem o głos jeszcze przed głosowaniem nad formalnym zamknięciem dyskusji. Szanowni Państwo jest pewna koncepcja. Tą koncepcję przedstawił Państwu i na komisji i dzisiaj Pan Kierownik Gojdz. To nie jest tylko zimowe i letnie utrzymanie – to jest pewna koncepcja o której szeroko tu omówił. Myślę, że powinniśmy spróbować dlatego apeluję do Państwa aby spróbować. My się nie wiążemy na 10-20 lat. Jeżeli ta koncepcja nie za funkcjonuje w każdej chwili możemy się wycofać. Mam zaufanie do tego co wspólnie omówiliśmy, opracowaliśmy z panem kierownikiem. Mam zaufanie do jego wieloletniej pracy w tym kierunku gdyż jak większość z państwa wie był wicestarostą do jesieni ubiegłego roku lubińskim i nadzorował prace właśnie drogowe i zarządzał drogami wojewódzkimi, dlatego też proszę i apeluję do Państwa Radnych o to, by pozytywnie zaopiniować ten projekt uchwały.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Dlatego walujemy dwukrotnie, bo to są pomysły pionierskie i lepiej dwa razy, trzy razy przedyskutować, jak raz się pomylić.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Norbert Piotrowski:

„ – W kwestii formalnej odnośnie zapisu w porozumieniu – w porozumieniu mamy zapisane, że podlega opublikowaniu w dzienniku urzędowym województwa dolnośląskiego. W uchwale tego nie mamy – czy nie jest to wymagane?”

Radca Prawny Małgorzata Bączkowska:

„ – Porozumienie jest tylko publikowane. Porozumienie jest to kompetencja burmistrza, Państwo podejmujecie tylko uchwałę i porozumienie jest publikowane, a uchwała nie.”

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek Radnej Grażyny Kindra w sprawie zamknięcia dyskusji.

Rada w głosowaniu:

Za – 13 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 1 radny  
wniosek przyjęła.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 12 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 3 radnych

podjęła uchwałę Nr XII.79.2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Punkt 5.**

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2011 r. Projekt Nr XII.80.2011.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 15 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

podjęła uchwałę Nr XII.80.2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Punkt 6.**

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Chocianów na lata 2011-2020. Projekt Nr XII.81.2011.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 15 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

podjęła uchwałę Nr XII.81.2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Punkt 7.**

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Zapoznanie się z Uchwałą Nr II/233/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 15 września 2011 r. w sprawie opinii o przedłożonej przez Burmistrza Chocianowa informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Chocianów za I półrocze 2011 roku.

Uchwałę Nr II/146/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 24 maja 2011 roku w sprawie opinii o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Chocianowa za 2010 rok odczytał Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Ryszard Bartosz. Skład Orzekający postanowił wydać pozytywną opinię.

### **Punkt 8.**

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Rozpatrzenie informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy Chocianów, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych gminnych instytucji kultury za I półrocze 2011 roku.

Komisje stałe pozytywnie opiniują informację z przebiegu wykonania budżetu.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję w powyższym temacie.

W sprawie głos zabrali:

Przewodniczący Rady Miejskiej Norbert Piotrowski:

„ – Panie Burmistrzu z realizacji zadań inwestycyjnych odnośnie zakupu i sprzedaży wiaty przystankowej na ul. Głogowskiej – tu mam zapis, że zadania nie wykonano ze względu na brak środków finansowych. Odpowiedź dostałem w sierpniu, że trzeba wybudować zatoczkę. Generalnie czy nie było środków na budowę samej wiaty?”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Panie Przewodniczący na pewno w tym okresie nie było środków o czym niejednokrotnie rozmawialiśmy indywidualnie jako przewodniczący i burmistrz. Nie ulega wątpliwości, że zamiarem jest moi, bo wnioskowało o tę wiatę przystankową kilku radnych. Jest moją wolą żeby ten przystanek zafunkcjonował, musimy ustalić, moje służby pracują nad ustaleniem, a przede wszystkim nad prawnym załatwieniem własności tego gruntu. Jeżeli to zostanie uregulowane to wiatą przystankowa przy ul. Głogowskiej na pewno będzie stała.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Norbert Piotrowski:

„ – Kolejne pytanie dotyczy działu 70752 rady gmin – pojawia się zapis wydatki związane z funkcjonowaniem rady miejskiej jest opłata abonamentowa za telefon komórkowy – kto taki telefon ma?”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – W tej chwili tzn. od kiedy jest nowa rada z takiego telefonu komórkowego nie korzysta przewodniczący niemniej poprzednio korzystała pani przewodnicząca i pozostaje nam tzw. abonament. Nie jest w użytkowaniu ten telefon niemniej na pewien okres czasu była podpisana umowa i nikt nas z abonamentu nie zwolni, także ten abonament musimy opłacić do końca obowiązywania umowy. Od kiedy nowa rada jest przewodniczący nie korzysta z tego.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Norbert Piotrowski:

„ – W dziale 900 gospodarka komunalna pojawia się kwota wpłaty zysku spółki PWK w Chocianowie za 2010 r. w kwocie 23,644 zł. Gdzie te pieniądze i na co zostały wydatkowane?”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Była podjęta taka uchwała przez zgromadzenie, decyzja podjęta o wpłacie zysków spółki PWK w Chocianowie, a taki zysk spółka za ubiegły rok wypracowała, została uchwała podjęta przez zgromadzenie o wpłacie tej kwoty zysku do budżetu. Jak wiadomo sytuacja finansowa wszystkich jednostek nie tylko u nas i w około ościennych gminach jest trudna w związku z tym spółka także nie posiada dość wystarczających środków żeby jednorazowo dokonać wpłaty tego zysku w związku z tym dokonuje wpłaty częściowo i to jest wpłata częściowa, która wpłynęła na stan 30 czerwca 2011 r.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Norbert Piotrowski:

„ – W rozdziale 75095 wpłaty dla Związku Gmin Zagłębia Miedziowego - czy to jest już kwota ostateczna, ta wpłata - czy jeszcze mamy jakieś zobowiązania?”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Kwota 16,020 zł, to jest częściowo ponieważ porozumienie zostało podpisane bodajże na kwotę ponad 30 tys. zł i porozumienie to dotyczyło ostatecznego rozliczenia z ubiegłego roku. Takie porozumienie gmina Chocianów ze związkiem gmin podpisała. Jednakże zwróciliśmy się o możliwość spłat ratalnych miesięcznych. Związek przychylił się do tego i wyraził na to zgodę i miesięcznie spłacamy do miesiąca listopada, czyli zamiast jednorazowo spłacamy miesięcznie w określonej wysokości.”

Więcej głosów w powyższej sprawie nie zgłoszono.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie informację.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 15 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

przyjęła informację z wykonania budżetu Gminy Chocianów za I półrocze 2011 r.

**Punkt 9.**

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zasięgnięcia od komendanta wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników. Projekt Nr XII.82.2011.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 15 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

podjęła uchwałę Nr XII.82.2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **Punkt 10.**

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/217/2005 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 31 marca 2005 r. w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta i Gminy Chocianów. Projekt Nr XII.83.2011.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Pytań i uwag nie zgłoszono.

### **Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 15 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

podjęła uchwałę Nr XII.83.2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **Punkt 11.**

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia zamiaru zmiany statutu Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy w Chocianowie. Projekt Nr XII.84.2011.

Burmistrz MiG Chocianów Pan Roman Kowalski zabierając głos wniósł autopoprawkę do projektu uchwały polegającą na zmianie zapisu § 11 pkt 3 o treści:

„*Filia dla Dzieci, ul. Szkolna 1, Chocianów*”.

na zapis:

„*Filia dla Dzieci, ul. 3-go Maja 2, Chocianów*”.

Głos w sprawie zabrali:

Dyrektor Biblioteki Publicznej MiG w Chocianowie Jolanta Floryn:

„ – Proszę Państwa chciałabym powiedzieć, że pierwszy raz słyszę, że mamy się przeprowadzać na ulicę 3-go Maja. Dlatego, że w poniedziałek 26 września otrzymałam projekt uchwały z adresem Szkolna 1. Wczoraj dokonywaliśmy oględzin przy ul. Szkolnej 1 wraz z komisją kultury. Dziś się dowiaduję, że będzie inna lokalizacja. W związku z tym, że tutaj nastąpiły pewne rozbieżności chciałabym korzystając z tego prawa do głosu złożyć pewne oświadczenie, żeby nie dochodziło do takich sytuacji, bo być może popełniane są pewne błędy.”

Wygłoszone oświadczenie Dyrektora Biblioteki Publicznej MiG Chocianów stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pani Dyrektor wyraziła protest wobec zmiany pomieszczenia Fili Biblioteki dla Dzieci.

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski do wygłoszonego oświadczenia odniósł się tylko w jednej kwestii mówiąc, że to nie jest miejsce do rozstrzygnięcia takich spraw, dodając, że Pani dyrektor mija się z prawdą. Po czym dodał, że będzie z Panią dyrektor rozmawiał ale nie na sesji, ponieważ to nie jest odpowiednie miejsce. Uważa wystąpienie Pani dyrektor za skandaliczne i nie na miejscu oraz, że jest to wielki nie takt w stosunku do Pana Burmistrza.

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Po wysłuchaniu Pani Dyrektor dwa wnioski chciałbym złożyć. Pierwszy wniosek – wracam do swojej pierwotnej myśli o przesunięciu uchwały i uważam, że ona jest nie przygotowana w dalszym ciągu o przesunięcie jej na następną sesję. Drugi wniosek aby komisja oświaty w miesiącu października zbadała sprawę tego oświadczenia i relacji w stosunku do pana burmistrza i relacji burmistrza jako organizatora do biblioteki.”

Rady Marian Sambor:

„ – W tej chwili nasza wizja lokalu, który był przeznaczony pierwotnie na czytelnię dla dzieci nie ma już podstaw ze względu na autopoprawkę i zmiana jest lokalizacji. Mamy taki materiał i ten materiał został przekazany wczoraj Panu Burmistrzowi i mam nadzieję, że ten materiał wpłynął na zmianę po przeczytaniu. To jest jedna sprawa. Natomiast druga – chciałbym się odnieść do niektórych aspektów tutaj. Może ma Pani rację Panie dyrektor, że biblioteka jest w cieni gdzieś schowana, ale trzeba też sobie prawdę powiedzieć, że za mało uwidoczniła jest poza terenem biblioteki. My wiemy, że ona tam jest, my wiemy że ona tam funkcjonuje ale my jej na zewnątrz nie widzimy. Po drugie – ja uważam, że sprawy personalne, sprawy finansowe, sprawy organizacyjne należałoby poszerzyć grono nie tylko w gronie burmistrza ale o komisję, która by ewentualnie wysłuchiwała i jakiś kompromis trzeba byłoby znaleźć. Natomiast jeżeli to się nawarstwia i dusi w sobie, to jest efekt taki jaki mamy dzisiaj. Nasze spotkanie dzisiaj rady miało rozstrzygnąć w którą stronę idziemy. Czy w kierunku pierwszej wersji czyli kierunku budynku nieszczęsnego koło gimnazjum aczkolwiek on nie jest taki znowu zły. Jeżeli nastąpiła zmiana i jest nowa lokalizacja trzeba się przyjrzeć nowej lokalizacji. W takiej prawie się spotkaliśmy i taki mamy program dzisiejszego spotkania.”

Radna Beata Rolska:

„ – Jest to temat mocno bulwersujący – przeniesienia tej biblioteki. Jeszcze do wczoraj mieliśmy zwizytować na mój wniosek pomieszczenie, o którym wcześniej też nic nie wiedzieliśmy. Na ul. Szkolnej ja nie mogłam być razem z Państwem, bo miałam inne swoje zajęcia zawodowe. Pojechałam osobiście i widziałam ten budynek. Nie spełnia on żadnych norm. Po naradzie z Panem Burmistrzem nagle pojawiła się wizja przeniesienia do lokalu na ul. 3-go Maja. Proszę zatem Pana Przewodniczącego komisji jakie będą jego losy i jakie będą losy naszych dzieci, które są skazane na pobyt, nie wiem gdzie w tym momencie? Czy mamy się tułać po tej świetlicy z terapeutami i czy one będą spełniały odpowiednie wymagania? Kiedy Pan Przewodniczący otrzymał tę informację, że zostanieie stamtąd wysiedleni?”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Szanowna Pani Radna proszę nie kierować pytań do Pana Przewodniczącego. Pan Przewodniczący za pośrednictwem moim będzie odpowiadał. Szanowni Państwo przemyślałam tą decyzję i będzie tutaj filia. Jest filia w 100-krotnie lepszym stanie niż ta co się znajduje na Placu Wolności. Dzisiaj odbyła się wizytacja pań radnych, bo chciały zobaczyć i zabezpieczone są też sprawy komisji rozwiązywania problemów alkoholowych. Część będzie tutaj na miejscu, a pozostała na ul. Głogowskiej. Proszę się o to nie obawiać.”

Radna Beata Rolska:

„ – Trudno jest się nie obawiać będąc pedagogiem, pracując z młodzieżą i będąc terapeutom, znając specyfikę tych działań i dla mnie jest to sprawa istotnie ważna i uważam, że zasadne było moje pytanie. Podejmując tak ważną decyzję chciałabym o tym wiedzieć jakie będą losy i gdzie będą się tułać dzieci? W których miejscach będą się odbywały terapie i czy będą one spełniały warunki odpowiednie do tego? Czy Pan Burmistrz weźmie w tej chwili na siebie

obciążenie jeżeli te dzieci nie zostaną odpowiednio wyprowadzone na skutek nieodpowiedniej lokalizacji lokalu - jeżeli nie zostanie odpowiednio przeprowadzona terapia w tak wielkim gronie i z takim hukiem jak zawsze było jak to się odbywało w ramach świetlicy socjo - terapeutycznej. Panie Burmistrzu to są pytania nasze, uważam że bardzo istotne. W świetlicy brały udział nie tylko dzieci ale też rodzice. Była terapia dla ogółu więc uważam, że to istotna sprawa. A poza tym chciałabym uzyskać jeszcze informację dlaczego my dostajemy tak późno informację o lokalu o zlokalizowaniu tej biblioteki? Jakie jest przeznaczenie? Z tego co się dopatrzyłam na tablicy ogłoszeń – przetarg na to pomieszczenie został ogłoszony już dużo wcześniej i wisi tam na dole w korytarzu – kartka na której widnieje takie ogłoszenie o przetargu. Więc zamysł o przeniesieniu tej biblioteki podejrzewam musiał być dużo wcześniej i dlaczego komisja, która jest właściwa dla tych spraw nie wiedziała o tym wcześniej?”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Szanowni Państwo i Szanowna Pani Radna, zasadne pytanie Pani jest ale proszę nie używać słów „tułaczka” itp. Ja nie noszę się z zamiarem żeby dzieci tułać. Ja znam problemy o których Pani mówi. Jak mogłem Państwa poinformować skoro przez okres 4 lub 5 miesięcy jest zgodnie z literą prawa cała procedura trwa. Najpierw wykaz, potem ogłoszenia przetargu. Wykaz musi wisieć 1,5 czy 2 miesiące. Musi być wycena itd. Chciałem Państwa poinformować, że wycenę zrobił biegły rzeczoznawca na 186 tys. za ten lokal, a ja wynegocjowałem kwotę 270 tys. zł za 90m<sup>2</sup>. i to pozostawię bez komentarza. Nie będę się odnosił do innych spraw.”

Przewodniczący Miejsko-Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Jacek Zborowski:

„ – Szanowana Pani Radna temat był rozważany, rozmawialiśmy z panem burmistrzem. Wszystkie rzeczy zostaną zabezpieczone. Jutro mamy miejsko-gminną komisję i wszystko zostanie opracowane o za pośrednictwem Pana Burmistrza poinformuję Panią na piśmie gdzie świetlica będzie i w jakim celu. Także wszystkie świadczenia zostaną na pewno zapewnione.”

Radna Zofia Skawińska:

„ – Szanowna Rado, w ogóle nie byłam na komisji z przyczyn ode mnie nie zależnych ale byłam właśnie z wizytacją w tym obiekcie gdzie proponuje się tą bibliotekę przenieść. Muszę się przyznać, że nie widziałam od tylu lat od ilu mieszkam w Gminie, że jest tam taka biblioteka przy tej ulicy. Bardzo adekwatnym miejscem do tej biblioteki byłoby właśnie to miejsce przy szkole gimnazjalnej właśnie. Tylko go rozbudować. Myślę już na przyszłość, żeby ten budynek rozbudować i jest miejsce i naprawdę super lokalizacja tego. Jest dostęp do ogrodu i dzieci miały komfortowo.”

Radna Beata Rolska:

„ – Mam pytanie do Pana Przewodniczącego właściwej komisji. Czy nie uważa Pan za zasadne aby komisja zwizytowała ten budynek nowy?”

Radny Marian Sambor:

„ – Propozycja nowa jest na podstawie materiału komisji. Możemy zwizytować po sesji.”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Szanowna Pani Radna Beato Rolska doskonale Pani zna, Pani tam była to po co pani oglądać tam jeszcze?”

Radna Beata Rolska:

„ – Szanowny Panie Burmistrzu Romanie Kowalski ja byłam tam ale z tego co mówiła Pani Zofia nie miała przyjemności obejrzenia. Podobnie pozostali radni, nie byli tam bo nie mieli takiej potrzeby więc w trosce o innych chciałam taki wniosek złożyć. Mam takie prawo.”

Radna Bogumiła Cymbała:

„ – Chciałabym powiedzieć, że osobiście dzisiaj razem z panią Grażyną Kindra byliśmy obejrzyć to miejsce. Jest lokalizacja bardzo odpowiednia i duża. Także jesteśmy jak najbardziej „za”.”

Radny Leszek Filipiak:

„ – Mam pytanie do pani dyrektor w związku z tym oświadczeniem. Jak Pani wspomniała 400 osób zrzeszonych w kartach, tak?

Dyrektor Biblioteki Publicznej MiG Chocianów Jolanta Floryn:

„ – 500 osób zrzeszonych. Filia dla dzieci ma wspólną czytelnię o charakterze ogólnym. Ponad 500 osób rocznie, to są dane za ubiegły rok korzysta z samej tylko czyteln. Ponad 400 jest stale zarejestrowanych w filii dla dzieci.”

Radny Leszek Filipiak:

„ – Ilu w tej chwili obsługuje pracowników?”

Dyrektor Biblioteki Publicznej MiG Chocianów Jolanta Floryn:

„ – W tej chwili dwóch.”

Rady Krzysztof Leszczyński:

„ – Przemyślałem sprawę i wracam do swoich wniosków. Bez różnicy jak go nazwiemy. Nazewnictwo jest mi wszystko jedno. Ja chciałbym aby tę uchwałę rozważyć na następnej sesji. Ona jest źle przygotowana.”

Radna Krystyna Łysiak:

„ – Skoro tak uchwała tyle emocji wzbudza ja bym proponowała 15 minut przerwy. Komisja się przejdzie do tego pomieszczenia z panią dyrektor.”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – A skąd Państwo weźmiecie klucze? Pracownicy pracują do godz. 15.30. Wybaczcie Państwo ale nie będę wydzwaniać za kimś po godzinach pracy.”

Radny Leszek Filipiak zabierając głos zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji.

Radca Prawny Małgorzata Bączkowska:

„ – Ja myślę, że wnioskiem najdalej idącym jest wniosek o zamknięcie dyskusji i wtedy państwo zadecydujecie czy robicie przerwę czy nie.”

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Radnego Leszka Filipiaka w sprawie zamknięcia dyskusji.

Rada w głosowaniu:

Za – 14 radnych

Przeciw – 1 radny



Wstrzymało się – brak  
wniosek przyjęła.

Następnie Przewodniczący skierował zapytanie do burmistrza jako wnioskodawcy sesji czy wyraża zgodę na zmianę porządku obrad, zgodnie z wnioskiem Radnego Krzysztofa Leszczyńskiego.

Burmistrz MiG Chocianów nie wyraził zgody na zmianę porządku obrad.

Radna Krystyna Łysiak zabierając głos wycofała wniosek o przerwę wraz z wizytacją pomieszczenia w związku z tym, że nie ma możliwości zwizytowania pomieszczenia.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił Radnego Krzysztofa Leszczyńskiego o sprecyzowanie drugiego wniosku.

**Radny Krzysztof Leszczyński:**

„ – Chodzi o to, aby komisji ds. oświaty zajęła się tematem biblioteki w związku z tymi głosami które tutaj słyszeliśmy, żeby komisja poszła do biblioteki i sprawdziła czy wszystkie rzeczy o których mówiła pani dyrektor są zasadne w związku z tym wystąpieniem.”

**Radca Prawny Małgorzata Bączkowska:**

„ – Ja mam wątpliwości związane z tym, bo to jest oświadczenie związane z tym co będzie Państwo za chwile głosować. Jak gdyby głos w dyskusji osoby najbardziej zainteresowanej. Nie jest to ani skarga, bo jest to oświadczenie. Ponadto są to pewne zarzuty działalności powiedzmy czy to burmistrza czy sposobu funkcjonowania biblioteki i wchodzimy w funkcję kontrolną radny w stosunku zarówno do burmistrza jak i do jednostki organizacyjnej. Dla mnie ewentualnie może się odnieść do tych wszelkich okoliczności, które zostały podniesione w tym oświadczeniu komisja rewizyjna, a żeby komisja rewizyjna zajęła się tym tematem musi być albo w planie albo zgodnie ze statutem uchwała dotycząca problemowej albo sprawdzającej kontroli. Proponuję aby przemyśleć ten wniosek i ewentualnie wnieść projekt dotyczący kontroli przez komisję rewizyjną.”

**Radny Krzysztof Leszczyński:**

„ – Stosuję się do zaleceń Pani Mecenasa – przemyślę ten temat. Wycofuję wniosek.”

Wobec braków więcej głosów przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 9 radnych

Przeciw – 2 radnych

Wstrzymało się – 4 radnych

podjęła uchwałę Nr XII.84.2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **Punkt 12.**

Salę obrad opuściła Radna Beata Rolska.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane przez Przedszkole Miejskie prowadzone przez Miasto i Gminę Chocianów. Projekt Nr XII.85.2011.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Sekretarz MiG Chocianów Pani Aneta Kurman - Rzęsista w imieniu Burmistrza MiG zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały polegającą na wykreśleniu § 6 o treści:

*„Traci moc Uchwała Nr LI/296/2010 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 9 czerwca 2010 r. w sprawie odpłatności za świadczenia przekraczające podstawę wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Gminę Chocianów”.*

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 14 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

podjęła uchwałę Nr XII.85.2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Punkt 13.**

Na salę obrad powróciła Radna Beta Rolska.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Ryszard Bartosz.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji radnego z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Chocianowie. Projekt Nr XII.86.2011.

Komisje stałe pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Norbert Piotrowski wygłosił oświadczenie na temat rezygnacji z funkcji przewodniczącego rady, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 14 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

podjęła uchwałę Nr XII.86.2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

**Punkt 14.**

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Chocianowie. Projekt Nr XII.87.2011.

Wiceprzewodniczący przypomniał, że zgodnie z art. 19 ust 1 ustawy o samorządzie gminnym – „Rada gminy wybiera ze swojego grona przewodniczącego i wiceprzewodniczących

bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu, w głosowaniu tajnym.”

Następnie wiceprzewodniczący poprosił radnych o zgłaszanie kandydatów. Przypomniął, że zgłoszony kandydat musi wyrazić zgodę na kandydowanie, dlatego każdorazowo będzie zwracał się z zapytaniem do zgłoszonego kandydata czy wyraża zgodę.

Zgłoszono kandydatury: Radnego Ryszarda Bartosza.  
Radny Ryszard Bartosz wyraził zgodę na kandydowanie.

Wobec braku więcej zgłoszeń Wiceprzewodniczący zamknął listę zgłaszania kandydatów. Następnie poddano pod głosowanie zamknięcie listy.

Głosowanie:

Za – 15 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

W wyniku głosowania Rada zamknęła listę kandydatów.

Przystąpiono do powołania komisji skrutacyjnej.

Zaproponowano 3 osobowy skład komisji do której zgłoszono:

Radnego Norberta Piotrowskiego, Radną Zofię Skawińską, Radnego Bogdana Staszczaka oraz Radnego Krzysztofa Leszczyńskiego.

Radny Norbert Piotrowski nie wyraził zgody. Pozostali kandydaci wyrazili zgodę na pracę w komisji.

Następnie poddano pod głosowanie powołanie komisji skrutacyjnej w składzie 3 osobowym.

Głosowanie:

Za – 15 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

W wyniku głosowania powołano komisję skrutacyjną.

Następnie Wiceprzewodniczący ogłosił przerwę w celu przygotowania kart do głosowania tajnego, ukonstytuowania się komisji oraz ustalenia zasad głosowania.

Po przerwie wznowiono obrady.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej – Radna Zofia Skawińska odczytała zasady głosowania. Po czym odczytała z listy z imienia i nazwiska obecnych na sesji radnych, a wyczytani kolejno radni dokonywali wyboru i wrzucali do urny karty do głosowania.

Po wrzuceniu do urny karty przez ostatniego radnego – ogłoszono przerwę w celu obliczenia wyników wyboru.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Radna Zofia Skawińska odczytała protokół komisji skrutacyjnej z przeprowadzonego tajnego głosowania w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Chocianowie.

W wyniku głosowania tajnego „za” wyborem Radnego Ryszarda Bartosza na Przewodniczącego Rady Miejskiej oddano 10 głosów; „przeciw” wyborze oddano 1 głos „wstrzymujących się” oddano 3 głosy.

Wiceprzewodniczący Ryszard Bartosz nie brał udziału w głosowaniu.

Następnie Przewodniczący przypomniał, że głosowanie tajne przeprowadzone było wyłącznie nad Kandydaturą i było techniczną operacją. Po zliczeniu głosów wiadomym stało się, który z kandydatów uzyskał wymaganą ilość głosów. Jednak stan ten wymaga wyraźnego stwierdzenia przez radę, co może odbyć się wyłącznie w formie uchwały podjętej w trybie i na zasadach ogólnych tj. w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów przy obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady. Podjęcie uchwały nie narusza gwarantowanej w ustawie tajności głosowania, ponieważ głosowanie jawne nad uchwałą dotyczy wyłącznie stwierdzenia wyboru, uporządkowania i zakończenia całej procedury. Rada podejmując tę uchwałę wyraża stanowisko, że wybory zostały przeprowadzone prawidłowo, zgodnie z przepisami.

Salę obrad opuścił Radny Stanisław Siwiec.

Na sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Poddano pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 14 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

podjęła uchwałę Nr XII.87.2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Ryszard Bartosz w związku z wyborem na pełnienie funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Chocianowie złożył rezygnację z pełnienia funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Chocianowie.

Następnie Przewodnicząca Klubu Radnych „Jedność” złożyła wniosek o rozszerzenie porządku obrad w pkt 15 podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji radnego z pełnienia funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Chocianowie, w pkt 16 podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Chocianowie a w pkt 17 podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego i wyboru jej składu, a w pkt 18 analogicznie punkty jakie były przewidziane w porządku obrad.

W związku z tym, że sesja została zwołana na wniosek burmistrza, Przewodniczący Rady Miejskiej skierował zapytanie do burmistrza czy wyraża zgodę na zmianę porządku obrad.

Burmistrz MiG Chocianów wyraził zgodę na zmianę porządku obrad.

Wobec powyższego Przewodniczący RM poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 14 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

zmieniła porządek obrad.

Następnie Przewodniczący RM ogłosił przerwę w celu przygotowania projektów uchwał.  
Po przerwie wznowiono obrady.

**Punkt 15.**

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Chocianowie. Projekt Nr XII.88.2011.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 14 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

podjęła uchwałę Nr XII.88.2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu

**Punkt 16.**

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej. Projekt Nr XII.89.2011.

Wiceprzewodniczący przypomniał, że wybór wiceprzewodniczącego odbywa się na takich samych zasadach jak wybór przewodniczącego.

Przewodniczący poprosił radnych o zgłaszanie kandydatów. Przypomniał, że zgłoszony kandydat musi wyrazić zgodę na kandydowanie, dlatego każdorazowo będzie zwracał się z zapytaniem do zgłoszonego kandydata czy wyraża zgodę.

Zgłoszono kandydaturę: Radnej Grażyny Kindra, Radnej Beaty Rolskiej, Radnej Zofii Skawińskiej.

Radna Grażyna Kindra wyraziła zgodę na kandydowanie.

Radna Beata Rolska oraz Radna Zofia Skawińska nie wyraziły zgody.

Radny Marian Sambor złożył wniosek o zamknięcie list.

Następnie poddano pod głosowanie zamknięcie listy.

Głosowanie:

Za – 14 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

W wyniku głosowania Rada zamknęła listę kandydatów.

Następnie zaproponowano aby komisja skrutacyjna pracowała w składzie takim jak przy wyborze Przewodniczącego Rady Miejskiej – uwag nie wniesiono.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 14 radnych

Przeciw- brak

Wstrzymało się – brak

powołała komisję skrutacyjną.

Następnie ogłoszono przerwę dla przygotowania kart do głosowania tajnego, ukonstytuowania się komisji oraz ustalenia zasad głosowania.

Po przerwie wznowiono obrady.

Następnie Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej – Radna Zofia Skawińska odczytała zasady głosowania.

Następnie Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Radna Zofia Skawińska odczytała z listy z imienia i nazwiska obecnych na sesji radnych, a wycytani kolejno radni dokonywali wyboru za parawanem i wrzucali do urny karty do głosowania.

Po wrzuceniu do urny karty przez ostatniego radnego – ogłoszono przerwę w celu obliczenia wyników wyboru.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Radna Zofia Skawińska odczytała protokół komisji skrutacyjnej z przeprowadzonego tajnego głosowania w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej.

W wyniku głosowania tajnego „za” wyborem Radnej Grażyny Kindra na Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej oddano 8 głosów „przeciw” oddano 4 głosy, „wstrzymujących się” nie oddano.

Radna Grażyna Kindra nie brała udziału w głosowaniu.

Następnie Przewodniczący przypomniał, że głosowanie tajne przeprowadzone było wyłącznie nad Kandydaturą i było techniczną operacją. Po zliczeniu głosów wiadomym stało się, który z kandydatów uzyskał wymaganą ilość głosów. Jednak stan ten wymaga wyraźnego stwierdzenia przez radę, co może odbyć się wyłącznie w formie uchwały podjętej w trybie i na zasadach ogólnych tj. w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów przy obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady. Podjęcie uchwały nie narusza gwarantowanej w ustawie tajności głosowania, ponieważ głosowanie jawne nad uchwałą dotyczy wyłącznie stwierdzenia wyboru, uporządkowania i zakończenia całej procedury. Rada podejmując tę uchwałę wyraża stanowisko, że wybory zostały przeprowadzone prawidłowo, zgodnie z przepisami.

Poddano pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 14 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

podjęła uchwałę Nr XII.89.2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Punkt 17.**

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego i wyboru jej składu. Projekt Nr XII.90.2011.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 13 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

podjęła uchwałę Nr XII.90.2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu  
1 radny nie brał udziału w głosowaniu.**Punkt 18.**

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów z prac w okresie międzysesyjnym.  
Powyższą informację radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Głos w sprawie zabrali:

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Panie burmistrzu widzę, że dużo się działo w tym okresie. 13 lipca odbyło się spotkanie z przedstawicielami nadleśnictwa Chocianów w sprawie współpracy i możliwości nieodpłatnego pozyskania nieruchomości – jaką nieruchomość chcielibyśmy od nich przejąć?”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Jest to nieruchomość przy ul. Głogowskiej i w Trzebnicach. Na ul. Głogowskiej nieruchomości pustostany, które tam stoją.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – 19 września odbył Pan spotkanie z prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej w Chocianowie Panem Januszem Kozerskim na temat spraw związanych z placami zabaw – o ewentualnie które osiedla chodzi, o jakie place zabaw? Czy Panowie się w jakiś sposób domówili?”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Domówiłem się z panem prezesem, że musi się wziąć w garść i domówić temat ze wspólnotą i mieszkańcami i nie odbijać piłeczki. W chwili obecnej jest to w referacie. Referat pracuje nad tym, by w najbliższym czasie doprowadzić do spotkania wspólnego i wspólnoty

ta która się wyodrębniła z panem prezesem, w obecności pana przewodniczącego, jeśli ktoś będzie zainteresowany to zapraszam na to spotkanie, poinformuję.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Jeszcze jedno pytanie. Próbuje Pan nawiązać współpracę z Panem Robertem Raczyńskim Prezydentem Lubina. Na jakim polu ewentualnie ta współpraca byłaby?”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Są to wstępne rozmowy – Pan Robert Raczyński jest nieuchwytny nawet dla swoich pracowników. On zabiegał i ja zabiegałem o spotkanie. Po kilku miesiącach – dosłownie po pół roku spotkaliśmy się w gminie Przemków wreszcie uzgodniliśmy termin spotkania. Następne spotkanie mam nadzieję odbędzie się w miesiącu październiku, po wyborach. Tak sobie uzgodniliśmy i zakreśliłyśmy sobie pole działania.”

Radna Zofia Skawińska:

„ – Zainteresował mnie temat Parchowa – odbyło się spotkanie w sprawie możliwości dzierżawy Wiejskiego Ośrodka Kultury w Parchowie. Chciałabym, żeby Pan Burmistrz nam przybliżył.”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Przybliżę gdy już będzie efekt końcowy wtedy Państwo zapoznacie się z umową ewentualnie z projektem umowy. W chwili obecnej jest to na etapie rozmów gdyż przyszły dzierżawca chciałby mieć obiekt, który chce dzierżawić gdzie jest przychylność mieszkańców i rady sołeckiej, sołtysa. Chciałaby obiekt wziąć w takim stanie jak zostało to wyremontowane, a nie w chwili obecnej gdy jakieś usterki występują. W związku z tym wystąpiliśmy do wykonawcy w trybie pilnym aby te usterki zostały wykonane. I to blokuje na dzień dzisiejszy porozumienie w sprawie dzierżawy tego obiektu.

Panie Przewodniczący tu są interpelacje i zapytania radnych ale chciałem Państwa poinformować, że w przyszłym tygodniu odbędzie się prawdopodobnie sesja nadzwyczajna. W poniedziałek rozmawiałem osobiście telefonicznie z panem wojewodą, bo wcześniej ustalałem z nim terminy przyjazdu i wręczenia medali i jemu nie pasował ten termin dzisiejszy. W związku z tym prawdopodobnie może być to 5-tego. Jutro mamy domówić termin jego przyjazdu i sesji nadzwyczajnej – oczywiście będzie to w godzinach przedpołudniowych proszę. Szanowni Państwo to co powiedziałem wcześniej zapraszam wszystkich radnych chętnych do prac komisji na temat tzw. nowej ustawy śmieciowej. Jeżeli będzie Państwa taka wola proszę zgłosić czy to Pani Sekretarz czy do Biura Rady i zapraszam do pracy w tej nowej komisji, bo to jest bardzo istotne i bardzo ważne dla nas.”

Wobec braku głosów Przewodniczący przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

### **Punkt 19.**

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Informacje i Komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Brak informacji i komunikatów.

### **Punkt 20 i 21.**

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.



12

Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Głos w sprawie zabrali:

Radna Beata Rolska:

„ – Chciałabym serdecznie podziękować Panu Burmistrzowi za natychmiastową reakcję na moją interpelację w okresie letnim. Dziękuję.”

Radna Zofia Skawińska:

„ – Chciałam podziękować Panu Burmistrzowi za częściowe wyrównanie naszych dróg, które były w opłakanym stanie. Chciałam złożyć również wniosek o uporządkowanie poprzez wycięcie drzew przy drodze Trzebnice – Marynow. Wyjeżdżając z polnej drogi jest uniemożliwienie widoczności i wiąże się z niebezpieczeństwem. Jak jestem przy głosie, to chciałam również podziękować Pani Dyrektor Pani Helenie Kozińskiej za odrestaurowany plac zabaw i poprawę otoczenia przy szkole. Tą estetykę zobaczyli wszyscy mieszkańcy Trzebnic. W imieniu swoim i mieszkańców bardzo Pani dziękuję.”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Jest to droga powiatowa i wystąpię z wnioskiem do pana starosty o zajęcie się tym tematem. Musi być komisja, bo właścicielem jest starostwo i wystąpię z wnioskiem.”

Radna Krystyna Łysiak:

„ – Panie Burmistrzu jak daleko jest sprawa posunięta chodnika na Wesołej?”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Szanowna Pani Radna sprawa jest aktualna. Proszę o cierpliwość. W chwili obecnej środków nie ma, a nie możemy podpisać w związku z tym umowy. Środki są przeznaczone w budżecie ale proszę o cierpliwość. Środków finansowych fizycznie na dzień dzisiejszy nie ma. Ja głęboko wierzę, że będzie i to będzie realizowane jak dałem słowo – będzie to zrealizowane.”

Radny Bronisław Klita:

„ – Panie Burmistrzu czy jest jakiś ciąg dalszy z remontem mostka na rzece Chocianowska woda? Jeszcze jedna sprawa – sygnał od osoby zainteresowanej. W Chocianowie w ogóle jest bardzo jest bardzo mało miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych a pod urzędem również takiego czegoś nie ma. Czy jest możliwość zorganizowania?”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Szanowni Państwo odnośnie tego mostku słynnego - realizuję. W kwestii miejsc parkingowych – już rozpoczęliśmy procedury wyburzenia tych słynnych ruin. Jest decyzja na atak, kwestia środków finansowych. W tym miejscu będzie parking dla pracowników urzędu. Natomiast z przodu będzie dla interesantów i przynajmniej dwa stanowiska trzeba dla osób niepełnosprawnych.”

Radny Leszek Filipiak:

„ – Panie Burmistrzu ja z prośbą – gdyby Pan wygospodarował środki na wiatę przystankową przy Szkole Podstawowej od strony wjazdu do miasta Chocianów. Druga rzecz – to w związku ze zmianą nawierzchni na ul. II AWP chciałabym prosić o jeśli byłaby możliwość ograniczenie prędkości na zakręcie II AWP a Piotrowska do 30 km/h. W tym miejscu jest kostka i zimą może dojść do jakiegoś niefortunnego wypadku.”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Co do przystanku, Pan dobrze wie, to samo tyczy się Głogowskiej. Jest moim zamiarem żeby te dwa przystanki zostały w tym roku załatwione. Łatwiej jest na ul. Trzebnickiej, gdyż jest to teren nasz. Natomiast na ul. Głogowskiej aż po załatwieniu formalności własnościowych będzie ustawiony. Mam to na uwadze i wierzę, że to zostanie wykonane.”

Radna Grażyna Kindra:

„ – Panie Burmistrzu chciałam serdecznie podziękować za drogę na II AWP mimo, że jest kostka ale nie robimy slalomu i jeździmy wolniej. Chciałam przy okazji zapytać, bo pisałam wniosek o wydzielenie miejsc na Osiedlu Zwycięstwa miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych.”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Jest to wniosek niedawno złożony wymaga przyjrzenia się – jest nowy Pan kierownik. Objedził ze mną teren i chcemy wprowadzić tam od strony ul. Odrodzenia jednokierunkowe tak jak przy pierwszym wyjazd – oczywiście przy ul. Bolka I Świdnickiego.”

Radna Zofia Skawińska:

„ – Na jednej drodze koło Nr 13 jest załamany przepust i przy deszczach zalewa podwórko, a drugi przepust jest przy posesji nr 78 zjazd z drogi powiatowej. Bardzo bym prosiła o naprawienie, ponieważ nie ma przejazdu.”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Pani kierowniku proszę przejąć wniosek do realizacji. Przepusty nie są to duże kwoty.”

Radny Marian Sambor:

„ – Chciałbym zwrócić uwagę, bo co jak co ale przystanek autobusowy świadczy o mieście o gminie. Ten nasz obecny który jest to on jest taki jest, ale należałoby coś z nim zrobić. W związku z tym, że tu jest duży przepływ ludzi z różnych miast, z różnych województw reklama jest bardzo fajna miasta widoczna - natomiast ta budka taka to przerażenie.”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – W związku z tym, że on jest w takim opłakany stanie – nie ukrywam, że ten przystanek zmieni niedługo mam nadzieję właściciela gdyż zostaje sprzedany z zachowaniem przeznaczenia, funkcji.”

Radny Pan Norbert Piotrowski:

„ – Panie Burmistrzu chciałem się zapytać odnośnie naprawy chodników. Chodzi o ul. Kolejowa 4-6 tam był chodnik betonowy. Była tam ostatnio awaria wodociągowa i prosiłem żeby odnowić w miarę możliwości płytkami a nie betonem. Jest tam ciąg pieszych i żeby te chodniki nie były betonem zalewane. Czy jest możliwość w przyszłości jeżeli takie coś będzie żeby jakimś innym materiałem, a nie betonem.”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Szanowny Panie Radny – Pan Kierownik otrzymał ode mnie wytyczne aby drogi i chodniki były naprawiane w taki sposób jak były przed awarią.”

Prezes spółki PWK Franciszek Bereżański:

„ – To nie jest tak do końca jak Pan Piotrowski mówi, bo jak sobie Pan przypomina chodnik był w bardzo fatalnym stanie i zostawiliśmy go w dużo lepszym stanie. Co do dziur my nie posiadamy takiego materiału żeby to zrobić. Z „drogówką” są już od miesiąca prowadzone rozmowy, że jak będą łątać dziury to żeby załatać też te betonowe.”

Radny Pan Norbert Piotrowski:

„ – Popatrzmy na tą ulicę Kolejową w jakim stylu ona jest odnawiana. Po roku czasu w tym betonie robią się zapadliny. To nie przynosi żadnego efektu. Jeżeli naprawiamy to róbmy to asfaltem.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Proszę Państwa Statutu gminy jesteśmy już prawie rok wspólnie w tym gronie. Od samego początku wielu z nas nastawiało się na to, że statut gminy jest do zmiany. Wielu z nas to mówiło. Sprawa ucichła, zniknęła gdzieś w cień. Już mówiłem kiedyś o swoich obawach, że prawdopodobnie pasuje ale mam nadzieję, że ta wola w dalszym ciągu zmiany statutu, poprawienia jego jest w nas wszystkich. Prośba do Pana Przewodniczącego żeby przygotował odpowiednie uchwały, żeby podejść do pracy nad statutem. Teraz do Pana Burmistrza. Panie Burmistrzu pytałem Pana w czerwcu i prosiłem Pana o ponowne zweryfikowanie swojej decyzji dotyczącej uchwały nr 228 z 30 marca 2010 r. w sprawie przyznawania nagród dla uczniów. Pierwsza część pytania to, czy Pan zweryfikował swoją decyzję i jaki jest jej efekt? Drugie pytanie do tego punktu – w tej uchwale jest zapis, że urząd miasta i gminy w Chocianowie na początku każdego roku szkolnego powiadamia wszystkie szkoły dla których organem prowadzącym jest gmina Chocianów o możliwości ubiegania się o nagrodę burmistrza Miasta i Gminy Chocianów, przekazuje niezbędne informacje dotyczące zasad przyznawania nagród i zobowiązuje dyrektorów szkół do podania tych informacji odpowiednim organom szkoły i społeczności szkolnej. Czy to zostało uruchomione, realizowane?

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Odpowiem na piśmie.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – W marcu był artykuł w Gazecie Wrocławskiej oraz rozmawialiśmy taki był moment na sesji, że ktoś był chętny postawić w Chocianowie zakład opieki długoterminowej. Czy to jest aktualne? Czy Pan coś wie na ten temat?”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„- Właśnie dzisiaj odbyłem spotkanie z tą fundacją. Jest to na etapie projektu. Proszą nas tylko o wsparcie. Spotkałem się z Panią Prezes fundacji, oni są na bardzo zaawansowany etapie. Chcą w przeciągu 3 lat uruchomić już ten zakład tej opieki długoterminowej ale i paliatywnej docelowo.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Prowadzimy wstępną dosyć fajną segregację odpadów tylko tam jest na tych kosztach taka tabliczka przed samym otworem do wrzucenia z napisem „przed wrzuceniem zgnieść”. Służby które to odbierają wożą powietrzne, te butelki nie są zgniatane. Więc mam prośbę taką – czy można byłby uruchomić jakąś formę informacyjno-edukacyjną w biuletynie, w szkołach żeby o tym temacie mówić więcej, bo to są koszty nie tylko nasze. I jeszcze jedna rzecz. Prośba, bo nasze osiedle, ta słynna Piotrowska osiedle domków jednorodzinnych ma dwa dojazdy do siebie. Między państwem Smyk a Troniną dojazd, tam auto hušta takie dziury są i

tam dalej również. Prosiłbym, ja wiem że środków nie ma, ale jeśli byłaby jakakolwiek szansa polepszyć warunki życia tych ludzi, żeby te auta nie wysiadały.”

Dyrektor Szkoły Podstawowej im. J. Pawła II w Szklarach Dolnych Alina Hnatyszak:  
„ – Szanowni Panie Burmistrzu w imieniu mieszkańców i rodziców korzystających z tej słynnej drogi do szkoły. W tej chwili nie da się przejechać. Jak zaczyna padać deszcz jest wiele kałuży i dzieci nie mają możliwości dojścia do szkoły. Za tydzień wybory, mam nadzieję że przyjdzie dużo ludzi i każdy zobaczy w jakim stanie ta droga jest.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Panie Burmistrzu były ogłoszenia Pańskie o budowie biogazowni, że Pan jest przeciwny biogazowni w Chocianowie aczkolwiek ja chciałbym zapytać co możemy zrobić na tym etapie? Myślę, że można coś wymyśleć. Jeżeli się wejdzie w Internet i poczyta się artykuły o biogazowni to tam jest tragedia (smród, brud i oszustwo). Dokładnie tak to wygląda. Jeżeli to ma powstać na terenie prawdopodobnie FUMU. Ja nie wiem co to są za działki 208/61, 208/62, 208/63. Nie znam tak dokładnie terenu. Oni w czystych rękawiczkach ognają mieszkańców. Właściciele gdzieś tam daleko mieszkają, a my będziemy wachać smród. Coś z tym trzeba zrobić, trzeba o tym pomyśleć.”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Ja też się dowiedziałem, bo musiałem się dowiedzieć w tak dziwnych okolicznościach, bo zgodnie z przepisami oni nie mogli być blisko oczyszczalni, że prowadzą rozmowy ale to było bardzo zaawansowane rozmowy z FUMEM. Gdy jeszcze dodatkowo miałem informacje, że ponoć referendum się szykuje przeciwko biogazowni byłem zdumiony, bo ja absolutnie nie wyrażałem zgody i oświadczam, że kategorycznie jestem przeciwny. To są działki FUMOWSKIE i z informacji które posiadam w poniedziałek był u mnie Pan Pępkowski i oni prawdopodobnie przenoszą się do niego do Przemkowa, szuka teraz dochodów na siłę i prawdopodobnie i też na odlewni w Przemkowie. W związku z tym zwrócił się do mnie czy będziemy dostarczać odpady do Przemkowa. Wysłałem pismo do firmy biogazowni, że jestem kategorycznie przeciwny.”

#### **Punkt 22.**

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.  
Zamknięcie obrad.

**Wobec wyczerpania porządku obrad XII sesji Rady Miejskiej w Chocianowie Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Ryszard Bartosz ogłosił zamknięcie sesji.**

Na tym wyciąg zakończono.

Protokołowała  
Justyna Domańska



Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Chocianowie



Ryszard Bartosz