

Protokół Nr XIII/11

sporządzony w dniu 31 października 2011 r. z sesji Rady Miejskiej w Chocianowie.

Obrady XIII sesji otworzył o godzinie 15.00 Przewodniczący Rady Miejskiej Ryszard Bartosz. Sesja została zwołana na wniosek Burmistrza. Po powitaniu Państwa Radnych, Pana Burmistrza, Pani Skarbnik, Pani Mecenasa, kierowników referatów, dyrektorów jednostek organizacyjnych gminy, Państwa Sołtysów, oraz Pana Wojewodę Dolnośląskiego oświadczył, iż na ogólny stan 15 radnych na sesji obecnych jest 14 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.
Nieobecny: Radny Marian Sambor.

W obradach uczestniczyli również:

- Pan Aleksander Marek Skorupa – Wojewoda Dolnośląski,
- Pan Roman Kowalski – Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów,
- Pani Stanisława Potoczna – Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów,
- Pani Mirosława Wendzonka – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Gospodarki Mieniem,
- Pani Dagmara Hałaburda – Inspektor,
- Pani Mariola Zapotoczna – Zastępca Skarbnika MiG Chocianów,
- Pan Mirosław Gojdz – Kierownik Referatu Rozwoju i Rolnictwa,
- Dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy Chocianów – wg listy obecności załączonej do niniejszego protokołu,
- Sołtysi sołectw gminy Chocianów – wg listy obecności załączonej do niniejszego protokołu,
- Pan Jacek Zborowski – Przewodniczący Miejsko-Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych,
- Pani Małgorzata Bączkowska – Radca Prawny,
- oraz
- Radni Powiatowi.

Przewodniczący Rady Miejskiej skierował zapytanie o uwagi i propozycje zmiany porządku obrad.

Uwag i propozycji zmiany porządku nie zgłoszono.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Wręczenie medali przez Wojewodę Dolnośląskiego.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Nr XII/11.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2011 r. Projekt Nr XIII. 91.2011.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Chocianów na lata 2011-2020. Projekt Nr XIII.92.2011.
6. Podjęcie uchwały w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chocianów. Projekt Nr XIII.93.2011.
7. Podjęcie uchwały w sprawie aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na obszarze Gminy Chocianów. Projekt Nr XIII.94.2011.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chocianów. Projekt Nr XIII.95.2011.

9. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Brunów. Projekt Nr XIII.96.2011.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Chocianowiec. Projekt Nr XIII.97.2011.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Chocianów. Projekt Nr XIII.98.2011.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Parchów. Projekt Nr XIII.99.2011.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pogorzelska. Projekt Nr XIII.100.2011.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Trzebnice. Projekt Nr XIII.101.2011.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Trzmielów. Projekt Nr XIII.102.2011.
16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Chocianowie na 2011 r. Projekt Nr XIII.103.2011.
17. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych i opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. Projekt Nr XIII.104.2011.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników. Projekt Nr XIII.105.2011.
19. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki i wyboru jej składu. Projekt Nr XIII.106.2011.
20. Analiza oświadczeń majątkowych.
21. Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów z prac w okresie międzysesyjnym.
22. Informacje i Komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.
23. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
24. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
25. Zamknięcie obrad.

Punkt 2.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.
Wręczenie medali przez Wojewodę Dolnośląskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Ryszard Bartosz poinformował, iż Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej przyznał odznaczenia dla następujących osób:

1. Pana Jerzego Staszczaka – Brązowy Krzyż Zasługi.
2. Pani Józefy Łukasik – Brązowy Krzyż Zasługi.
3. Pana Jana Kicilińskiego – Brązowy Krzyż Zasługi.
4. Pana Adma Hrynczyszyn – Brązowy Krzyż Zasługi.
5. Pani Marii Jasińskiej Cepin – Srebrny Krzyż Zasługi.
6. Pani Beaty Rolskiej – Brązowy Krzyż Zasługi.
7. Pani Barbary Chruściel – Medal brązowy za długoletnią służbę.
8. Pani Bożeny Kułacz – Medal srebrny za długoletnią służbę.

Następnie w imieniu Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej odznaczenia wręczył Pan Aleksander Skorupa Wojewoda Dolnośląski.

Pan Jerzy Staszczak oraz Pani Jozefa Łukasik w związku z nieobecnością odznaczeń nie odebrali.

Po wręczeniu odznaczeń salę obrad opuścił Wojewoda Dolnośląski oraz Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów.

Punkt 3.

Salę obrad opuścił Radny Stanisław Siwiec. W sali obrad obecnych 13 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Przyjęcie protokołu z sesji Nr XII/11

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

przyjęła Protokół z sesji Nr XII/11.

Punkt 4.

Na salę obrad powrócił Radny Stanisław Siwiec. W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2011 r. Projekt Nr XIII. 91.2011.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję w powyższym temacie.

Głos w sprawie zabrali:

Stanisława Potoczna – Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów:

„ – Proszę Państwa jeszcze zmiana, która wynikała jeśli chodzi o 2 tys. zł - remiza w Szklarach Dolnych. Mówiliśmy o tym i głównie miało to odzwierciedlenie w wieloletniej prognozie finansowej, niemniej kwota główna zadania została przeniesiona na 2012 rok i w budżecie kwota 2 tys. zł na remizie została. Niemniej kwotę ogólną wydatków poniesionych planowanych na remizę wzrosła i to jest załącznik nr 4. Bardzo proszę jeśli chodzi o wartość szacunkową w tym załączniku przy zadaniu „Ochotnicze Straże Pożarne – Modernizacja obiektu remizy w Szklarach Dolnych” poprawić na kwotę 810.760,00 zł w związku z tym, że były już wcześniejsze poniesione koszty na dokumentację, poprawić na kwotę 831.541,00 zł i to jest kwota tożsama, która będzie w załączniku w wykazie przedsięwzięć jako załącznik do wieloletniej prognozy finansowej. Jeszcze w tym załączniku o którym mówię, plan wydatków majątkowych ogólna kwota szacunkowa, wartość poprzednia była 19.556,644 zł należy zmienić na 19.577,425 zł. to jest już w podsumowaniu wierszu razem wydatki inwestycyjne w kolumnie szacowane wydatki, żeby występowała zgodność ogółem poniesionych wydatków.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – W rozdziale 80110 kwota 18.100 zł. przeniesienie planowanych wydatków z zadania inwestycyjnego „Odwodnienie systemem drenażowym budynku Gimnazjum w Chocianowie przy ul. Szkolnej na wydatki bieżące przeznaczamy te 18.100 zł. Zadanie to jest bardzo istotne – czy rezygnujemy z tego zadania? Kto planował to zadanie? Kto wnioskował o to zadanie?”

Stanisława Potoczna – Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów:

„ – Wnioskowane zadanie było przez Panią Dyrektora Gimnazjum niemniej jednak zadanie jest prowadzone przez urząd, przez jednostkę urzędu. Dlaczego została pomniejszona kwota? Zawarta została umowa na sporządzenie dokumentacji, ponieważ to odniosło się trochę w czasie w związku z tym wpłynął rachunek dokumentacji. W związku z tym nie będzie to do końca roku przeprowadzone wykonanie tego samego zadania, a wniosek został składany do projektu budżetu na przyszły rok. W związku z tym można było dokonać przesunięcia tych środków z zadania inwestycyjnego na wydatki bieżące, taka była potrzeba, bo wynikała też z wniosku od Pani Dyrektora o zwiększenie wydatków bieżących.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Pani Skarbnik, główne zmiany w budżecie mamy do działu 80110 czyli oświata i wychowanie. Pani mówiła nam, że te środki które zmieniamy na pewno nie wystarczą nam do końca roku? Czy mamy analizę jaka kwota do końca roku będzie nam potrzebna?”

Stanisława Potoczna – Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów:

„ – Z wniosków, które wpłynęły od dyrektorów jednostek od pań i od pana dyrektora – praktycznie ze wszystkich szkół, myślę że były to oszacowane wnioski i potrzeby rzetelne i jak najbardziej dokładne tym bardziej, że były poczynione po wprowadzeniu podwyżki dla nauczycieli czyli już po 1 września 2011 roku. Z wstępnych wyliczeń z tego co zostało jak gdyby rozdysponowane, poprzemnoszone z innych zadań niejednokrotnie odbyło się to kosztem wielu wydatków inwestycyjnych czy też innych zadań. W granicach ponad 200 tys. zł. jeszcze brakuje do tych wniosków złożonych przez szkoły.”

Wobec braków głosów Przewodniczący zamknął dyskusję.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 14 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

podjęła uchwałę Nr XIII.91.2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 5.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Chocianów na lata 2011-2020. Projekt Nr XIII.92.2011.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję w powyższym temacie.

Głos w sprawie zabrała:

Stanisława Potoczna – Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów:

„ – Przygotowałam zmiany, które wynikły z wykazu realizowanych przedsięwzięć. To jest związane z tą zmianą która dotyczyła remizy w Szklarach Dolnych- to, to jeśli chodzi o wykaz realizowanych przedsięwzięć. To są cztery strony i to zostało wydrukowane dla Państwa całościowo, żeby można było spojrzeć całościowo na zadania. Natomiast jeśli chodzi

o wieloletnią prognozę finansową zmiana dotyczy stricte tylko roku 2011 i kolumny 10a i tu dokładnie też chodzi o tą kwotę 2 tys. zł jeśli chodzi o remizę. Dlatego też nie drukowaliśmy całej prognozy finansowej tylko tą jedną zmianę. To zostało Państwu dostarczone, jednak w objaśnieniach w uzasadnieniu do tej wieloletniej prognozy finansowej prosiłabym tylko dokonać zmiany w czterech miejscach. W załączniku nr 1 wieloletnia prognoza finansowa i poniżej jest kolumna 10a w samym uzasadnieniu „wydatki majątkowe objęte limitem – zmniejszenia o kwotę było 898.250,00 zł należy zmienić na 896.250,00 zł do kwoty 789.613,00 zł. Jeszcze na odwrocie tych objaśnień w załączniku nr 2 – wykaz realizowanych przedsięwzięć w ppkt b, ponieważ jedna zmiana czy to w budżecie czy w wieloletniej prognozie finansowej powoduje to, że jest to wniesione do kolejnych załączników albo do kolejnych jeszcze dokumentów. Na odwrocie ppkt b – programy projekty lub zadania pozostałe wprowadza się przedsięwzięcie pn. „Modernizacja obiektu remizy w Szklarach Dolnych – Zabezpieczenie przeciwpożarowe i bezpieczeństwo publiczne”. Okres realizacji 2010-2020. Łącznie nakłady finansowe była kwota 829.541,00 zł należy zmienić na kwotę 831.541,00 zł. Jeszcze jedna zmiana – „Suma limitów wydatków przyjętych w latach 2010-2012 była kwota 810.760,00 zł należy zmienić na kwotę 812.760,00 zł.”

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 14 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

podjęła uchwałę Nr XIII.92.2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 6.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chocianów. Projekt Nr XIII.93.2011.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję w powyższym temacie.

Głos w sprawie zabrał:

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Proszę Państwa to jest jedna z ważniejszych uchwał na dzisiejszej sesji. Nie wiem czy nie otwierająca taki proces bardzo istotny w ogóle w całej naszej kadencji. Dlatego też Panie Przewodniczący z nutką niezadowolenia w stosunku do Pana. O tym dokumencie, który przygotował Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów – ocena aktualności studium i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dowiedziałem się w piątek podczas samej komisji. Prosiłbym, że jeżeli takie dokumenty są żeby nam przysłać przynajmniej informację, żebyśmy mogli podejść, kto chce zainteresować się tym. Później jest bardzo mało czasu na przestudiowanie tego i przeanalizowanie i decyzja jaka będzie znowu w ferworze dyskusji niepotrzebnych i złych. Z tego dokumentu wyczytałem kilka ciekawych rzeczy. Może zacznę od takiej lepszej – analiza obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pod kątem pokrycia terenu gminy oraz zgodności z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przepisami odrębnymi pozwala stwierdzić, że na terenie gminy prowadzone jest racjonalne gospodarowanie przestrzenią. Dobrze to świadczy o nas. Projekt uchwały nad którym się teraz pochylamy w § 1 ma swój zapis- takie słowa w końcówce i takie które są istotą tej uchwały „stało się

nieaktualne w całości”. Ja natomiast wyczytałem z tego dokumentu i to są słowa autorytetu. „W związku z powyższym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chocianów można uznać za częściowo nieaktualne.” Jest to dla mnie decydujące i ważne i dlatego stawiam wniosek aby w tej uchwale dokonać zmiany te słowa „w całości nieaktualne” na słowa „w części nieaktualne”. Tutaj podawane jest również czym się kierowano redagując to stwierdzenie. Są złożone wnioski mieszkańców do planów, które wybiegają poza studium, które jest obecnie dlatego też to studium należy odtworzyć. Również jest taki zapis „ważnym aspektem zamiany studium jest wprowadzenie na teren gminy ferm wiatrowych. Jest to czynnik pozytywny w odniesieniu do pozyskania czystej energii ale inwestycja niesie wiele też negatywnych czynników odnośnie zmiany krajobrazu czy wpływu urządzeń na mieszkańców gminy. W załącznikach mapowych dołączono mapę z zakresem planowanej inwestycji i jej oddziaływania wraz z wykazem obrębów i działek na których planuje się lokalizację ferm wiatrowych. Powiem tak – jako energetyk pracuję w energetyce nie jestem przeciwnikiem tego typu przedsięwzięć dlatego, że jest to jedna z bezpieczniejszych sposobów bezpieczniejszej produkcji energii elektrycznej i tańszej. Natomiast moją taką filozofią, którą chciałbym się kierować tej kadencji to przede wszystkim zgoda mieszkańców. Chciałbym zwrócić uwagę, bo burmistrza nie ma chciałbym aby też odpowiedział mi na pytanie, bo z kolei mamy pismo które mówi o zupełnie czymś innym, czyli czym mam się kierować? Zapisem w tym dokumencie czy tym, co burmistrz nam tutaj skierował, że odstępuje od takiego przedsięwzięcia. W związku z tym, że nie ma burmistrza myślę, że nam odpowie na końcu w interpelacjach. Natomiast ja stawiam ten swój wniosek i bardzo proszę o demokratyczne jego przegłosowanie.”

Mirosława Wendzonka – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Gospodarki Mieniem:

„ – Chciałbym wyjaśnić, że jeśli studium będzie uchwalone w części to nie wypełni obowiązku ustawowego o czym mówiliśmy wcześniej, że potrzebne jest w chwili obecnej zgodnie z zapisami ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym jest wymóg posiadania oddziaływania na środowisko. Jeśli będą zmiany tylko do części, to tylko część będzie objęta tą oceną oddziaływania na środowisko, a pozostałe nie - czyli w części to studium było nieaktualne i tu zachodzi pytanie w związku z tym jaka jest zasadność? Tylko dlatego żeby zapis był w części? Natomiast jeśli całość będzie nieaktualna to przystąpienie do nowego spowoduje to, że będzie ono zgodne z zapisami ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie jest wprowadzony zapis mówiący o tym, że obecnie te dokumenty muszą posiadać ocenę oddziaływania na środowisko.”

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Radnego Krzysztofa Leszczyńskiego polegający na zmianie zapisu § 1 o treści:

„§1. Stwierdza się, że Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chocianów, przyjęte uchwałą Nr LVI/253/98 Rady Miejskiej z dnia 5 czerwca 1998 r., zmienioną uchwałą Nr XXXV/245/05 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 25 października 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 5, poz. 108 z dnia 16.01.2006 r.) stało się nieaktualne w całości.”

zastąpić zapisem:

„§1. Stwierdza się, że Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chocianów, przyjęte uchwałą Nr LVI/253/98 Rady Miejskiej z dnia 5 czerwca 1998 r., zmienioną uchwałą Nr XXXV/245/05 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 25 października 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 5, poz. 108 z dnia 16.01.2006 r.) stało się nieaktualne w części.”

Wniosek Radnego Krzysztofa Leszczyńskiego poddano pod głosowanie.

Rada w głosowaniu:

Za – 5 radnych

Przeciw – 7 radnych

Wstrzymało się – 2 radnych

wniosek odrzuciła.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 11 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 2 radnych

podjęła uchwałę Nr XIII.93.2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 7.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na obszarze Gminy Chocianów. Projekt Nr XIII.94.2011.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję w powyższym temacie.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – To również jest bardzo ważna uchwała i istotna dla naszej kadencji i w ogóle dla społeczności lokalnej. Mam taką uwagę – podczas dyskusji na komisji Pan Burmistrz wypowiedział się w taki sposób, że m.in. dlatego to jest podejmowane, że chciałby być słowny i to co powiedział w czasie swojej kampanii wyborczej – ten teren, który miał być przeznaczony pod tą kontrowersyjną pamiętamy z poprzedniej kadencji spalarnię, chciałby przeznaczyć na budownictwo jednorodzinne. Ja myślę, że to nie jest może akurat żeby tutaj cokolwiek zmieniać ale chciałbym pokazać Państwu, że jest inny sposób na to żeby zabezpieczyć się w ogóle w Gminie Chocianów przed tego typu trudnymi i niechcianymi inwestycjami. Mianowicie to rada poprzedniej kadencji podjęła taka uchwałę, którą dzisiaj uchylamy, co jest istotne. Mianowicie jest taki zapis w § 14 dodaje się pkt 12 o treści „ Ustala się zakaz lokalizacji w granicach terenów objętych niniejszym planem zakładów prowadzących działalność w zakresie spalania odpadów komunalnych, przemysłowych i niebezpiecznych.” Moja uwaga i prośba jest taką, że jeżeli już otworzymy te plany i będą nam mini pracować wszyscy do tego przygotowani ludzie aby zwracano i pamiętano uwagę o tym aby nie wpuszczać tego typu inwestycji na teren naszej gminy. Niekoniecznie pozbywać się terenów pod zabudowę przemysłową, bo one nam są potrzebne te tereny i na pewno znajdzie się inwestor, który postawi jakieś przedsiębiorstwo na terenie naszej gminy. To tyle mojej uwagi.”

Radna Beata Rolska:

„ – Ja tylko z czystego ekonomicznego niepokoju chciałam dopytać, bo na komisjach zadałam to pytanie odnośnie kosztów związanych ze zmianami były one nie bagatelne. Ile procent będziemy mieli dopłaty środków zewnętrznych? Jak to się będzie przedstawiało jak

podejmiemy taką decyzję i do kiedy te pieniądze musiałyby zostać wpłacone? W tym momencie wiemy, że mamy problemy poważne budżetowe i jak to wygląda skoro nie mamy pieniędzy, to dlaczego idziemy w kierunku takich przedsięwzięć?”

Mirosława Wendzonka – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Gospodarki Mieniem:

„ – Została nam udzielona dotacja na właśnie to zadanie. Dotacja została nam udzielona w wysokości 100 tys. zł. z tym, że 50 tys. zł jest do wydatkowania w roku 2011 i drugie 50 tys. zł do końca 2012 roku. W chwili obecnej już ta pierwsza transza wpłynęła do nas na konto. Pracownik na komisjach przedstawiał Państwu, że zmiana studium to są wydatki po stronie budżetu, bo do zmiany w planie mamy tą dotację. Natomiast to co dotyczy studium to w 100% jest płatne z budżetu. Zakładamy, że to będzie nas kosztowało jeszcze raz tyle. Czyli te 100 tys. zł to jest strona dotacji i drugie co najmniej, bo dzisiaj nie jesteśmy w stanie określić ale co najmniej drugie 100 tys. zł będzie kosztowało budżet gminy.”

Radna Beata Rolska:

„ - Proszę powiedzieć, bo wcześniej w poprzednich kadencjach praktykowaliśmy takie częściowe zmiany i jakby skutkowało dotacja jeżeli robilibyśmy to na potrzeby bieżące? Ktoś zgłasza wniosek, Rada rozpatruje nie robimy tego w całości? Czy również wtedy z tej dotacji będziemy mogli skorzystać?”

Mirosława Wendzonka – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Gospodarki Mieniem:

„ – W chwili obecnej nie ma takiej możliwości dlatego, że umowa już została podpisana i tak naprawdę jest w trakcie realizacji. W związku z tym musimy się wywiązać z zapisów umowy i tak naprawdę na dzień dzisiejszy nie ma takiej możliwości bynajmniej w środkach, które są dotowane. Dotacja była określona na jakie zadania jest przeznaczona i w ślad za tym była podpisana umowa, która na dzień dzisiejszy nas wiąże.”

Radna Beata Rolska:

„ – Proszę wobec tego powiedzieć, po co ta nasza dyskusja w tej chwili skoro już umowa została podpisana, skoro pieniądze już przeszły? Umowa została podpisana, a my w tej chwili mamy się wypowiadać odnośnie czego?”

Mirosława Wendzonka – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Gospodarki Mieniem:

„ – Powiem tak, była procedura która trwała i ja nie wypowiem się w temacie który miał miejsce wcześniej i dlaczego to tak było, przewlokło w czasie. Natomiast na dzień dzisiejszy dotację można zwrócić i zrezygnować z zadania. To są pieniądze które zostały nam dane i społeczeństwo żąda zmian w planach. Wpłynęło bardzo dużo wniosków i to świadczyło o tym, że było takie zapotrzebowanie na dokonywanie zmian w planach.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Chciałbym jeszcze zapytać o taką rzecz – czy z tych przekształceń, które dokonywaliśmy do tej pory wszystkie grunty zostały już wykorzystane? Czy nie ma żadnej rezerwy? Te wnioski, które są one mogą jeszcze trochę poczekać. To nie jest tak, że my musimy się spieszyć. Ja rozumiem, że ktoś chce sprzedać grunt, może rodzina się powiększyła, dzieci chcą się budować. To są takie drobiazgi, natomiast czy nie ma już na terenie naszej gminy rzeczywiście już gruntów pod budownictwo, pod inwestycje?”

Dagmara Hałaburda – Inspektor:

„ – Oczywiście są takie tereny, jest dużo jeszcze terenów wolnych, niezagospodarowanych. Nie mniej jednak wniosków było bardzo dużo o przekształcenia.”

Wobec braków głosów Przewodniczący zamknął dyskusję.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 1 radny

podjęła uchwałę Nr XIII.94.2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 8.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chocianów. Projekt Nr XIII.95.2011.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głos w sprawie zabrała Małgorzata Bączkowska Radca Prawny, która wniosła autopoprawkę do projektu uchwały polegającą na dopisaniu do podstawy prawnej do art. 18 „pkt 5” ustawy o samorządzie gminny. Dodając, że autopoprawka dotyczy projektów uchwał włącznie do Nr XIII.102.2011.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 1 radny

podjęła uchwałę Nr XIII.95.2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 9.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Brunów. Projekt Nr XIII.96.2011.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 1 radny

podjęła uchwałę Nr XIII.96.2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 10.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Chocianowiec. Projekt Nr XIII.97.2011.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 1 radny

podjęła uchwałę Nr XIII.97.2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 11.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Chocianów. Projekt Nr XIII.98.2011.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 1 radny

podjęła uchwałę Nr XIII.98.2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 12.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Parchów. Projekt Nr XIII.99.2011.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 1 radny

podjęła uchwałę Nr XIII.99.2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 13.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pogorzelska. Projekt Nr XIII.100.2011.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 1 radny

podjęła uchwałę Nr XIII.100.2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 14.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Trzebnice. Projekt Nr XIII.101.2011.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 1 radny

podjęła uchwałę Nr XIII.101.2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 15.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Trzmielów. Projekt Nr XIII.102.2011.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 1 radny

podjęła uchwałę Nr XIII.102.2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 16.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Chocianowie na 2011 r. Projekt Nr XIII.103.2011.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 14 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

podjęła uchwałę Nr XIII.103.2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 17.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych i opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. Projekt Nr XIII.104.2011.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 14 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

podjęła uchwałę Nr XIII.104.2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 18.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników. Projekt Nr XIII.105.2011.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Zespołu opiniującego kandydatów na ławników Norbert Piotrowski odczytał opinię zespołu w sprawie kandydatów na ławników w szczególności spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie.

Zespół opiniujący zaopiniował pozytywnie wszystkie sześć kandydatur.

Następnie przystąpiono do powołania komisji skrutacyjnej.

Zaproponowano 3 osobowy skład komisji do której zgłoszono:

Radnego Bogdana Staszczaka, Radną Grażynę Kindra, Radnego Edwarda Kisielewicza, Radnego Stanisława Siwiec, Radnego Bronisława Klitę.

Radny Edward Kisielewicz oraz Radny Stanisław Siwiec nie wyrazili zgody na kandydowanie. Pozostali kandydaci wyrazili zgodę.

Następnie poddano pod głosowanie zamknięcie listy.

Głosowanie:

Za – 14 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

W wyniku głosowania Rada zamknęła listę kandydatów.

Następnie poddano pod głosowanie powołanie komisji skrutacyjnej w składzie 3 osobowym.

Głosowanie:

Za – 14 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

W wyniku głosowania powołano komisję skrutacyjną.

Następnie Przewodniczący ogłosił przerwę w celu przygotowania kart do głosowania tajnego, ukonstytuowania się komisji oraz ustalenia zasad głosowania.

Po przerwie wznowiono obrady.

Na sali obrad obecnych 14 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – Radny Bogdan Staszczak odczytał zasady głosowania. Po czym odczytał z listy z imienia i nazwiska obecnych na sesji radnych, a wycytani kolejno radni dokonywali wyboru i wrzucali do urny karty do głosowania.

Po wrzuceniu do urny karty przez ostatniego radnego – ogłoszono przerwę w celu obliczenia wyników wyboru.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Radny Bogdan Staszczak odczytał protokół komisji skrutacyjnej z przeprowadzonego tajnego głosowania w sprawie wyboru ławników sądowych.

Wyniki głosowania z wyborów ławników do Sądu Okręgowego w Legnicy:

1. Liczba radnych, którym wydano karty do głosowania: 14 radnych.
2. Liczba kart wyjętych z urny: 14.
3. Liczba kart nieważnych: 0.
4. Liczba głosów oddanych na kandydata:
 - 1) Bogusława Anna Jabłońska.

a) za wyborem kandydata na ławnika	13 głosów;
b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika	1 głos;
c) bez dokonania wyboru	0 głosów.

Wobec powyższego, komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydatka Bogusława Anna Jabłońska, uzyskała więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i została wybrana na ławnika do Sądu Okręgowego w Legnicy.

- 2) Jadwiga Stanisława Stankiewicz.

a) za wyborem kandydata na ławnika	13 głosów;
b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika	0 głosów;
c) bez dokonania wyboru	1 głos.

Wobec powyższego, komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydatka Jadwiga Stanisława Stankiewicz, uzyskała więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i została wybrana na ławnika do Sądu Okręgowego w Legnicy.

Wyniki głosowania z wyborów ławników do Sądu Rejonowego w Lubinie, do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy:

1. Liczba radnych, którym wydano karty do głosowania: 14 radnych.
2. Liczba kart wyjętych z urny: 14.
3. Liczba kart nieważnych: 0.
4. Liczba głosów oddanych na kandydata:
 - 1) Lucyna Borysiewicz .
 - a) za wyborem kandydata na ławnika 13 głosów;
 - b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika 0 głosów;
 - c) bez dokonania wyboru 1 głos.

Wobec powyższego, komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydatka Lucyna Borysiewicz, uzyskała więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i została wybrana na ławnika do Sądu Rejonowego w Lubinie do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy.

- 2) Marek Damian Dąbal.
 - a) za wyborem kandydata na ławnika 13 głosów;
 - b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika 1 głos;
 - c) bez dokonania wyboru 0 głosów.

Wobec powyższego, komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydat Marek Damian Dąbal, uzyskał więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i został wybrany na ławnika do Sądu Rejonowego w Lubinie do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy.

Wyniki głosowania z wyborów ławników do Sądu Rejonowego w Lubinie, do orzekania w pozostałych sprawach:

1. Liczba radnych, którym wydano karty do głosowania: 14 radnych.
2. Liczba kart wyjętych z urny: 14.
3. Liczba kart nieważnych: 0.
4. Liczba głosów oddanych na kandydata:
 - 1) Alicja Joanna Florek.
 - a) za wyborem kandydata na ławnika 12 głosów;
 - b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika 2 głosy;
 - c) bez dokonania wyboru 0 głosów.

Wobec powyższego, komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydatka Alicja Joanna Florek, uzyskała więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i została wybrana na ławnika do Sądu Rejonowego w Lubinie.

- 2) Krystyna Aleksandra Kozłup.
 - a) za wyborem kandydata na ławnika 14 głosów;
 - b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika 0 głosów;
 - c) bez dokonania wyboru 0 głosów.

Wobec powyższego, komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydatka Krystyna Aleksandra Kozołup, uzyskała więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i została wybrana na ławnika do Sądu Rejonowego w Lubinie.

Następnie Przewodniczący przypomniał, że głosowanie tajne przeprowadzone było wyłącznie nad Kandydaturami i było techniczną operacją. Po zliczeniu głosów wiadomym stało się, który z kandydatów uzyskał wymaganą ilość głosów. Jednak stan ten wymaga wyraźnego stwierdzenia przez radę, co może odbyć się wyłącznie w formie uchwały podjętej w trybie i na zasadach ogólnych tj. w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów przy obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady. Podjęcie uchwały nie narusza gwarantowanej w ustawie tajności głosowania, ponieważ głosowanie jawne nad uchwałą dotyczy wyłącznie stwierdzenia wyboru, uporządkowania i zakończenia całej procedury. Rada podejmując tę uchwałę wyraża stanowisko, że wybory zostały przeprowadzone prawidłowo, zgodnie z przepisami.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 14 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

podjęła uchwałę Nr XIII.105.2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 19.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki i wyboru jej składu. Projekt Nr XIII.106.2011.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 14 radnych

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

podjęła uchwałę Nr XIII.106.2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 20.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Analiza oświadczeń majątkowych.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Grażyna Kindra zabierając głos powiedziała, że zgodnie z art. 24h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym podmiot dokonujący analizy oświadczeń majątkowych w terminie do dnia 30 października każdego roku zobowiązany jest przedstawić radzie gminy informację o:

- 1) osobach, które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie,

- 2) nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia,
- 3) działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych.

Następnie odczytała analizę oświadczeń majątkowych dokonaną przez Przewodniczącego Rady Miejskiej, Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów, Naczelnika Urzędu Skarbowego w Lubinie oraz Wojewodę Dolnośląskiego.

Punkt 21.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów z prac w okresie międzysesyjnym. Informację Radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Głos w sprawie zabrali:

Radny Norbert Piotrowski:

„ – W jednym punkcie jest spotkanie z przedstawicielami PWK w Chocianowie na temat wysypiska śmieci. Czy to jest pomyłka? Czy faktycznie powinno tak to brzmieć?”

Franciszek Bereżański – Prezes Zarządu PWK:

„ – Tak to powinno brzmieć. Chodzi o to, że mamy problem z osadem. W 2012 roku musimy pozbyć się 1000 ton osadu. Głównie chodzi, aby tym zrekultywować wysypisko śmieci tym osadem. Nawiasem mówiąc, to jest już druga rozmowa i myślę, że dla gminy to będzie korzystna sytuacja aby tym osadem zrekultywować wysypisko śmieci. Są rozmowy, negocjacje co do ceny.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Korzystając z obecności Pana Prezesa. Panie Prezesie jeszcze pytanie takie – dokapitalizowaliśmy spółkę 498 tys. zł, a w dzisiejszych zmianach zabieramy Państwu te 400 tys. zł albo ich nie dostaniecie, a to było na konkretne zadanie. Proszę nam powiedzieć jak daleko to zadanie jest zaawansowane i czy tych pieniędzy starczy, nie starczy na to co mieliście Państwo zrobić? Mielicie wykonać Państwo kanalizację przy ul. Trzebnickiej i II AWP. Jak daleko prace są zaawansowane i jak to wygląda?”

Franciszek Bereżański – Prezes Zarządu PWK:

„ – Przyznam się, że nie wiedziałem, że zostało to zabrane te pieniądze. Prace są zaawansowane w granicach 40%.”

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 22.

Informacje i Komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady zabierając głos odczytał zaproszenie na IV Krajową Konferencję Polskiego Towarzystwa Wakcynologii „Szczepienia w XXI wieku – Lepsza Przyszłość dla Każdego”.

Następnie poinformował Państwa Radnych o protokole pokontrolnym Regionalnej Izby Obrachunkowej z przeprowadzonej kontroli finansowej.

Punkt 23 i 24.

Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

W związku z tym, że Pan Burmistrz opuścił salę obrad Przewodniczący poprosił o kierowanie interpelacji, wniosków i zapytań na piśmie.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Punkt 25.

Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad XIII sesji Rady Miejskiej w Chocianowie, Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Ryszard Bartosz ogłosił zamknięcie sesji.

Na tym wyciąg zakończono.

Protokołowała
Justyna Domańska



Przewodniczący Rady Miejskiej
Ryszard Bartosz

