

Protokół Nr XVI/12

sporządzony w dniu 2 lutego 2012 r. z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Chocianowie.

Obrady XVI nadzwyczajnej sesji otworzył o godzinie 13.00 Przewodniczący Rady Miejskiej Ryszard Bartosz. Po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości oświadczył, iż na ogólny stan 15 radnych na sesji obecnych jest 15 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Sesja odbyła się w Urzędzie Miasta i Gminy w Chocianowie w sali konferencyjnej nr 16.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W obradach uczestniczyli również:

Aneta Kurman-Rzęsista – Sekretarz Miasta i Gminy Chocianów,

Stanisława Potoczna – Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów,

Mirosława Wendzonka – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Gospodarki Mieniem,

Mirosław Gojdz – Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju,

Magdalena Lech – Kierownik Referatu Oświaty, Kultury, Sportu, Spraw Społecznych i Zdrowia,

Dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy Chocianów – wg listy obecności załączonej do niniejszego protokołu,

Sołtysi sołectw gminy Chocianów – wg listy obecności załączonej do niniejszego protokołu,

Jacek Zborowski – Przewodniczący Miejsko-Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych,

oraz

Małgorzata Bączkowska – Radca Prawny.

Przewodniczący Rady Miejskiej skierował zapytanie o uwagi do porządku obrad.

Uwag do porządku nie zgłoszono.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu z sesji Nr XV/11.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2012 rok – projekt Nr XVI.128.2012.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie na 2012 rok – projekt Nr XVI.129.2012.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Chocianowie na 2012 rok – projekt Nr XVI.130.2012.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miejskiej w Chocianowie na 2012 rok – projekt Nr XVI.131.2012.
7. Zamknięcie obrad.

Punkt 2.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.
Przyjęcie protokołu z sesji Nr XV/11.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół z sesji Nr XVI/12.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 14 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1 radny

przyjęła Protokół z sesji Nr XV/11.

Punkt 3.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2012 rok – projekt Nr XVI.128.2012.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w powyższym temacie.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Zmiany budżetu na 2012 rok, w projektowanej zmianie planuje się zwiększyć dochody budżetu gminy o dość znaczną kwotę tj. 990.671,00 zł. Z czego to się składa? Kwota 340.594,00 zł to są środki, które otrzymaliśmy dopiero właściwie z tytułu realizacji zadania „Modernizacja i rozbudowa Wiejskiego Ośrodka Kultury w Parchowie”. Zadanie praktycznie zostało zakończone i wykonane na koniec stycznia 2011 r. Wszystko było czynione przez dotacjodawcę przez Urząd Marszałkowski, żeby tych środków nam w ubiegłym roku nie wypłacić. W tej chwili w miesiącu styczniu otrzymaliśmy fizycznie środki na rachunek budżetu, jest podstawa i można te środki wprowadzić, można zwiększyć dochody. O co jeszcze zwiększamy budżet gminy? O kwotę 45.787,00 zł z tytułu przyznania dofinansowania na projekt „Wykorzystaj swój czas”, to jest w ramach programu operacyjnego Kapitał Ludzki. Kwota następna, to w rozdziale 01008 - 197.184,00 zł to jest planowana dotacja. Planuje się pozyskać dotację w ramach programu operacyjnego ryby w latach 2007-2013 – ten program w tych latach obowiązuje na „Przebudowę i modernizację koryta potoku Równik oraz urządzeń na Rowie Chocianowskim”. W rozdziale 616 o kwotę 405.969,00 zł z tytułu także planowej dotacji ramach programu operacyjnego ryby 2007-2013 na realizację zadania „Rewitalizacja ciągów pieszo-jezdnych w mieście Chocianów”. Jeśli chodzi o zwiększenie budżetu - o zwiększenie dochodów to jest ta kwota, natomiast po stronie wydatków jeśli chodzi o zmniejszenia to są przesunięcia środków z rozdziału 616 z dróg na zabezpieczenie wkładu własnego i uzyskania możliwości pokazania montażu finansowego jeśli chodzi o zadanie „Przebudowa i modernizacja koryta potoku Równik”. W rozdziale 85219 zmiana tylko paragrafu jeśli chodzi o wydatek majątkowy w Ośrodku Pomocy Społecznej z tytułu zakupu serwera, winien być 6060 a nie 6053, nie zmienia się ani realizacja zadania ani kwota. W rozdziale 92109 to są ośrodki kultury zmiana paragrafu, ponieważ pierwotnie było wprowadzone zadanie jeśli chodzi o „Remont i modernizację Wiejskiego Ośrodka Kultury w Trzebnicach – etap II” nie mniej było zadanie wprowadzone z wydatkiem majątkowym realizowanym jako podstawowy przez gminę. Natomiast teraz mamy możliwość już rozdysponowania i wprowadzenia podziału z uzyskaniem środków unijnych czyli w części

realizowane zadanie ze środków unijnych, a w części z naszych środków. Zwiększenia wydatków to są praktycznie odniesienia tych kwot z jakiego tytułu budżet gminy jest zwiększany. Dochodzi ponadto w rozdziale 695 tj. pozostała działalność, w drogach o kwotę 5 tys. zł na zadanie na wydatek inwestycyjny „Zakup i montaż wiaty przystankowej”. W rozdziale 70005 kwota 10.648 zł z tej kwoty 9 tys. planuje się nabyć od gruntu od osób fizycznych w postaci działki Nr 234/12 obręb 3 miasta Chocianów na poszerzenie drogi dojazdowej do działek budowlanych przy ul. Spacerowej oraz odpłatne nabycie nieruchomości w obrębie Szklary Dolne. Gmina jedynie tutaj poniesie koszty podpisania aktu notarialnego i koszty z tym związane. Zwiększenie w rozdziale 80195 z tytułu wprowadzenia dotacji na zadanie „Wykorzystaj swój czas”. Ośrodki Pomocy Społecznej rozdział 85219 zmiana paragrafu. W rozdziale 85412 jak Państwo przypomną sobie w ubiegłym roku była realizacja zadania związana z organizacją wymiany młodzieży. W tym roku nastąpiło rozliczenie tego zadania, zaakceptowanie wydatkowanych środków i gmina otrzymała pozostałą część z tytułu rozliczenia już całości zadania, bo w ubiegłym roku gmina otrzymała taką zaliczkową kwotę i to jest 10.137 zł. W rozdziale 92109 kwota 352.846 zł na zadanie „Remont i modernizacja Wiejskiego Ośrodka Kultury w Trzebnicach – etap II”, to zadanie już było wprowadzone w budżecie nie mniej nie miało odpowiednich paragrafów w tej chwili następuje zmiana czwartej cyfry paragrafu i zwiększenie wartości tego zadania o 77.454 zł. W części jest to związane jak Państwo sobie przypominają, jak była modernizacja Wiejskiego Ośrodka Kultury w Parchowie była podobna sytuacja i pierwotnie udział gminy miał być mniejszy, nie mniej przy tych zadaniach jeśli chodzi o ośrodki kultury gmina musi w całości wydatkować środki jeśli chodzi o VAT. Otrzymujemy dofinansowanie ale tylko do wysokości wartości netto. Podatek VAT jest w całości dla gminy kosztem – tak się dzieje, nie mamy tutaj wpływu. Praktycznie w przypadku różnych programów są różne zasady, są różne wysokości dofinansowania. Najczęściej jest to struktura procentowa do ogólnej wartości zadania, nie mniej akurat przy tych zadaniach zarówno Parchów jak i planowanego zadania jeśli chodzi o Trzebnice uzyskujemy dofinansowanie odpowiednio procentowo ale tylko do wartości netto. I w rozdziale jeśli chodzi o sport 66 tys. zł na zwiększenie planowanych wydatków na dotację związaną z realizacją zadań publicznych w zakresie kultury fizycznej przez podmiot wyłoniony w otwartym konkursie ofert i będą z tego korzystały organizacje pożytku publicznego będzie organizowany konkurs przyznawany dotację i w taki sposób zadania będą realizowane i potem te organizacje, które pozyskają, te dotacje będą zobowiązane do przedłożenia rozliczenia.”

Radna Beata Rolska:

„ – Zanim zadam pytanie, chyba pytanie swoje skieruję do Pani Sekretarz – czy prawdą jest, że zapis z ostatniej sesji uległ zniszczeniu, elektroniczny? Była to dosyć bogata w merytoryczne, sensowne pytania i nie wiem na podstawie czego został zbudowany ten protokół, czy tylko tak odtworzony, pamięciowo? Pytam, bo chciałabym, uzyskać odpowiedź. Czy wcześniej sporządzono protokół, a potem uległ zniszczeniu technicznemu?”

Sekretarz MiG Chocianów Aneta Kurman – Rzęsista:

„ - Protokół został sporządzony wcześniej, tak jak Państwo wiecie tam są dosłownie cytaty z wypowiedzi z sesji. Natomiast owszem, mieliśmy taką o to sytuację, że w momencie kiedy miały być przebrane dane z nośnika na płytę okazało się, że karta nie może być odczytana, że nie możemy jej odczytać. Natomiast próbujemy odzyskać te dane z tej karty i tak jak Państwo widziecie już w związku z tą sytuacją, która miała miejsce, sesje są nagrywane na dwóch źródłach – jest dyktafon cyfrowy. W związku z tym, że oprócz tego, że są utrwalane sesje na karcie, która jest podłączona do tego sprzętu, dodatkowo drugie źródło to jest dyktafon

cyfrowy. W związku z tym ryzyko, że zostanie uszkodzony którykolwiek nośnik z dwóch różnych źródeł jest chyba bliski zero.”

Radna Beata Rolska:

„ – Chciałam nawiązać za nim zadam pytanie do zmian w budżecie. Kieruję chyba to pytanie do Pana Gojdzia – chodzi mi o dotację w kwocie 267.537 zł na realizację planowanego zadania „Przebudowa i modernizacja koryta potoku Równik oraz urządzeń na Rowie Chocianowskim”. Proszę powiedzieć kto tutaj jest właścicielem tych terenów – czy gmina ma pokrywać całościowo? Czy czasem nie Urząd Marszałkowski jest tutaj zarządzającym tymi terenami i odpowiedzialnym za dotację, może się myłę i w jakich częściach ewentualnie my partycypujemy w kosztach?”

Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Mirosław Gojdz:

„ – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado we wrześniu 2001 roku została opracowana koncepcja rozdziału wód na obszarze części południowej Chocianowa, rejon parku miejskiego i Rowu Chocianowskiego. To była koncepcja, która została przez gminę zapłacona i dotyczyła ważnej kwestii melioracyjnej, ważnej istotny tej części właśnie Chocianowa. W wyniku analizy wszystkich możliwych wsparć finansowych zewnętrznych w ramach programu operacyjnego ryby zastanawiałem się, co może być sfinansowane z zadania związanego z melioracją, a więc tymi wszystkimi sprawami związanymi z modernizacją, odnową urządzeń, odnową obiektów jak i rewitalizacją czy renowacją wręcz obiektów melioracyjnych związanych z gospodarką wodną prowadzoną przez gminę Chocianów. Taki projekt został odnaleziony. Jest to projekt, który przeleżał 10 lat, ale był określony przez potrzebę, która wówczas była istotna, a która do tej pory nie została rozwiązana. Ten projekt może być sfinansowany w całości, a więc w 100% ze środków zewnętrznych i skoro jest taka możliwość, żeby po tylu latach zrealizować ten projekt, zakończyć za który już zresztą wcześniej zapłaciliśmy, bo to koncepcja była zrealizowana, to żeby zdjąć go z półki po prostu wykonać w ramach tych wszystkich możliwych działań wsparcia finansowego zewnętrznego. Podkreślam 100% finansowania oprócz VAT-u, bo to jest naszym wkładem własnym, ponieważ VAT jest kosztem kwalifikowanym. Tym projektem bezpośrednio zajmowała się Pani Kierownik Kulczyk i może na ten temat więcej powiedzieć. Ja poprosiłem Pana Prezesa i Panią Kierownik żeby na ten temat Państwu przybliżyli nieco informacji, które są związane z tym projektem. On jest całościowo opracowany, a więc jest i kosztorys. Oczywiście do tego trzeba jeszcze wykonać całą dokumentację techniczną i pozwolenie na budowę, bo to jest przebudowa obiektów, a więc niezwykle istotny był wielokrotnie podnoszony zarówno przez służby spółki komunalnej jak i przez wielu innych osób, które zajmują się tymi zagadnieniami na terenie gminy i jest to zadanie własne gminy w 100%.”

Radna Beata Rolska:

„ – Chodzi mi o to, że jeżeli pozyskujemy środki, a zadanie – chciałabym otrzymać jednoznaczną odpowiedź, to nie ciąży na innym wspomagającym jakiejś jednostce, instytucji, czy nie możemy z dwóch źródeł sfinansować? My powiedzmy będziemy współfinansować częściowo, a Urząd Marszałkowski jest zobligowany niejako te środki nam przelać? Czy nie szkoda nam pieniędzy w tej chwili?”

Kierownik Referatu Inwestycji i rozwoju Mirosław Gojdz:

„ – Powiedziałem – 100 % finansowania zewnętrznego, a to jest tylko nasz VAT i to jest w ramach tego działania.”

Radna Beata Rolska:

„ – Ale czy nie ma innych równie ważnych rzeczy, które mogłyby zostać współfinansowane z tego programu, a Urząd też by nam dołożył środki do tego działania.”

Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Mirosław Gojdz:

„ – To jest program ogólnopolski, a Urząd marszałkowski jest tylko instytucją wdrażającą, ale to jest program ogólnopolski. Nie ma takich możliwości, żeby było podwójne dofinansowanie. Jeśli jest finansowanie ze środków unijnych to już nie ma dofinansowania z budżetu państwa, tylko z własnych środków. Nie ma czegoś takiego, a to jak podkreślam jest istotne zadanie, przez 10 lat nie było realizowane. Ktoś go ocenił, ktoś dokonał kosztorysu i uznano, że jest to niezwykle ważne zadanie. Zresztą ja wcześniej zanim zaproponowałem wpis tego zadania do budżetu rozmawiałem z Panią Kulczyk, rozmawiałem z fachowcami i wypowiadali się na ten temat i uznali, że to jest bardzo ważne. Jeśli istnieje możliwość w 100% pokrycia tego zadania ze środków zewnętrznych, to wobec tego należy do zadanie zrealizować. Taka szansa jest, żeby po 10 latach zadanie zrealizować.”

Józefa Kulczyk pracownik PWK Sp. z o.o. w Chocianowie:

„ – W 2001 roku została opracowana koncepcja. Ta koncepcja miała zadanie takie, że w obrębie ulicy Kościuszki i Zamkowej były zalewane budynki, piwnice i stała woda. Ten temat zna Pani dyrektor Elżbieta Kowalczyk z którą razem tam chodziliśmy i jeszcze sprawdzaliśmy przyczynę zalewania, bo ciągle było mówione, że przyczyna jest pęknięta rura albo inne rzeczy, które mogły mieć wpływ na to, że pokazywała się tam woda w piwnicy. Ta woda w piwnicy na ulicy Kościuszki w budynku nr 20 non stop jest. Piwnica cały czas jest zalana. Tak samo to dotyczy Nr 13,18 oraz dotyczyło to II Armii Wojska Polskiego budynku nr 8 i 6 gdzie woda cały czas non stop była w piwnicach. Na podstawie spostrzeżeń naszych doszliśmy do wniosku, że na pewno przyczyną tego jest wysoki poziom wód gruntowych od strony parku ale też terenów, które są od strony równika i południowej części parku i tych terenów gdzie są łąki i pastwiska. Wtedy my jako Przedsiębiorstwo Wodociągowo – Kanalizacyjne zwróciliśmy się do Regionalnego Zarządu Melioracji w Legnicy z takim zapytaniem: czy mógłby nam ktoś pomóc ocenić czy to faktycznie te nasze spostrzeżenia mają rację i ocenić nam czy to jest prawda, że zalewanie tych budynków i piwnic jest spowodowane właśnie wodami, które wpływają do parku i do kanału który jest pod miastem. Przyjechali Panowie z Regionalnego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych z Legnicy. Po wykonaniu oględzin i oceny przygotowali koncepcję, którą zleciła gmina i została ta koncepcja opracowana. Ta koncepcja mówi nam o rozdziale wód na obszarze części południowej Chocianowa tj. w rejonie parku. Nie tylko parku, bo zaczyna się to od przepustu od torów w ulicy Trzebnickiej, cała ściana południowa i przyległy teren do lasu w kierunku idzie, to drogi gdzie jedziemy na Rokitki i Chojnów, cały ten teren włącznie z wodami które wpływają do parku i teraz gdzie przechodzi przepustem pod drogą na drugą stronę do Równika. W latach takich kiedy mamy większe opady deszczu, nie tylko opady deszczu ale też okres zimy wtedy kiedy są opady śniegu i są te tereny bardzo podmokłe i nie uregulowanie tych rowów, zastawek powoduje to, że wody te zatapiają budynki. Ma to bardzo szkodliwy wpływ na budynki, bo wiemy że jeżeli cały czas stoją wody gruntowe w budynkach i piwnicach, to jest to erozja ław fundamentowych i z czasem może to doprowadzić do katastrofy danego budynku. Więc ta cała koncepcja obejmuje takie zadanie odbudowy koryta, częściowe od strony południowej potoku Równik, modernizację i odbudowę istniejących budowli w Rowie Chocianowskim i liniowe zabezpieczenie przeciwpowodziowe w Chocianowskim Rowie i Rowie przydrożnym i uregulowanie wody, która wpływa do parku od strony łąk i Pana Skrzypczaka, te tereny i tak samo od strony Jeleniej Górki. To jest właśnie z tych bagien. Woda wszystka wpływa do parku i idzie już

później kanałem pod miastem i wychodzi już tu przy boisku jak była kiedyś stara oczyszczalnia ścieków. I to jest uregulowane włącznie z zastawką, która ma się znajdować na ulicy Żymierskiego przy budynku nr 11 i tam ma być wybudowana studnia zamknięta i ma być też regulowany napływ wody. To też ma duży wpływ na to, że część wód tych przedostaje się do urządzeń na oczyszczalni ścieków i to też jest szkodliwe dla urządzeń na oczyszczalni ścieków.”

Radna Beata Rolska:

„ – Pani wspomniała, że nasze tereny gminne przylegają do terenów użytkowanych przez inwestora prywatnego. W związku z tym moje pytanie – czy Państwo będzie współpracować? Czy ten inwestor prywatny wyrazi chęć współpracy przy tych planowanych pracach? Czy macie Państwo już taką zgodę i czy on będzie też partycypować w koszta?”

Józefa Kulczyk pracownik PWK Sp. z o.o. w Chocianowie:

„ – Czy będzie partycypować w koszta, to na ten temat nie mogę nic powiedzieć, bo jeszcze nie wiem, ale na pewno będzie musiał z nami współpracować, bo na dzień dzisiejszy wiem, że on z tych rowów nie tylko korzysta ale on te rowy uszkodził, więc na pewno będzie współpraca i na pewno będzie rozmowa z Panem Skrzypczakiem, bo tam nie zostało zachowane koryto, rozkopał i na pewno będzie taka współpraca.”

Radny Marian Sambor:

„ – Ja jeszcze chciałbym ewentualnie dowiedzieć się bardziej precyzyjnie – mamy tutaj opinie fachowców odnośnie zalania. Jest to dość duży obszar i teraz skierujemy wodę do rowu. Chodzi mi o to, że z kierunku rejonu łąk, parku czy nie nastąpi ewentualnie przerzut tej wody później w innym miejscu? Jeżeli taka opinia jest fachowców, czy ona jest potwierdzona pisemnie? Natomiast jeżeli mamy teraz projekt czy też ewentualnie koncepcję odprowadzenia tej wody jaka jest gwarancja, że osiągniemy te efekty na które oczekujemy? To nie jest sprawa, która toczy się od roku czy od dwóch – sądząc po wypowiedzi sądzą, że jest dokumentacja już 10 lat.”

Józefa Kulczyk pracownik PWK Sp. z o.o. w Chocianowie:

„ – Jeżeli chodzi o to czy ta koncepcja spełni swoje zadanie – uważam, że ta koncepcja na pewno spełni swoje zadanie, bo w koncepcji jest mowa o tym, że będzie też odbudowa istniejących budowli, a istniejące budowle to są zassawki, które będą działały i które będą się uruchamiały wtedy gdy będzie potrzeba tj. piętrzenie i spuszczenie i to będzie wtedy regulowane. Nie będzie tak jak w tej chwili, że ta woda wszystka, która wpływa do parku to ona idzie kanałem pod miastem i wypływa później tutaj jak mamy starą oczyszczalnię ścieków. Przy zachowaniu tej koncepcji, bo po to była opracowana ta koncepcja żeby mieć obraz jak to ma wyglądać, jak mają te wody wchodzić do parku, jak mają przejść przez ten kanał i żeby to zachowało całą ciągłość więc uważam, że na pewno to spełni swoje zadanie i odbudowanie tych rowów też spowoduje, że nie będą zalewane te łąki, które są właśnie w rejonie południowej strony miasta Chocianowa jak się jedzie w stronę Rokitek.”

Radny Bronisław Klita:

„ – Niestety nie ma z nami Pana Burmistrza, ale ja chciałem zacytować jego słowa, które padły w czasie sesji budżetowej, mianowicie powiedział, coś takiego - jak spłynie dotacja z zadania modernizacja i rozbudowa Wiejskiego Ośrodka Kultury w Parchowie, to siadamy do stołu i rozmawiamy nad drugim etapem. Chciałem się zapytać, kiedy coś zacznie się dziać z tą modernizacją i rozbudową Wiejskiego Ośrodka Kultury w Parchowie? Na razie grozi nam tam pustostan.”

Sekretarz MiG Chocianów Aneta Kurman – Rzęsista:

„ – Z tego, co pamiętam być może się mylę, to Pan Burmistrz na sesji budżetowej mówił o tym, że jeżeli zostaną nam przekazane środki zrefundowane z pierwszego etapu, to będziemy myśleć jak pozyskać środki na dalszą realizację tej inwestycji. Z tego co pamiętam, być może się mylę i przy tym też się nie upieram. Natomiast w zakresie możliwości pozyskania takich środków, ja bardzo proszę o odpowiedź Pana Kierownika Referatu Inwestycji i Rozwoju.”

Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Mirosław Gojdz:

„ – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado istnieją pewne możliwości ale i szereg innych wniosków, które dotyczą jak gdyby tego samego zadania, a więc właśnie modernizacji świetlic wiejskich na terenie Gminy Chocianów w innych miejscowościach. Trudno odpowiedzieć, bo to nie będzie moja decyzja. To będzie decyzja Pana Burmistrza i Państwa Radnych na co te środki zostaną skierowane.”

Radny Bronisław Klita:

„ – Szkoda, że nie ma Pana Burmistrza – najlepiej by on się odniósł do tych słów. Chciałem jeszcze zapytać o zmniejszenie wydatków w rozdziale 60016 dotyczy to dróg publicznych i gminnych i tu będzie pytanie do Pana Gojdzia – czy to uszczuplenie nie zablokuje inwestycji na drogach publicznych, a chodzi mi o drogę w Pogorzeliakach, która miała być zrobiona i do tej pory stoi, a ludzie nie mogą wyjść z własnych posesji.”

Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Mirosław Gojdz:

„ – Jeśli chodzi o zadania bieżące, bo to jest zadanie bieżące. Tam zagrożenia żadnego nie będzie, a chciałbym zwrócić uwagę, że z tego rozdziału przesuwamy wręcz środki, zwiększamy tam środki związane z rewitalizacją ciągów pieszo-jezdnymi, a więc jest to potężna kwota, bo ponad 680 tys. zł na rewitalizację, a więc są zwiększenia a nie zmniejszenia środków. Natomiast jeśli chodzi o Pogorzeliaka na pewno już takich błędów nie popełnimy, bo to nie jest tylko błąd urzędników ale rady sołeckiej i także Pana Radnego, który powinien uczestniczyć w tych działaniach. Przeznaczenie 5 tys. zł na modernizację, na przebudowę drogi to było nieporozumienie, bo po prostu za 5 tys. zł nie da się zrobić drogi. A więc wykonanie w ostatni rzucie jak gdyby w grudniu realizowanie tego zadania po to, żeby skosumować środki za 5 tys. zł wzmocnić drogę pomimo, że to gruntowa po prostu się nie da. To zadanie nigdy nie powinno znaleźć się w budżecie ani też w środkach funduszu sołeckiego, to był rzeczywiście błąd aczkolwiek tę drogę wykonamy, bo te środki są zarezerwowane i tę drogę wykonamy jednak według nowych przepisów zostało wydane zarządzenie burmistrza nawet na tak drobne zadania musimy robić przetargi i będziemy je robić. Wykonamy postępowanie przetargowe, wyłonimy wykonawcę i ta droga w odpowiednich warunkach atmosferycznych będzie zrealizowana.”

Radny Bronisław Klita:

„ – Cieszę się z deklaracji, że rzeczywiście ta droga będzie wykonana i mam nadzieję, że tak będzie. Osobiście nie widzę swojej winy ani winy rady sołeckiej, dlatego że termin wykonania to był 31 października poprzedniego roku. Z tego co pamiętam panowały wówczas naprawdę dogodne warunki atmosferyczne, żeby to zadanie przeprowadzić w miarę możliwości w tej kwocie, która tam była przyznana. Natomiast za pięć dwunasta, czyli między świętami, a nowym rokiem akurat warunki atmosferyczne nie pozwoliły, żeby cokolwiek zrobić na tej drodze i to jest chyba nie mój błąd i nie wykonawcy. Trudno powiedzieć, ale jeszcze mam jedno pytanie do Pani Lech, mianowicie w rozdziale 92605 zwiększamy kwotę o 66 tys. czy to jest już podzielone, ewentualnie jak?”

Kierownik Referatu Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Społecznych Magdalena Lech:

„ – Szanowni Państwo, Wysoka Rado ta kwota, to jest dalszy etap kształtowania nowej procedury dotyczącej finansowania i klubów sportów i organizacji pozarządowych. Tak jak Państwo pamiętacie w budżecie było zabezpieczone 120 tys. z przeznaczeniem na kulturę fizyczną i rozmawialiśmy o tym, że po nowym roku będą konieczne dalsze przesunięcia środków, żeby zabezpieczyć potrzebny pozostałych klubów sportowych. My nie możemy mówić, że te środki są komuś przypisane, bo wtedy cała procedura konkursowa i pojęcie konkursu byłoby najzwyczajniej w świecie bez sensu, bo my wiemy kto u nas trenuje, jakie my mamy kluby sportowe. Jesteśmy na etapie po ogłoszeniu jednego konkursu na zadanie w zakresie sportu. Te środki na dzień dzisiejszy zabezpieczają nasze potrzeby. Mamy taką specyficzną sytuację ze Stal „Chocianów”. Był ogłoszony konkurs na wykonywanie takiego zadania w zakresie sportu, kształtowania tej piłki nożnej na terenie miasta Chocianowa, ogłoszony był na 50 tys. z tego względu, że być może tym naszym klubom coś się uda ugrać wyżej i Panowie Prezesi składając taką kalkulację nie byli w stanie określić jakie naprawdę koszty funkcjonowania tych klubów będą w 2012 roku, bo to się okaże po zakończeniu rudny wiosennej – kiedy oni będą wiedzieli jak w tej tabeli wyglądają i co się tak naprawdę dzieje. Wtedy będziemy mieli zielone światło do tego, żeby ogłaszać kolejne konkursy na realne kwoty do realnej sytuacji po prostu na tym polu sportowym. Tak to tutaj wygląda. Tak jak informowaliśmy nie będzie już pieniędzy na te zadania w Chocianowskim Ośrodku Kultury, bo one powinny być tutaj w urzędzie i tak jak powiedziałam, to jest kolejny etap regulowania i wypracowywania tej nowej ścieżki finansowania organizacji pozarządowych.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Chciałem zapytać o taką rzecz – dwie a może trzy sesje temu z aplauzem nasza strona przyjęła informację od Pana Burmistrza, że ok. 700 tys. zł będzie z programu ryby, przeznaczonych na przebudowę chodników w Chocianowie. Natomiast – pewnie to ma związek z ostatnio przez nas podjętym programem dalszej rewitalizacji, poszerzonym o rewitalizację ciągów pieszo-jezdnych jest kwota 406 tys. zł. Orientując się w tym programie widziałem, że jeden beneficjent może pozyskać 2 mln zł. z tym, że jedno zadanie nie może przekroczyć 1 mln zł przy 15 % udziale własnym. Moje pytanie – czy nie można byłoby tych środków więcej pozyskać? Czy ten program aby jest dobrze przygotowany, bo mamy tylko 400 tys.? Uważam, że mogliśmy pozyskać więcej. Drugie również do Pana Kierownika – na ostatniej sesji dyskutowaliśmy mocno na temat przebudowy drogi na ul. Piotrowskiej z gruntowej na utwardzoną i otrzymałem informację od Pana, że piszemy wniosek na dofinansowanie, oczywiście do programu tzw. popularnie nazywanych „schetynówek” – czy taki wniosek został już złożony?”

Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Mirosław Gojdz:

„ – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado na rewitalizację ciągów pieszo-jezdnych mamy kwotę 587 tys. przewidzianą, z tego środki zewnętrzne więc unijne 405 tys. – wynikają one z podziału, który został już dokonany przez członków Lokalnej Grupy Działania „Kraina Karpia” i one zostały podzielone już przez beneficjentów przez gminy i akurat Gmina Chocianów właśnie taką dotację w ramach tego programu, bo on jest trzy letni programem. W ramach tego programu na to konkretnie zadanie, a więc rewitalizację to jest maksymalna kwota do pozyskania – 405 tys. Gmina Przemków ma 300 tys., Gmina Miłkowice 85 tys. Całość kwoty na to konkretne zadanie, bo ich jest cztery segmenty, które mogą być wsparte z funduszy unijnych i jednym z tych segmentów jest właśnie rewitalizacja, a kolejny z którego my korzystamy, to właśnie melioracja. Inne są dla podmiotów prywatnych gdzie my

nie możemy uczestniczyć w takich działaniach, inne dla podmiotów społecznych i inne dla samorządów terytorialnych. To są kwoty już podzielone. Już nie możemy starać się o większą kwotę chyba, że inne gminy nie wykorzystają jej w pełni, to wówczas będziemy mogli wystąpić o taką kwotę. Taka wstępna była także deklaracja Pana Burmistrza, która dotyczyła już konkretnych kwot tych 600 tys., to właśnie było te 400 plus 200 plus jeszcze 80 tys. na remont i modernizację kuchni i stołówki, bo chcieliśmy zrealizować takie zadanie w ramach tych działań związanych z usługami świadczonymi na rzecz ludności, ale nie było takiej woli żeby takie zadanie przewidzieć w Trzebnicach. Natomiast szkoły w tej chwili działalności prowadzić nie mogą, a więc my nie będziemy mogli wpisać się w ten program i pozyskać pieniędzy na chociażby modernizację kuchni w szkołach. O tą kwotę będziemy musieli zmniejszyć nasz udział. Natomiast to jest maksymalna kwota jeśli będą oszczędności po szczegółowym rozdysponowaniu tych kwot, to oczywiście będziemy się starać. Natomiast na razie jest to maksymalna kwota. Na „schetynówki” nie był ogłoszony nabór jeszcze. On będzie ogłoszony dopiero w miesiącu sierpniu tak przypuszczam. „Schetynówki” są to programy roczne, to są pieniądze z budżetu Państwa i one są określane w określonej wysokości na dany rok budżetowy. Do tego czasu chcemy wykonać całą dokumentację techniczną z pozwoleniem na budowę, żeby móc złożyć wniosek.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Chciałbym się zapytać odnośnie zadania „Przebudowa i modernizacja koryta potoku Równik” – pojawia się kwota na opracowanie wniosku, czyli z tego wynika, że będzie to przygotowywać firma zewnętrzna? Czy my jako urząd nie możemy przygotować samego wniosku, bo jest kwota znacząca 12,5 tys.?”

Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Mirosław Gojdz:

„ – Nigdy do tej pory nie były przygotowywane wnioski przez urzędników, oprócz jednego który ja przygotowałem na „schetynówkę”. One zawsze były zlecane na zewnątrz, to jest najmniejsza kwota z dotychczasowych. Zakładamy tylko 10 tys. zł, dotychczas były to kwoty znacznie wyższe – 15, 20, 30 tys. zł i radni w tym zakresie podejmowali decyzje.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – W budżecie pojawia się nowe zadanie „Zakup i montaż wiaty przystankowej” o którą wiatę chodzi, bo ja nie mam tego zapisanego. Czy kupujemy wiatę i będzie sobie stać, czy jest określone przeznaczenie?”

Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Mirosław Gojdz:

„ – To jest wiatka zgodnie z wnioskami radnych przy szkole.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – W załączniku nr 3a wydatki na projekty i programy realizowane z udziałem środków z Unii Europejskiej w projekcie „Przeciwdziałaniu wykluczeniu cyfrowemu” kwoty się nieznacznie ale zmieniają, są troszkę wyższe niż poprzednio były do wydatkowania to jest rok 2013. Z czym to jest związane?”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Związane to jest z tym, że chociażby w ubiegłym roku były zakwestionowane pewne wydatki jeśli chodzi o to zadanie czyli wykluczenie cyfrowe. W związku z tym kiedy ulegają zmianie pewne wydatki czy one są wydatkami kwalifikowanymi czy też nie, potem następuje zmiana jak gdyby czy gmina musi wydatkować środków więcej czy nie. Każdorazowa zmiana pewnych postanowień czy chociażby wielkości wydatkowanych środków może powodować i

powoduje zmianę harmonogramu na późniejsze okresy. Akurat dużo się działo w ubiegłym roku jeśli chodzi o pewne wydatki i to ma swoje odzwierciedlenie na poziom i na strukturę wydatków w tym roku. Generalnie nie zwiększają nam się ogółem wydatki tylko zmienia się struktura procentowa wydatków gminy czy instytucji zarządzającej.”

Wobec braków głosów Przewodniczący zamknął dyskusję w powyższej sprawie, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2 radnych

podjęła uchwałę Nr XVI.128.2012, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 4.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie na 2012 rok – projekt Nr XVI.129.2012.

Przewodniczący otworzył dyskusję w powyższym temacie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Siwiec zabierając głos poinformował o zmianach, jakie komisja chciałaby wprowadzić do planu pracy.

Sekretarz Miasta i Gminy Chocianów Aneta Kurman – Rzęsista, zabierając głos, odniosła się do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej proponując, aby komisja na posiedzeniu ustaliła zakres i terminy posiedzeń, a następnie na kolejnej sesji wprowadzić uchwałą zmiany planu pracy.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Siwiec wyraził aprobatę na propozycję zmiany uchwały na kolejnej sesji Rady Miejskiej.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 15 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XVI.129.2012, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 5.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Chocianowie na 2012 rok – projekt Nr XVI.130.2012.

Radna Zofia Skawińska oraz Radna Beata Rolska zaproponowały wniesie zmian do planu pracy komisji.

Przewodniczący Rady, zabierając głos, zaproponował, aby komisja na posiedzeniu dokonała zmiany na takich samych zasadach jak Komisja Rewizyjna.

Członkowie Komisji wyrazili aprobatę tej propozycji.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 14 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1 radny

podjęła uchwałę Nr XVI.130.2012, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 6.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miejskiej w Chocianowie na 2012 rok – projekt Nr XVI.131.2012.

Przewodnicząca Komisji ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego Bogumiła Cymbała, zabierając głos, poinformowała, że komisja na kolejną sesję Rady Miejskiej przedłoży zmiany do niniejszego planu pracy.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 14 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1 radny

podjęła uchwałę Nr XVI.130.2012, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 7.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad XVI nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Chocianowie, Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Ryszard Bartosz o godz. 13.55 ogłosił zamknięcie sesji.

Na tym wyciąg zakończono.

Protokołowała

Justyna Domańska



Przewodniczący Rady Miejskiej

Ryszard Bartosz

