

Protokół Nr XIX/12

395

sporządzony w dniu 30 kwietnia 2012 r. z sesji Rady Miejskiej w Chocianowie.

Obrady XIX sesji otworzył o godzinie 12.30 Przewodniczący Rady Miejskiej Ryszard Bartosz. Po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości oświadczył, iż na ogólny stan 15 radnych na sesji obecnych jest 14 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Sesja odbyła się w Urzędzie Miasta i Gminy w Chocianowie w sali konferencyjnej nr 16.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Nieobecny Radny Bronisław Klita.

W obradach uczestniczyli również:

Pan Roman Kowalski – Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów,

Pani Aneta Kurman – Rzęsista – Sekretarz Miasta i Gminy Chocianów,

Pani Stanisława Potoczna – Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów,

Pani Mirosława Wendzonka - Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Gospodarki Mieniem,

Pani Magdalena Lech – Kierownik Referatu Oświaty, Kultury, Sportu, Spraw Społecznych i Zdrowia,

Dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy Chocianów – wg listy obecności załączonej do niniejszego protokołu,

Sołtysi sołectw gminy Chocianów – wg listy obecności załączonej do niniejszego protokołu,

Pan Emilian Stańczyszyn – Przewodniczący Zarządu Związku Gmin Zagłębia Miedziowego oraz

Pani Małgorzata Bączkowska – Radca Prawny.

Przewodniczący Rady zabierając głos poinformował, że Burmistrz MiG Chocianów złożył wniosek o zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu następujących punktów:

1. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Chocianów do Związku Gmin Zagłębia Miedziowego.
2. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Związku Międzygminnego.
3. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zmian Statutu Związku Gmin Zagłębia Miedziowego.

Zaproponował, aby w punkcie 3, 4 oraz 5 wprowadzić podjęcie tych uchwał. Kolejno analogicznie punkty jakie, były przewidziane w porządku obrad

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 14 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

przyjęła zmianę porządku obrad.

Porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu z sesji Nr XVIII/12.

3. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Chocianów do Związku Gmin Zagłębia Miedziowego – projekt Nr XIX.144.2012.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Związku Międzygminnego – projekt Nr XIX.145.2012.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zmian Statutu Związku Gmin Zagłębia Miedziowego – projekt Nr XIX.146.2012.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2012 r.- projekt Nr XIX.147.2012.
7. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezesa Przedsiębiorstwa Wodociągowo – Kanalizacyjnego Sp. z o.o. w Chocianowie – projekt Nr XIX.148.2012.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Chocianowie na 2012 rok. - projekt Nr XIX.149.2012.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia Gminnego planu sieci publicznych szkół podstawowych i gimnazjów oraz granic ich obwodów – projekt Nr XIX.150.2012.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zasad sprawiania pogrzebu na koszt gminy i określenia zasad zwrotu poniesionych kosztów - projekt Nr XIX.151.2012.
11. Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów z prac w okresie międzysesyjnym.
12. Informacje i Komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.
13. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
14. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
15. Zamknięcie obrad.

Punkt 2.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Przyjęcie protokołu z sesji Nr XVIII/12.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 14 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

przyjęła Protokół z sesji Nr XVIII/12.

Punkt 3.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Chocianów do Związku Gmin Zagłębia Miedziowego – projekt Nr XIX.144.2012.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głos w sprawie zabrała:

Sekretarz MiG Chocianów Aneta Kurman-Rzęsista:

„ – Tak jak Państwo wiecie, otrzymaliście wszyscy nowe projekty uchwał i tak naprawdę zmiany polegają na tym, że w podstawie prawnej wpisaliśmy zamiast „województwo legnicki”, „województwo dolnośląski”. Dodatkowo otrzymaliście Państwo projekt uchwały dotyczący podjęcia na tej sesji wszystkich zmian dotyczących także gospodarki odpadami i w tym

zakresie również jest autopoprawka Pana Burmistrza do porządku obrad, który już został zatwierdzony.”

Więcej głosów nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 14 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XIX.144.2012, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 4.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Związku Międzygminnego – projekt Nr XIX.145.2012.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głos w sprawie zabrali:

Sekretarz MiG Chocianów Aneta Kurman-Rzęsista:

„ – Autopoprawka polega tak jak wcześniej mówiłam na zmianie, zastąpienie słów „województwo dolnośląskie” na „województwo legnickie” i wyodrębnienie w § 1 ust. 3.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„Szanowni Państwo, ja w ogóle cieszę się, że mogę skreślić jeden z moich argumentów dla którego nie przyjąłem budżetu na ten rok w naszej gminie, a mianowicie przystąpienie do Związku Gmin Zagłębia Miedziowego, to jest bardzo ważny punkt i moment w życiu naszej gminy. Jednakże należałoby się pochylić nad statutem. Mam wątpliwość dość taką dużą, mianowicie w tych zmianach, proponujecie Państwo zapis w § 32 ust. 1 „jeżeli dochody własne związku oraz udziały związku nie wystarczają na pokrycie wydatków wszyscy członkowie związku zobowiązani są dokonać dopłaty w wysokości uchwalonej przez zgromadzenie związku przy czym wysokość dopłaty przypadająca na członka związku winna być ustalona proporcjonalnie do jego obszaru.” Tak się składa, że Gmina Chocianów jest zdecydowanie największą gminą terytorialnie w całym Związku Gmin Zagłębia Miedziowego i dlatego to budzi moją wątpliwość. Ja wołałbym żeby tu było zapisane „proporcjonalnie” albo „w przeliczeniu na mieszkańca”. Tak by byłoby zdecydowanie lepiej. Prosiłbym o ewentualną odpowiedź. I jeszcze jeden punkt - nie wiem czy tu jest niepotrzebnie zapisany przecinek w pkt 2 § 8 otrzymuje brzmienie: wpływy z podatków: od nieruchomości, rolnego, leśnego, od środków transportowych, dochodowego od osób fizycznych, opłacanego w formie karty podatkowej... w dalszej części jest przecinek i nie wiem czy mam to rozumieć jako 2 ponieważ dalej jest wpływy z podatku od osób fizycznych i osób prawnych. To jest drobiazg ale chciałbym, to jakoś wyjaśnić. I kolejna wątpliwość albo wyjaśnić, co to znaczy – w określeniu składki biorą udział także dochody uzyskane przez gminne jednostki budżetowe oraz wpłaty od gminnych zakładów budżetowych.”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Panie Przewodniczący jeżeli można, Pan Krzysztof wybiegł trochę do przodu, bo przyjmujemy teraz statut „stary”, a za chwilę będą omawiane zmiany.”

W związku z brakiem więcej głosów Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 14 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XIX.145.2012, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 5.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zmian Statutu Związku Gmin Zagłębia Miedziowego – projekt Nr XIX.146.2012.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w powyższej sprawie. Głos zabrali:

Przewodniczący Zarządu Związku Gmin Zagłębia Miedziowego Emilian Stańczyszyn:

„ – Witam Państwa serdecznie, Witam Panie Przewodniczący, Witam Panie Burmistrzu, drodzy Państwo – kilka słów powiem na temat zmian statutu, bo jeśli chodzi o stary statut Państwo go doskonale znacie, gdyż od samego początku przez wiele lat działaliście w Związku, a więc do niego nie będę powracał. Ale dwa słowa na temat kluczowych zmian statutu i kierunków w którym podąża Związek. Zdecydowaliśmy, że po czasie który upłynął, a więc tworzenia Powiatu Polkowickiego, po czasie który upłynął po wspólnym pozyskiwaniu funduszy europejskich, bo i te fundusze też już praktycznie są na wyczerpaniu. A na kolejny okres w ogóle nie wiadomo jakie pieniądze dalej będą z Unii Europejskiej na lata 2014-2016. Zdecydowaliśmy w gronie Zarządu, w gronie Zgromadzenia Związku, że Związek skoncentruje się w 90 kilku procentach nad największym problemem, który muszą rozwiązać nasze gminy w ciągu 18 miesięcy się zorganizować, a następnie wprowadzić, a więc wdrożyć nową ustawę o gospodarce odpadami stałymi. Może ona się trochę inaczej nazywa, ale będą mówił o tych kompetencjach które zamierzamy od gmin przejąć. Dlaczego mówię w 90 kilku procentach? Bo zarówno finansowanie, bo również w taki sposób zorganizowaliśmy ewentualne finansowanie Związku. Wiadomym jest, że ustawodawca zobowiązał rady gmin w przypadku jeśli kompetencja przejdzie do Związku, Zgromadzenie Związku do uchwalenia opłaty jakie będą ponosić od przyszłego roku, zakłada od 1 lipca 2013 r. mieszkańcy i to będzie stanowić podstawowy dochód Związku, żeby z drugiej strony wszelkie wydatki w tym zakresie móc pokryć. Jeśli chodzi o stare zapisy, które budowały budżet Związku zmieniliśmy je w sposób następujący: baza podatkowa została analogiczna do starego statutu, a więc jeśli Pan Radny mnie zwolni od tłumaczenia tej bazy podatkowej, która funkcjonowała kilkanaście lat temu i nie dotykamy tutaj w zmianie w żaden sposób tej starej bazy. Ona w przeszłości decydowała o dochodach Związku, jeszcze oczywiście w tym roku ona decyduje o dochodach Związku stanowiła, że od tych właśnie podatków o których Pan między innymi wspominał do budżetu związku wpłacaliśmy 2% naszych budżetów gminnych. Zdecydowaliśmy, że te 2 % może zostać obniżone decyzją Zgromadzenia nawet do 1% no i tu już jest jasnym dla burmistrzów, wójtów dla Przewodniczących Rad, że taki będzie wniosek mój, Burmistrza Polkowic aby od 1 stycznia ta składka związana z budżetem gminy, a więc z tymi dochodami które Pan między innymi wymieniał, żeby była 1%. Ten nowy statut jak zostanie wpisany do rejestru przez Ministra Administracji i Cyfryzacji, bo tak teraz się nazywa - pozwoli jak gdyby obniżyć tą składkę o połowę, bo alternatywnie będzie pobierać pieniążki od ludzi. A więc siłą rzeczy nie potrzeby aby gminy obciążać 2% ich budżetu. Druga zmiana, podstawowa i proszę mi wierzyć, że tak jak tu Pan zadał pytanie wszyscy burmistrzowie, wójtowie tą powierzchnię gruntowanie brali pod lupę, bo np.

najbiedniejsza gmina Pełław jest bardzo rozległą gminą i wójt prawie włosy sobie z głowy wyrwał, co będzie jak uchwałą jakby jakakolwiek dopłatę do związku od powierzchni. Ja przyjmuje założenie, że środki zebrane od mieszkańców i ten 1%, który z definicji będzie wpływał do budżetu związku w zupełności pokryją potrzeby i nie będzie potrzeby sięgania do kolejnej uchwały, ażeby po prostu zalepić ewentualną dziurę budżetową. W obecnych realiach Państwo doskonale wiecie, że ten procent od budżetu, to w 80% to stanowił budżet Gminy Polkowice. Gmina Polkowice też ma powierzchnię w miarę dużą ale nie aż tak dużą jak różnice między budżetami tychże gmin. Dlatego była taka sugestia, że jeśli kiedykolwiek wymagana byłaby jakakolwiek dopłata, to z uwagi, że będziemy się zajmować głównie gospodarką odpadami stałymi, a tutaj już opłaty wstępnie zdecydowaliśmy będziemy pobierać od mieszkańca, żeby tym ostatnim kryterium, które zastrzegam się nigdy nie dojdzie do skutku i nie będziemy musieli takiej uchwały podejmować jednak zależał od powierzchni, bo transport zależy od powierzchni, od rozległości gmin. Ale mam wrażenie że takiej potrzeby nie będzie ale nie dziwię się Pana pytaniu, bo była najbardziej żywa dyskusja i w zasadzie takiej wzajemne wewnętrzne zapewnienia, że raczej do tego instrumentu nigdy nie sięgniemy, bo faktycznie kluczem mogła być ilość mieszkańców, kluczem mogła być powierzchnia. Wszystkie rady 7 gmin, po tych wszystkich wyjaśnieniach naszych wewnętrznych w ostatnich wielu miesiącach zdecydowały, niech będzie już ta powierzchnia. Chociaż powiem szczerze, że nikt z tego nie był zadowolony. Niestety troszkę jest tak, że tylko i wyłącznie w Związku uchwały przyjętej jednolicie, co do przecinka mogą być zarejestrowane w Warszawie, mogą być przepuszczone przez Wojewodę, a więc z jednej strony informuję, dlaczego ta powierzchnia, tak wyglądała nasza dyskusja wewnętrzna i mam nadzieję, że nigdy do takiej uchwały Zgromadzenia nie dojdzie, bo tych pieniędzy wystarczy, które posiadamy w Związku na prowadzenie dobrej gospodarki odpadami stałymi. Pozwolę sobie Państwa poprosić dla jednolitości tej 8 uchwały, żeby tego nie zmieniać, bo to powoduje że wszyscy musieliby dokonać tej zmiany, a wystarczyłoby znowu, że jedna rada będzie miała inne zdanie, to korowód prawny dalej trwa. Pan Radny na pewno doskonale zdaje sobie sprawę ale jako, że temat był gorący również u nas dlatego też tłumaczę jakie były nasze wewnętrzne dyskusje na ten temat. I oczywiście kluczowa zmiana, to przekopiowanie z ustawy, która nakazuje nam wprowadzenie tego nowego obowiązku gospodarowania odpadami stałymi wszelkich zapisów, które stanowią, że w momencie przyjęcia gminy Chocianów do Związku Gmin Zagłębia Miedziowego, wszelkie prawa i obowiązki odpowiedzialności, kary nie grożą już Gminie Chocianów tylko grożą Związkowi. Wszelkie uchwały nie będą podejmowane tu na Radzie tylko wasi przedstawiciele, Pan Burmistrz, Pan Przewodniczący i wytypowany przedstawiciel Chocianowa, tam będą podejmowane na poziomie Zgromadzenia Związku Gmin. Powiem, że akurat nasi wójtowi i burmistrzowie, którzy obecnie te kompetencje już uchwalili bardzo się cieszą, że to nie oni będą tymi którzy wdrażają ten system, bo jaki mieszkaniec lubi, że ktokolwiek nałoży mu nową opłatę? A to po trosze nie nasza wina, Unia Europejska kazała, Polski parlament uchwalił. My mamy wdrożyć w życie i nie mamy wyjścia ale na końcu tym złym, będzie ten który wyśle kwit do zapłaty. Jedno co chcemy zrobić, to chcemy być konkurencyjni w stosunku do Polski, chcemy uchwalić na dzień dobry, a więc od środka przyszłego roku opłatę jak najniższą, nawet gdyby nam to groziło i na pewno, to tak będzie interwencjami w gminach, interwencją obecnego budżetu Związku, który ma skumulowanych trochę środków, a dopiero po roku po dwóch latach jak zobaczymy jak się uśrednia Polska w ramach tych opłat, to po prostu gdzieś uchwalić kwotę która pokrywałaby w ratach wraz z innymi dochodami budżetu tą gospodarkę odpadami stałymi. A więc tak kolokwialnie powiem jak dzisiaj weźmiemy osobę pod uwagę, to się płaci w Polsce po 7, 8 9 a może 10 zł za osobę za odbiór odpadów, to różne są przewidywania jeśli chodzi o przyszłość. Mówi się, że kilkanaście zł to jest minimalny wymiar kary ale są również prognozy, że to może być znacznie więcej. My z kolei z burmistrzami, wójtami umówiliśmy się, że jak będziemy uchwalać we wrześniu, październiku, listopadzie, grudniu wówczas

będziemy się przymierzali do stosownej uchwały, będziemy chcieli żeby te kilkanaście było bliżej 10, a może 11-12, to będzie wymagało interwencji innej, żeby po prostu całą gospodarkę przeprowadzić na takich zasadach ale sobie taką wewnętrzną obietnicę też złożyliśmy, że nasi mieszkańcy muszą widzieć, że w Polsce ustala się wyższe stawki niż u nas. Może o innych argumentach na rzecz tego nie będę mówił. Gdybyście Państwo byli zainteresowani w dyskusji jak zamierzamy tą gospodarkę odpadami prowadzić, jak ją projektujemy to oczywiście służę swoją osobą w zakresie tych pytań, wątpliwości dotyczących nowego statutu, to chyba odpowiedziałem. Ale jeśli o czymś zapomniałem, bądź są inne pytania to po to do Państwa przyjechałem, żeby na nie po prostu odpowiedzieć.”

Radna Beata Rolska:

„ – Uważam, że to zadanie gospodarka odpadami stałymi jest zadaniem na tyle ważnym i pilnym, że musimy podjąć decyzję o przystąpieniu do Związku Gmin, chociaż nie jedni z pewnością pamiętają, że ja w poprzedniej radzie byłam przeciwna członkostwu ale w tej chwili czas płynie i warunki się zmieniają. Unia nakłada na nas duże kary, a my sami musimy zdawać sobie z tego sprawę, że nie jesteśmy w stanie takiego zadania jakim jest gospodarowanie odpadami stałymi dźwignąć. Jako Gmina jesteśmy zbyt słabi, żeby się tego podjąć sami, natomiast myślę, że przy współpracy z Państwem jako gospodarzami nam się, to zadanie uda i będziemy odciążeni od dodatkowych opłat. Chciałam tylko zapytać czy jeszcze zabiega ktoś z gmin ościennych o włączenie się do Związku Gmin, w związku z tym tematem?”

Przewodniczący Zarządu Związku Gmin Zagłębia Miedziowego Emilian Stańczyszyn:

„ – Podobną deklarację, nawiasem mówiąc na tym samym Zarządzie Związku o chęci przystąpienia oprócz Pana Burmistrza Romana Kowalskiego złożył wójt gminy wiejskiej Rudna Pan Władysław Bigus. Ale na tym się chyba nie skończy, bo ostatnio po raz kolejny spotkałem się ale teraz osobiście z wójtami gmin wokół Głogowa, którzy nie widzą możliwości samodzielnego prowadzenia tej gospodarki i mogą, to robić albo w jakimś partnerstwie z Głogowem albo wspólnym z nami, bo Głogów chce robić to w partnerstwie – miasto Głogów nie chce teraz przynależeć do Związku ale chciałoby gospodarkę prowadzić wspólnie z nami, bo samo też się nie czuje na siłach. Ale widzę i to będzie duży temat na Zarządzie, widzę że wójtowie gmin wokół głogowskich chcieliby wprost należeć do Związku, żeby nie odpowiadać za to wszystko co u nich w tych zakresie będzie się działo. A więc to będzie duży temat. Czy Związek powinien się otworzyć na takim dużym obszarze, które wstępnie składają taki akces no i myślę, że taką wstępną decyzję będziemy musieli podjąć jeszcze przed wakacjami, bo to wymaga znowu ujednoczenia tych uchwał, tamtych rad i naszej decyzji. Powiem, że sam się zastanawiam patrząc też na interes Związku czy po prostu warto – wójtowie z tamtej strony też się zastanawiają czy warto. A więc jak usłyszałem ich taką chęć, to zacząłem się zastanawiać nas swoją rekomendacją i po prostu musimy to przeliczyć. Ustawodawca pokazuje wiele frakcji, które trzeba jakby w ramach segregacji odpadów segregować, selekcjonować im robi to się na większym obszarze tym większa szansa na rynek zbytu. Jak są to małe ilości, to zwykle tylko koszt. Jak się robić coś w dużej skali, to prawdopodobnie robi się dużo rzeczy taniej, a więc z tego punktu widzenia poważanie rozważamy czy jeszcze faktycznie nie otworzyć się na te gminy wokół głogowskie. W pewnym sensie Głogów najchętniej też by przystąpił, bo oni mają tą gospodarkę odpadami dzisiaj zorganizowaną wspólnie z francuzami. Francuzi widzą, że w sytuacji kiedy rozszerza się Związek ilość odpadów, która jest w gestii miasta Głogowa staje się coraz mniejsza i inwestycje potężne, wielomilionowe by stworzyć tę regionalną instalację przetwarzania odpadów komunalnych w Biechowie na terenie przy Głogowie staje się jakby coraz mniej opłacalne. A więc dla nich partnerstwo z nami też jest jakby niezbędne, żeby po prostu ze starego składowiska stworzyć fabrykę przetwarzania odpadów, bo stare składowiska

już odchodzą w przeszłość. Ale tu wchodzę już w meritum i nie będę Państwa zamęczał, ale gdybyście chcieli jeszcze coś więcej na ten temat wiedzieć, bo pytanie było tylko – czy inne gminy - tak, ale jakie będą decyzje wzajemne ich i nasze, to po prostu zobaczymy w najbliższych kilku tygodniach.”

Radna Beata Rolska:

„ – Kontynuując, czy zechciałby Pan Przewodniczący zachęcić nas jeszcze jakimś innym zadaniem, równoległe z tym zadaniem planujecie Państwo z pewnością inne. Czy są jakieś ważne zadania z których korzyść mogliby odnieść nasi mieszkańcy przystępując do Związku Gmin będąc członkami?”

Przewodniczący Zarządu Związku Gmin Zagłębia Miedziowego Emilian Stańczyszyn:

„ – Jak sobie patrzę na obecną działalność naszego Związku, wydaje się że należałoby podtrzymać takie działania nasze głównie integrujące nasze dzieci, naszą młodzież w szkołach tam się odbywa na tym poziomie mnóstwo rodzaju spotkań, rozgrywek itd. Wydaje się jakąś część budżetu trzeba byłoby pozostawić, bo jest jakieś doświadczenie kilkunastu lat, które prowadziliśmy. Myślę, te doświadczenia z przeszłości, że dbaliśmy i dbamy o szlaki turystyczne, jakieś tam mapy rowerowe produkowaliśmy dla mieszkańców. Takie elementy moim zdaniem też należałoby zachować. Tym mniej jednak z wielu elementów, które prowadziliśmy w przeszłości będziemy chcieli wychodzić, bo po prostu może nam braknąć pieniędzy najnormalniej w świecie. Ale które działalności zachować, które Państwo znacie, pamiętacie a z których zrezygnujemy, po trosze będzie też będzie decydować budżet, bo nie sztuka mieszkańcomi uchwalić 20 zł i wtedy nas stać na więcej, tylko powiem – prawdopodobnie zbudowalibyśmy niezadowolenie u osób, które taki rachunek i taką opłatę później dostaną. Także tutaj będziemy warzyć, to co warto utrzymać, a co jest naszą tradycją już wieloletnią, bo Związek funkcjonuje 17 lat. A więc musimy się zastanowić co zachować a z czego zrezygnować, bo skoro zmniejszamy finansowanie Związku z 2 do 1% budżetu, a więc z 4 do 2 mln zł rocznie, bo tyle się tych składek od wszystkich nabiera, to po uchwaleniu tej opłaty dla mieszkańca musimy zdecydować jaka część tych środków będzie niezbędna żeby zorganizować tą gospodarkę odpadami, a jaka nam kwota w budżecie pozostaje i co za tą kwotę powinniśmy w zakresie naszych najlepszych doświadczeń zrobić. Ja tak wybiegając w przyszłość, może to dzisiaj przed wcześniej, może rok, dwa, trzy za wcześniej, gdzieś tam, kiedyś niedługo w przyszłości uchwałą nam ten budżet Unii Europejskiej na lata 2014-2020, ale widzimy co się dzieje, a więc na razie nie będziemy sobie zawracać głowy. Ale jeśli znowu będzie taka sytuacja, że takim dużym obszarem łatwiej pozyskać środki, ale warunkiem jest zabezpieczenie wkładu własnego, to oczywiście grzechem byłoby również na to się nie popatrzeć.”

Radna Beata Rolska:

„ – Korzystając z obecności Pana Przewodniczącego, zdaje sobie doskonale sprawę ze skali ważności tego zadania, ale jeżeli pojawiłaby się możliwość pozyskania środków – ja wnioskuję jako członek rady o środki na oświatę w dalszym ciągu jeżeli będzie taka możliwość po analizie finansowej jak również na profilaktykę, zdrowotną i wszelkie działania związane z profilaktyką zdrowotną, tudzież środki przekazane na szczepienia ochronne dla mieszkańców.”

Przewodniczący Zarządu Związku Gmin Zagłębia Miedziowego Emilian Stańczyszyn:

„ – Może tylko jedna informacja – realizujemy program, który wdrożył Burmistrz Polkowic „Chronię życie przed rakiem” dla dziewcząt we wszystkich gminach Związku i chyba też naturalnym będzie, że Państwo będziecie chcieli, to chyba dotyczy dziewcząt II-III klasa gimnazjum, a więc siłą rzeczy w przyszłym roku moim zdaniem powinniście przystąpić do

programu jeśli nie jesienią tego roku. Ale powiem tak – nie chcę tutaj za burmistrza się wypowiadać i za Państwa ale myślę, że w ten program z definicji warto byłoby wejść. Jakkolwiek inny program profilaktyczny dla dzieci z dysfunkcjami, które prowadzi Aqua Park, który zatwierdzimy na najbliższym Zarządzie. Jest jeszcze taki program dla palaczy, który czeka na opinię stosownego gremium w Warszawie, nie wiemy czy wejdziemy, bo czekamy na opinię ale 3 programy na obszarze naszych gmin zdrowotne realizujemy. A jeśli chodzi o programy oświatowe, to tak jak to było w przypadku naszych punktów przedszkolnych 19 szkół będziemy oczekiwali na ewentualne szanse i środki europejskie, bo jak można w 100% pozyskać środki dla oświaty np. i łatwo to zrobić w gronie 8 gmin, to trzeba to robić. Jeśli potrzebny byłby wkład własny 15%, to też to nie są wielkie pieniądze, bo 15% każdy chętnie da jak zobaczy, że jest szansa na te 85% środków, a więc takie zachowania też będą nam na pewno bliskie. Ale sami Państwo widzicie, że dzisiaj sam jestem skoncentrowany i ścigam się z czasem, żeby poradzić sobie z tą ustawą, której się wszystkie gminy w Polsce po prostu boją, fizycznie się boją.”

Radna Zofia Skawińska:

„ – Panie Przewodniczący, tutaj w 8 punkcie – współpraca z organizacjami pozarządowymi na jakiej zasadzie, to ma się odbywać, ta współpraca?”

Przewodniczący Zarządu Związku Gmin Zagłębia Miedziowego Emilian Stańczyszyn:

„ – Przyznam się, że jest to jeden z martwych punktów statutu, mimo, że każda gmina musi uchwalać corocznie program współpracy i my też taki program współpracy corocznie uchwalamy, to akurat tego punktu statutu, który stworzyliśmy wiele lat temu, to od wielu lat nie realizujemy. Musimy się skoncentrować na szeregu zadaniach, a organizacji pozarządowych jest tak wiele, że jednak zostawiliśmy to w kompetencji gmin, tym bardziej, że krzyżować się nie możemy tzn. zdania które wspiera gmina, które budżetuje gmina nie ma prawa realizować Związek i odwrotnie zadania, które realizuje Związek nie ma prawa realizować gmina, bo kontrola w roku 2006 RIO nam to wychwyciła i teraz pieczołowicie w RIO patrzą krzyżowo na budżet Związku i budżet gmin. Nie mogą się pokrywać po prostu te same pozycje, bo ustawa tego zabrania. Kiedyś to się pokrywało, dzisiaj nie. A więc współpracy z organizacjami pozarządowymi jednak oddaliśmy do władczości po prostu naszych gmin związkowych.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Panie Przewodniczący chciałem się odnieść do tych konkretnych zmian – czyli § 31 dochodami Związki są: dochody z majątku, udziały członków Związku przewidziane Statutem, dopłaty członków Związku przewidziane Statutem, dotacje celowe, spadki, zapisy i darowizny na rzecz Związku i pozostałe dochody. W nowym statucie pojawia się ten dodatkowy zapis czyli ostatni, co mamy na myśli przez te „pozostałe dochody”?”

Przewodniczący Zarządu Związku Gmin Zagłębia Miedziowego Emilian Stańczyszyn:

„ – Uczciwie powiem, że nic nie mam na myśli, bo gdyby miał się jakiś dochód nieprzewidziany pojawić, to siedzi w tzw. worku prawnym pod tym zapisem. Ale autor nic nie miał na myśli oprócz tego, że zawsze się wylicza, a nie można nigdy wiedzieć wszystkiego, a wstawia taką „laurkę” prawną „pozostałe”. Ale nic nie miałem na myśli, projektując ten zapis, prawnicy to projektują, a człowiek stara się zrozumieć i akceptuje.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – W poprzednim statucie było doprecyzowane to wszystko, czyli nie było takiej furtki.”

Radna Beata Rolska:

„ - Ostatni już ukłon w stronę Pana, bardzo zabiegam i liczę na to, że przy współpracy ze Związkiem Gmin uda nam się sfinalizować dla mnie rzecz bardzo istotna, mianowicie od kilku lat prowadziłam działania na rzecz profilaktyki raka szyjki macicy, były to działania dość szeroko zakrojone na całą gminę nie tylko w naszej szkole, Panie Dyrektorki szkół mogą poświadczyć, że były takie działania i prosimy o taki bonus w postaci zaszczepienia pewnej grupy populacji dziewcząt, jeżeli tylko taka okazja się nadarzy.”

Przewodniczący Zarządu Związku Gmin Zagłębia Miedziowego Emilian Stańczyszyn:

„ – Myślę, że tutaj nie będę odkrywcy i na jednym z pierwszych Zarządów Pan Burmistrz Kowalski wyraził akces wejścia do programu, który stworzyliśmy w Polkowicach, a który rozlał się na całą Polskę, bo byliśmy pierwsi, to mamy już bardzo dobre doświadczenie a teraz inni wójtowie i burmistrzowie realizują na terenie swoich gmin w 100% jest finansowany z budżetu Związku, to po prostu Państwo jesteście w tym programie. Można powiedzieć, że już w przyszłym tygodniu, bo Statutu staniecie się członkiem Związku w przyszłym tygodniu. A dlaczego? Bo po prostu jak wiedziałem, że Burmistrz Kowalski będzie chciał powrócić do Związku, to nie składałem w ogóle wniosku o wykreślenie ze starego statutu i Chocianów jest w starym statucie, tak to się złożyło, że akurat ścieżka dla Chocianowa jest jakby zupełnie inna niż dla innych gmin, bo je trzeba tam wpisywać, a to znowu jest cała procedura uchwalania przez wszystkie rady, a więc jak Kochła będzie chciała wejść albo Żukowice czy gmina wiejska Głogów, to my wszyscy również Państwo będziemy musieli jednolicie przyjąć taką samą uchwałę żeby oni w ogóle mieli prawo wstąpienia. Od Chocianowa nie składaliśmy wniosku o wykreślenie, bo to tak wszystko dynamicznie poszło i dzisiejsza Państwa uchwała intencyjna, nasza za tydzień stanowi, że już na dobrą sprawę statutu nie trzeba rejestrować w tym zakresie oprócz tych zmian oczywiście, które dzisiaj przyjmujemy, ale sama obecność Chocianowa w statucie jak Państwo zauważyliście w tym starym po prostu jest.”

Więcej głosów w sprawie nie zgłoszono.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę w obradach celem zaopiniowania projektu uchwały przez komisje stałe Rady Miejskiej.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 14 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XIX.146.2012, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 6.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2012 r.- projekt Nr XIX.147.2012.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głos w sprawie zabrała Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów Pani Stanisława Potoczna:

„ – Szanowna Rado, tak jak na ostatniej komisji, to była komisja piątkowa - mówiliśmy, że prawdopodobnie jeszcze wystąpi autopoprawka, jeszcze poprzednie komisje o tym nie wiedziały, dlatego że sprawa pojawiała się nagle, a jest to związane z awarią widny towarowej w Przedszkolu w Chocianowie, to była sprawa na gorąco z piątku. W związku z tym, żeby nie zwoływać kolejnej sesji, a sytuacja jest taka, że prawdopodobnie już trzeba podejmować kroki związane z tą widną z montażem i zakupem. W związku z tym jest wprowadzana autopoprawka Pana Burmistrza o zaplanowanie tego zadania w wydatkach majątkowych. To powoduje, że zmieniają się poszczególne kwoty jeśli chodzi o wydatki bieżące, wydatki majątkowe, wydatki związane z realizacją zadań statutowych. W samej uchwale budżetowej w części merytorycznej ma to wpływ z zmianie w załączniku nr 2 do uchwały, zmiany planów wydatków budżetu gminy, ma to też wpływ w załączniku nr 4 czyli gdzie pojawia się zadanie związane z zakupem i montażem widy towarowej w Przedszkolu w Chocianowie. Ponadto oprócz tego w załączniku nr 3 plan przychodów i kosztów zakładów budżetowych poprzednio było zapisane „do badań monitoringowych”, to co w tej chwili zwiększenia jest dotacja przedmiotowa dla Miejskiego Zakładu do badań monitoringowych czynnego składowiska odpadów komunalnych, była kwota 20 tys. zł, w tych materiałach które Państwo dzisiaj otrzymali jako autopoprawkę, to ostatnie zdanie zostało wykreślone, ponieważ powyżej znajduje się, tylko zmieniła się stawka do m2 do 0,80. Natomiast pojawił się zapis utrzymanie przystanków komunikacji zbiorczej. Nie jest to spowodowane zwiększeniem dotacji przedmiotowej ale tego zapisu nie było. Więc to znalazło się w załączniku nr 3.”

Więcej głosów w sprawie nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 14 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XIX.147.2012, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 7.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezesa Przedsiębiorstwa Wodociągowo – Kanalizacyjnego Sp. z o.o. w Chocianowie – projekt Nr XIX.148.2012.

Głos w sprawie zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej informując, iż Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 20 marca uznała skargę za bezzasadną.

Komisja ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki oraz Komisja ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 11 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3 radnych

podjęła uchwałę Nr XIX.148.2012, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 8.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Chocianowie na 2012 rok. - projekt Nr XIX.149.2012.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w powyższej sprawie. Głos zabrali:

Radna Zofia Skawińska:

„ – Proszę Państwa, przeanalizowałam cały ten zakres zadań Miejskiego Zakładu Komunalnego i pisze: utrzymanie dróg w mieście, naprawa dróg w mieście, utrzymanie zieleni w mieście, zakup kwiatów wiszących też w mieście, pielęgnacja żywopłotów w mieście, wycinak drzew na terenie miasta, no a wieś? Proszę Państwa przecież, Pani Sekretarz, Pani Skarbnik, jaki procent podatku z 12 sołectw wpływa do budżetu gminy? Skoro tak wieś jest dyskryminowana, bo ja tego nie rozumiem. Już 10 lat jak się przysłuchiwałam, to tylko jest miasto, no a co się dzieje z tą wsią?”

Dyrektor MZGKiM Elżbieta Kowalczuk:

„ – Do zadań zakładu, zawsze te zadania były przypisane, jak Państwo pamiętacie w grudniu również był uchwalany budżet miasta i stawki dotacji. Jeżeli będzie taka wola i takie możliwości budżetu wówczas można wprowadzić to zawsze do zadań zakładu. Natomiast nigdy nie było wprowadzone.”

Radna Zofia Skawińska:

„ – My też płacimy podatki.”

Dyrektor MZGKiM Elżbieta Kowalczuk:

„ – Ale to Państwo decydujecie o kształcie budżetu.”

Radna Zofia Skawińska:

„ – Gmina posiada również nieruchomości na wsi, które trzeba też uporządkować.”

Dyrektor MZGKiM Elżbieta Kowalczuk:

„ – Ale one są utrzymywane. Są dwie nieruchomości, w Chocianowcu i jedna nieruchomość w Parchowie od tego roku.”

Radna Zofia Skawińska:

„ – Ile jest takich działek, które są zarastają krzakami i nikt się tym nie interesuje.”

Dyrektor MZGKiM Elżbieta Kowalczuk:

„ – To są prywatne działki. Prywatne działki nie są utrzymywane.”

Radna Zofia Skawińska:

„ – W Trzebnicy, to mi nie powie Pani gdzie jest utrzymywane.”

Dyrektor MZGKiM Elżbieta Kowalczuk:

„ – Proszę wskazać.”

Radna Zofia Skawińska:

„ – Taka uwaga Pani Dyrektor, te nasadzenia np. przy urzędzie gminy to jest paranoja. W tamtym roku były zasadzone tulipany, w tym roku ani jednego nie widziałam. Można jakąś inną koncepcję, żeby coś przy tej gminie inaczej zagospodarować. Są piękne krzewy, żeby w centrum Chocianowa, żeby gmina takimi kwiatkami była obsadzona. ”

Dyrektor MZGKiM Elżbieta Kowalczuk:

„ – Jeszcze nie skończyliśmy obsadzeń. Dziękuję Pani bardzo za uwagę.”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„Szanowna Pani Radna, grunty które są na terenie wiejskim są wszystkie wydzierżawione. Osoby które dzierżawią są zobowiązane do utrzymania w należyтым stanie. Na dzień dzisiejszy z informacji, które posiadam 100% działek na terenie wiejskim, które są własnością gminy są wydzierżawione. Jeżeli chodzi o kwiatki nie chciałbym się wypowiadać, bo te kwiatki zostawmy na potem.”

Radna Zofia Skawińska:

„ – Panie Burmistrzu, ja nie złośliwie tylko cały czas jak się przyglądam dotacja idzie tylko i wyłącznie do miasta. Ale też mamy drogi gminne, które są nie uporządkowane, są wysypiska śmieci, przydałoby się przejść pozbierać i uporządkować, powycinać drzewa.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Panie Dyrektor, bo Pani wnioskuje o zmianę dotacji a z tego co widzę, te przystanki została ta sama liczba, bo tam ostatnio dostawiliśmy przystanek. Czy on nie będzie liczony?”

Dyrektor MZGKiM Elżbieta Kowalczuk:

„ – Na komisjach z tego, co pamiętam były omawiane tylko dwa punkty. Jeden to są badania monitoringowe, tam, był błąd chyba w załączniku 3 badania monitoringowe na składowisku dotyczą badań wód odcieków wysypiska. Druga zmiana dotyczy zwiększenia dotacji na wycinki na terenie miasta i gminy Chocianów.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Rozumiem, ale dostawiliśmy jedną wiatę przystankową i należałoby to zwiększyć teraz, dotację na przystanek.”

Dyrektor MZGKiM Elżbieta Kowalczuk:

„ – Ta wiat przystankowa, która została wystawiona jest przy drodze powiatowej. W samej dotacji nie jest opisane szczegółowo, który dokładnie jest utrzymywany przystanek. Utrzymywana jest czystość na przystankach, oprócz tego jest założenie remontowanie niektórych przystanków, tych które są w danym momencie niezbędne do wyremontowania. Przeważnie są dwa, trzy przystanki malowane, w zależności od tego ile osób jest skierowanych do obróbki sądowej, wówczas możemy wykorzystać te osoby na terenie gminy, bo również przystanki gminne są utrzymywane w tym zakresie nie tylko miejskie i wiele wsi korzysta z tych osób, które odpracowują wyroki sądowe.”

Więcej głosów w sprawie nie zgłoszono.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 0
podjęła uchwałę Nr XIX.149.2012, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 9.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.
Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia Gminnego planu sieci publicznych szkół podstawowych i gimnazjów oraz granic ich obwodów – projekt Nr XIX.150.2012.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głos w sprawie zabrali:

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Szanowni Państwo pozwoliłem sobie dwa miesiące temu złożyć projekt uchwały dokładnie dotyczący tego problemu. Pan Przewodniczący przeprowadził procedurę, uzyskał opinię prawną ale niestety sam podjął decyzję i odrzucił mój projekt, nie poddał pod głosowanie, ponieważ był niezgodny z prawem w dwóch punktach. Punkt który dzisiaj podejmujemy był dokładnie taki sam jak punkt mojej propozycji i to jest powód dla którego poprzę dzisiejszą uchwałę. Natomiast chciałem powiedzieć Panu Przewodniczącemu, że tak się nie postępuje. Projekt uchwały nie jest Pańskim projektem tylko, to jest projekt kierowany do rady. Pan winien był przygotować odpowiedź i to rada powinna w formie uchwały odpowiedzieć na niego. Nie będę się dalej rozwodzić na ten temat.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Ryszard Bartosz:

„ – Ja tylko tyle mogę odpowiedzieć, że projekt uchwały musi być zgodny z prawem i wtedy można go poddać pod głosowanie. Była opinia prawna przez Panią Mecenasa, także trudno żeby poddać go pod rozważanie rady.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Panie Przewodniczący wprowadzić jest w naszym statucie wpisane, bodajże § 52, że projekt uchwały powinien zostać poddany opinii prawnej w zgodności z prawem. Natomiast nie mówi czy on ma być zgodny z prawem czy nie ma być zgodny z prawem. I Pan miał obowiązek poddać go pod głosowanie z opinią prawnika, rada by podjęła decyzję i bardzo proszę o pilnowanie tych spraw proceduralnych, bo to jest niedotrzymanie warunków demokracji w zasadzie. Bardzo proszę o pilnowanie tego, ja tym razem sobie odpuściłem, następnym razem skorzystam z innej drogi przywołania Pana do porządku.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Ryszard Bartosz:

„ – Wie Pan, że rolą Przewodniczącego jest dbanie o prawidłowość kierowania rady i to ma być zgodne z prawem. Taki projekt uchwały został poddany Pani Mecenasa. Czytał Pan jaka była opinia, także była niezgodna z prawem, także proszę tutaj do mnie pretensji nie mieć.”

Radna Beata Rolska:

„ – Chciałam skierować swoje pytanie do Pana Burmistrza, czy w związku z podjęciem tej uchwały zostanie już załagodzona sytuacja? Czy rodzice będą usatysfakcjonowani, czy wszelkie sprawy związane z płatnościami zostaną zamknięte na korzyść dzieci i rodziców? Czy nie wywoła, to jakiegoś środowiskowego galimatiasu, kolejnego?”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Pani Radna Beata Rolska uczestniczyła w posiedzeniu komisji i słyszała odpowiedź na to pytanie o które Pani teraz mówi. Były zadawane pytania przez poszczególnych radnych.

Takie wątpliwości na dzień dzisiejszy nie występują i nie będą występować, gdyż wszystko uregulowaliśmy w projekcie uchwały, jeśli chodzi o Raków i po analizie z rodzicami ten temat jest wyjaśniony i zamknięty.”

Więcej głosów w sprawie nie zgłoszono.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 14 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XIX.150.2012, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 10.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zasad sprawiania pogrzebu na koszt gminy i określenia zasad zwrotu poniesionych kosztów - projekt Nr XIX.151.2012.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zabierając głos, przypomniał o autopoprawce, polegającej na zmianie § 3 pkt 3, który otrzymuje brzmienie:

„ 3) jeżeli zmarły był osobą bezdomną, nie przysługiwał po nim zasilek pogrzebowy z tytułu ubezpieczenia społecznego i nie pozostawił po sobie żadnego majątku, wydatki w całości pokrywa Gmina Chocianów. ”

Więcej głosów w sprawie nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 14 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XIX.151.2012, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 11.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów z prac w okresie międzysesyjnym.

Głos w sprawie zabrali:

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Panie Burmistrzu, tutaj jest taki zapis – zestawienie spotkań w okresie międzysesyjnym – 22 marzec, spotkanie w sprawie wykonanej dokumentacji projektowej dotyczącej zmiany źródeł ciepła w Gminie Chocianów. Może z dwa, trzy słowa, żeby przybliżyć ten temat.”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Panie Radny Krzysztofie Leszczyński, Pan ma prawo pytać, ja mam obowiązek odpowiedzieć. Odpowiem Panu na piśmie.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Tutaj jest jeszcze taki zapis – w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do sprawowania funkcji kierownika projektu pn. „Rewitalizacja wielorodzinnych budynków mieszkalnych w mieście Chocianów”. Kto otrzymał to pełnomocnictwo?”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Tak jak i poprzednio, odpowiem Panu na piśmie.”

Radna Beata Rolska:

„ – Chciałam prosić o odpowiedź na jakim etapie realizacji pozyskiwania środków jest projekt „Ryby”?”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Otrzyma Pani odpowiedź na piśmie, Pani Radna.”

Więcej głosów w sprawie nie zgłoszono.

Przewodniczący zamknął punkt 11 i przystąpił do realizacji punktu 12 porządku obrad.

Punkt 12.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.
Informacje i Komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej zabierając głos przypomniał, że w dniu dzisiejszym mija termin składania oświadczeń majątkowych.

Punkt 13 i 14.

Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Głos w sprawie zabrali:

Radny Stanisław Siwiec:

1. Wniosek w sprawie przycięcia drzew we wsi Brunów (na drodze do PGR) oraz wyczyszczenia rowów.
2. Wniosek w sprawie zamontowania 2 lamp na osiedlu we wsi Żabice.

Radny Krzysztof Leszczyński:

1. Wniosek w sprawie wyrównania nawierzchni gruntowej ulicy Szprotawskiej przy skrzyżowaniu z ulicą Krótką i Kwiatową.
2. Wniosek w sprawie narastających problemów powrotu do Chocianowa po II zmianie pracy w Lubinie busem o godz. 20:10. Prośba w imieniu osób dojeżdżających o podjęcie stosownych działań aby przewoźnicy uruchomili dodatkowych kursów.
3. Wniosek w sprawie wykonania odpowiedniego dojazdu do budynku przy ul. II Armii Wojska Polskiego 46 z uwagi na Matkę, która samotnie wychowuje niepełnosprawne dziecko. Samo przejście pięciometrowego odcinka z budynku do chodnika lub środka transportu po nawierzchni gruntowej stanowi dużą barierę architektoniczną.
4. Wniosek w sprawie pytań i sugestii byłych i obecnych pracowników KGHM zamieszkującymi na terenie Gminy Chocianów proszę o rozeznanie możliwości wycięcia drzew przy drodze w kierunku Polkowic. Zabiegu takiego dokonano na terenie gminy Polkowice na odcinku Parchów – Polkowice.

Radna Krystyna Łysiak:

- 1. W sprawie uporządkowania terenu za garażami przy ul. Wesolej.

Radny Edward Kisielewicz:

- 1. Czy jest możliwość uruchomienia dodatkowego kursu w godzinach wieczornych z Lubina przez Szklary Dolne i Trzmielów?

Zofia Skawińska:

- 1. W sprawie naprawy załamanej studzienki kanalizacyjnej we wsi Trzebnice przy budynku nr 7.
- 2. W sprawie usunięcia niebezpiecznej odnogi domu przy blokach w Trzebnicach (zatoczka).
- 3. W sprawie uporządkowania drogi gminnej, dojazdowej do gruntów rolnych we wsi Trzebnice.

Radny Norbert Piotrowski:

- 1. Prośba do Pana Przewodniczącego, aby zmienić godziny sesji na późniejsze.
- 2. Jaki jest aktualnie plan adaptacji pomieszczenia przy ul. Pocztovej 18?
- 3. Czy jest plan przeniesienia Biura Pracy z budynku gazowni? Z informacji uzyskanych przez radnego budynek ma zostać sprzedany.

Przewodniczący Rady zabierając głos, powiedział, trudno jest dopasować wszystkim radnym godzinę sesji.

Odpowiedź na wnioski i zapytania Państwo Radni otrzymają na piśmie.

Punkt 15.

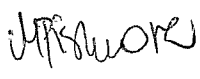
Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad XIX sesji Rady Miejskiej w Chocianowie, Przewodniczący Rady Miejskiej Ryszard Bartosz o godz. 14.15 ogłosił zamknięcie sesji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała
Magdalena Piskorz



Przewodniczący Rady Miejskiej
Ryszard Bartosz

