

Protokół Nr XXVII/12

sporządzony w dniu 20 grudnia 2012 r. z sesji Rady Miejskiej w Chocianowie.

Obrady XXVII sesji otworzył o godzinie 13:30 Przewodniczący Rady Miejskiej Ryszard Bartosz. Po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości oświadczył, iż na ogólny stan 15 radnych na sesji obecnych jest 14 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Sesja odbyła się w Urzędzie Miasta i Gminy w Chocianowie w sali konferencyjnej nr 16.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Nieobecny Radny Krzysztof Leszczyński.

W obradach uczestniczyli również:

Aneta Kurman – Rzęsista – Sekretarz Miasta i Gminy Chocianów,

Stanisława Potoczna – Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów,

Renata Napieralska – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji,

Mirosława Wendzonka – Zastępca Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji,

Zbigniew Zieliński – Inspektor

Magdalena Lech – Kierownik Referatu Oświaty, Kultury, Sportu, Spraw Społecznych i Zdrowia,

Dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy Chocianów – wg listy obecności załączonej do niniejszego protokołu,

Sołtysi sołectw gminy Chocianów – wg listy obecności załączonej do niniejszego protokołu,

Małgorzata Bączkowska – Radca Prawny,

oraz

Sławomir Chybiński – przedstawiciel firmy proGEO Sp. z o.o. z Wrocławia.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu z sesji Nr XXVI/12.
3. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Chocianów na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 r. – projekt Nr XXVII.184.2012.
4. Odczytanie Uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Chocianów.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Chocianów – projekt Nr XXVII.185.2012.
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Chocianowie na 2013 r. – projekt Nr XXVII.186.2012.
7. Omówienie projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2013 r.
8. Odczytanie Uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2013 r.
9. Odczytanie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie projektu budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2013 r.

10. Dyskusja nad projektem uchwały w sprawie budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2013 r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2013 r. – projekt Nr XXVII.187.2012.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Chocianów na 2013 r. – projekt Nr XXVII.188.2012.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie na 2013 r. – projekt Nr XXVII.189.2012.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Chocianowie na 2013 r. – projekt Nr XXVII.190.2012.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miejskiej w Chocianowie na 2013 r. – projekt Nr XXVII.191.2012.
16. Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów z prac w okresie międzysesyjnym.
17. Informacje i Komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.
18. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
19. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
20. Zamknięcie obrad.

Punkt 2.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.
Przyjęcie protokołu z sesji Nr XXVI/12.

Głos zabrali:

Radna Beata Rolska:

„ – Chciałam zadać pytanie nie tylko odnośnie protokołu, tylko chciałam dopytać – jesteście Państwo w posiadaniu, bo do mnie takie materiały nie trafiły nie wiem z jakiego powodu, ale poukładałam dużo istotnych wniosków na rzecz mieszkańców nie tylko mojego osiedla ale i Gminy Chocianów i nie wiem czy może w Biurze Rady utknęła ta odpowiedź. Dotyczy moje pytanie uchwały z dnia 10 listopada 2010 r., ponieważ chciałabym jeżeli nie bylibyśmy w posiadaniu, nie spełniona została procedura chciałabym zdjąć z punktu dzisiejszych obrad uchwałę budżetową. W związku z tym proszę o wyjaśnienie, nie głosowaliśmy jeszcze porządku obrad, Pan zapomniał chyba o przegłosowaniu porządku obrad.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Ryszard Bartosz:

„ – Pani Beato, porządku obrad się nie głosuje, jak Pani powinna wiedzieć o tym, a sesja została zwołana na wniosek burmistrza i zgodę na zmianę porządku obrad powinien wyrazić Pan Burmistrz.”

Radna Beata Rolska:

„ – W związku z tym proszę o odpowiedź na moje pytanie – kiedy dotarło coś takiego...”

Wypowiedź Radnej Beaty Rolskiej przerwał Przewodniczący Rady Miejskiej Ryszard Bartosz mówiąc:

„ – Myślę, że będą wnioski i zapytania radnych i wtedy...”

Wypowiedź Przewodniczącego Rady przerwała Radna Beata Rolska mówiąc:
 „ – Przepraszam czy jest znany powód nieobecności w tak ważnym dniu Burmistrza?”

Przewodniczący Rady Miejskiej Ryszard Bartosz:
 „ – W tej chwili jest punkt protokołu. Będą pytania i zapytania radnych będzie można wtedy się zapytać.”

Radna Beata Rolska:
 „ – Szkoda, bo to akurat dotyczy sesji, zwołania sesji i jest punkt dosyć istotny, a Pana Burmistrza nie ma i nie można się dowiedzieć, nikt za niego, tak? Rozumiem, dziękuję.”

Kolejno Przewodniczący Rady skierował zapytanie do radnych czy są pytania odnośnie protokołu.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 14 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

przyjęła Protokół z sesji Nr XXVI/12.

Następnie Przewodniczący przystąpił do realizacji kolejnego punktu obrad.

Punkt 3.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Chocianów na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 r. – projekt Nr XXVII.184.2012.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.
 Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję w powyższym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Bronisław Klita:

„ – Właściwie chciałem powtórzyć to pytanie które miałem na komisji – chodzi mi o listę planowanych przedsięwzięć do realizacji, które mają wpływ na ochronę środowiska m.in. myślę tutaj o systemie transportowym, o kształtowaniu stosunków wodnych i ochronnych przed powodzią. Mam pytanie takie – czy te przedsięwzięcia a chodzi mi głównie o przedsięwzięcia które mają być realizowane przez Starostwo Powiatowe i Dolnośląską Dyрекcję Dróg – czy są realne? Opracowując ten program niejako musieliście korzystać z jakiś dokumentów, czyli po prostu w jakiś sposób powinny być te przedsięwzięcia potwierdzone w dokumentach np. budżetowych, finansowych tych instytucji.”

Przedstawiciel firmy proGEO Sp. z o.o. autor dokumentu Sławomir Chybiński:

„ – Proszę Państwa jeśli chodzi o źródła z których czerpaliśmy informacje do programu, nie ukrywam, że robiliśmy wcześniej program ochrony środowiska dla Powiatu Polkowickiego, a zatem zadania które tam zostały zapisane zostały niejako wykorzystane dla skonstruowania programu dla Miasta i Gminy Chocianów w ten sposób, że po prostu wiedzieliśmy że one już tam zostały zapisane i jeśli chodzi o zadania powiatowe one miały swoje odzwierciedlenie w budżecie powiatu i w innych dokumentach strategicznych powiatowych. Natomiast jeśli

chodzi np. o dokumenty wyższego szczebla wojewódzkie, tutaj posiłkowaliśmy się też dokumentami strategicznymi w skali województwa czy to strategią województwa, bo są różne dokumenty w zakresie np. turystyki, rolnictwa itd. itd. W zakresie dróg Proszę Państwa tutaj mamy listę przedsięwzięć, która też wynika z RPO wojewódzkiego i jest wpisana konkretnie do działu jeśli chodzi o województwo, które jest dofinansowane z tego funduszu. Więc tutaj te wszystkie zadania, które wpisywaliśmy one się nazywają koordynowane w stosunku do jak gdyby do Państwa gminy, Państwo nie są bezpośrednio ich wykonawcą – określenie koordynowane jest w swego rodzaju uniwersalne dla zadań o których Państwo powinni mieć wiedzę o tych zadaniach realizowanych i w jakiś sposób starać się żeby one były realizowane. Jakby uczestniczyć jako strona, też jako sprawdzająca czy one faktycznie mają miejsce. Natomiast mówię – one są i były wpisane w poszczególne strategiczne dokumenty.”

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Renata Napieralska:

„ – W woli uzupełnienia Pana informacji w związku z zapytaniem które padło staraliśmy się aktualne informacje uzyskać od poszczególnych tutaj powiedzmy zarządców dróg, wystąpiliśmy do DSDiK jeśli chodzi o drogi wojewódzkie, sporządza się na nam taką informację. Natomiast jeśli chodzi o drogi powiatowe, to tu otrzymaliśmy informację na gorąco i tak mogę przeczytać – zgodnie z tą listą przedsięwzięć planowanych do realizacji system transportowy - budowa przepustu drogi 1155D Chocianowiec - Raków przepust ten został wykonany w tym roku. Przebudowa drogi gruntowej nr 1155 Chocianowiec – Raków będzie realizowana w 2016 r. Tak jest to zaplanowane. Przebudowa przepustu 1139D drogi na terenie nie naszej gminy, następna pozycja ósma też nie na terenie naszej gminy. Remont mostu drogi 1138D jest projekt wykonany i zaplanowane do realizacji na 2013. Poszerzenie nawierzchni drogi nr 1138D Nowa Wieś Lubińska – Parchów tu planowana jest realizacja na 2016 r. Piotrowska czyli chodzi tutaj o naszą tą inwestycję tak jak Państwu zostało to przedstawione taki jest stan na dzień dzisiejszy.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Zaczę od początku – dostaliśmy pierwszy ten dokument, który został wycofany, następnie pismem burmistrza mieliśmy uzupełnić, prosił o uzupełnienie. Ja uzupełniłem, złożyłem uwagi do tego projektu. Dostałem pisemną odpowiedź na część tych moich wniosków. I teraz na ostatniej komisji już z nowym tym dokumentem zapytałem się skąd wzięto zapisy do tematu – ochrona zasobów i jakości wód podziemnych i powierzchniowych. Powiedziano mi na komisji, że to jest wzięte z budżetu na 2011 z dnia 30 grudnia z uchwały i z wieloletniej prognozy finansowej. Niestety sięgnąłem do tych dwóch dokumentów i tych zadań nie ma. A wręcz przeciwnie – zostaje od pierwszego dokumentu który dostaliśmy teraz ten drugi dostaliśmy część zadań wykreślonych. Czym to jest spowodowane?”

Przedstawiciel firmy proGEO Sp. z o.o. autor dokumentu Sławomir Chybiński:

„ – Jeśli chodzi o prace nad programem ochrony środowiska, prace przez cały okres polegały na stopniowej też aktualizacji. Jak dokument poszedł na zewnątrz do opiniowania uwzględniliśmy szereg dokumentów – tutaj to co ważne jest, powiedziałem już wcześniej, my też pracowaliśmy na programie powiatowym i niejako program powiatowy jeszcze wcześniej był konstruowany i mieliśmy szereg materiałów źródłowych także od państwa, bo występowaliśmy z ramienia powiatu wówczas i uzyskaliśmy szereg danych jeśli chodzi o zadania. Później przystępując do prac już dla Państwa Gminy niejako ponownie podjęliśmy weryfikację tych zadań. W pierwszym dokumencie, który przedłożyliśmy jakby pierwotnie ten dokument niejako zawierał można powiedzieć informacje, które wynikały wprost z powiatowego programu. To był pierwszy szkic dokumentu bazując na tych materiałach, które były dla powiatowego planu przygotowane. A zatem później jakby weryfikując jeszcze te

dane już opieraliśmy się na materiałach nowszych, aktualnych uchwałach itd. I wówczas następowała weryfikacja poszczególnych zadań – czy one jeszcze są czy ich już nie ma. Czy mają pokrycie w aktualnej uchwale np. budżetu. Jeśli te zadania nie znalazły odzwierciedlenia, że aktualnie są przewidziane do realizacji zostały po prostu wykreślone i z tego i wyłącznie wynika założenia. Warto wspomnieć jeszcze to, że w pewnej chwili kiedy dokument niejako został też na zewnątrz przedstawiony, czy to jest opiniowany przez RDOŚ czy to przez sanepid czy to przez powiat musimy zakończyć jakby etap bieżącego poprawiania czyli jakby nanoszenia korekt czy dane zadanie jest czy nie, czy jest stan aktualny, czy się zmienił, czy są nowsze informacje. Musimy niejako przerwać ten cykl prac i jakby może się okazać, że zadania które na dzień dzisiejszy wypadły są jeszcze w tym programie uwzględnione. Może być taka sytuacja. Państwo też na bieżąco swoje działania aktualizują. Więc tutaj program jest dokumentem żywym, ważne jest jeszcze Proszę Państwa to, że jest aktualizowany co 4 lata. Natomiast co 2 lata jest przygotowywane sprawozdanie z tego programu i wówczas też można ewentualnie mówić o aktualizacji zadań, które w tym planie są zawarte. Więc tutaj ja bym się nie obawiał tego, dlaczego było zadanie a teraz ono wypadło, jeśli nie ma potwierdzenia w aktualnych finansowaniach i jakby ta decyzja zapadła jeszcze na tyle wcześniej, że byliśmy w stanie ją uwzględnić to została uwzględniona.”

Więcej pytań uwag nie zgłoszono.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 14 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XXVII.184.2012, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady podziękował przedstawicielowi firmy proGEO za przybycie, po czym przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 4.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Odczytanie Uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Chocianów.

Uchwałę Nr II/334/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 7 grudnia 2012 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Chocianów przedstawianym wraz z projektem uchwały budżetowej Miasta i Gminy Chocianów na 2013 r. odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Grażyna Kindra.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej postanowił wydać opinię pozytywną o projekcie uchwały.

Po odczytaniu w/w opinii Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 5.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Chocianów – projekt Nr XXVII.185.2012.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję w powyższym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Marian Sambor:

„ – W tym piśmie w sprawie wieloletniej prognozy wydanym przez Regionalną Izbę Obrachunkową we Wrocławiu, istnieje tam zapis odnośnie, że Związek zaciąga pożyczkę w wysokości 6.500 mln zł w 2013 r. Natomiast spłata będzie planowana w 2014-2023 – czy ta pożyczka jaki ma wpływ na prognozowaną przez Gminę Chocianów? Czy my z tego tytułu będziemy mieli podwyższoną składkę czy też ewentualnie ponosić jakieś konsekwencje?”

Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Otóż w związku z faktem, że Związek planuje dopiero zaciągnąć pożyczkę bądź kredyt w 2013 r. takiej informacji nasza Gmina, ani z tego co wiem inne jednostki należące do Związku, takiej informacji nie otrzymały - o ostatecznej wielkości pożyczki i w poszczególnych jak gdyby udziałach obciążenia na poszczególne gminy. Ustawa o finansach publicznych mówi o tym, że kiedy Związek zaciągnie informuje jednostki. Tak naprawdę na ten moment też nie ma podstawy, ażeby uwzględnić w wieloletniej prognozie finansowej obciążenie z tego tytułu dla poszczególnych jednostek. Tak naprawdę jest to pierwsza tego typu sytuacja kiedy Związek zaciąga zobowiązanie i to będzie powodowało obciążenie budżetu poszczególnych gmin. Nie wiem w jakich wysokościach, na pewno będzie miało to wpływ na wskaźniki każdej jednostki samorządu terytorialnego.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Pani Skarbnik ja chciałbym się też do tego ustosunkować. Tu jest czytelnie opisane, że uzasadnione jest przedstawienie w objaśnieniach. Czy Pani odpisała jakąś informację do Izby Obrachunkowej? Tutaj jakby oni oczekują przedstawienia tych danych, tak?”

Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Tak. Nie mniej kiedy takiej informacji ze Związku Gmin nie jesteśmy w posiadaniu, więc nie możemy mówić o obciążeniu tych poszczególnych budżetów.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – W porządku, ale my planujemy budżet, tak. Kredyt będzie zaciągany w 2013 r. czyli my musimy przewidzieć jaka będzie mniej więcej kwota do spłacenia w danym roku. Ja wiem jaka będzie kwota zaciągnięcia kredytu, ale ile obciąży Gminę Chocianów?!”

Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Owszem, ale wracam do tego, że to Związek dookreśli i przedstawi poszczególne kwoty obciążające dane jednostki. Ja nie potrafię się odnieść i nie znam takiej informacji, nie mam, nie jesteśmy w posiadaniu, Gmina nie jest w posiadaniu takiej informacji, jaka rzeczywista, bo to jest oczywiście planowana kwota, prawda. Tak samo jak my planujemy w wieloletniej prognozie finansowej i to Związek przedstawi informację jakie poszczególne kwoty, poszczególne wielkości będą obciążały poszczególne budżety jednostek samorządu terytorialnego. Tak samo jak stało się w sytuacji kiedy Związek przedstawił pismo i

informacje w jakiej wysokości gmina winna udzielić pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Związku Gmin w związku z przedsięwzięciem prowadzenia zadania gospodarki odpadami.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Pani Skarbnik ale my jesteśmy teraz na etapie uchwalania budżetu i teraz musimy wiedzieć. No przecież jeżeli uchwalimy budżet, nagle w trakcie roku oni powiedzą, że tyle mamy do spłaty, czy mamy swój udziału wtedy włożyć – skąd ja te pieniądze wezmę? Czyli co – zabiorę znowu jednostkom samorządowym i przeniesiemy do innego działu i znowu będzie nam brakować na koniec roku?! Musimy na czymś się opierać!”

Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Panie Radny, Gmina przystępując do Związku Gmin Zagłębia Miedziowego winna się liczyć zgodnie z przepisami, że takie sytuacje występują. Oczywiście, na to może między innymi też jest obligatoryjna rezerwa ogólna w budżecie zaplanowana.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Pani Skarbnik, widzi Pani i wracamy do punktu tej sesji jak był Pan Stańczyszyn. Gmina wstępując do Związku Gmin liczyła się z tym, dlatego między innymi moje głosowanie za wstąpieniem do Związku Gmin była składka 1%, która była potwierdzona przez Pana Przewodniczącego Związku Gmin. Teraz nagle się okazuje 2%. Zobaczmy jaką teraz kwotę nam pokażą! To powinno być jeżeli wstępowaliśmy jasno spisane, jakieś porozumie, co, któredy, 6.500 mln, ludzie no! 6.500 mln i uwiązani jesteśmy do 2023 r.! Nie rozumiem tego!”

Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Przepraszam, czego Pan w tym momencie ode mnie oczekuje? Ja będę powtarzała i bronie tego, że ustawa o finansach publicznych mówi o tym, że Związek zaciągając informuje jednostki. Natomiast oczywiście z tym się zgadzam, że były pewne ustalenia, natomiast na ostateczną wysokość nie mam zupełnie, absolutnie żadnego przełożenia.”

Radna Beata Rolska:

„ – Chciałam zadać pytanie do wieloletniej prognozy finansowej – z tego co mi wiadomo to Unia Europejska jeszcze nie określiła wysokości środków, a pojawia się przy roku 2014 kwota 5.451 mln zł, przy roku 2015 – 4.800 mln zł. My mamy jakieś specjalne umowy z Unią Europejską? Jesteśmy jakąś uprzywilejowaną gminą, która dysponuje już takimi informacjami? Według mnie można byłoby tą prognozę, pojęcie prognozy ja rozumiem, ale w tym wypadku to powinniśmy zastąpić ten dokument nazwą „pobożne życzenie Gminy Chocianów”, a nie prognoza finansowa, ponieważ te środki jeszcze są zupełnie nieznane. My sobie możemy gdybać czy one będą czy nie, a jednak stanowią już jakiś wskaźnik. I pewnie czemuś to tutaj służy. Jeśli tak, to proszę o wyjaśnienie dlaczego są takie kwoty i skąd mamy te wartości?”

Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Otóż jeśli chodzi o te planowane dotacje w objaśnieniach jest zapis, że są to uprawdopodobnione dotacje, oczywiście że nie są to dotacje gwarantowane ani określone żadnymi umowami. Dlaczego jest to sporządzone? Bez tych dotacji uprawdopodobnionych, które nie są przewidziane w tym momencie w żadnym wypadku, że takie dotacje gmina pozyska, otrzyma. Nie mniej planowane przedsięwzięcia, które są częścią wieloletniej prognozy finansowej, a głównie przedsięwzięcie związane z kanalizacją sanitarną Szklary.

402

Między innymi to zadanie zostało, ponieważ jego wartość jest bardzo znacząca w granicach 16 mln, jest to wartość kosztorysowa. Między innymi dlatego to zadanie zostało podzielone jak gdyby na zadania z pozyskaniem środków ewentualnie z budżetu państwa i ewentualnie z Unii Europejskiej. Dlatego też zadanie to nie jest rozpoczęte do realizacji w całości, bo nie mając potwierdzenia pozyskania takich dotacji gmina nie jest w stanie rozpocząć i realizować tego zadania ze środków własnych. Przypomnę tylko, że w 2010 r. organ nadzoru odniósł się do projektu budżetu na 2011 r. który mówił gdzie były zakładane oczywiście też i dotacje i kredyt na wyprzedzające finansowanie, ponieważ jest to zadanie znacząco finansowe. Nie mając podpisanych umów, zaciągnięcie kredytu przewyższało dopuszczalny pułap. I tak samo byłoby w tym momencie. Regionalna nie kwestionowała wprowadzanych zadań w trakcie 2012 r. zadań mniejszych wielkości z mniejszymi nakładami, gdzie też początkowo nie mieliśmy podpisanych umów i ewentualne jakieś przyrzeczenia czy ewentualnie jakieś wskazówki, że będzie brane pod uwagę. Do tego organ nadzoru się nie odnosił, jak gdyby dał wolną rękę jednostce i w większości zadań, bo tam chodziło o Równik udało nam się. Gmina podpisała umowę i takie środki pozyskała. A wracając do tego zadania – nie jest zadanie rozpoczęte do realizacji w całej wielkości na 2013 r. Jest kwota tylko przewidziana do realizacji 280 tys. i oczywiście kiedy nie będzie możliwym pozyskania, kiedy te środki unijne, bo tam jest praktycznie być może największy udział, gmina nie będzie mogła pozyskać, nie jest możliwym realizowanie z własnych środków.”

Radna Beata Rolska:

„ – Kontynuując dla mnie te cyfry pojawiły się w celu mówiąc brzydko kolokwialnie zamydlenia oczu a nie realnego wprowadzenia zadania, czego życzę kolegom radnym, żeby zadanie zostało zrealizowane po ich myśli. Ale zobaczymy jak środki spłyną z Unii Europejskiej. Chcę kontynuować dalej swoje pytanie – w prognozie Pani Skarbnik nie widzę w komentarzu, brak według mnie środków na budynek socjalny. Czy ja czegoś nie dopatrzyłam - jako dochód?”

Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Ale w wieloletniej prognozie finansowej? Proszę powiedzieć na której stronie, ja sprawdzę?”

Radna Beata Rolska:

„ – Budynek socjalny, interesują mnie środki na budynek socjalny.”

Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Chodzi o przedsięwzięcie? Nie rozumiem, że nie ma tego przedsięwzięcia?”

Radna Beata Rolska:

„ – Nie ma tych informacji w komentarzu o tym przedsięwzięciu. Proszę zerknąć na str. 6, tam mamy takie liczby, plan III kwartału 2012 i wykonanie 2012 – dlaczego te liczby są jednakowe? Czy nie było tutaj różnicy? Z tego co wiem na zakończenie roku kwota była znacznie wyższa. Str. 6 plan, III kwartał 2012 i wykonanie 2012, liczba na wynagrodzenie i składki ich naliczania tj. 13.208 mln i na wykonanie 2012-2013 13.208 mln.”

Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Czy chodzi o kolumnę 2a na wynagrodzenia i składki?”

Radna Beata Rolska:

„ – Czy one pozostają na takim samym poziomie?”

Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Proszę zauważyć, bo tak mówi ustawa o finansach publicznych, sporządzając prognozę przedstawia się plan dotyczący danego roku według stanu na koniec III kwartału. I to jest niezmienione. Nie można nawet uchwalając wieloletnią prognozę finansową nie można korygować tego planu dlatego, że wyraźnie jest tutaj mowa o planie na stan III kwartał 2012.”

Radna Zofia Skawińska:

„ – Ta dotacja do ustawy śmieciowej 380 tys. z czego ona wynika?”

Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Takie pismo gmina otrzymała ze Związku Gmin Zagłębia Miedziowego, ażeby zaplanować w budżecie pomoc finansową w formie dotacji celowej dla Związku Gmin w związku z realizacją prowadzonego zadania, przedsięwzięcia gospodarki odpadami.”

Radna Zofia Skawińska:

„ – Chciałam nawiązać do wypowiedzi Pana Norberta, uważam że te 2% i ta dotacja to skoro Związek jakiś kredyt będzie zaciągał, to on się musi w tym zmieścić. Uważam, że gminy nie będą obciążane zadłużeniem Związku.”

Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Otóż Statut Związku Gmin Zagłębia Miedziowego mówi, co w danych sytuacjach, jakie jest obciążenie dla gminy, co gmina jest zobligowana pokrywać, w jakich wysokościach także po prostu trzeba wrócić do Statutu który został przyjęty.”

Więcej pytań uwag nie zgłoszono.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 11 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3 radnych

podjęła uchwałę Nr XXVII.185.2012, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 6.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Chocianowie na 2013 r. – projekt Nr XXVII.186.2012.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 14 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XXVII.186.2012, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 7.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Omówienie projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2013 r.

Głos w sprawie zabrali:

Radna Beata Rolska:

„ – Chciałam wrócić do mojego pytania z początku sesji, nie wiem do kogo mam je adresować...”

Przewodniczący Rady Ryszard Bartosz:

„ – Mogę Pani odpowiedzieć Pani Beato, te wnioski które Pani składała i wszystkie komisje trafiły do komisji rewizyjnej, wie Pani jaka jest procedura. Potem trafiły do mnie i trafiły do Pana Burmistrza. Jeżeli jest taka potrzeba, to ja za chwilę odczytam uzasadnienie jakie napisał Pan Burmistrz i skierował do mnie.”

Radna Beata Rolska:

„ – Właśnie o to mi chodzi. Uważam, że my powinniśmy jako radni dostać ten wniosek wcześniej, od Pana Burmistrza uzasadnienie, tak uważam. Nie wiem jakie prace przyjmuje Pan Przewodniczący, według mnie powinnam być zapoznana z tym przed sesją.”

Przewodniczący Rady Ryszard Bartosz:

„ – Ja uważałem, że ja ją przeczytam tutaj na sesji.”

Radna Beata Rolska:

„ – Jeżeli Pan to odczyta teraz, to bardzo proszę.”

Przewodniczący Rady Ryszard Bartosz:

„ – Za chwileczkę, Pani Skarbnik omówi budżet, będzie dyskusja nad budżetem i ja na pewno przeczytam.”

Następnie Przewodniczący Rady poprosił Skarbnika Miasta i Gminy o omówienie projektu budżetu.

Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Uchwała w sprawie projektu budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2013 r. zawiera planowane dochody budżetu w wysokości 32.813.652 zł, z tego dochody bieżące planowane są w wysokości 30.718.914 zł, dochody majątkowe 2.094.738 zł. Planowane wydatki budżetu na 2013 r. w wysokości 32.778.692 zł z tego wydatki bieżące to 29.508.891 zł, natomiast wydatki majątkowe 3.269.801 zł. Wydatki bieżące na które składają się: wydatki jednostek budżetowych 21.439.408 w tym: wynagrodzenia i składki od nich naliczane 14.436.480, wydatki związane z realizacją zadań statutowych 7.002.928, dotacje na zadania bieżące 1.957.850, świadczenia na rzecz osób fizycznych 4.863.545, wydatki na programy finansowane z udziałem środków o których mowa w art. 5 ustawy o finansach publicznych 357.088 zł, wydatki na obsługę długu 891.000 zł. Z planowanych dochodów budżetu oraz planowanych wydatków budżetu ustala się nadwyżkę budżetu gminy w wysokości 34.960 zł, która przeznaczona będzie na planowaną spłatę kredytów, pożyczek i wykup obligacji. Ustala się przychody budżetu gminy z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz wyemitowanych papierów wartościowych w wysokości 1.250.000 zł. Ustala się łączną kwotę rozchodów w wysokości 1.284.960 zł, rozchody te zostaną przeznaczone na: spłaty otrzymanych kredytów 136.800 zł, spłaty otrzymanych pożyczek w wysokości 68.160 zł jak

również wykup obligacji w wysokości 1.080.000 zł. Projekt uchwały zawiera również limit zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych w kwocie 3.250.000 zł z tego na występujący przejściowy deficyt budżetu w 2013 r. kwota 2.000.000 zł który podlega spłacie w danym roku, czyli do końca 2013 r. oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów, pożyczek oraz emisji papierów wartościowych w wysokości 1.250.000 zł. Ustala się plan przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych: przychody w wysokości 2.094.500 zł, w tym dotacja przedmiotowa dla samorządowego zakładu budżetowego - Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Chocianowie w kwocie 824.000 zł, koszty 2.094.500 zł. Rezerwy w budżecie – ogólna rezerwa w wysokości 284.000 zł i rezerwa celowa w wysokości 71.000 zł, która jest z przeznaczeniem na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego. Ponadto planowane są dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami oraz dochody związane z realizacją tych zadań, są to głównie dochody które gmina otrzymuje w większości na zadania związane z pomocą społeczną. Planowane dochody i wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych na mocy porozumień z organami administracji rządowej i tu dotyczy głównie zadanie z utrzymaniem cmentarza wojennego. Dochody i wydatki związane z realizacją zadań realizowanych na mocy porozumień z innymi jednostkami samorządu terytorialnego i głównie tutaj jest wyszczególnione są dochody i wydatki na zadanie realizowane z porozumieniem z samorządem województwa - utrzymanie dróg wojewódzkich. Plan wydatków inwestycyjnych w 2013 r. wynosi 3.269.801 zł. Ponadto ustala się kwoty dotacji dla jednostek sektora finansów publicznych, z tego jest to: dotacja przedmiotowa dla zakładu budżetowego 824.000 zł, podmiotowe dla samorządowych instytucji kultury w wysokości 876.000 zł i celowych w wysokości 28.850 zł, dla jednostek spoza sektora finansów publicznych w wysokości 229.000 zł. Ponadto projekt budżetu zawiera także wyodrębnione dochody i wydatki na rachunku samorządowym jednostek oświaty, które są tworzone przez szkoły podstawowe w Chocianowie, w Parchowie, w Szklarach Dolnych na moment projektu. W trakcie roku oczywiście inne szkoły także mogą otwierać rachunki i to jest kwota w szkołach podstawowych 11.640 zł, Przedszkole w Chocianowie w wysokości 228.936 zł i stołówki szkolne przy Szkole Podstawowej w Chocianowie w wysokości 150.000 zł. Projekt uchwały budżetowej w sprawie budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2013 r. zawiera również zestawienie dochodów i wydatków związanych z realizacją programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii, środki te pochodzą z udzielenia zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i są one w wysokości 208.000 zł po stronie dochodów, również po stronie wydatków na realizację programów także w wysokości 208.000 zł. Z tym, że jeśli chodzi o przeciwdziałanie narkomanii jest to kwota 10.000 zł, natomiast przeciwdziałanie alkoholizmowi jest to kwota 198.000 zł. Projekt zawiera również plan dochodów z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska i plan na 2013 r. po stronie dochodów i po stronie wydatków wynosi 63.000 zł. Po stronie dochodów są to środki wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska. Natomiast po stronie wydatków środki te są przeznaczane na zakup materiałów i wyposażenia oraz zakup usług pozostałych. Ponadto w projekcie uchwały budżetowej na 2013 r. wyodrębnia się wydatki w ramach funduszu sołeckiego w podziale na kwoty przypadające na poszczególne sołectwa oraz przedsięwzięcia planowane do realizacji i są w ogólnej kwocie wydatki tzw. funduszu sołeckiego w wysokości 148.579,58 zł. Projekt uchwały budżetowej zawiera również upoważnienia dla burmistrza. Upoważnienia te brzmią w ten sposób: do dokonywania zmian w planie wydatków między rozdziałami i paragrafami, w ramach jednego działu, w zakresie wydatków bieżących na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy i wydatków majątkowych. Następne upoważnienie do zaciągania kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu do

4/12
wysokości 2.000.000 zł i upoważnienie do lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu gminy.”

Po omówieniu projektu budżetu Przewodniczący przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 8.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Odczytanie Uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2013 r.

Uchwałę Nr II/333/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 7 grudnia 2012 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Chocianów na 2013 r. odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Grażyna Kindra.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej postanowił wydać opinię pozytywną o projekcie uchwały budżetowej.

Punkt 9.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Odczytanie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie projektu budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2013 r.

Stanisław Siwiec Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej właściwej do spraw budżetu przedstawił pozytywną opinię o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej wraz z proponowanymi zmianami.

Komisja Rewizyjna postanowiła ostatecznie wnieść do projektu budżetu następujące wnioski:

1. Utworzyć zadanie pn. „Budowa chodnika na Alei Sybiraków”.
2. Postawienie wiaty przystankowej przy ul. Głogowskiej.
Środki na powyższe zadania wysokości 5 tys. zł proponuje się przenieść z rezerwy budżetu.
3. Zabezpieczenie środków w wysokości 200 tys. zł na dotację celową dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Chocianowie na zakup średniego samochodu ratowniczo – gaśniczego wraz z wyposażeniem. Koszt nowego wozu strażackiego oscyluje w granicach 650 tys. zł. Bez zapewnienia środków z budżetu gminy w wysokości 200 tys. zł nie ma możliwości starania się u innych instytucji tj. Urząd Marszałkowski we Wrocławiu, Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, Zarząd Wojewódzki Ochotniczych Straży Pożarnych we Wrocławiu i Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu o dotację na zakup wysokości 450 tys. zł.
4. Dokończenie sieci kanalizacyjnej przy ul. II Armii Wojska Polskiego.
5. Uformowanie nowego chodnika przy ul. Kościuszki.
6. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na Równiku.
7. Wykonanie dokumentacji oraz wykonanie kładki na rzece Chocianowska Woda w miejscowości Parchów.

8. Podłączenie wody pitnej dla mieszkańców przy ul. Spacerowej.

Wobec powyższego członkowie Komisji Rewizyjnej właściwej ds. budżetu zważywszy na konieczność zapewnienia niezakłóconej realizacji zadań, terminowości spłat ciężących na gminie zobowiązań oraz działań służących rozwojowi gminy postanowili wydać pozytywną opinię o przedłożonym projekcie budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2013 r. oraz o projekcie wieloletniej prognozy finansowej wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi i wniosła do Rady o przyjęcie budżetu na 2013 r.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał pisemne uzasadnienie Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów Romana Kowalskiego w sprawie odrzucenia wniosków komisji właściwej do spraw budżetu o następującej treści:

„Na podstawie § 6 ust. 2 Uchwały Nr LIX/337/2010 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 10 listopada 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem budżetu informuję, iż wszystkie przedstawione wnioski Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie do projektu budżetu Miasta i Gminy w Chocianowie na 2013 r. są zasadne i ważne dla mieszkańców Miasta i Gminy Chocianów. Jednakże z uwagi na fakt, iż projekt budżetu na 2013 rok zawiera planowane kwoty poszczególnych części subwencji ogólnej oraz planowaną kwotę dochodów z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych, oraz to, że ostateczna wielkość poszczególnych części subwencji ogólnej i udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych zostanie przekazana jednostkom samorządu terytorialnego w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia ustawy budżetowej na 2013 r., nie jest możliwym zmniejszenie wielkości rezerwy ogólnej, a tym samym wprowadzenie poszczególnych zadań do realizacji. Z uwagi na powyższe nie ma również obecnie możliwości wprowadzenia do budżetu pozostałych wnioskowanych zadań.”

Punkt 10.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Dyskusja nad projektem uchwały w sprawie budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2013 r.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Marian Sambor:

„ – Dwie sprawy mnie nurtowały i prosiłby o sprecyzowanie jeżeli chodzi o opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu. Dochodzimy do sytuacji w której gmina nie planuje dochodów za gromadzenie odpadów komunalnych na 2013 r. Czyli nie mamy dochodów, a więc nie mamy problemu. A jednak wskazania Izby są, że jednak strona, a więc Gmina Chocianów jest zasadne dołączenie do budżetu tzn. dochodów z gospodarki odpadami. Drugie pytanie dotyczące nadwyżki budżetowej, ona kształtuje się w granicach 280.000 zł, 71.000 zł dajemy na zadania kryzysowe, natomiast pozostaje suma 213.000 zł, prośba o doprecyzowanie na co, ewentualnie na jaki cel?”

Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Otóż tak, skład orzekający odnosi się że w projekcie uchwały budżetowej nie poinformowano o powodach nie planowania w 2013 r. dochodów gminy z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Nie mniej w objaśnieniach w komentarzu do projektu budżetu jest zapis, mówiący o tym, że nie prognozowano dochodów z tytułu wykonywania zadań określonych w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, ponieważ zadanie to zostało przekazane do realizacji przez Związek Gmin Zagłębia

Miedziowego w Polkowicach, którego członkiem stała się Gmina Chocianów na podstawie uchwały podjętej przez Radę Miejską w Chocianowie z dnia 30 kwietnia 2012 r. Nie mniej, organ nadzoru na moment sporządzania opinii wszystkich jednostek, bo mniej więcej w jednym czasie jednostki przedkładają projekty budżetu sprawdzał zapis mówiący o tym jakie zadania realizuje Związek które powinny znaleźć się w Statucie. Ten Statutu najprawdopodobniej na obecną chwilę nie był ogłoszony w związku z tym tego zapisu nie było i tutaj się taka pojawiła nieścisłość. Dlatego, że jednostki nie planowały właściwe już, a Związek jak gdyby nie miał umocowania do planowania już – może w ten sposób. Natomiast z tego co wiem chyba jest już Statutu czy ogłoszony czy ewentualnie jakieś tam są uwagi wojewody, tak zresztą przekazywał wstępnie Pan Stańczyszyn mówił, że coś tam się pojawiało. Drugie pytanie o ile dobrze pamiętam chodziło o rezerwę ogólną – otóż ustawa o finansach publicznych mówi o obligatoryjnym obowiązku utworzenia takiej rezerwy w odpowiednich wysokościach. Ta wysokość oscyluje pomiędzy nie mniejszej niż 0,1% wydatków i nie większej niż 1% wydatków. Oczywiście planuje się taką rezerwę na nieprzewidziane wydatki. Także różne sytuacje się w trakcie roku zdarzają, nie mniej oby takich wydatków nieprzewidzianych nie było złych. Nie mniej wróć tylko do tego, że dochody określone przez Ministra Finansów nie są dochodami ostatecznymi i one najczęściej ulegają zmianie, oby te zmiany były na plus – czyli zwiększenia subwencji i zwiększenia udziałów. Natomiast jeśli będą obniżone, dlatego też powstaje ta rezerwa, bo należy po otrzymaniu takich informacji, taki budżet zrównoważyć. I trochę może gorzej jest kiedy budżet jest przyjęty, uchwalony i wtedy zmniejsza się planowane wydatki poszczególnym jednostkom, każda jednostka planuje też poszczególne zadania. Natomiast rezerwa celowa wiadomo już na zadania własne z zakresu zarządzania kryzysowego i tutaj nie ma jak gdyby dyskusji dlatego, że jest to obligatoryjne i taką rezerwę należy utworzyć i jakby ją mieć i oby też nie musiała się przydać.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Jeszcze do tego uzasadnienia izby obrachunkowej – jeżeli niewłaściwie jest planowane finansowanie tego zadania, czyli my musimy to w innym dziale wprowadzić, nie w dziale 750, to zadanie?”

Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Z tego co ja wyczytuję tu Związek wskazuje, tzn. jeśli chodzi na udziały gdzie są zaplanowane, ale te tzw. udziały zwykle z tytułu przynależności gminy do Związku Gmin Zagłębia Miedziowego. Natomiast tutaj jak gdyby pod wątpliwość regionalna poddaje czy ta pomoc finansowa w formie dotacji celowej powinna być w takiej formie dla Związku czy też nie innej, nie jako zwiększenie udziału. Tu poddaje pod wątpliwość, natomiast co do tego się nie do końca może określa, chociaż jest wskazane że nie jest właściwe planowanie finansowania w formie pomocy finansowej. Rada jeszcze takiej uchwały nie podjęła i w momencie kiedy, czy będzie taki projekt oczywiście będzie też wzajemna czy relacja czy współpraca ze Związkiem Gmin w jaki sposób, czy poprzez zwiększenie udziałów czy poprzez pomoc finansową. Na ten moment jest oczywiście w wydatkach majątkowych dlatego, że na obecnym etapie takie widzieliśmy rozwiązanie żeby zaplanować, żeby ten wydatek majątkowy był. Natomiast oczywiście jeśli będzie taka potrzeba ewentualnie dokonamy zmiany na zwiększenie udziałów chociaż na ten moment jeszcze nie wiem jak miałyby to do końca wyglądać.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Jeszcze mam pytanie do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – zostały przeczytane wnioski, które zostały zaopiniowane pozytywnie, tak? Wydaje mi się, że z naszej komisji były jeszcze inne wnioski.”

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Siwiec:

„ – Komisja te wnioski uwzględniła ogólne, wszystkie inne wnioski wasze były też.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Ja wiem, że były ale mi się wydaje że jeszcze były inne. I to powinno zostać przeczytane, które zostały odrzucone wnioski. Przeczytane zostały, które wnioski uwzględnione. Teraz bym chciał, które zostały odrzucone, bo wiem że było więcej tych wniosków, przynajmniej naszej komisji i tutaj inne. I teraz według uchwały budżetowej odrzucenie wniosków wymaga pisemnej informacji komisji rewizyjnej. Także proszę o odczytanie.”

Gwar na sali.

Przewodniczący Rady Ryszard Bartosz zabierając głos powiedział:

„ – To jest pisemne uzasadnienie ale Pana Burmistrza, nie komisji. Nie komisji tylko Pana Burmistrza.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – No dobrze, dziękuję.”

Radna Beata Rolska:

„ – Mamy tu takie miejsce na dyskusję w związku z tym może Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wskaże mi brak zasadności mojego wniosku – zwracałam się o środki dotyczące promocji zdrowia, nawet sam fakt, że w tej chwili szef gminy tak często zapada na różne choroby i jest na zwolnieniu lekarskim wydaje mi się, że te środki na promocję zdrowia powinny być i powinniśmy wygospodarować dużo działań w ramach których możemy świadczyć naszym mieszkańcom różne usługi w tym zakresie - to po pierwsze. Po drugie wniosek, który dotyczył utworzenia działań edukacyjnych, a mianowicie utworzenie uniwersytetu trzeciego wieku, też uważam że szczytny cel, skierowany szczególnie do osób starszych, które są już na emeryturze, również nie został w żadnym sposób rozpatrzony, a wręcz rozpatrzony negatywnie. Trzeci wniosek dotyczył Alei Sybiraków – czyżby zdrowie naszych mieszkańców i bezpieczeństwo uczniów, którzy tam chodzą do szkoły jest nam tak dalekie? Jestem mocna rozgoryczona, że te wnioski zostały odsunięte.”

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Siwiec:

„ – Powiem tylko tyle, że wnioski zostały odrzucone przez Komisję z powodu braku środków.”

Radna Zofia Skawińska:

„ – Proszę Pani Radnej Rolskiej ja uważam, że też mój wniosek został, bardzo zasadny pominięty – budowa oświetlenia Trzebnice – Michałów. Uważam, że on jest bardzo tutaj był priorytetowy, żeby poprawić bezpieczeństwo i też uważam, że Komisja Rewizyjna odrzuciła.”

Następnie Przewodniczący Rady zabierając głos poprosił radnych o precyzowanie pytań do projektu uchwały.

Radna Zofia Skawińska:

„ – Chciałam się zapytać Panią Dyrektorkę Chocianowskiego Ośrodka Kultury w sprawie dotacji 620.000 zł – co ta dotacja zawiera? Czy ona ma uzasadnienie i czy przedkłada się na Wiejskie Ośrodki Kultury również? Ile kosztuje utrzymanie stadionu rocznie?”

Dyrektorka Chocianowskiego Ośrodka Kultury Katarzyna Pikulska – Danis:

„ – Szanowna Komisjo, roczne utrzymanie stadionu w Chocianowie i na Zaciszu jest to koszt ok. 25.000 zł. Składa się na to koszt zatrudnienia pracownika, wywóz nieczystości, wywóz śmieci i woda, strzyżenie trawników, ubezpieczenie i ogólne koszty związane z energią. Jest to 25.000 zł rocznie i nie posiadamy z tego tytułu żadnej dotacji celowej, utrzymujemy to z dotacji przedmiotowej, to jest pytanie drugie. A pytanie pierwsze - Wiejskie Ośrodki Kultury i Świetlice czyli dziewięć, którymi zarządzamy i użytkujemy, łączny koszt utrzymania, koszty stałe jest to ok. 51.000 zł. Na koszty stałe oczywiście składa się gaz, energia, wywóz nieczystości, zakup opału, środków czystości. Dodatkowe koszty czyli ok. 12-13.000 zł są to koszty zatrudnienia pracowników, którzy prowadzą w Trzebnicach, Żabicach i w Chocianowcu zajęcia z dziećmi. Te zajęcia są utrudnione ze względu na okres jesienno – zimowy, ponieważ jak Państwo wiecie w żadnym z ośrodków nie ma ogrzewania, te ośrodki wymagają remontu. W tej chwili remontowany jest jak Pani wie Pani Radna ośrodek w Trzebnicach i mamy nadzieję, że ogrzewanie tam będzie dobrze funkcjonowało i wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w poszczególnych wiejskich ośrodkach czy też w świetlicach wiejskich pokrywane są z dotacji przedmiotowej Chocianowskiego Ośrodka Kultury.”

Radna Zofia Skawińska:

„ – W sprawie stadionu – czy nie lepiej by było oddać ten stadion, utrzymanie tego stadionu dla „Stali” a bardziej się skupić na funkcjonowaniu Wiejskich Ośrodków Kultury.”

Dyrektorka Chocianowskiego Ośrodka Kultury Katarzyna Pikulska – Danis:

„- Myślę, że taką decyzję powinniście podjąć Państwo jako radni. A też skierowałam pismo do Pana Burmistrza o zwiększenie dotacji i o przyznanie tak naprawdę dotacji celowej, tak żebyśmy nie musieli ponosić kosztów z naszej dotacji przedmiotowej i rzeczywiście wtedy te pieniądze można byłoby przeznaczyć na działalność Chocianowskiego Ośrodka Kultury i bardziej rozwinąć kulturę w ośrodkach wiejskich.”

Radna Zofia Skawińska:

„ – W tej chwili uważam, że ta działalność jest bardzo minimalna, może nie żadna a bardziej by to usprawniło właśnie funkcjonowanie naszych wiejskich ośrodków kultury, bo z tego co słyszę że „Stal” ma dotację 100.000 zł, a CHOK ma się zajmować utrzymaniem stadionu no to troszeczkę, to Proszę Państwa nie tak. Uważam, że dajmy tym co najbardziej do nich to pasuje.”

Radny Henryk Osoliński:

„- Szanowna Rado, zgadzam się z proponowanym planem budżetu na przyszły rok jednak bardzo mocno apeluję do Was, żeby z wolnych tych środków 200 tys. przeznaczyć na tą dotację. Mówię dlaczego – może się powtarzam już ten wóz kosztuje 650.000 zł, te 450 pozyskujemy – Urząd Marszałkowski, Główna Komenda Straży Pożarnej w Warszawie, Zarząd Wojewódzki OSP we Wrocławiu, Narodowy Fundusz Zdrowia. Zapewnienie tych środków 450.000 zł to tylko w 2013 r. możemy dostać. Myślę, że te 200.000 to jest niesamowita sprawa, groszowe sprawy z wyposażeniem takiego wozu dużego, którego nie ma w naszej gminie w ogóle.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Szanowni Państwo, te wnioski które złożyliśmy dla mnie to takie troszkę koncert życzeń. Poskładaliśmy w zasadzie wszystko przeszło procedurę, a w zadaniu budżetowym ani jednego z tych naszych wniosków nie ma. Teraz powiem Państwu z tego co Burmistrz uzasadniał, że na razie nie ma ustawy budżetowej, nie ma środków zapewnionych na gminę jakie tu będziemy mieli. Czy nie należało poczekać z tym budżetem? Najpierw ustawa budżetowa jakie będą środki dla nas i wtedy możemy zadania planować. Bardzo potężne zadanie jeżeli to przejdzie, Pani Kierownik zna, z komisji wyjaśniała – przebudowa dróg osiedlowych 2 mln zł. Szanowni Państwo wstyd, że jak to wejdzie musimy przebudowywać budżet – 1 mln zł musimy znaleźć. A my tu 5 tys. nie możemy znaleźć na wiatę przystankową. To o czym my mówimy?! Naprawdę powiem szczerze, ja na temat tego budżetu dla mnie on jest nie do przyjęcia. Na dzień dzisiejszy ja nie będą brał udziału w głosowaniu, ponieważ było mówione na komisji o tym, że można było tą sesję budżetową przenieść, poczekać jak będą odpowiednie środki na to, wtedy możemy decydować. W styczniu dostaniemy dotację na drogi, cieszyłbym się bardzo, bo Osiedle Zwycięstwa czeka jako pierwsze w kolejności. Moje osiedle jest zaplanowane jako drugie, znaczy tak przynajmniej było. Nie wiem, może to już się zmieniło. Czyli teraz jeżeli dostaniemy tą dotację 1 mln, ja nie wiem naprawdę skąd to weźmiemy. Przy takim wszystkim zawężonym budżecie, okrojonym. Wróć do tej wiaty przystankowej, bo to ja zgłaszałem – walczę o nią 10 lat i nie możemy znaleźć 5 tys. zł. Dziesiąty mój budżet – 10 lat dokładnie. Dziesiąty budżet w którym uczestniczę -5 tys. zł. Szanowni Państwo, nie wiem która to władza, tamta, ta, to nie ważne która to władza! Fizycznie tego przystanku nie ma. I my teraz będziemy mówić i debatować nad tym budżetem, który jest naprawdę tak bardzo ubogi.”

Radny Bronisław Klita:

„ – Słyszałem, że „Stal” dostaje 100 tys., czyżby to już pieniądze na sport i rekreacje zostały podzielone? Z tego co wiem w budżecie jest kwota 191 na wszystkie organizacje. Pytam się jak to jest?!”

Kierownik Referatu Oświaty, Kultury, Sportu, Spraw Społecznych i Zdrowia - Magdalena Lech:

„ – Pani Radna Zofia Skawińska odnosiła się do roku bieżącego w którym kwota została 100 tys. zł. Na przyszły rok konkursy będą ogłaszane w styczniu. W momencie podjęcia uchwały budżetowej, jak będę wiedziała, że mamy 191 tys. Pan Burmistrz będzie ogłaszał konkursy na zadania między innymi z zakresu sportu.”

Radna Beata Rolska:

„ – Myślę, że w swoim imieniu i imieniu naszego klubu chciałabym głośno wyartykułować, że podejmując tą uchwałę w taki czy inny sposób nie zgadzamy się na dotacje inwestycji, które nie będą majątkiem gminy. Jeszcze raz podkreślam ten zapis, który tutaj przywoływaliście Państwo niejednokrotnie – nie jest właściwe planowanie finansowania w formie pomocy finansowej zadań wykonywanych przez Związek. Myślę, że należy się zastanowić nad tym poważnie, ponieważ nie jest to sprawa błaha. Natomiast zwróć się nie wiem za pośrednictwem chyba Pani Skarbnik czy Pani Sekretarz do Pana Burmistrza o pisemne uzasadnienie jaki jest interes gminy zamieniając kredyty na obligacje? Według moich obliczeń gmina w efekcie straci dosyć pokaźną kwotę. Nie wiem czy to będzie rzędu 300 tys. czy mniej. Prosiłabym o pisemne uzasadnienie, dlaczego gmina podejmuje taką drogę zamieniając kredyt na obligacje.”

Następnie Radny Edward Kisielewicz zaproponował 5 minut przerwy w obradach przed głosowaniem nad budżetem.

Przewodniczący Rady przychylił się do propozycji Radnego Edwarda Kisielewicza i zarządził 5 minut przerwy w obradach.

Po przerwie wznowiono obrady i kontynuowano dyskusję nad projektem budżetu.

W sali obrad obecnych 14 radnych.

W dalszej dyskusji głos zabrali:

Radna Zofia Skawińska:

„ – Proszę Państwa Radnych, Pani Beatki chciałam zwrócić uwagę na niezadowolenie np. Pani Beatki. Dlaczego Pani jest ciągle niezadowolona. Bardzo się tym zaniepokoiłam...”

Wypowiedź Radnej Zofii Skawińskiej przerwała Radna Beata Rolska mówiąc:

„ – Ja Pani po sesji powiem.”

Gwar na sali.

Następnie Radna Zofia Skawińska kontynuowała swoją wypowiedź mówiąc:

„ – Pani Beatko, w końcu budynek socjalny został upragniony rozpoczęty, przebudowa remizy w Szklarach Dolnych jest zaczęta....

Gwar na sali.

Następnie Radna Zofia Skawińska kontynuowała swoją wypowiedź mówiąc:

„ - nie mówmy, że budżet jest źle skonstruowany, bo jest bardzo dobrze skonstruowany, ale wszystkich życzeń prywatnych nie sposób tutaj zapisać Proszę Państwa, bo to są życzenia prywatne niektóre!”

Radny Leszek Filipiak:

„ – Fakt jest taki a nie inny, wiadomo, że każdy z nas wie, że kilka wniosków jest słusznych tylko jestem zdziwiony jeśli chodzi o Aleję Sybiraków, która po prostu przez dwie kadencje jak Pani była Przewodniczącą, Pani Beata Rolska wypadło z budżetu i wówczas wtedy Pani Przewodnicząca Beata Rolska nie zgłaszała tego problemu...”

Gwar na sali.

Następnie Radny Leszek Filipiak kontynuował swoją wypowiedź mówiąc:

„ - ... i wówczas wtedy miała Pani możliwości tego zrealizowania, wrzucenia tego do budżetu. Nie zrobiła Pani tego, a teraz uprawiając po prostu politykę zwykłą politykę to nie jest dbanie o interes mieszkańca, o własną politykę. I w ten sposób Pani to robi, a nie zrealizowała Pani nic z tego, co Pani po prostu mogła!”

Radna Beata Rolska:

„ – Panie Leszku, wszyscy wiemy jaką Pan ma naturę. Ja nie będę się z Panem tutaj „boksować”, bo nie leży to w mojej naturze. Niestety może jest Pan rozczarowany, natomiast nie będę w ogóle polemizować z Panem. Jeżeli nie podeszła wtedy do realizacji Aleja Sybiraków, to z takich powodów, że były ważniejsze inwestycje typu rewitalizacja, budowa jednej czy drugiej hali, remizy, były to rzeczy priorytetowe. Więc nie będę w tej chwili się Panu tłumaczyć, nie zamierzam. Mam swoje zdanie.”

Radny Leszek Filipiak:

„ – Owszem, ale po prostu jestem zdziwiony tylko tym, że wówczas wtedy kiedy Pani była Przewodniczącą nie wnioskowała Pani nawet o to, żeby to wrzucić to budżetu! Teraz kiedy Pani nie jest nią. Bardzo dobrze, że Pani chce żeby to było, ja też jestem. Tak samo ja wnioskowałem i Broniek wnioskował. Tylko plan jest taki a nie inny, że jak będą środki to będzie to realizowane.”

Następnie Radna Zofia Skawińska złożyła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przystąpienie do głosowania.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał wniosek pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 14 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

wniosek przyjęła.

Następnie Przewodniczący Rady zamknął dyskusję, po czym przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 11.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2013 r. – projekt Nr XXVII.187.2012.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 11 radnych

Przeciw – 2 radnych

Wstrzymało się – 0

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu

podjęła uchwałę Nr XXVII.187.2012, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 12.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Chocianów na 2013 r. – projekt Nr XXVII.188.2012.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Bronisław Klita:

„ – Mam krótkie pytanie, bo wiem że jeśli chodzi o sprawy działania związane z komisją do działania przeciwko alkoholizmowi i przeciwko narkomanii mieszczą się w pewnych ramach muszą spełniać pewne warunki. Ja np. niestety nie wiem, nie mam takiej wiedzy kto w

Wp

miejsko-gminnej komisji np. jest! Chciałbym znać jej skład no i chciałbym coś więcej wiedzieć na temat tego ostatniego ppkt preliminarzu kosztów w zestawieniu ogólnym dotyczącego działalności miejsko-gminnej komisji i tej sumy 28.000 która jest na to przeznaczona.”

Wyjaśnień udzielił Przewodniczący Miejsko-Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Jerzy Staszczak:

„ – Szanowny Panie Radny, mogę tylko odpowiedzieć, że nie wymienię Panu, bo jest 13-stu członków, nie będę się silił, może pisemnie. Natomiast jeśli chodzi o działalność komisji przede wszystkim komisja jest podzielona na zespoły. Jest zespół, który przeprowadza rozmowy interwencyjno-motywacyjne z osobami które kierowane są na leczenie odwykowe czyli rodzina zgłasza taką osobę i ten zespół wyłoniony ze składu komisji przeprowadza. Jest komisja ds. współpracy z placówkami oświatowymi i sołectwami. Wnioski rozpatruje które wpływają np. z sołectw, ze szkół dotyczące realizacji jakiś tam zadań inicjowanych. Jest komisja ds. przeprowadzania kontroli podmiotów gospodarczych sprzedających alkohol i komisja ds. przeciwdziałania przemocy. To są zespoły i te zespoły poza posiedzeniami komisji, które są płatne, za które członkowie otrzymują wynagrodzenie spotykają się, tylko że już bez wynagrodzenia i pracują w tych zespołach. Opierając się na tym jakie zadania nakreślone są zarówno w tej ustawie dotyczącej wychowania trzeźwości i przeciwdziałania alkoholizmowi jak i w ustawie o przeciwdziałaniu narkomanii. Inaczej może powiem – w okolicach kwietnia będę robił sprawozdanie do Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Warszawie i takie robocze sprawozdanie tutaj na nasze potrzeby z naszego podwórka i może to będzie bardziej obszerniejsze. Myślę, że sprawozdanie odpowie całkowicie na Pana pytanie. To corocznie robimy i to będzie.”

Więcej pytań uwag nie zgłoszono.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 14 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XXVII.188.2012, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 13.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie na 2013 r. – projekt Nr XXVII.189.2012.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 14 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XXVII.189.2012, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 14.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Chocianowie na 2013 r. – projekt Nr XXVII.190.2012.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 14 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XXVII.190.2012, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 15.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miejskiej w Chocianowie na 2013 r. – projekt Nr XXVII.191.2012.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 14 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XXVII.191.2012, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 16.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów z prac w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady zabierając głos powiedział, że informację Państwo Radni otrzymali wraz z materiałami na sesję, po czym zapytał czy są pytania w tej sprawie?

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady zamknął pkt 16 i przystąpił do realizacji pkt 17 porządku obrad.

Punkt 17.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Informacje i Komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady zabierając głos odczytał pismo z dnia 13 grudnia 2012 r. Ogólnopolskiego Związku Zawodowych Pielęgniarek i Położonych Międzyzakładowej Organizacji Związkowej przy RCZ w Lubinie, Organizacji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Służby Zdrowia w Lubinie oraz Międzyzakładowego Związku

Zawodowego Pracowników Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej w Lubinie w sprawie apelu o wsparcie Starosty Lubińskiego i czynnego włączenia się w proces mający na celu doinwestowanie i rozwój szpitala.

Kolejno Przewodniczący Rady podziękował za przesłane życzenia świąteczne, po czym odczytał zaproszenie na Jasełka – Misterium Bożego Narodzenia do Szkoły Podstawowej w Parchowie, które odbędzie się w dniu 21 grudnia br. o godz. 10:45.

Punkt 18 i 19.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Głos w sprawie zabrali:

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Chciałbym zapytać się Pani Kierownik Napieralskiej odnośnie tej modernizacji chodników w przyszłym roku – Pani mi odpowiedziała na komisji, że będzie robiona Kolejowa ponoć cała, tak? Z tego co ja sobie przeliczyłem, te metry proporcjonalnie to tych kwot, co teraz przetarg był na chodniki, prawdopodobnie tych środków nie starczy. Wygląda na to, że to będzie ok. 50% z tego tylko. Mogłaby Pani mi to wyjaśnić?”

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Renata Napieralska:

„ – Panie Radny odpowiedziałam Panu, że będzie po obu stronach. Sprawdziłam to, jeśli chodzi o ulicę Kolejową to jest jedna strona, ta zamieszkała wizawi nie od strony PKS tylko od strony budynków mieszkalnych. Natomiast kwota która jest przeznaczona w tej chwili, bo takie jest dofinansowanie i taki zakres możemy zrobić w tej rewitalizacji tych ciągów pieszo – jezdnych i te trzy ulice z tym, że taka jest jeszcze propozycja, która jest w dyskusji z firmą zarządzającą finansami przyznającą dotacje, że ewentualnie wprowadzimy do samego postępowania o zamówienie publiczne tzw. robót uzupełniających i w przypadku jeżeli ta kwota, którą w tej chwili mamy okaże się, że będzie zwyżka, czyli tam po prostu nie pójdzie przetarg wówczas będziemy mogli uzupełnić o tą stronę drugą chodników jeśli chodzi o ulicę Kolejową.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Czyli mówimy, że chodnik będzie robiony po numerach parzystych. Cała strona od 1 do 58, cały ciąg, tak?”

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Renata Napieralska:

„ – Tak, ta strona.”

Następnie Radny Norbert Piotrowski poruszył sprawę toalety przenośnej TOI TOI, która została usunięta z Parku Miejskiego, a która wiele razy była wnioskowana przez mieszkańców. Pytając gdzie się podziła?

Odpowiedzi na zapytanie Radnego Norberta Piotrowskiego udzieliła Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Renata Napieralska mówiąc, iż toaleta przenośna TOI TOI na chwilę obecną została przeniesiona do wsi Chocianowiec, gdzie została usytuowana przy budynku w którym trwają prace remontowe mieszkania. Dodając, że w momencie umiejscowienia szamba, toaleta przenośna powróci do Parku Miejskiego.

Następnie Radna Zofia Skawińska, która zgłosiła wniosek w sprawie odnowienia znaków poziomych na drodze do wsi Trzebnice.

Do wniosku Radnej Zofii Skawińskiej odniosła się również Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Renata Napieralska mówiąc, że prace odnowieniowe oznakowań poziomych rozpoczną się w okresie wiosennym, po czym dodała że urząd ze swojej strony będzie monitować tę sprawę.

Kolejno głos zabrała Radna Grażyna Kindra, która podziękowała za przycięcie drzew przy ulicy Głogowskiej w Chocianowie.

Na koniec Przewodniczący Rady zabierając głos złożył wszystkim obecnym życzenia z okazji nadchodzących Świąt Bożego Narodzenia.

Więcej pytań uwag nie zgłoszono.

Punkt 20.

Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad XXVII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Chocianowie, Przewodniczący Rady Ryszard Bartosz o godz. 15:35 ogłosił zamknięcie sesji.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządzono na podstawie nagrania dźwiękowego.

Protokołowała
Justyna Domańska



Przewodniczący Rady Miejskiej
Ryszard Bartosz

