

Protokół Nr XXXV/13
z sesji Rady Miejskiej w Chocianowie
z dnia 28 czerwca 2013 r.

Obrady XXXV sesji otworzył o godzinie 14:00 Przewodniczący Rady Miejskiej Ryszard Bartosz. Po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości oświadczył, iż na ogólny stan 15 radnych na sesji obecnych jest 13 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Sesja odbyła się w Urzędzie Miasta i Gminy w Chocianowie w sali konferencyjnej nr 16.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

W obradach uczestniczyli również:

Roman Kowalski – Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów,
Regina Olszewska – Sekretarz Miasta i Gminy Chocianów,
Stanisława Potoczna – Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów,
Katarzyna Pikulska – Danis - Kierownik Referatu Organizacyjnego,
Renata Napieralska – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji,
Mirosława Wendzonka - Zastępca Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji,
Jerzy Staszczak – wz. Kierownika Referatu Oświaty, Kultury, Sportu, Spraw Społecznych i Zdrowia,
Dyrektorzy jednostek organizacyjnych Gminy Chocianów – wg listy obecności załączonej do niniejszego protokołu,
Sołtysi sołectw Gminy Chocianów – wg listy obecności załączonej do niniejszego protokołu oraz
Henryka Horbatowska – Radca Prawny.

Przewodniczący Rady zabierając głos poinformował, że Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów Roman Kowalski złożył wniosek o zmianę porządku obrad polegającą na wycofaniu punktu 12 tj. podjęcie uchwały w sprawie określenia górnej stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych – projekt Nr XXXV.234.2013. Kolejno punkty, jakie były przewidziane w porządku obrad.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza MiG Chocianów o zmianę porządku obrad.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 12 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad.

Innych propozycji zmiany porządku obrad nie zgłoszono.

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.

2. Przyjęcie protokołu z sesji Nr XXXIV/13.
3. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy Chocianów za 2012 rok – projekt Nr XXXV.228.2013.
4. Zapoznanie się z Uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 23 kwietnia 2013 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Chocianowa sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Chocianów za 2012 rok.
5. Zapoznanie się z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie wykonania budżetu Gminy Chocianów za 2012 rok oraz wnioskiem komisji w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów.
6. Zapoznanie się z Uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 7 czerwca 2013r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów za 2012 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów absolutorium z wykonania budżetu za 2012 rok – projekt Nr XXXV.229.2013.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2012 rok Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy w Chocianowie – projekt Nr XXXV.230.2013.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2012 rok Chocianowskiego Ośrodka Kultury w Chocianowie – projekt Nr XXXV.231.2013.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Chocianów – projekt Nr XXXV.232.2013.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Chocianów na 2013 r. – projekt Nr XXXV.233.2013.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Chocianów – projekt Nr XXXV.234.2013.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Chocianów na lata 2013-2015 – projekt Nr XXXV.235.2013.
14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Chocianowskiego Ośrodka Kultury – projekt Nr XXXV.236.2013.
15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego – projekt Nr XXXV.237.2013.
16. Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów z prac w okresie międzysesyjnym.
17. Informacje i Komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.
18. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
19. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
20. Zamknięcie obrad.

Punkt 2.

W sali obrad obecnych 13 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Przyjęcie protokołu z sesji Nr XXXIV/13.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

przyjęła Protokół z sesji Nr XXXIV/13.

Punkt 3.

Na salę obrad przybył Radny Stanisław Siwiec oraz Radny Edward Kisielewicz. Obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy Chocianów za 2012 rok – projekt Nr XXXV.228.2013.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję w powyższym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Szanowni Państwo, w imieniu Klubu Radnych „Porozumienie” chciałbym zapytać o wykonanie kwoty 309.000 zł, która została przekazana do PWK. Chciałbym otrzymać odpowiedź na to co została wydatkowana. Myśmymy otrzymali odpowiedź na ręce koleżanki, ale to jest odpowiedź z punktu widzenia planowania, a my nie chcemy takiej odpowiedzi, bo taka odpowiedź jest do wyczytania w budżecie, w dokumentach które mamy. Natomiast chcielibyśmy wiedzieć jak został zawarty akt notarialny z PWK. Czy jest tam zapis dokładnie taki jaki mamy tu w odpowiedzi? Czy te środki zostały na te dwa zadania w całości wykorzystane? Panie Przewodniczący mam małą uwagę – otóż Panie Burmistrzu ja nie chcę rozmawiać z Prezesem PWK, bo my dzisiaj udzielamy absolutorium Panu. Pan powinien to wiedzieć, bo Pan z punktu widzenia hierarchii władz spółki jest Pan jej właścicielem i to Pan podejmuje uchwałę wspólników i Pan podpisuje z drugiej strony akt notarialny i Pan na te pytania zna świetnie odpowiedź. Prezes mi nie musi odpowiedzieć. Ja proszę Pana o odpowiedź.”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Panie Radny Leszczyński, Pan nie musi mnie pouczać czy ja powinien wiedzieć czy nie, wiem o tym ale Panu odpowiem na piśmie. Poprosiła Pani Radna Beata Rolska, odpowiedziałem. Jeśli ta odpowiedź Pana i Państwa Klub Radnych nie satysfakcjonuje otrzymacie Państwo szczegółową odpowiedź na piśmie. Nic w tym temacie nie mam do dodania.”

Radny Leszek Filipiak:

„ – Mam prośbę do Pana Przewodniczącego, żeby na dzisiejszej sesji nie dopuszczał do zbędnych dyskusji. Były komisje, był czas na to, żeby zadać odpowiednie pytania. Sprawozdania mamy od półtora miesiąca. Konkretnie, punkt po punkcie głosujemy. Fakt jest taki a nie inny, były komisje, siedzieliśmy, mogliśmy siedzieć tutaj nawet pięć, sześć godzin o wszystko zapytać. A jeśli chodzi o absolutorium od półtora miesiąca można było tak samo równoznacznie każdą jednostkę przejść i zadać pytanie.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Zgadzam się do Szanownego Kolegi, bo ja byłem na komisji ostatniej i zadawałem pytania, to Pan mnie wysyła do jednostki. Nie wiem czy Pan ma takie uprawnienia chodzić do jednostek żeby się pytać. Komisja jest po to, żeby sprawę wyjaśnić. Jak ja zacząłem pytać, Pan mi mówi proszę przyjdź tu, proszę przyjdź tu. A teraz Pan mówi, że od tego są komisje. Komisji się nie nagrywa dlatego Pan teraz może mówić różne rzeczy. Zresztą większość na komisji Radnych była. Dlatego, jeżeli nie było możliwości na komisji zadania tych pytań, ja teraz będę zadawał na sesji, w czym problem?”

Radny Leszek Filipiak:

„ – Panie Przewodniczący, Pan Norbert dostał tak samo jak ja sprawozdanie z budżetu, dostaliśmy półtora miesiąca temu. W tym sprawozdaniu są zawarte konkretne kwoty, opisane w podpunktach, jeśli chciał ten podpunkt rozłożyć na wszystkie faktury znajdujące się w tym podpunkcie, wobec powyższego mógł się udać do danej jednostki gdzie mógł zadać zapytanie i wtedy uzyskałby tą odpowiedź. Pytanie się na komisji pracownika danej jednostki, to jest uważam za bezsensowne, gdyż musiałby ze sobą na wózek zabrać teczkę faktur czy cały worek faktur, żeby mu udzielać po kolei czy to było za to, czy za to, czy za papier toaletowy, czy za cokolwiek innego. Dlatego stwierdziłem, że to pytanie Pana Norberta jest bez sensu.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Szanowni Państwo może emocje wyciszmy, bo to nie o to chodzi, żeby się emocjonować i też ja nie znam takiego punktu regulaminu ani statutu ani ustawy, który zabrania Radnym zadawać pytania na sesji, jakakolwiek droga by to nie była. Nasze pytanie jako klubu radnych ono nie wyskoczyło jak „filip z konopi”, tutaj, tu i teraz, tylko jakąś drogą próbujemy dojść do rozliczenia tej kwoty i do tej pory Państwo wiecie, że wielokrotnie na sesji były różne emocje związane z wydatkowaniem tych pieniędzy, a dzisiaj mamy ostatnią sesję w czasie której możemy na ten temat porozmawiać. Do dnia dzisiejszego jako klub martwimy się, że nie mając dostępu do dokumentów PWK, bo to jest spółka prawa handlowego i to jest normalne, nie mamy do tej pory odpowiedzi, bo ja uważam że to są za duże kwoty na te cele i spółka na pewno wydała je na coś innego, nie wiemy na co. Prosiłbym Panie Przewodniczący, czy jest taki punkt regulaminu, który zabrania Radnemu zadawać pytania na sesji?”

Przewodniczący Rady Miejskiej Ryszard Bartosz:

„ – Oczywiście, że nie zabrania ale też wie Pan o tym dokładnie, że od tego są komisje gdzie powinniśmy te sprawy analizować. Jeżeli są jakieś błędy merytoryczne czy błędy w druku, można pytania zadać jak najbardziej. Na te pytania, które Pan zadawał to Pan Burmistrz odpowie Panu na pewno.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Pani Skarbnik chciałem się zapytać o dotację dla CHOK na remont i modernizacja, zakup wyposażenia - w planie wydatków inwestycyjnych mamy kwotę 55.236 zł, a w opisie w dziale 921 - 58.237 zł tu jest pomyłka? Czy tak przyjmujemy? Strona 55 i strona 22 gdzie jest limit wydatków.”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Na stronie 55 dotacja dla CHOK-u na remont i modernizację 58.237 zł, plan wydatków majątkowych i wykaz zadań inwestycyjnych – remont i modernizacja oraz zakup wyposażenia jest jako wydatki do poniesienia w roku budżetowym 58.237 zł, natomiast faktycznie jako w danym roku 55.256 zł, to musi być pomyłka. Kwota rzeczywista jest 58.237 zł.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Czyli w planie wydatków trzeba zmienić na 58.237.”

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 11

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 1
podjęła uchwałę Nr XXXV.228.2013, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 4.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.
Zapoznanie się z Uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 23 kwietnia 2013 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Chocianowa sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Chocianów za 2012 rok.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Grażyna Kindra odczytała Uchwałę Nr II/114/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 23 kwietnia 2013 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Chocianowa sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Chocianów za 2012 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej postanowił wydać opinię pozytywną o przedłożonym przez Burmistrza Chocianowa sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Chocianów za 2012 rok.

Punkt 5.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.
Zapoznanie się z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie wykonania budżetu Gminy Chocianów za 2012 rok oraz wnioskiem komisji w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów.
Opinię oraz wniosek z dnia 4 czerwca 2013 r. odczytał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Siwiec.

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała sprawozdania oraz postanowiła wystąpić z wnioskiem do Rady Miejskiej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów z wykonania budżetu Gminy Chocianów za 2012 rok.

Punkt 6.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.
Zapoznanie się z Uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 7 czerwca 2013 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów za 2012 rok.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Grażyna Kindra odczytała Uchwałę Nr II/164/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 7 czerwca 2013r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów za 2012 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej postanowił wydać opinię pozytywną o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów za 2012 rok.

Punkt 7.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów absolutorium z wykonania budżetu za 2012 rok – projekt Nr XXXV.229.2013.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję w powyższym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radna Beata Rolska:

„ – Po wnikliwym wczytaniu się w Uchwałę Nr II/114/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej odczytuje tutaj taki zapis (...) „ocena wykonania budżetu, w tym wydatkowania środków publicznych, pod względem celowości i gospodarności należy do wyłącznej właściwości Rady Miejskiej (...)”. Myślę, że w tym momencie kiedy rozpatrujemy tak ważny punkt dzisiejszej spotkania, dzisiejszej Rady chcieliśmy jako Klub „Porozumienie” wyrazić swój wniosek, swoje spostrzeżenia, że rozdysponowanie środków publicznych budzi wiele wątpliwości i niedomówień, bywają nieprecyzyjne, niepełne odpowiedzi na pytania dotyczące środków finansowych. W związku z tym wyżej wymienione treści nie upoważniają członków Klubu „Porozumienie” do udzielenia Panu Burmistrzowi absolutorium.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Szanowni Państwo, budżet faktycznie z opinii Izby Obrachunkowej nie budzi zastrzeżeń, sprawozdanie wykonane, przychody, dochody, rozchody wszystko pasuje. Tak sobie sięgnąłem do planu wydatków, Komisja Rewizyjna w stopniu pozytywnym opiniuje. Założenia na początku roku są takie – przyjmujemy zadanie i wykonujemy to zadanie. Zazaczyłem sobie parę punktów w których przyjęliśmy zadanie, a nie wykonaliśmy. Pokażę tu akurat Państwu – uporządkowanie gospodarki ściekowej na terenie miasta Chocianów II Armii Wojska Polskiego, Kasztanowa, Trzebnicka wykonanie zero. Budowa sieci wodociągowych do budynku socjalnego przy ulicy Sportowej – wykonanie zero. Przebudowa kotłowni, gdzie ważne bardzo zadanie, jedyna kotłownia w mieście, kotłowni węglowej na gazową w Gimnazjum im. Odkrywców Polskiej Miedzi w Chocianowie – zadanie które miało być wykonane na 350.000 zł, jest kwota 48.000 zł to prawdopodobnie jest dokumentacja, czyli zadanie można powiedzieć nie wykonane. Kolejny punkt – odwodnienie systemem drenażowym budynku Gimnazjum w Chocianowie przy ulicy Szkolnej, zadanie 8.000 zł które też nie zostało wykonane. Nie wspomnę teraz tutaj o kolejnych inwestycjach gdzie jest sieć kanalizacji sanitarnej Brunów, Szklary Dolne, Trzmielów, potężne zadanie na które wydatkowaliśmy tylko 3.000 zł. Nie wiem jak tu teraz odnosić się do opinii Komisji Rewizyjnej gdzie w takim stopniu zadawałającym to oceniacie. Ja tu widzę, nawet z tej tabelki wynika masę zadań, które są bardzo ważne, priorytetowe można było w jakiś sposób realizować. Także Szanowni Państwo nie jestem w pełni takim entuzjazmem tak jak tutaj Komisja Rewizyjna, dlatego też nie będę głosować za udzieleniem absolutorium.”

Radna Zofia Skawińska:

„ – Szanowna Rado, odniosę się do analizy i opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej uważam, że jest bez zastrzeżeń. Co do inwestycji Pana Radnego Piotrowskiego – słuchajcie Państwo każda inwestycja duża zrealizowana na terenie gminy wiąże się z tym, że te mniejsze zadania normalne, że będą w późniejszym terminie albo w ogóle później realizowane. Mi się wydaje, że to co zostało na dzień dzisiejszy zrealizowane w naszej gminie, budynek socjalny, dużo zostało zrobionych chodników i tutaj chcielibyśmy żeby jednak przychylić się do tego

4

żeby udzielić Panu Burmistrzowi absolutorium i tutaj składam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.”

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Radnej Zofii Skawińskiej o zamknięcie dyskusji.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 11

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 4

przyjęła wniosek.

Następnie Przewodniczący Rady zamknął dyskusję, po czym poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 11

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 1

podjęła uchwałę Nr XXXV.229.2013, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Burmistrz MiGminy Chocianów Roman Kowalski przyjął gratulację, po czym zabrał głos mówiąc:

„ – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado chciałbym serdecznie podziękować tym Radnym wszystkim, którzy głosowali „za” i rozumieją problemy które przed nami stoja, przede mną i przed całą Radą. Ja mam świadomość tego, że choćbym tu pałac kultury i nauki wybudował w samym rynku, to jest część radnych którzy będą głosować przeciw i wszystko będą przedstawiać w czarnych kolorach. Szkoda, że tak podchodzą do sprawy, bo są to długoletni Radni Rady Miejskiej ale widzą wszystko w czarnych kolorach ale trudno, każdy ma prawo tak postępować i jeżeli Radny jest przekonany do tego, że nie widzi sprawozdania z wykonania budżetu nie widzi udzielenie absolutorium, to jest jego wola.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Proszę Państwa takie jest prawo demokracji, mamy prawo widzieć sprawy inaczej i nie trzeba budować pałacu kultury w Chocianowie, bo to już nawet w Warszawie jest przeżytkiem i myślę, że w Chocianowie tego nie zrobimy. My jedynie odnieśliśmy się Panie Burmistrzu do bardzo poważnej kwoty 309.000 zł. Dla takiej gminy jak nasza to jest ogromna kwota i niczego więcej nie żądamy jak tylko jej szczegółowego rozliczenia. Od samego początku kiedy podejmowaliśmy uchwałę o przekazaniu tych pieniędzy do PWK już budziły nasze emocje i wątpliwości, do dnia dzisiejszego tego nie rozliczyliśmy. Ja w tej chwili piszę sobie interpelacje i będę prosił w końcowej fazie tylko o moment złożenia i będę oczekiwał odpowiedzi na piśmie w tej sprawie.”

Burmistrz MiGminy Chocianów Roman Kowalski:

„ – Ja powiedziałem w swoim wystąpieniu, że macie prawo, każdy z Radnych ma prawo postępować jak postępuje. Natomiast jest druga prawda, że część Radnych i nie tylko Radnych z tzw. opozycji w PWK widzi tylko same zło.”

Więcej głosów nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący przystąpił do realizacji punktu 8 porządku obrad.

Punkt 8.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2012 rok Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy w Chocianowie – projekt Nr XXXV.230.2013.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XXXV.230.2013, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 9.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2012 rok Chocianowskiego Ośrodka Kultury w Chocianowie – projekt Nr XXXV.231.2013.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję w powyższym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Pani Dyrektor chciałem się zapytać - pojawia się kwota w przychodach opłaty za zajęcia plastyczne i taneczne. Jak to rozumieć? Instruktorzy prowadzą a rodzice wpłacają za te dzieci, jak to wygląda? Co to za kwota jest?”

Dyrektor Chocianowskiego Ośrodka Kultury Krystyna Kozołup:

„ – Rodzice ponoszą opłatę w wysokości 10 zł miesięcznie za zajęcia albo 15 zł za kwartał za zajęcia plastyczne.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – W takim razie, to mnie wybiło całkiem z rytmu. 400.000 zł Szanowni Państwo dajemy na wynagrodzenia do CHOK-u ze sprawozdania biorę, cztery osoby zatrudnione, zajęcia się odbywają w CHOK-u gdzie rodzice wpłaty ponoszą. Nasuwa się pytanie teraz co CHOK robi dla naszej młodzieży. W zasadzie tygodniowy plan zajęć CHOK-u ze strony internetowej wynika i z tamtego roku jest 4h tygodniowo. Opłaty są ponoszone przez rodziców, Szanowni Państwo ta dotacja naprawdę jest według mnie za duża, na 4 etaty. Prosiłbym o odniesienie się, może Dyrektor CHOK-u.”

Radna Krystyna Łysiak:

„ – Ja uważam, że bardzo dobrze że jest odpłatność za zajęcia w CHOK-u, to są symboliczne kwoty i rodzic który zapłaci za tego rodzaju zajęcia na pewno wyśle to dziecko, a tak będzie zatrudniony instruktarz, a dzieci nie będą przychodziły, ponieważ będą to wyrzucone pieniądze. Rodzic który zapłaci na pewno wyśle to dziecko i słusznie, popieram wniosek taki żeby za każde takie zajęcia drobna opłata była.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Szanowni Państwo tu nie chodzi o zasadność tych opłat, tylko ja patrzę na dotację tą którą my dajemy. W zasadzie to tylko dajemy na 4 osoby, które siedzą w CHOK-u. Promocja – jedna osoba, Pani Dyrektor – druga osoba, główny księgowy – trzecia osoba, czwarta osoba – kadry. Świetlice wiejskie po kolei gdzie wejdę na stronę są pozamykane. Co my robimy? Co my robimy jako CHOK? Promocja? Jaka to jest promocja?”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Ja po części i do Pani Radnej Krystyny i Radnego Norberta, te kwoty 10 zł rzeczywiście są zasadne i widzę, że Pan Norbert ich nie kwestionuje. Ja sam uczestniczę w takich zajęciach tanecznych i płacę te kwoty, także to jest takie myślę naturalne i zachęcam też do skorzystania z takiej przyjemności w CHOK-u, bo jest miło i przyjemnie. Natomiast jeśli chodzi o wydatki na płace, to też bym chętnie usłyszał odpowiedź.”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Panie Przewodniczący, Pani Dyrektor zobowiązuje Panią do przekazania na piśmie całego opisu na co poszczególne środki idą, czym się CHOK zajmuje, jakie są zajęcia itd., na piśmie, to nie może być ad hoc jest zgłoszenie i Pani Dyrektor ma tu odpowiedzieć. Dostanie Pan szczegółowo, nie tylko Pan ale też tu widzę, że Pan Radny Krzysztof Leszczyński też potrzebuje taką informację. Taka informacja będzie na piśmie.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Panie Burmistrzu ja nie chcę tej odpowiedzi na piśmie, ja bym prosił Panią Dyrektor na przyszłej sesji.”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Wybacz Panie Krzysztofie, to ja wydaję kierownikom polecenia, ja odpowiadam za jednostki i za całość także na piśmie Pan szczegółowo otrzyma. Na sesji nie będziemy odpowiadali.”

Więcej głosów nie zgłoszono.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 11

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 3

podjęła uchwałę Nr XXXV.231.2013, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 10.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Chocianów – projekt Nr XXXV.232.2013.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radny Leszek Filipiak zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady poddał wniosek pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 11

Przeciw – 3
Wstrzymało się – 1
przyjęła wniosek.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję, a następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 15
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
podjęła uchwałę Nr XXXV.232.2013, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 11.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.
Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Chocianów na 2013 r. – projekt Nr XXXV.233.2013.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głos w sprawie zabrała Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna, która zgłosiła autopoprawki do projektu uchwały polegające na:

1) zmianie § 5 o brzmieniu:

„Ustala się limit zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych w kwocie 6.200.000 zł, w tym: na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu w kwocie 3.000.000 zł, finansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie 1.915.040 zł oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów, pożyczek oraz emisji papierów wartościowych w kwocie 1.284.960 zł.”

na brzmienie:

„Ustala się limit zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych w kwocie 6.700.000 zł, w tym: na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu w kwocie 3.500.000 zł, finansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie 1.915.040 zł oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów, pożyczek oraz emisji papierów wartościowych w kwocie 1.284.960 zł.”

2) zmianie numeru załącznika „Nr 4” na „Nr 3”.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję w powyższym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Jest to taki moment w którym chciałbym podziękować, bo wreszcie w budżecie znalazło się coś o co prosiłem już od bardzo dawna. Mianowicie Pan Burmistrz zdecydował się na realizację projektu z narodowego programu przebudowy dróg lokalnych. Ja to poprę Panie Burmistrzu jak najbardziej, tylko proszę mi powiedzieć jak Pan widzi finansowanie tego? Przecież wiemy, że wniosek nie dostał dofinansowania i z tego jak przeglądałem listę rankingową, to nie był wniosek drugi, trzeci w kolejności rezerwowej tylko gdzieś tam daleko w środku. Co się dzieje z finansowaniem tych wniosków przez Urząd Wojewódzki i jakie są szanse na realizację tego zadania? Czy to będzie w tym roku, czy dopiero w przyszłym? Jak to będzie wyglądało?”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Częściowo Panu odpowiem, resztę bardzo proszę Panią Kierownik, ewentualnie Panią Skarbnik. Jestem po rozmowie z Panem Wojewodą. W ostatnich trzech tygodniach dwukrotnie z nim rozmawiałem dlatego też przystąpiliśmy i tu przy akceptacji Rady Miejskiej przystąpimy do realizacji tego zadania, tej inwestycji. Pan Wojewoda osobiście mnie poinformował, że jesteśmy pierwsi na liście rezerwowej, co do kwoty nie może na dzień dzisiejszy się wypowiedzieć. Nie mniej jednak minimum te 800.000 zł, tak powiedział zostanie przekazane. Ta kwota 800.000 zł to jest ta minimalna. Dlaczego taką kwotą operuje? Wszystko uzależnia też od przetargu, bo kosztorys wiadomo 3.400.000 zł. Przetarg rozstrzygnie i mamy mu podać do końca lipca kwotę przetargu, kwotę rozstrzygniętą i wtedy on będzie się starał te 50% ale nie gwarantuje tych 50% dotacji. Mimo wszystko zdecydowaliśmy się bez względu na wszystko rozpocząć tą inwestycję, którą jak Pan dobrze wie od tylu lat czeka i jest bardzo niezbędna dla mieszkańców Chocianowa.”

Radna Zofia Skawińska:

„ – Widzicie Państwo, że Pan Burmistrz może poniekąd spełnia życzenia złotej rybki tylko widzi potrzeby naszego społeczeństwa. Realnie, rozsądnie podchodzi dobrze do sprawy.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – A co się stanie jeżeli faktycznie nie dostaniemy tego? Jesteśmy na liście rezerwowej, czyli ze swoich 100% środków będziemy w stanie wykonać? 800.000 zł, zadanie jest potężne 3.500.000 zł. Ja wiem, że to jest kosztorysowo, a może to zadanie wyjdzie jeszcze więcej, też nie wiemy na dzień dzisiejszy. Jestem zdania żeby robić, tylko co będzie jeśli nie dostaniemy tej kwoty o którą się ubiegamy? Czy będziemy w stanie wykonać to zadanie?”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Już powiedziałem wstępnie w swoim wystąpieniu, bez względu na kwotę jaką uzyskamy od Pana Wojewody, uważam, prosiłem Klub Radnych „Jedność” poświęciliśmy prawie całe posiedzenie w tej kwestii. Padały też wątpliwości ale jednak poprosiłem, przekonałem Klub Radnych „Jedność” do tego żeby poprali ten wniosek i tak będzie. Na dzień dzisiejszy nikt nie jest w stanie, ani ja ani z Was tu każdy powiedzieć jaką kwotę otrzymamy. To co Pan Wojewoda mi powiedział przedstawiłem Państwu i też godzę się na taką decyzję, jeżeli nawet to będzie 800.000 zł trudno. Tam ludzie czekają od prawie dwudziestu lat i musimy to realizować. Dlatego ogłaszamy już w poniedziałek przetarg, przepraszam po dzisiejszej sesji jeżeli zaraz będzie zaakceptowane, to Pan Machoń musi kliknąć i już dzisiaj ogłaszamy przetarg.”

Więcej głosów nie zgłoszono.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie wraz z autopoprawką.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XXXV.233.2013, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 12.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości

12

i porządku na terenie Miasta i Gminy Chocianów – projekt Nr XXXV.234.2013.
Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 1

podjęła uchwałę Nr XXXV.234.2013, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 13.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Chocianów na lata 2013-2015 – projekt Nr XXXV.235.2013.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XXXV.235.2013, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 14.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Chocianowskiego Ośrodka Kultury – projekt Nr XXXV.236.2013.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Chęć zabrania głosu wyraził Skarżący Sławomir Tomczak.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie udzielenie głosu osobie spoza Rady.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 5

Przeciw – 9

Wstrzymało się – 1

nie wyraziła zgody na udzielenie głosu.

Głos w sprawie zabrali:

Sekretarz MiG Chocianów Regina Olszewska, która zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały polegającą na zmianie oczywistej omyłki pisarskiej w § 1 zapisu daty: „z dnia 24 kwietnia 2013” na „z dnia 25 kwietnia 2013 r.”

Następnie głos w sprawie zabrał Radny Norbert Piotrowski:

„ – Chciałem zapytać, ja już mówiłem o tym na komisji – skarga wpływa 25 kwietnia, rozpatrujemy ją końcem czerwca, dwa miesiące. Dlaczego taki poślizg czasowy? Jakaś odpowiedź była, że Pani Dyrektor była zapraszana, nie wstawiła się. Przecież jest procedura rozpatrywania skarg, jest jakiś okres czasowy i czemu to tak długo trwało?”

Radca Prawny Henryka Horbatowska:

„ – Dlatego, że musiała się spotkać komisja, musiała się zapoznać z materiałami i rozpatrzyć. Był pan autor skargi proszony na spotkanie, na komisję i to wszystko tyle trwało. Jeżeli chodzi o terminy to można też przyjąć, że możemy uznać, że też jest termin dwu miesięczny przy skomplikowanych sprawach, ale jest to kwestia ocenna i to od Państwa zależy czy uznajecie, że ta sprawa wymagała jakiegoś większego zastanowienia się czy była tak prosta, że wystarczyło przeczytać pismo i nawet nie potrzeba słuchać wyjaśnień wielu osób. Także to od Państwa zależy czy uznajecie, że skarga jest skomplikowana i wymaga dłuższego czasu czy też nie jest skomplikowana i szybko powinna być rozpatrzona. Poza tym Rada też się zbiera nie po kilka razy w miesiącu, tylko najczęściej raz w miesiącu.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Nie mówmy o Radzie teraz tylko o komisji. W takim razie skargę rozpatrujemy w ciągu dwóch miesięcy, to teraz mam pytanie takie do Pani Dyrektor – a ile rozpatrujemy pismo skierowane do CHOK-u i przypomnę Pani jak to wyglądało...”

Wypowiedź Radnego Norberta Piotrowskiego przewał Przewodniczący Rady zwracając uwagę Radnemu, iż to nie jest przedmiotem skargi.

Wiece głosów nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 11

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu

podjęła uchwałę Nr XXXV.236.2013, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 15.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego – projekt Nr XXXV.237.2013.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radny Marian Sambor zabierając głos poinformował, iż nie będzie brał udziału w głosowaniu.

Chęć zabrania głosu wyraził Wnioskodawca Sławomir Tomczak.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie udzielenie głosu osobie spoza Rady.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 0

Przeciw – 9

Wstrzymało się – 5

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu
nie wyraziła zgody na udzielenie głosu.

Następnie głos w dyskusji zabrali:

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Chciałem się zapytać Pani Mecenasa czy jest prawidłowa procedura, że Rada ma zajmować się tą skargą? Czy nie powinno być przekierowane do wojewody?”

Odpowiedzi na zapytanie Radnego udzieliła Radca Prawny Henryka Horbatowska:

„ – Procedura jest prawidłowa. Tak powinna być rozpatrzona ta skarga, ten wniosek i ona zgodnie z procedurą jest przygotowana i uzasadnienie nawet jest dosyć obszerne, także procedura jest jak najbardziej prawidłowa.”

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 10

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

2 osoby nie brały udziału w głosowaniu

podjęła uchwałę Nr XXXV.237.2013, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu Radnemu Marianowi Sambor:

„ – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado myślę, że wnioskodawcy którzy zarzucają instytucje samorządowe na terenie Miasta i Gminy Chocianów oraz poza Chocianowem mają im oraz ich znajomym posłużyć do: zaspokojenia własnych niespełnionych przerośniętych (*głos z sali „I tak Cię odwołam”*) ambicji zawodowych, życiowych i społecznych. Nie używam słowa politycznych, bo nie mieszczą się w ogóle z żadnym przedziałem! Mają również posłużyć do wytworzenia taniego populizmu poprzez rozlanie własnej nienawiści i złości do wszystkiego co żyje, co się rusza i ma inny kolor. A co wnioskodawcy osiągnęli w swoim krótkim, a jakże burzliwym życiu? W życiu prywatnym co żeście wnioskodawcy osiągnęli? Społecznym, Zawodowym? Czym błysnęli oprócz wniosków i paru spraw toczących się? Co osiągnęli w życiu rodzinnym? Nie chciałbym rozwijać tego tematu. A co z problemami zdrowotnymi niektórych wnioskodawców? Również nie chciałbym rozszerzać tego tematu na forum Rady. Jakie wnioski się nasuwają? Na te i inne pytania niech odpowiedzą sobie sami wnioskodawcy szykując się do kolejnego grzebania w życiu, ale nie swoim i składając kolejny rewelacyjny wniosek do wytypowanej instytucji samorządowej.”

Kolejno Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 16.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów z prac w okresie międzysesyjnym.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 17.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.
Informacje i Komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Brak.

Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 18 i 19.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.
Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Głos w sprawie zabrali:

Radna Zofia Skawińska:

„ – Proszę Państwa, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu chciałam podziękować w imieniu swoim, Pana Sołtysa jak i naszych mieszkańców z Trzebnic za tak pięknie wyremontowany Wiejski Ośrodek Kultury. Myślę, że krzewienie kultury w tym ośrodku przyniesie efekty, a Radzie z serca naprawdę dziękuję za przychylność Waszą.”

Radny Leszek Filipiak:

„ – Panie Burmistrzu ja ma taką interpelację, zapytanie – chciałbym zapytać na piśmie oczywiście kto z obecnego Klubu Radnych „Porozumienie” brał udział w tworzeniu spółki PWK, gdyż dziś na obecnej sesji mieli bardzo duże wątpliwości co do form prawnych jak ona została utworzona. Chciałbym taką pisemną odpowiedź.”

Radny Bronisław Klita:

„ – Mam pytanie do Pana Burmistrza w związku z otrzymaną odpowiedzią na moją interpelację dotyczącą podtopień. Otóż wykładnia prawa jest tutaj dosyć wyraźna, mianowicie właścicielem przepustów przy drodze wojewódzkiej jest właściciel działki przyległej do tego przepustu, ale co wówczas gdy przepust jest na drodze gminnej, która łączy się z drogą wojewódzką? Prawdopodobnie takie drogi też łączą się z drogą wojewódzką i te przepusty są tam prawdopodobnie zablokowane. Chciałem jeszcze dopytać co z przepustami bezpośrednio pod drogą wojewódzką? Czy ktoś je sprawdza? Czy można zlecić to w ramach zawartego porozumienia z dyrekcją dolnośląską w ramach utrzymania drogi?”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Jeżeli Pan chce to będzie odpowiedź na piśmie, jeśli nie to Pani Kierownik odpowie. Ostatnio ześmy na ten temat dyskutowali. Chcieliśmy też poprosić tutaj dyrekcję, kogoś z kierownictwa, bo ten problem się nasila, przy tych odpadach coraz bardziej. Proszę Panią Kierownik krótko odpowiedzieć.”

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Renata Napieralska:

„ – Ustawa o drogach publicznych mówi wyraźnie jaka jest własność poszczególnych odcinków powiedzmy tutaj przyległych do pasa drogowego. Przepusty które są na wjazdach należą do konserwacji, do utrzymania właścicieli działek czyli wjazdy same. Przepusty które idą pod danymi drogami czyli jakby jest ciągłość cieków pod drogą w zależności od tego jak to jest droga, czyja to jest droga, tutaj publiczna czy gminy, czy powiatu czy województwa.

Jeżeli są przepusty które w sumie nie bardzo można ustalić kto powinien, to wtedy zwyczajowo i w praktyce odbywa się to tak, że dwa zarządy dróg czyli dysponenci dwóch tych dróg czy trzech spotykają się i ustalają w jakich tam proporcjach to czynią. Jeśli chodzi o nasze drogi wojewódzkie, które leżą w naszej gminie, to wiadomą rzeczą jest, że zgodnie z porozumieniem my się tym zajmujemy jako gmina, natomiast jest jakby tutaj sprawa trudna, ponieważ na te tematy właśnie czyszczenie przepustów czy chociażby czyszczenie rowów są bardzo minimalne pieniądze środki finansowe przeznaczone. Oczywiście my wnioskujemy, rozmawiamy z DSDiK i staramy się wyegzekwować pieniądze, żeby zarówno rowy jak i tutaj przepusty były czyszczone. Jeśli chodzi o rowy przydrożne w pasie drogowym należą do zarządcy dróg, do czyszczenia i do koszenia. Z tym, że trzeba też zrozumieć, już tak na zakończenie, że rowy nigdy nie będą drożne jeżeli przepusty nie będą prywatne, konserwowane tak jak trzeba i czyszczone.”

Radna Krystyna Łysiak:

„ – Mam pytanie do Pani Kierownik – czy coś wiadomo kiedy zostanie rozpoczęta praca nad wykonanie chodnika na ulicy Trzebnickiej?”

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Renata Napieralska:

„ – Zgodnie z zapowiedziami Zarządu Dróg Powiatowego w Polkowicach czyli w Przemkowie jak wiemy siedzibę mającą w drugiej połowie bieżącego roku będzie wykonany chodnik ten co istnieje, który jest w złym stanie i jeszcze w tym roku będzie projektowany z tego co również przekazano mi do dalszej strony tutaj przejazdu kolejowego, tam gdzie ogóle nie ma chodnika. Słusznie należy to powiedzieć, że jest to na gminne monity, monit Pana Burmistrza ten chodnik będzie po prostu wykonany.”

Radna Krystyna Łysiak:

„ – 7 czerwca mieliśmy walne zebranie sprawozdawczo – wyborcze emerytów i chciałabym tutaj w imieniu członków Związku coś przekazać Panu Burmistrzowi – Pan Roman Kowalski Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów, podobnie jak na palecie artysty w naszym życiu jest taki kolor który nadaje mu sens i budzi uśmiech na twarzy drugiego człowieka. Jest to kolor dobroci, bezinteresowna pomoc to bardzo cenny dar jaki człowiek ofiaruje drugiemu człowiekowi nie oczekując nic w zamian. Nie sposób przecenić wymiaru i znaczenia działalności charytatywnej, szczególnie dziś gdy otacza nas tyle biedy i niedostatków. Serdecznie dziękuję za okazałą pomoc i wsparcie naszych działań w imieniu własnym i członków Polskiego Rejonowego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów w Chocianowie, Przewodnicząca Krystyna Łysiak. Podobne podziękowanie mam dla Pani Dyrektora Chocianowskiego Ośrodka Kultury Krystyny Kozołup.”

Oklaski.

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Panie Burmistrzu ja trzecią sesję z rządu, odpowiedź już otrzymałem raz, ale mieszkańcy coraz częściej pukają do mnie, dzwonią, proszą o wsparcie ich inicjatywy kolejnej już dotyczącej przebudowy drogi nr 328 na terenie naszej gminy. Przypomnę chodzi o to, że DSDiK dało odpowiedź taką, że po roku 2013 będzie planować takie prace dlatego też ja sobie pozwoliłem napisać interpelację, a jest to potrzebne nam do sporządzenia stosownego pisma, abym mógł otrzymać całą korespondencję jaka się odbyła pomiędzy DSDiK a gminą od roku 2010. Pozostałe interpelacje dotyczą tych moich głosów przy sprawozdaniu.”

Radny Leszek Filipiak:

„ – Jeśli mogę Panie Przewodniczący, bo tutaj kolega Norbert Piotrowski poruszył, a prędkiej mi odebrano głos, poruszył Komisję Rewizyjną. Chciałem tylko Panu koledze odpowiedzieć, iż powyższe inwestycje, które Pan wskazał widnieją w naszym zestawieniu od wielu lat. Od wielu lat, od wielu lat istniały jeśli chodzi o kanalizację ulicy II Armii Wojska Polskiego i Kasztanowej, to jeszcze ja nie byłem w Radzie, a Pan był i nie wiem w jaki sposób Pan wówczas interweniował, że nic nie zostało zrobione. Obecnie ta inwestycja jest poruszana, a Komisja Rewizyjna wyraziła pozytywną opinię ze względu na to, iż spada ogólne zadłużenie kwotowe i procentowe, co widać w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej. Jestem zdziwiony, że wyciąga Pan inwestycje np. jeśli chodzi o kotłownię w gimnazjum, która ciągnie się już od zeszłej kadencji i w zeszłej kadencji ani razu Pan nie poruszył tej sprawy, a teraz nie wiem co się stało, wszystko Pan widzi w innych kolorach. Poruszył Pan Komisję Rewizyjną, która zauważyła iż zadłużenie ciągle idzie w dół. Wobec powyższego co miała zrobić? Miała się sprzeciwić temu?!”

Radny Norbert Piotrowski:

„ - Ja tylko się odnosiłem do roku 2012. I to była ocena.”

Radny Leszek Filipiak:

„ – Inwestycje te są od wielu lat.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Powtórzę to pytanie, co wcześniej zaczynałem – skargi rozpatrujemy Pani Dyrektor CHOK-u dwa miesiące. Mój wniosek odnośnie wynajęcia sprzętu nagłaśniającego na imprezę z okazji dnia dziecka był składany w kwietniu, moje podanie. Do dnia dzisiejszego nie dostałem odpowiedzi. Chciałem się zapytać, to już po dniu dziecka oczywiście jest, kiedy to dostanę? Nie wiem jaki termin jest odpowiedzi.”

Następnie Przewodniczący Rady zwrócił uwagę osobie z poza Rady Panu Sławomirowi Tomczak, aby nie zakłócał porządku obrad. Po czym poprosi o opuszczenie sali obrad.

Dyrektor Chocianowskiego Ośrodka Kultury Krystyna Kozołup:

„ – Widocznie Pan już zapomniał, że dostał odpowiedź telefonicznie przed dniem dziecka.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – No dobrze, nie będziemy teraz tego rozpatrywać, faktycznie dała Pani telefonicznie, ja prosiłem żeby to dać pisemnie, bo moje pismo było też skierowane do Pani na piśmie. Kolejna rzecz – na ostatniej sesji prosiłem Panią Sekretarz, bo Burmistrza nie było odnośnie tej strony internetowej Chocianowa, żeby zaktualizować te dane, nie tylko CHOK-u, bo to jest strona oficjalna. Dalej patrzę, nawet teraz mam przed sobą – Filia w Parchowie, Parchów 80, kiedy czynna przecież tej biblioteki tam nie ma w tej świetlicy. Kolejne rzeczy – Szklary Dolne – Kierownik Lucyna Kudyba, Szklary Dolne 75. Nie ma tej świetlicy, ludzie! O czym my tutaj piszemy! Stan woluminów na 2005 r. przecież mamy 2010 r. stan woluminów policzony w sprawozdaniu budżetowym. Kolejna rzecz – CHOK i prosiłem tutaj Panią Sekretarz, pamięta Pani? Zresztą wszyscy byli, Burmistrza nie było faktycznie. Strona CHOK-u, wszystkie świetlice opisane w zasadzie nieczynne. Jeszcze dane takie, że w Chocianowcu „Kryształ” Chocianowiec ma siedzibę w Świetlicy Wiejskiej. Szanowni Państwo to jest strona oficjalna, ludzie to czytają, ja też to czytam. Ludzie się zwracają do mnie z pytaniami, a nie potem pisać na Internetowych stronach, że Piotrowski przyniósł laptopa, trzeba to zapisać do jakiejś tam księgi wieczystej. Szanowni Państwo będą przynosił tego laptopa do czasu, aż ta strona się nie zmieni i nie zaktualizują dane. Nie wiem kto to

pisze jakiś tam pan Paul, nie wiem kto to jest, także bardzo obraźliwe pisze rzeczy w moim kierunku! Szanowni Państwo ja przypomnę taką rzecz – swego czasu pracował Pan Tomczak w CHOK-u Radni się oburzyli strasznie, że Pan Tomczak pisze na Radnych. Teraz jeżeli pan Paul, dowiemy się niedługo kto to jest, bo sprawę skierowałem do sądu, będzie to uwidocznione na piśmie niedługo i też wyjaśnimy kto to pisze, bo jest to człowiek z sali. Szanowni Państwo jestem obrażany na każdym kroku! Jeżeli ten Paul używa tylko jednego nazwiska w tym tekście, który pan pisze jest Radny Norbert Piotrowski, reszta jest jakiś Bazyl, KKB to są pseudonimy jakieś. Szanowni Państwo! Naprawdę to nie przystoi, jeżeli to jest faktycznie pracownik samorządowy Panie Burmistrzu wnioskuje i wręcz składam do Pana prośbę, można powiedzieć skargę na tego pracownika jeżeli dojdziemy kto to jest. Mówię – to jest osoba z sali. Mi się wydają, że wyjaśnimy już niedługo. Dlatego to jest niepoważna rzecz – jestem osobą publiczną jeżeli coś źle robię, to można mnie oceniać, krytykować ale nie w ten sposób się nabijać, naśmiewać, Dzień Dziecka jak patrzę że ktoś tutaj opisuje ten dzień dziecka. Słuchajcie! Szanowni Państwo może nie znacie tematu to są obraźliwe teksty i proszę o uniknięcie tego i nie patrzcie tylko, że ktoś na Was pisze, dobrze ktoś na Was pisze są instrumenty. Tu pisze oczywiście osoba związana z naszym środowiskiem to jest niedopuszczalne, pamiętam jak wtedy Radni krzyczeli teraz nawet nikt słowem nie ujmie się w moim kierunku. Stałem się teraz tarczą do ostrzału.”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Chciałbym się odnieść do kilku kwestii, które poruszył Pan Radny Piotrowski – jeżeli na tej stronie jest tak jak Pan mówi, to będzie to w przeciągu kilkunastu godzin w poniedziałek do 12 daję termin osobom odpowiedzialnym, jeżeli zobaczę w poniedziałek o 12, że dalej to jest na stronie wyciągnę konsekwencje - to jest po pierwsze. Po drugie, jeżeli ktokolwiek kogokolwiek obraża są od tego instytucje powołane, jeżeli Pan się czuje urażony, rozmawialiśmy obydwaj na ten temat, jeżeli ktoś kogoś obraża są organy do tego powołane. Pan mówi o sobie, wie Pan chyba bardziej osoby, która została opluta, poniżona jak ja to nie ma. Radni, poszczególni kierownicy są w dalszym ciągu poniżani i ja w dalszym ciągu jestem poniżany, zarzuca mi się najgorsze rzeczy ale koniec! Koniec, od dnia dzisiejszego, przyrzekłem sobie jeszcze po wczorajszym widowisku w Polkowicach, pouruchamiam też działania jeśli poczuję się urażony albo cokolwiek mnie z punktu prawnego się zarzuca, coś nie tak. Natomiast od tego są instytucje. Jeżeli Pan będzie miał potwierdzenie z prokuratury, sąd jest najważniejszy, że ktokolwiek się dopuścił wobec Pana czynów karalnych, to ta osoba nie będzie pracowała w urzędzie albo w jednostce, nie ma o czym rozmawiać.”

Radny Leszek Filipiak:

„ – Panie Burmistrzu jeszcze do Pana jedna interpelacja w związku też z tą drogą 328, jeśli byłaby możliwość, nawierzchnia nawierzchnią, wszyscy chcielibyśmy asfalt chociaż bardzo duża grupa mieszkańców jest zadowolona i wiedzą, że ta kostka będzie leżała następnych sto lat. Tylko zrobić coś z tą prędkością, która tam jest notorycznie przekraczana bez względu na to, iż są wszędzie oznaczenia do 40.”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Chciałbym odpowiedzieć na ograniczenie prędkości. Rozmawiałem z Komendantem Panem Gwoździem, rozmawiałem też w Polkowicach na Policji – nic nie zrobią. Pan ma też odpowiedź Panie Radny Filipiak z Zarządu Wojewódzkiego Dróg jest wyraźnie w kodeksie drogowym ile, jaka prędkość, jest 50, 40 a to musi należeć do kultury kierowców, że musi wiedzieć, że tam chodzą ludzie, tam chodzą dzieci i trzeba ograniczać prędkość jeśli tego się nie nauczymy, to żadne przepisy tego nie zmieniają.”

Radny Leszek Filipiak:

„ – Panie Burmistrzu wydaje mi się, że nie musi dojść do takiej sytuacji jak w Parchowie – kiedyś wracając dziewczyna z dyskoteki potrafił ją samochód i zginęła. Ja nie mówię o wzmożonych kontrolach policji, bo nikt nie chce, ale Polkowice jakoś to rozwiązały na odcinków od torów do miasta. Także są tablice informacyjne o kontrolach radarowych i jednak kierowcy na to zważają.”

Radna Grażyna Kindra:

„ – Szanowna Rado, Szanowny Panie Burmistrzu chciałabym się odnieść do wypowiedzi mojego kolegi Radnego Piotrowskiego. Ubolewam nad tym, ponieważ my jesteśmy od kilku lat atakowani, źle się o nas pisze, o Panu Burmistrzu, o poszczególnych kierownikach i jest mi niezmiernie przykro, że Pan między innymi też, nie powiem że się Pan przyczynia do tego ale po prostu nie reaguje Pan na to. Daje Pan jakby przyzwolenie na to, tak to wygląda. Przepraszam, nie chcę nikogo obrażać, bo nie mam potwierdzenia na to, ale milcząc, nie reagując na różne pomówienia, to też dajemy przyzwolenie na obrażanie innych, taka jest prawda.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Szanowni Państwo tu wchodzi w grę osoba publiczna. Osoba publiczna mnie obraża. Ja nie wiem kto na Panią pisze i co pisze. Ja patrzę na to, że to wychodzi z sesji ale sprawę wyjaśnimy, to co Burmistrz powiedział, trzeba trzymać za słowo.”

Więcej głosów nie zgłoszono.

Punkt 20.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.
Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad XXXV sesji Rady Miejskiej w Chocianowie, Przewodniczący Rady Miejskiej Ryszard Bartosz o godz. 15:50 ogłosił zamknięcie sesji.

Protokół sporządzono na podstawie nagrania dźwiękowego.
Na tym protokół zakończono.

Protokołowała
Justyna Domańska



Przewodniczący Rady Miejskiej
Ryszard Bartosz

