

4

**Protokół Nr XL/13**  
**z sesji Rady Miejskiej w Chocianowie**  
**z dnia 29 listopada 2013 r.**

Obrady XL sesji otworzył o godzinie 15:00 Przewodniczący Rady Miejskiej Ryszard Bartosz. Po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości oświadczył, iż na ogólny stan 15 radnych na sesji obecnych jest 14 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Sesja odbyła się w Urzędzie Miasta i Gminy w Chocianowie w sali konferencyjnej nr 16.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.  
Nieobecny Radny Norbert Piotrowski.

**W obradach uczestniczyli również:**

Regina Olszewska – Sekretarz Miasta i Gminy Chocianów,  
Stanisława Potoczna – Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów,  
Mariola Zapotoczna – Zastępca Skarbnika Miasta i Gminy Chocianów,  
Renata Napieralska – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji,  
Mirosława Wendzonka - Zastępca Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji,  
Jerzy Staszczak – wz. Kierownika Referatu Oświaty, Kultury, Sportu, Spraw Społecznych i Zdrowia,  
Sołtysi sołectw Gminy Chocianów – wg listy obecności załączonej do niniejszego protokołu oraz  
Henryka Horbatowska – Radca Prawny.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu z sesji Nr XXXVII/13, z sesji Nr XXXVIII/13 oraz z sesji Nr XXXIX/13.
3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Chocianowie na 2013 r. - projekt Nr XL.260.2013.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Chocianów – projekt Nr XL.261.2013.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Chocianów na 2013 r. – projekt Nr XL.262.2013.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu usuwania azbestu z terenu Gminy Chocianów na lata 2013-2032 – projekt Nr XL.263.2013.
7. Podjęcie uchwały w sprawie Programu Współpracy Gminy Chocianów z organizacjami pożytku publicznego oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2014 r. – projekt Nr XL.264.2013.
8. Informacja z realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2012/2013.
9. Informacje i Komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.
10. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
11. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
12. Zamknięcie obrad.

**Punkt 2.**

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Przyjęcie protokołu z sesji Nr XXXVII/13, z sesji Nr XXXVIII/13 oraz z sesji Nr XXXIX/13.

Przyjęcie protokołu z sesji Nr XXXVII/13.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

przyjęła Protokół z sesji Nr XXXVII/13.

Przyjęcie protokołu z sesji Nr XXXVIII/13.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

przyjęła Protokół z sesji Nr XXXVIII/13.

Przyjęcie protokołu z sesji Nr XXXIX/13.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

przyjęła Protokół z sesji Nr XXXIX/13.

**Punkt 3.**

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Chocianowie na 2013 r. - projekt Nr XL.260.2013.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XL.260.2013, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Punkt 4.**

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Chocianów – projekt Nr XL.261.2013.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głos w sprawie zabrał Radny Krzysztof Leszczyński mówiąc:

„ – W związku z naszą dyskusją również w czasie komisji chciałbym zwrócić uwagę, że w prognozie załącznik nr 3 do uchwały, objaśnienia wartości przyjętej w wieloletniej prognozie finansowej gminy Chocianów jest taki zapis planowane wydatki, wydatki bieżące roku 2013 zwiększono o kwotę 863.000 zł, wydatki majątkowe zmniejszono o 451.000 zł z przeznaczeniem na wydatki bieżące. Z tego co pamiętam i Pani Skarbnik nam tłumaczyła kiedyś na czym polega poziom zadłużenia gminy i myślę, że my jesteśmy w tych progach ostrożnościowych dlatego bardzo proszę, żeby zwrócić uwagę jeszcze w tym roku, to nie jest wniosek to jest uwaga nasza klubowa, żeby zwrócić uwagę na niezwiększanie tych wydatków bieżących albo przynajmniej w jakiś sposób próbować je zahamować.”

Więcej głosów nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 11

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

podjęła uchwałę Nr XL.261.2013, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Punkt 5.**

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Chocianów na 2013 r. – projekt Nr XL.262.2013.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję w powyższym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Przedstawiane były Państwu planowane zmiany w budżecie na 2013 r. przekazana była też informacja, że będzie autopoprawka burmistrza w sprawie jeszcze dokonanych zmian i konkretnie chodzi o kwotę 4.500 zł jako zwiększenie dotacji podmiotowej dla biblioteki. Te środki zostały przesunięte, zostały zmniejszone w dziale oświaty w pozostałej działalności i przesunięte na zwiększenie do tej dotacji. Państwo otrzymali dzisiaj praktycznie bez chyba dwóch załączników zmianę całej uchwały dlatego, że zmienia się jej część normatywna gdzie są wyszczególnione wydatki bieżące czyli wydatki związane z realizacją zadań statutowych, dotacje na zadania bieżące i również kwoty dotacji również m.in. podmiotowych dla samorządowych instytucji kultury. Stąd też zmiana uchwały w części normatywnej, zmienia się także załącznik nr 2 wydatków, bo tam też następują właśnie te zmiany. Zmienia się również załącznik nr 4 czyli plan wydatków inwestycyjnych dotyczący zapisu rewitalizacji ciągów pieszo - jezdnych konkretnie to też było podawane, chodzi o dopisanie do tych wymienionych już ciągów pieszo - jezdnych jeszcze ulicy Żymierskiego. Jeśli chodzi o ten załącznik do tylko jest taka zmiana. I załącznik,

który głównie spowodował te zmiany czyli załącznik nr 5, gdzie jest plan dotacji dla podmiotów należących i podmiotów nienależących do sektora finansów publicznych. Automatycznie zmieniają się objaśnienia czyli kwota zwiększeń i zmniejszeń powodująca zmiany.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Rozumiemy wyjaśnienie Pani Skarbnik, natomiast ja troszeczkę w innej sprawie – zmieniamy Proszę Państwa w dziale 616 zmniejszamy o kwotę 480.000 zł i to jest między innymi z przebudowy drogi na naszym osiedlu. Jak Państwo wiecie wyszła taka dość dziwna sprawa, że w zakresie mamy, chociażby tu jest napisane w materiałach w ciągu komunikacyjnym ulic: Piotrowska, Szprotawska, Świerkowa, Słoneczna – cały czas pojawia się ulica Słoneczna, a to Słoneczna nie jest zrobiona. Wniosek z tego co pamiętam, próbowaliśmy to nawet z Panią Kierownik wyjaśniać. Ja bym chciał zrobić krok dalej w tym kierunku i do Szanownych Państwa Radnych zwrócić się z prośbą, abyśmy zlecieli w miesiącu grudniu, żeby Komisja Rewizyjna pochyliła się nad tą inwestycją, nad wszystkimi dokumentami dotyczącymi tej inwestycji i żeby sprawdziła w którym momencie i dlaczego się jednak ten zakres zmienia. Myślę, że to jest potrzebne również dla uspokojenia mieszkańców, którzy na tej Słonecznej mieszkają. Tam jeszcze jest ulica Świerkowa w całości nie zrobiona. Więc reasumując, wniosek byłby taki, aby Komisja Rewizyjna dokonała kontroli na tej inwestycji i ten wniosek Panie Przewodniczący bardzo proszę o przegłosowanie, ten wniosek jest w imieniu Klubu Radnych Porozumienie.”

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Renata Napieralska:

„ – Chciałam tylko przypomnieć, że cała inwestycja jeśli chodzi o „schetynówkę” była wnioskowana na podstawie koncepcji i na podstawie programu funkcjonalno-użytkowego, który został sporządzony w 2011 r. i pod taką nazwą występowała inwestycja. Projekt był sporządzony na podstawie tegoż programu funkcjonalno – użytkowego, stąd jest tytuł, ulica Słoneczna między innymi. Natomiast sam projekt jak Państwu tłumaczyłam jako projekt nie zawierał w sobie ulicy Słonecznej także, to już było wyjaśniane. Oczywiście dokumenty są wszystkie do wglądu. Natomiast my w tej chwili nie potrafimy określić dlaczego nie została ta ulica akurat ujęta.”

Radna Grażyna Kindra:

„ – Po części przyznajemy się do winy, bo to jest całej Rady winą, nie dopilnowaliśmy tego, no trudno pochyłamy głowę, a w tej chwili nie wiem gdzie szukać winy.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Jeżeli Pani Radna przyznaje się do winy, to gratuluje, bo ja się nie czuję winny. Ja się czuję inaczej, nie będę tu mówił głośno jak ja się czuję. Zostawmy kwestię winy, nie winy. Mamy prawo Proszę Państwa pochylić się nad inwestycją, od tego mamy Komisję Rewizyjną, przecież nikomu korona z głowy nie spadnie.”

Radca Prawny Henryka Horbatowska:

„ – Wysoka Rado, ja może odniosę się pod względem prawnym w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną. Może to być zrobione w dwojaki sposób – zmienia ulegnie plan pracy Komisji Rewizyjnej i to zadanie będzie uwzględnione w planie pracy, ale kończy się już rok 2013, więc w zasadzie nie ma jak zmieniać tego planu pracy Komisji Rewizyjnej. Bądź też może to być wykonane jeśli oczywiście Rada z tym się zgodzi poprzez zlecenie Komisji

Rewizyjnej dokonanie takiej kontroli w tym celu trzeba by było przygotować myślę, że na następną sesję ewentualnie taką uchwałę. Zgodnie z art. 18a ustawy o samorządzie gminnym komisja rewizyjna wykonuje inne zadania zlecone przez radę w zakresie kontroli i uprawnienie to nie narusza uprawnień kontrolnych innych komisji powołanych przez radę. W związku z tym wniosek Klubu myślę, że trzeba by było przemyśleć i w jakiej formie ewentualnie Rada ustosunkuje się do tego wniosku, poprzez ewentualnie przygotowanie projektu uchwały na następną sesję i Rada zadecyduje czy ten wniosek będzie przyjęty do realizacji czy też nie.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Czy dzisiaj przegłosowanie tego wniosku, bo jak tak to rozumiem, byłoby otwarciem procedury do stworzenia uchwały? Tak to rozumiem.”

Radca Prawny Henryka Horbatowska:

„ – Nie, dlatego, że przygotowując taki wniosek trzeba również określić zakres tej kontroli, więcej elementów trzeba napisać w tej uchwale. I skoro jest taki wniosek, to ja proponuję ewentualnie przygotować projekt uchwały na następną sesję i Rada zadecyduje o tym, bo to nie może być tylko, że zleca wykonanie kontroli tego zadania inwestycyjnego. Trzeba określić bardziej też zakres tej kontroli, za jaki okres itd.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Ale to jest inwestycja! Mówiłem o inwestycji konkretnej, to nie jest inwestycja, która trwa rok czasu. Było konkretne zadanie z budżetu gminy, jaki zakres? Pochylić się nad dokumentami, zobaczyć jak one wyglądają powiedziałem, że zniknęła ulica z zakresu inwestycyjnego i to mnie interesuje. Przecież to jest bardzo konkretny wniosek.”

Radca Prawny Henryka Horbatowska:

„ – Tak, tylko że to nie jest wniosek formalny. To jest wniosek o przeprowadzenie kontroli, którą miałaby przeprowadzić Komisja Rewizyjna. W związku z tym Rada w formie uchwały powinna ustosunkować się do tego wniosku, bo to nie jest wniosek formalny.”

Radna Grażyna Kindra:

„ – To, że odniosłam się, przyznałam się, że jako Rada nie dopilnowaliśmy, to nie znaczy, że przez lata poprzednie, bo można było też cokolwiek dokonać, ale niestety nic. Teraz przeoczyliśmy, no trudno przeoczyliśmy. Stało się i pewnie pochylimy się w przyszłości nad tym, to jest fakt, ale gdzie były poprzednie lata?! Też Pan był Przewodniczącym Rady, był Pan Radnym, gdzie te poprzednie lata? Nic kompletnie!”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Pani się przejedzie po gminie i zobaczy Pani gdzie są te lata, między innymi miejsce w którym Pani pracuje, to też te lata. W Gminie Chocianów nie było żadnej sali gimnastycznej są w tej chwili dwie na wioskach, trzecia tu i czwartą powiat postawił, także to są te lata. Rewitalizacja rynku, parku, to są te lata, kanalizacja na tamtym osiedlu, to są te lata, oczyszczalnia ścieków, to są te lata Proszę Panią i mógłbym jeszcze „kupę” drobnych rzeczy wymienić i programów z których nasza gmina skorzystała. Ja nie chcę wracać do tego, co było i w końcu zakończyć te wycieczki retrospekcyjne, bo one są zupełnie nam niepotrzebne. Proszę zobaczyć, znowu złożyłem zwykły

wniosek, a ile to poniosło emocji. Po co?! Przecież możemy zwyczajnie i po prostu zachować się jak radni zrobić kontrolę i tyle. Będą jakieś wnioski komisja napisze, aż tak się czegoś boimy?! Czego?!”

Radna Zofia Skawińska:

„ – Proszę Państwa nie wytykajmy sobie, bo do niczego z tym nie dojdziemy. Druga sprawa – ja uważam, że błąd powstał ze strony pracownika, który nie dopatrył, nie wykreślił tego i dzisiaj mamy tą przepychankę. Ja uważam, żeby przyjąć ten wniosek, przegłosować i niech Komisja Rewizyjna się przypatrzy.”

Radny Edward Kisielewicz:

„ – Szanowni Państwo Radni mi się wydają, że jeżeli Rada coś głosuje to na podstawie uchwały. Gdzie jest projekt uchwały? My głosujemy nad projektem jakimś, bo kontrola to nie jest tylko kontrola, tam jest inwestor, tam trwają prace i co ta komisja ma zrewidować? Musi być tak jak Pani Mecenasa powiedziała przygotowana uchwała konkretnie to i to, tak i tak. Jak można głosować bez projektu uchwały?!”

Radny Leszek Filipiak:

„ – Mam pytanie do Pani Kierownik – czy jeśli nawet jest zapisana jedna ulica w całym projekcie a ta ulica nie jest wykonana, to wiąże się to z tym, iż zapis danej ulicy a nie wykonanie jej, to jest coś wiążącego z tym wykonaniem projektu?!”

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Renata Napieralska:

„ – W tym momencie muszę tutaj powiedzieć, że głównym wykonaniem i obligatoryjnym obowiązkiem zamawiającego jest wykonanie zgodnie z projektem i zgodnie z kosztorysem inwestorskim. Kosztorys inwestorski jak i projekt nie zakładał ulicy w tym momencie Słonecznej. Natomiast nazwa tak jak Państwu tłumaczę, sama nazwa przedsięwzięcia, które w 2012 r. we wrześniu zostało podane do dofinansowania, czyli wstawione do wniosku. Wszelkie pozwolenia na budowę również opiewały na ulicę Słoneczną, więc wykreślenie z tego tytułu, bo to jest jak gdyby tytuł, z tego tytułu ulicy Słonecznej jak tutaj Pani Radna mówi, że można było, ja bym tu się nie przychyliła do tego, chociażby z tego względu, że należałoby wtedy wszystkie dokumenty zmienić. Dokumenty na podstawie, których realizowana była inwestycja, czyli zmiana decyzji w tym momencie. Nazwa sama nie skutkuje wykonaniem, bo to była nazwa zadania.”

Radny Leszek Filipiak:

„ – Kiedy dokładnie był rozpoczęty ten projekt? Dwa lata?!”

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Renata Napieralska:

„ – Program funkcjonalno - użytkowy tj. 2011 r. czyli koncepcja co ewentualnie będzie robione, bo program funkcjonalno - użytkowy określa koncepcję, robimy w tym miejscu i taka była nazwa tego programu funkcjonalno – użytkowego. W 2012 r. były rozmowy prowadzone, mnie jest trudno powiedzieć, bo ja nie uczestniczyłam w tych rozmowach i wtedy ustalono, że te ulice, te odcinki zostaną wykonane i zostaną ujęte w projekcie. I tak zostało to zlecone. Natomiast ja chciałam tutaj zaznaczyć, że prawdopodobnie, bo teraz moglibyśmy się sprzeczać, dlaczego te odcinki, a nie inne? Było to spowodowane sprawami, poziomem finansowania, bo wiadomo, że

12

jakby byłoby objęte całe osiedle wobec tego wzrosła wartość kosztorysowa zadania. Z tego co mi wiadomo, co próbowałam się dowiedzieć i u pracowników i ogólnie w rozmowach, to stwierdzono, że te drogi, te ulice które nie zostały ujęte na owe czasy miały lepszy stan techniczny i wzięto to pod uwagę. Natomiast w tej chwili chcąc, żebyśmy mieli tą świadomość, chcąc realizować dalej zadanie musimy zaprojektować je, zakosztorysować i dalej pozwolenie na budowę, cały proces inwestycyjny przygotowawczy musi cały przejść ścieżkę formalno – prawną. Tyle na ten czas. Natomiast jeśli chodzi o kontrolę Proszę Państwa budowa prawie została zakończona, dokumenty zostały sporządzone są do dyspozycji Państwa w każdym czasie i w każdej chwili. Tym bardziej my mamy dodatkową kontrolę jeszcze Proszę Państwa samej realizacji zadania, zgodności z projektem, zgodności z kosztorysem ofertowym, ze wszystkimi innymi dokumentami, ponieważ dofinansowanie jak staramy się o środki czyli już ostatni wniosek poszedł o dofinansowanie jest analizowany, jest sprawdzany, jest kontrolowany. Także tutaj są, jeśli Rada tak zadecyduje są te dokumenty do wglądu, co Państwo możecie kontrolować.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Konkretnie, jaka decyzja i co ja mam zrobić?”

Przewodniczący Rady Ryszard Bartosz zabierając wyjaśnił, że należy przygotować projekt uchwały, zaznaczyć co Radny chce kontrolować i w jakim okresie.

Wypowiedź Przewodniczącego Rady uzupełniła Radca Prawny Henryka Horbatowska mówiąc:

„ – Szanowni Państwo jeżeli jest taka wola, to ja służę pomocą w przygotowaniu wspólnie projektu takiej uchwały. Jeśli Pan Przewodniczący uzna za stosowne i wola będzie Państwa taka, aby taka uchwała została przygotowana, to oczywiście na najbliższą sesję może być przygotowana i ja tutaj deklaruje, że pomogę od strony formalno-prawnej jak to powinno być. Natomiast w dalszym ciągu podtrzymuję swoje stanowisko, a mianowicie, że to nie jest wniosek formalny tylko jest to wniosek o merytoryczne podjęcie decyzji przez Radę, a Rada podejmuje swoje decyzje poprzez podjęcie uchwały. Dlatego uważam, że powinien być przygotowany dopiero na następną sesję, chodzi o to, że ad hoc nie powinny być podejmowane uchwały, które nie są przewidziane w porządku obrad, ponieważ już naruszenie procedury przy podejmowaniu uchwały i jest powodem do tego aby wojewoda mógł unieważnić taką uchwałę stwierdzając nieważność.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – W takim razie dziękuję.”

Więcej głosów nie zgłoszono.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 11

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

podjęła uchwałę Nr XL.262.2013, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **Punkt 6.**

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu usuwania azbestu z terenu Gminy Chocianów na lata 2013-2032 – projekt Nr XL.263.2013.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję w powyższym punkcie.

Głos w sprawie zabrali:

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Mam pytanie do Pani Mecenasa – to jest uchwała, która będzie dotyczyła takiego szerszego obszaru społecznego czy ona nie powinna być ogłoszona w Dzienniku Urzędowym?”

Radca Prawny Henryka Horbatowska:

„ – Nie powinna być ogłoszona w Dzienniku Urzędowym, nie jest to prawo miejscowe i z żadnego innego przepisu nie wynika, że taki program jest ogłaszany w Dzienniku Urzędowym i na pewno uważam, że nie powinna być ogłoszona. Generalnie jest takie stanowisko nadzoru prawnego wojewody, że wszystkie programy nie są prawem miejscowym i nie są ogłaszane w tych dziennikach.”

Więcej głosów nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

#### **Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XL.263.2013, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **Punkt 7.**

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie Programu Współpracy Gminy Chocianów z organizacjami pożytku publicznego oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2014 r. – projekt Nr XL.264.2013.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

#### **Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XL.264.2013, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **Punkt 8.**

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Informacja z realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2012/2013.



Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały informację.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał informację pod głosowanie.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

przyjęła informację z realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2012/2013.

**Punkt 9.**

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Informacje i Komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady odczytał informację Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów sporządzoną na podstawie § 3 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 czerwca 2010 r. w sprawie podmiotów, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna (informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

**Punkt 10 i 11.**

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Głos w sprawie zabrali:

Radny Marian Sambor:

„ – Szanowna Rado, Szanowni Państwo zgromadzeni na dzisiejszej sesji – w dniu 13 listopada 2013 r. w siedzibie Dolnośląskiej Biblioteki Publicznej im. Tadeusza Mikulskiego we Wrocławiu odbyła się IV Konferencja Regionalna Programu Rozwoju Bibliotek. W czasie konferencji ogłoszono wyniki konkursu skierowanego do ponad sześćset bibliotek publicznych województwa dolnośląskiego „Aktywna biblioteka i aktywni w bibliotece” „Partnerstwa lokalne na rzecz bibliotek”. Biblioteka Publiczna Miasta i Gminy w Chocianowie znalazła się w gronie siedmiu wyróżnionych bibliotek z Województwa Dolnośląskiego. W skład kapituły konkursowej weszli Przewodniczący Pan Andrzej Tyws- Dyrektor Dolnośląskiej Biblioteki Publicznej, Barbara Zdrojewska – Wiceprzewodnicząca Komisji Kultury, Nauki i Edukacji Sejmiku Województwa Dolnośląskiego, Elżbieta Łaganowska – Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury Urzędu Marszałkowskiego, Karolina Furmańska – inicjatorka partnerstw lokalnych dla bibliotek uczestniczących w Programie Rozwoju Bibliotek, Wioleta Matuszewska, Blanka Bobryk, Anna Piróg i Beata Jasiak. To jest to, co biblioteka podkreśliła i znalazła się w gronie bibliotek – sześćset bibliotek na terenie Województwa Dolnego Śląska proponuje naszą bibliotekę i nasze miasto.”

Radna Krystyna Łysiak:

„ – Chciałabym się dowiedzieć, co z naszym CPN? Jest to 23 grudnia tylko czynny, czy coś w tym temacie jest robione?”

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Renata Napieralska:

„ – Wiadomą rzeczą jest, że stacja paliw nie spełnia warunków technicznych i będzie likwidowana. Natomiast Pan Burmistrz robi wszystko, żeby zainteresować inwestorów. Na dzień dzisiejszy są prowadzone rozmowy, prawdopodobnie dojdą do skutku pewnego rodzaju przedsięwzięcia, które pozwolą na wybudowanie nowej stacji. Prowadzone są rozmowy, wskazywane są tereny, jest wskazany teren przy drodze powiatowej na Trzebnice jak się jedzie, tam jest teren przemysłowy. Należy zwrócić uwagę, że nie w każdym terenie, o przeznaczeniu terenu, nie każdy teren może być poddany realizacji stacji paliw. Także te rozmowy są prowadzone bardzo intensywnie, mamy mieć prawdopodobnie do końca roku odpowiedź.”

Radna Zofia Skawińska:

„ – Chciałam złożyć wniosek na wykup 30 topoli, żeby zminimalizować koszty.”

Radny Leszek Filipiak:

„ – Ja mam taką prośbę o przedstawienie, wyjaśnienie Radzie, do Pani Skarbnik – chodzi mi o wyjaśnienie głównych czynników powodujących wzrost wydatków bieżących, co głównie wpływa przez te wszystkie lata, bynajmniej od iluś lat na wydatki bieżące i co Rada musiałaby zrobić, żeby wydatki zminimalizować, w jakich kierunkach pójść. Takie wyjaśnienie dla Rady, żeby zastanawiając się nad przyszłym budżetem czy nad przyszłymi budżetami wiedziała, czym się kierować w postępowaniu, decyzjami, Pan Krzysztof się tak...”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Panie Przewodniczący proszę upomnieć Pana Filipiaka, aby przestał robić „wycieczki” pod moją osobę. Jeżeli ma problem, ma pytanie to niech go zada w swoim imieniu, nie w moim. Ja w swoim potrafię zadawać.”

Więcej głosów nie zgłoszono.

**Punkt 12.**

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.  
Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad XL sesji Rady Miejskiej w Chocianowie, Przewodniczący Rady Ryszard Bartosz o godz. 15:35 ogłosił zamknięcie sesji.

Protokół sporządzono na podstawie nagrania dźwiękowego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała  
Justyna Domańska



Przewodniczący Rady Miejskiej  
Ryszard Bartosz

