

242

Protokół Nr XLII/13
z sesji Rady Miejskiej w Chocianowie
z dnia 30 grudnia 2013 r.

Obrady XLII sesji otworzył o godzinie 14:00 Przewodniczący Rady Miejskiej Ryszard Bartosz. Po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości oświadczył, iż na ogólny stan 15 radnych na sesji obecnych jest 15 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Sesja odbyła się w Urzędzie Miasta i Gminy w Chocianowie w sali konferencyjnej nr 16.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

W obradach uczestniczyli również:

Roman Kowalski – Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów,
Stanisława Potoczna – Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów,
Mariola Zapotoczna – Zastępca Skarbnika Miasta i Gminy Chocianów,
Renata Napieralska – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji,
Mirosława Wendzonka - Zastępca Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji,
Jerzy Staszczak – wz. Kierownika Referatu Oświaty, Kultury, Sportu, Spraw Społecznych i Zdrowia,
Sołtysi sołectw Gminy Chocianów – wg listy obecności załączonej do niniejszego protokołu oraz
Henryka Horbatowska – Radca Prawny.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu z sesji Nr XL/13 oraz z sesji Nr XLI/13.
3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości Gminy Chocianów – projekt Nr XLII.266.2013.
4. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego we wsi Szklary Dolne – projekt Nr XLII.267.2013.
5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Chocianowie na 2014 r. – projekt Nr XLII.268.2013.
6. Odczytanie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Chocianów.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Chocianów – projekt Nr XLII.269.2013.
8. Omówienie projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2014 r.
9. Odczytanie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Chocianów na 2014 r.
10. Odczytanie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie projektu budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2014 r.
11. Dyskusja nad projektem uchwały w sprawie budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2014 r.
12. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2014 r. – projekt Nr XLII.270.2013.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2013 r. – projekt Nr XLII.271.2013.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa Wodociągowo – Kanalizacyjnego Spółka z o.o. w Chocianowie na lata 2012-2014 – projekt Nr XLII.272.2013.

- 243
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Chocianów na 2014 r. – projekt Nr XLII.273.2013.
 16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie na 2014 r. – projekt Nr XLII.274.2013.
 17. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Chocianowie na 2014 r. – projekt Nr XLII.275.2013.
 18. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miejskiej w Chocianowie na 2014 r. – projekt Nr XLII.276.2013.
 19. Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie przeprowadzenie kontroli inwestycji pn. „Przebudowa dróg gminnych wraz z odwodnieniem w Chocianowie od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 328/km 0+302.31 – w ciągu komunikacyjnym ulic Piotrowska, Szprotawska, Świerkowa, Słoneczna, Gwarków, Górnicza do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 328/km 0+315.15.” – projekt Nr XLII.277.2013.
 20. Informacje i Komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.
 21. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
 22. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
 23. Zamknięcie obrad.

Punkt 2.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.
Przyjęcie protokołu z sesji Nr XL/13 oraz z sesji Nr XLI/13.

Przyjęcie protokołu z sesji Nr XL/13.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

przyjęła Protokół z sesji Nr XL/13.

Przyjęcie protokołu z sesji Nr XLI/13.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

przyjęła Protokół z sesji Nr XLI/13.

Punkt 3.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości Gminy Chocianów – projekt Nr XLII.266.2013.

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego nie wypracowała opinii.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Ja może nie do projektu uchwały, tylko tak na przyszłość – Szanowni Państwo statut jednak trzeba troszkę poprawić miasta i gminy. Popatrzmy na naszą komisję, nie ma przewodniczącego

komisji, komisja praktycznie nie obraduje, nie może podjąć żadnej decyzji. Kiedyś było mówione, nawet chyba Pan Leszczyński mówił, że trzeba do tego wrócić. Musimy wyznaczyć zastępcę przewodniczącego komisji, bo nie raz ważne sprawy, sytuacja rodzinna, nic do Pani Przewodniczącej nie mam, ale jest nie raz temat wiodący, naprawdę ważny, nie możemy podjąć decyzji, bo nie ma przewodniczącego. Także trzeba to zmienić jak i jeszcze parę punktów, które są też nieaktualne.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – W związku z tym, że jesteśmy już praktycznie maksymalnie zadłużeni, a udzielenie takiego zabezpieczenia przez naszą gminę podnosi te progi jeszcze bardziej zadłużeniowe, bo jednak ta hipoteka będzie w jakiś sposób nas obciążała. Chciałem zapytać – czy nie było innego sposobu na zabezpieczenie tego kredytu dla Związku Gmin i dlaczego akurat tak?”

Wyjaśnień udzielił Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Tą kwestię omawialiśmy już podczas sesji w maju lub w czerwcu. Nie można było inną hipoteką zastawu, obciążenia tego zastawu hipotecznego, tego kredytu tylko tą nieruchomością. I tylko tyle mam w tym temacie do powiedzenia.”

Więcej głosów nie zgłoszono.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

podjęła uchwałę Nr XLII.266.2013, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy w obradach.

Po przerwie wznowiono obrady. Na sali obrad obecnych 15 radnych.

Salę obrad opuścił Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski.

Punkt 4.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego we wsi Szklary Dolne – projekt Nr XLII.267.2013.

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego nie wypracowała opinii.

Głos w sprawie zabrała Zastępca Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Mirosława Wendzonka, która zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały polegającą na zmianie w § 9 pkt 6 o brzmieniu:

„§ 9 pkt 6. *maksymalną wysokość budynków: 2 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 20 m*”

Zmienić na brzmienie:

„*maksymalną wysokość budynków: 2 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 35 m*”

oraz § 9 pkt 8 o brzmieniu:

„§ 9 pkt 8. *dachy symetryczne dwuspadowe lub wielospadowe, o kątach nachylenia połaci dachowych 37-45° z dopuszczalnymi odstępstwami dla elementów takich jak: elementy doświetlenia poddaszy, wieże i dzwonnice, jednak nie przekraczającymi kąta nachylenia 21°-55°*”

zmienić na brzmienie:

„ dachy symetryczne dwuspadowe lub wielospadowe, o kątach nachylenia połaci dachowych 37°-60° z dopuszczalnymi odstępstwami dla elementów takich jak: elementy doświetlenia poddaszy, wieże i dzwonnice, jednak nie przekraczającymi kąta nachylenia 21°-85°”.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu Radnemu Edwardowi Kisielewiczowi, który wyjaśnił powyższe zmiany:

„ – Jak Państwu wiadomo mówiłem na komisji już, że projektowanie zostało przerwane w związku z zakupem dodatkowej części działki. Po komisji projekt skonsultowałem z projektantem, który już założył pewne elementy do konstrukcji tego kościoła, to pochylenie dachu na przykład, no i również wieża, tak założyliśmy, że nie może być wieża niższa od wieży remizy strażackiej. W związku z tym ta wieża jest wyższa, to jakoś umknęło w rozmowach między Panią która to projektowała, a projektem i nami. W związku z tym prosimy o przyjęcie tych drobnych zmian.”

Więcej głosów nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie wraz z autopoprawką.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XLII.267.2013, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 5.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Chocianowie na 2014 r. – projekt Nr XLII.268.2013.

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego nie wypracowała opinii.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XLII.268.2013, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 6.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Odczytanie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Chocianów.

Uchwałę Nr II/324/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 10 grudnia 2013 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Chocianów przedstawianym wraz z projektem uchwały budżetowej na 2014 r., odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Grażyna Kindra.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej postanowił wydać opinię pozytywną o projekcie uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 7.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Chocianów – projekt Nr XLII.269.2013.

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego nie wypracowała opinii.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – W związku z tą opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej chciałbym właśnie zapytać o tą kwestię – czy to jest oby tak jak w uchwale budżetowej zapisano, że w roku budżetowym 2015 ilość uczniów w chocianowskich szkołach podstawowych i gimnazjum tak się zmieni, że szkoły będą potrzebowały o te 1.600.000 zł mniej jak dziś? Czy mogę prosić o taką odpowiedź?”

Wyjaśnień udzieliła Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Z takich informacji jakich pozyskałam w szkołach, konkretnie były to informacje dotyczące ilości ewentualnie osób, nauczycieli którzy przebywają na takich urlopach zdrowotnych, korzystają z tych urlopów – czy też chociażby w związku z indywidualnym nauczaniem. Na pewno to nie jest dokładnie ta kwota, nie mniej taka tendencja z przedstawionych danych przez szkoły jest, że zmniejsza się liczba uczniów. Na pewno ta sytuacja Gminy Chocianów i co pokazuje wieloletnia prognoza finansowa niestety zmusza nas do tego, ażeby te wydatki bieżące obniżać. Oczywiście głównym, może nie koniecznie, aż takim ale dużym obciążeniem są tutaj wynagrodzenia i pochodne. Od tego roku wysokość wynagrodzeń jeśli chodzi o pracowników pedagogicznych przez nauczycieli została zastopowana czyli subwencja oświatowa już nie zakłada podwyżek, które były przez kilka lat z automatu zapisywane i te podwyżki były należne. Tak wygląda wieloletnia prognoza finansowa i to będzie w sytuacji kiedy dochody bieżące gminy nie będą rosły, to będzie koniecznością wypracowanie takiej sytuacji. Zobowiązanie gmina ma, odsetki należy spłacać no i ewentualnie chyba, że trzeba będzie dokonać wyboru zmniejszenia innych wydatków bieżących, ale wiadomo wszystkie są potrzebne no, ale jakiś wybór trzeba będzie dokonać.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Pani Skarbnik chciałem się zapytać o leasing – tutaj mamy kwotę 99.200 zł chodzi o wóz śmieciarkę. Gdzie ta śmieciarka teraz przebywa? Jaki jest jej los? Z tego, co wtedy przekazywaliśmy, chyba rok temu PGE przejął tą usługę świadczenia wywozu nieczystości, było mówione jak ta firma wygra przetarg to będą rozmowy, żeby przekazać im ten wóz czy odsprzedać w jakiejś formie to. Jaki stan jej dzisiejszy?”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Ja tylko rozpocznę, że na ten moment tą śmieciarkę wydierżawiamy tej firmie i ostatnio jeszcze podpisaliśmy aneks do umowy przedłużający do końca czerwca 2014 r., bo do tego momentu ta firma ma podpisaną umowę na wywożenie tych śmieci. Dlatego jak gdyby jest takie określenie, co do terminu zawarcia umowy wynajmu, natomiast potem nie możemy powiedzieć na 100% co dalej z tą śmieciarką będzie.”

292
Radny Norbert Piotrowski:

„ – A jaka jest kwota tego wynajmowania rocznie?”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Tak była kalkulowana, żeby wartość netto czyli przychód netto dla gminy nie był niższy aniżeli kwota jaką płacimy z tytułu raty dzierżawy leasingu miesięcznego. Czyli to jest ok. 10.000 zł brutto ale netto jest w granicach takich, żebyśmy mieli przynajmniej taką kwotę jaką płacimy za miesięczną ratę leasingową.”

Radny Bronisław Klita:

„ – Ja mam pytanie do Pani Skarbnik w nawiązaniu do tej informacji Regionalnej Izby Obrachunkowej, którą dostaliśmy ostatnio w naszych skrzynkach, mianowicie w związku z tym zobowiązaniem Związku Gmin Zagłębia Miedziowego tutaj Regionalna Izba Obrachunkowa zwraca się o przekazanie Izbie informacji w której będzie odpowiedź na to, czy spłata kwot zobowiązań Związku Gmin Zagłębia Miedziowego pozwoli gminie w okresie spłaty tej tego długu i Związkowi na zachowanie realizacji określonej w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, a w konsekwencji na uchwalenie budżetu w tych latach? Cytowałem akurat tutaj ostatni akapit tej informacji. Jeśli pozwolili oczywiście, mam nadzieję, że tak będzie, to jak te relacje się zmieniają tych kwot długu?”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – To prawda takie pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej wpłynęło w momencie kiedy Związek Gmin zwrócił się do Regionalnej Izby Obrachunkowej o wydanie opinii w związku z planowanym zaciągnięciem pożyczki. Ponieważ kilka gmin jest w takiej jak gdyby trudniejszej sytuacji jak gdyby początkowo dokonaliśmy symulacji jak ewentualnie to obciążenie tej pożyczki wpłynie na nasze wskaźniki. Co się okazało? W stosunku do wielkości inwestycji przeprowadzonej na terenie gminy Chocianów 10% obciążenie pożyczki Związku Gmin okazało się, że ma taki wpływ, że nie mogliśmy uchwalić budżetu w momencie kiedy już to zaciągnięcie pożyczki stanie się faktem, to było w tym momencie kiedy jeszcze Związek przeprowadzał wszelkie formalności. W związku z tym następnym krokiem było zwrócenie się do Związku Gmin o obniżenie naszego obciążenia Gminy Chocianów, bo taka sytuacja zaistniała. Pan Burmistrz przekazał mi informacje, że będzie to obciążenie gminy Chocianów będzie zmniejszenie o taką wysokość, żeby pozwoliło to uchwalić ten budżet. Natomiast nie dzieje się to w obecnej prognozie finansowej dlatego, że zgodnie z ustawą Związek ma 14 dni na poinformowanie jednostek o tym, że takie zobowiązanie zostało zaciągnięte i poinformowanie jaka jest wysokość obciążenia na poszczególnej jednostki samorządu terytorialnego. Więc takich czynności dokonaliśmy w momencie z tego co wiem Związek podpisał już umowę z Wojewódzkim Funduszem. Takie informacje prześle do jednostek no i też powiadomi Regionalną Izbę Obrachunkową o naszym zmniejszeniu tego obciążenia. Oczywiście tutaj tak jak skład orzekający przedstawił jest to na granicy w momencie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej tak się zachowują wskaźniki, oczywiście wpływ na to będzie jeszcze miało wykonanie budżetu tegorocznego. Ale jak gdyby ta sytuacja obciążenia tą pożyczką jak gdyby przez nas została zażegnana.”

Więcej głosów nie zgłoszono.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 11

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 4

podjęła uchwałę Nr XLII.269.2013, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 8.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.
Omówienie projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2014 r.

Projekt uchwały budżetowej omówiła Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów Stanisława Potoczna:
„ – Tak jak to już było omawiane na komisji autopoprawki, które zostały wprowadzone przez Pana Burmistrza czyli praktycznie normujące kwestie jeśli chodzi o dochody. Zmiana paragrafu po stronie dochodowej, zwiększenie wydatków majątkowych kosztem wydatków bieżących czyli przeniesienie kwoty w planie finansowym przedszkola na zakup mebli specjalistycznych do kuchni i przeniesienie kwoty 24.000 zł z planu finansowego Ośrodka Pomocy Społecznej w pozostałej działalności, dlatego że omyłkowo tam zostały zaplanowane wyższe środki, powinny być w planie finansowym w Szkole Podstawowej w Trzebnicach. I zmianie tylko jeśli chodzi o projekt realizowany przez Ośrodek Pomocy Społecznej przeniesienie kwoty 14.000 zł z rozdziału ośrodki pomocy społecznej do rozdziału zasiłki. Właściwe zmieniło się tylko, to że zmieniała się kwota wydatków bieżących i wydatków majątkowych czyli o kwotę 30.000 zł. I ta autopoprawka o której jeszcze na komisji była mowa w załączniku nr 3 w planie kosztów i przychodów samorządowych zakładów budżetowych przycinki żywoptotów jednokrotne - była kwota wpisana 1,79 zł powinno być 1,75 zł zgodnie z tą uchwałą, którą Państwo przed chwilą podjęli.”

Więcej głosów nie zgłoszono.
Po omówieniu projektu budżetu Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 9.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.
Odczytanie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Chocianów na 2014 r.

Uchwałę Nr II/323/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 10 grudnia 2013 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Chocianów na 2014 r. odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Grażyna Kindra.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej postanowił wydać opinię pozytywną o projekcie uchwały budżetowej.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Punkt 10.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.
Odczytanie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie projektu budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2014 r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Stanisław Siwiec właściwej do spraw budżetu przedstawił pozytywną opinię o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej.

Punkt 11.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.
Dyskusja nad projektem uchwały w sprawie budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2014 r.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

2009
W dyskusji głos zabrali:

Radna Zofia Skawińska:

„ – Chciałam się zapytać Pani Skarbnik paragraf 1 dochody majątkowe 905.000 zł z czego one wynikają, a z tego jest ze sprzedaży majątku 280.000 zł, co my tutaj planowaliśmy, jaką sprzedaż?”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – W objaśnieniach, w komentarzu do projektu budżetu prognozowana kwota z tytułu planowanej sprzedaży mienia, zaplanowana przez pracowników, przez referat który zajmuje się merytorycznie sprzedażą mienia została zaplanowana dużo większa i tą kwotę Państwo macie zapisaną. Przedstawione są też poszczególne nieruchomości, które są planowane do sprzedaży nie mniej kwota z tytułu sprzedaży mienia ma też wpływ na wskaźniki jakie wieloletnia prognoza finansowa zawiera i już właściwie wykonanie tego roku, bo właściwie to dzisiaj mamy koniec prawie że 2013 roku tj. 30 grudnia – pokazuje tendencję troszeczkę gorszą aniżeli były w poprzednich latach jeśli chodzi o nabywanie naszego mienia. Stąd właściwie taka konieczność takiego ostrożnego planowania widząc, że jednak tak dużego popytu na planowane i przeznaczone przez nas nieruchomości nie ma jak w poprzednich latach. Więc z racji takiej ostrożności, żeby nie było problemu z płynnością finansową, bo jak wiadomo zaplanować można dużo więcej do sprzedaży tylko jeśli nie ma popytu, to wtedy jest już trochę gorzej a zaplanowane zadania najczęściej jest potrzeba jej wydatkowania. Także stąd jak gdyby z racji ostrożności w planowaniu taka kwota 280.000 zł z tytułu sprzedaży mienia. Oczywiście jeśli ta sprzedaż będzie, będą nabywcy, będą chętni do nabycia tych nieruchomości, nie ma żadnej przeszkody żeby dochody z tego tytułu zwiększać i planować na zadania.”

Radna Zofia Skawińska:

„ – 280.000 zł odjąć od 905.000 zł, to 625.000 zł wynika z czego?”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – 5.000 zł to jest z tytułu przekształcanie prawa użytkowania wieczystego, natomiast kwota 620.000 zł to jest w wieloletniej prognozie finansowej i są to planowane dochody majątkowe z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje.”

Radna Zofia Skawińska:

„ – Dobrze, a 5.000 zł?”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – A to co już powiedziała, z tytułu prawa przekształcania ...”

Wypowiedź Skarbnik MiG Chocianów przerwała Radna Zofia Skawińska mówiąc:

„ – Mamy 620.000 zł, tu jest 280.000 zł, a 5.000 zł dopatrzyłam się, z czego to wynika?”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Mówię, 5.000 zł z tytułu prawa przekształcenia wieczystego użytkowania, jest to po stronie dochodów.”

Radna Zofia Skawińska:

„ – Planowane, paragraf 1 planowane dochody wynoszą 32.350.958 zł a paragraf 2 wydatkowanie kwoty 31.142.798 zł, które są też zaplanowane daje nam różnicę 303.000 zł które zostaje 160,00 zł nie widzę przełożenia w budżecie. Proszę mi tutaj wskazać, planowane dochody a wydatki planowane.”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Mówi Pani o całościowej planowanej kwocie dochodów 32.350.958 zł do paragrafu 2 czyli planowanych wydatków 31.142.798 zł...”

Wypowiedź Skarbnik MiG Chocianów przerwała Radna Zofia Skawińska mówiąc:
„ – Odjąć 303.162 zł, gdzie one mają przełożenie?”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:
„ – Mogę poprosić o przerwę? Sprawdź.”

Następnie głos zabrał Radny Norbert Piotrowski:

„ – Szanowni Państwo chciałbym się odnieść do informacji Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej sprawozdania z projektu budżetu. Tam ostatnie zdanie brzmiało – te wszystkie uwagi, które wnosiliśmy do budżetu, te wszystkie wnioski nie zostały ujęte, ponieważ realizujemy zadania, które zostały rozpoczęte. Ja Panu wymienię parę zadań, które zostały rozpoczęte a które są właśnie ujęte właśnie w tym budżecie chociażby – pierwsze podstawowe zdanie, które nas tutaj wszystkich nurtuje i które było jedno z ważniejszych zadań, to była kanalizacja gminy Chocianów, gdzie tutaj nie mamy nawet w tym budżecie ani mowy o metrze budowy kanalizacji. Kolejnym zadaniem bardzo ważnym szczególnie dla mnie i mojego okręgu było przebudowa kotłowni w gimnazjum, które zadanie można powiedzieć też zaczęte, bo była zrobiona dokumentacja i projekt, czyli jest zadanie zaczęte. Kolejna rzecz – rozbudowa cmentarza komunalnego, też zadanie zaczęte. Rekultywacja wysypiska śmieci, nie ma mowy nic o tym. Oświetlenia drogowe, nowe osiedla też Pani mówiła tutaj nam Pani Kierownik, że będzie to rozbudowywane jakieś nowe systemy oświetleniowe, lampy ale nie ma złotówki na to. Kolejne zadanie bardzo ważne, tu Pani Przewodnicząca Komisji naszej wnioskowała też zwodociągowanie wsi Raków - przeciąga się z roku na rok. Teraz widzę, że znowu ucieka nam, bo z planu PWK inwestycyjny w tym roku znika to zadanie z realizacji, czyli już będzie następny rok i będzie sama dokumentacja, czyli wykonanie tego zadania nie wiadomo który 2015? Czy jeszcze dalej? Nie widzę planu kanalizacji wodociągów na nowych osiedlach. Sprzedajemy działki na ulicy Spacerowej – co z tym zadaniem? PWK w planie nie ma zdania o tym, w budżecie miasta nie mamy. Działki posprzedawane i będziemy sprzedawać w przyszłym roku, co dalej? Także nie można tak powiedzieć, że nasze wnioski były niezasadne, przepraszam Pan powiedział zasadne tylko nie były rozpoczęte. Te które wymieniałem na początku są rozpoczęte. Wnioskowałem i wnioskuję dalej, żeby te zadania zostały wpisane do budżetu.”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Przepraszam musiałam się posiłkować maszynką, bo po prostu zwyczajnie mogę się pomylić przy ręcznym odejmowaniu, ale różnica pomiędzy planowanymi dochodami a wydatkami, to jest różnica 1.208.160 zł i to jest planowana nadwyżka. Musiałam przeliczyć na kalkulatorze, ponieważ mogę się też mylić. Ale to jest ta różnica i ta kwota zostaje przeznaczona na spłatę planowanych rozchodów.”

Radna Beata Rolska:

„ – Większa część zapisów, które widnieją w budżecie są to zapisy niekwestionowane. Wydaje mi się, że wykonanie ich jest wręcz konieczne, może wspomnę tutaj o gimnazjum gdzie już od kilku kadencji ubiegamy się o okna, o remont okien, są niekwestionowane, zasadne te działania i absolutnie nie kwestionuję w żaden sposób tych planów. Nie kwestionuję i wydawałoby się również konieczne to wszystko o czym wspominał Pan Radny Piotrowski, a mianowicie o kontynuacji prac rozpoczętych w poprzednich i w obecnej kadencji. Niestety one gdzieś tam tutaj po drodze giną. Jednakże wnikliwa analiza treści uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej nakazuje mi osobiście do zachowania jakiegoś zdrowego rozsądku, o zachowanie ostrożności i ta opinia dla mnie osobiście wskazuje, że uchwalenie tego budżetu, to balansowanie na pograniczu jakiś dopuszczalnych progów. W związku z tym poprzez swoje głosowanie wyrażę opinię względem tego budżetu.”

Radny Stanisław Siwiec:

„ – Ja chciałem się odnieść do wypowiedzi Radnego Piotrowskiego, to nie jest opinia przewodniczącego tylko opinia komisji. Panie Radny – Szklary, Brunów kanalizacja też zaczęta została i też nie ma! Komisja odrzuciła wszystkie wnioski, co miała wybierać? Miała wybierać

20
dwa, trzy wnioski jak nie ma to pieniędzy?! Skąd Pan weźmie środki na te nowe inwestycje czy te nawet rozpoczęte?! Tyle mam do powiedzenia.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Dobre pytanie skąd wziąć środki?! Proszę Państwa w poprzedniej kadencji została docieplona Szkoła Podstawowa, wymienione zostały okna, proszę pytać Pani Skarbnik jak duże były oszczędności na tym. I teraz proszę popatrzeć – poszliśmy w inwestycje takie które są potrzebne, one są wszystkie konieczne, potrzebne ale nikt się nie zastanowił nad tym, które z nich mogą przynieść oszczędności, gimnazjum jest takim przykładem. Mogło przynieść kolejne oszczędności na ogrzewaniu i to nie małe, duże. Rzeczywiście ten budżet zgodnie z opinią RIO i prognoza, no jesteśmy w takim miejscu w jakim jesteśmy i rzeczywiście trzeba byłoby się zachować bardzo, bardzo ostrożnie. Nie mniej jednak też stanąłem nad taką nie powiem przepaścią ale w „rozkroku” i to mocnym, ponieważ z jednej strony chciałbym żeby ten budżet zupełnie inaczej wyglądał. Mniej pieniędzy na, a dobra już nie będę mówił, bo znowu narobię sobie tylko niepotrzebnie bigosu, ale można było ten budżet troszeczkę inaczej poukładać. Są rzeczywiście, tak jak tutaj Radna Rolska mówiła zapisy są niekwestionowane aczkolwiek myślę, że za dużo pieniędzy wydajemy na fundusz płac i pochodne od niego. Jak Państwo wiecie od 2010 on wzrósł i to bardzo, zbliżamy się do 3.000.000 zł pomalutku tego wzrostu. Kolega tu podpowiada, że przekroczyliśmy, ja nie sprawdzałem dokładnie ale z tego co pamiętam tak to wygląda. Więc tu też są jakieś środki, no wszystko musi być zrównoważone. Zrównoważone muszą być inwestycje, zrównoważone musi być zatrudnienie w poszczególnych jednostkach, to wszystko musi być wyważone i sprawiedliwe! Sprawiedliwe to nie jest w wtedy tylko kiedy zatrudniamy ludzi, bo taka jest potrzeba, ale trzeba ludzi uaktywniać do szukania pracy nie tylko w budżetówce. Ja poprę ten budżet dzisiaj, poprę go z uwagi na to, że jak Państwo wiecie wcześniej bardzo mocno zabiegałem o to, żeby wreszcie zaczęto inwestować na Osiedlu Zwycięstwa i prowadzi się te inwestycje i poprę dla tych 100.000 zł dla Pani Dyrektor do gimnazjum, bo są potrzebne i ważne i myślę, że przyniesie to konkretny wymiar finansowy w przyszłym roku. Myślę, że to tyle.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ - Jeszcze tak o tych rozpoczętych inwestycjach, umknęła mi jedna sprawa, bo na komisji zgłaszałem to też – budowa tej sieci kanalizacyjnej na ulicy II Armii Wojska Polskiego. Pytałem się w jakim stopniu to jest zaawansowane i kiedy to będzie skończona ta realizacja zadania. To zadanie zostało rozpoczęte w 2010 r. jeszcze za poprzedniej kadencji i nie wiem kiedy będzie skończona. Także może Pani Kierownik przedstawi?”

Wyjaśnienia udzielił Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Renata Napieralska:

„ - Sprawa wygląda w ten sposób, że przedstawialiśmy już Państwu dane swojego czasu na zapytania jeśli chodzi o finansowanie – tak oczywiście ja w tej chwili nie mam przed sobą dokumentów ale w tym roku już za mnie, jeśli chodzi o II Armii Wojska Polskiego były przedstawiane dane. Z tego co pamiętam, bo nawet były środki finansowe jakby był zakupiony już materiał na pewną część. Ja w tej chwili Państwu nie odpowiem, w każdym bądź razie prosiłam Pana Prezesa, żeby się przygotował do rozmowy z Państwem na temat II Armii Wojska Polskiego i realizacji tej inwestycji. Z tego co wiem Pan Prezes był na komisji, mnie akurat nie było, nie wiem czy Państwo nie pytaliście czy po prostu Pan Prezes zapomniał powiedzieć, więc ja tutaj nie chcę po prostu w jakiś tam sposób przekłamać. Natomiast chciałabym się odnieść do tych wszystkich inwestycji zaczętych, jest ich dużo i jak Pan Radny tutaj wymienił są to inwestycje jeśli chodzi o roboty budowlane zostały rozpoczęte albo zostały po prostu wykonane dokumentacje. I one czekają, i gminy tak robią, po prostu w ten sposób jak słyszę w mediach w ten sposób działają przygotowują się do tego, żeby w każdej chwili można było wejść z realizacją poprzez po prostu pozyskiwanie środków w programach. Natomiast w planie inwestycyjnym, bo tak w wydatkach na ten rok są ujęte zadania gdzie mamy w 100% niemalże pewność, że otrzymamy. Wnioski zostały złożone i otrzymamy dofinansowanie. Zapewne nie jest to duży budżet, nie są to tak jak mieszkańcy czy wspólnota gminna sobie życzyła, żeby te inwestycje szły do przodu, ale po prostu nie ma finansów na to, proszę zważyć, że w przypadku jeżeli faktycznie

będą sprzedawane działki, będzie ruch w środkach finansowych to wtedy w każdej chwili można zadanie każde wprowadzić. To jest tylko kwestia po prostu finansowa, nic więcej. Nie zła wola tylko po prostu kwestia finansowa. Co z tego gdybyśmy wprowadzili tutaj jak budżet by się nie zamykał!”

Więcej głosów nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 12.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2014 r. – projekt Nr XLII.270.2013.

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego nie wypracowała opinii.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

podjęła uchwałę Nr XLII.270.2013, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 13.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2013 r. – projekt Nr XLII.271.2013.

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego nie wypracowała opinii.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XLII.271.2013, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 14.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i urządzeń kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa Wodociagowo – Kanalizacyjnego Spółka z o.o. w Chocianowie na lata 2012-2014 – projekt Nr XLII.272.2013.

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego nie wypracowała opinii.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Ja już na komisji wspomniałem, że jestem zaskoczony tym, że PWK przesuwają przepompownię w Brunowie o kolejne lata gdzie wszyscy pamiętamy, kiedy ustalaliśmy ceny wody to był jeden z najważniejszych argumentów ustalenia ceny wody, jeżeli nie będzie ceny wody nie będzie przepompowni! Jest cena wody, a nie ma przepompowni. To jest bardzo ciekawe zjawisko. Poza tym samo uchwalenie poprzedniej uchwały planu, wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych dla PWK odbyło się dla mnie w skandalicznych warunkach! Ten skandal polegał na tym, że PWK pracowało na tym planem 3 miesiące, a Radni dostali 3 dni. Uważam, że to odbyło się w sposób skandaliczny i teraz jeszcze mamy przesuwac jakieś zadania gdzie przedsiębiorstwo dostało nie dość, że w ubiegłym roku dostało z gminy 300.000 zł dokapitalizowania, dostało wysoką cenę wody i jeszcze sobie nie radzi. To jest Proszę Państwa skandaliczne, uważam, że ta uchwała jest do odrzucenia! I apeluję bardzo gorąco do Państwa, do odrzucenia!”

Radny Leszek Filipiak:

„ – Ja chciałem tutaj odpowiedź, akurat może nie ma Pana Prezesa ale Pan Prezes na komisjach bardzo szczegółowo i bardzo logicznie odpowiedział tutaj koledze Radnemu dlaczego ta stacja uzdatniania wody została przesunięta. Słuszność w postępowaniu czyli inwestycje które wyszły spowodowały, iż zostały przesunięte tylko dlatego gdyż postępował racjonalnie – racjonalnie czyli wówczas wtedy kiedy w gminie, gdziekolwiek robimy inwestycje w podłożu czyli wymianie dróg, wymianie chodników jest tam stara instalacja wodna i wymagało to wymiany tej instalacji i dlatego zostało to przesunięte. Tak samo będzie to wykonywane w związku z działkami, które się znajdują nie wiem jaka to jest ulica Jagodowa czy gdziekolwiek, żeby nie doszło do takiej sytuacji jaka była w 2007 r. jak mieszkańcy którzy wybudowali domki jednorodzinne i do nas tutaj do rady mieli pretensje, iż nie ma sieci wodnej ani kanalizacyjnej. Wydaje mi się, iż zapewnienia Pana Prezesa będą na pewno zrealizowane i lepiej jest inwestować w gołym terenie czyli po prostu budować tą sieć kanalizacyjną i wodną tam gdzie wówczas jeszcze nie ma żadnego budynku niż wykonywać ją przy znajdujących się już budynkach. Także jestem zdziwiony, bo na obecnej sesji nie ma Pana Prezesa łatwo jest mu zarzucić to, iż postępuje nieracjonalnie i logicznie. Postępuje bardzo racjonalnie i bardzo logicznie i wydaje mi się, że w odpowiednim czasie udokumentuje to ile zostało wykonane za jego czasów sieci wodociagowej i kanalizacyjnej.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Nie moja to wina, że Pana Prezesa nie ma, szkoda. Ja powiem tak – inwestycja o której Pan Radny wspomniał ona się nie zaczyna za miesiąc, za dwa tylko ona już dawno została zrobiona. Z takim tematem można było przyjść do rady w czerwcu przed zadaniem. Natomiast ja powtarzam jeszcze raz jestem tym zaskoczony, że w taki sposób się postępuje! A nie można prosić Państwa w nieskończoność przesuwac inwestycji która ma już od dawna pozwolenie na budowę, inwestycji od której zależy życie i zdrowie ludzi, bo tam ludzie czerpią wodę. Mało tego jeżeli Państwo przeczytaliście materiały to ta inwestycja ma przysporzyć nam nowych odbiorców, mówimy o Szklarach Dolnych, które w tej chwili zakupuja wodę w spółce energetyka i mówimy o Trzmielowie. I jak Pan Prezes wykazuje jest tu bilans ujemny dlatego, że tam jest inna cena, inna jest w gminie i niestety ale to nie obywatele pokrywają tą różnicę tylko my.”

Radna Beata Rolska:

„ – Ja do Pani Kierownik Napieralskiej, korzystając z Pani obecności prawdopodobnie Pan Prezes przekazał na Pani ręce pismo, odpowiedź na moje zapytanie nie dostałam go do tej pory – czy coś w tej kwestii mogę się dowiedzieć?”

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Renata Napieralska:

„ – Jak domiewam chodzi tutaj Pani Radnej o kosztorysy sieci WOD-KAN, deszczówki oraz przyłączy łącznie z energetycznym przyłączem do budynku socjalnego na ulicy Sportowej.

Faktycznie Pan Prezes mi przekazał, nie były kompletne, poprosiłam o uzupełnienie i zostało to uzupełnione dokładnie dzisiaj i dzisiaj mam te dokumenty i Państwu przekazać.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Mówiliśmy jeszcze o tych zmianach w inwestycjach w wykonaniu Brunów kosztem tutaj Szprotawskiej, Piotrowskiej – chciałem się zapytać o to o czym mówiłem wcześniej o tym Rakowie. Dlaczego ta dokumentacja nie została opracowana? Przecież to niewielkie środki, koniec roku i nagle przesuwamy teraz dokumentację na przyszły rok, czyli zadanie odbiega w czasie. Przecież to tylko dokumentacja, czyli to się wcześniej przygotowuje!”

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Renata Napieralska:

„ – Proszę Państwa z tego co wiem mieliście Państwo do dyspozycji, do zadawania pytań na temat planu, na temat przesunięć, na temat realizacji inwestycji typowo wodociągowych na spotkaniu, na komisji. Był Pan Prezes, mnie w tej chwili trudno jest powiedzieć, nie chciałabym Państwa w jakikolwiek błąd wprowadzać. Ja mogę uzyskać te informacje i przekazać Państwu ale myślę, że jest to spółka gminna i Prezes opowie Państwu, bo nie wiem czy Państwo pytaliście, trudno mi jest powiedzieć, bo ja w tej chwili nie będę tutaj w jakiś tam sposób rozmyślać, natomiast mieliście Państwo do dyspozycji. Ja nie potrafię odpowiedzieć, bo to są inwestycyjne zadania typowe wodociągów. Na wszystkie inne zadania proszę bardzo, te co realizujemy my jako gmina proszę mi zadawać pytania, jak niemalże w „komisji śledczej” ale to już tak żartobliwie. Natomiast jeśli chodzi o sprawy typowo wodociągów czy typowo zakładu naszego gospodarki komunalnej i mieszkaniowej to zawsze do dyspozycji macie Państwo szefów jednostek.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Ja tylko Pani odpowiem – już Pani mówię dlaczego nie zadawaliśmy pytań. Widać, że Pani nie była. Ja powiedziałem na samym początku – materiały dostaliśmy przed samą wigilią, komisja była zaraz po drugim dniu świąt. Szanowni Państwo nie byliśmy przygotowani dlatego to było można było powiedzieć referowane przez urzędników i dlatego nie było pytań, bo nie znaleźmy materiałów. Teraz mamy szerszą wiedzę, dlatego zapytałem!”

Radny Leszek Filipiak:

„ - Z tego co pamiętam bynajmniej tyle ile ja jestem w radzie, to wszystkie te materiały dostajemy rok w rok przed każdą jedną wigilią. Bynajmniej od moich siedmiu lat Norbert ja dostaje, a Ty już nie wiem chyba od dwunastu, to można sprawdzić wiesz. Od dwunastu lat dostajesz rok w rok tak samo materiały. A jeszcze mam jedno pytanie do Pani Kierownik, bo budowa tej kanalizacji na ulicy II Armii Wojska Polskiego to wydaje mi się, że jest to ciąg dalszy budowy tej kanalizacji na całym osiedlu na Zaciszu, jak się nie mylę, tak, czyli jest to ciąg dalszy czyli ta budowa niebyła przerwana tylko była przerwana od 2002 r. bodajże nie do 2010 było rozpoczęte tylko w 2011 albo w 2012 i jest kontynuowane Panie Norbercie za tego Burmistrza.”

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Renata Napieralska:

„ – Tak jak ja wspomniałam wcześniej były takie interpelacje Państwa i zapytania dotyczące kanalizacji. Ja w tej chwili nie mam tych tutaj odpowiedzi do Państwa, ale były te pytania i były wyjaśniane i to było w 2013 r. już za mnie jak tutaj pracuje.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Proszę Państwa może się zdarzyć tak, że te materiały dostajemy krótko ale jesteśmy na komisjach jesteśmy na sesjach i wszyscy i to co Radny Piotrowski zwrócił uwagę, że nikt z nas nie był przygotowany do komisji podejrzewam i Prezes bardzo dobrze o tym wiedział, bo słyszał tą wypowiedź. Ja mam pomysł taki proszę Państwa – to nie jest uchwała, która kogoś goni w czasie, ona może poczekać, odrzucimy ją dzisiaj a zobaczycie, że Prezes będzie i na komisji i na sesji. Podejrzewam, że nawet nie sam.”

Więcej głosów nie zgłoszono.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 11

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 1

podjęła uchwałę Nr XLII.272.2013, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 15.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Chocianów na 2014 r. – projekt Nr XLII.273.2013.

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego nie wypracowała opinii.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XLII.273.2013, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 16.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie na 2014 r. – projekt Nr XLII.274.2013.

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego nie wypracowała opinii.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XLII.274.2013, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 17.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Chocianowie na 2014 r. – projekt Nr XLII.275.2013.

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego nie wypracowała opinii.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XLII.275.2013, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 18.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miejskiej w Chocianowie na 2014 r. – projekt Nr XLII.276.2013.

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego nie wypracowała opinii.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XLII.276.2013, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 19.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie przeprowadzenie kontroli inwestycji pn. „Przebudowa dróg gminnych wraz z odwodnieniem w Chocianowie od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 328/km 0+302.31 – w ciągu komunikacyjnym ulic Piotrowska, Szprotawska, Świerkowa, Słoneczna, Gwarków, Górnicza do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 328/km 0+315.15.” – projekt Nr XLII.277.2013.

Komisja Rewizyjna postanowiła o głosowaniu indywidualnym.

Komisja ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki opowiedziała się za odrzuceniem projektu uchwały.

Komisja ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego nie wypracowała opinii.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Ja chciałem podziękować za to, że ta uchwała znalazła się w porządku obrad, Pani Mecenas za pomoc przy opracowywaniu tej uchwały już tak pod względem prawnym. Dziękuję też za skierowanie mnie na właściwe tory z tego typu procedurą, myślę że to będzie jakaś taka kolejna lekcja. Natomiast chciałbym tylko jedno słowo wyjaśnienia, to nie jest tak do końca mój projekt uchwały, bo to jest projekt uchwały klubu radnych Porozumienie – my żyjemy, istniejemy i jesteśmy. Mój podpis widnieje dlatego, że jestem przewodniczącym tego klubu, Pan Przewodniczący Bartosz ma odpowiednie dokumenty na ten temat złożone. Ja chciałem tylko prosić Państwa o zaakceptowanie tego projektu uchwały. To nie jest działalność wywrotowa, to

nie jest działalność przeciwko komukolwiek, to jest działalność, która ma prowadzić do wyjaśnienia. Mamy takie prawo, ustawa obliguje wprost radę, obliguje do tego żeby przeprowadzała od czasu do czasu jakieś kontrole, nie tylko w sytuacji absolutorium dla burmistrza ale również w ciągu roku i to jest tego typu praktyka. Ja chciałbym wyjaśnić skąd jest ta różnica pomiędzy tytułem inwestycji gdzie jest ulica Słoneczna i Świerkowa, a w rzeczywistości ta Słoneczna i Świerkowa nie zostały, Świerkowa w części, a Słoneczna wcale nie została zrobiona. Myślę proszę Państwa, ponieważ czuję się zobligowany, zobowiązany do tego żeby Państwu przedstawić nasz sposób myślenia, dlatego pozwoliłem sobie zabrać głos, a myślę że tutaj w głosowaniu Państwo okażecie swoją wolę.”

Radny Leszek Filipiak:

„ – Ja chciałbym wprost przeciwnie wnioskować za tym aby tę uchwałę odrzucić. Dlaczego? Pozwoliłem sobie sprawdzić czas bycia przewodniczącym przez Pana Krzysztofa Leszczyńskiego i w tym czasie czyli od 1998 do 2006 wszystkie próby wówczas wtedy kiedy były przeprowadzane, bodajże raz był przewodniczącym Pan Henryk Czekajło komisji rewizyjnej jakiegokolwiek kontroli było wszystko uchwalane, poprzednią kadencję pamiętam doskonale, tak samo wszystko było dosłownie rzecz biorąc „uwalane” jak to się mówi i dlatego wnioskuję, iż ta gra polityczna jaka tutaj się odbywa gdzie wszyscy wiedzą doskonale o tym, że wszystkie dokumenty są dostępne w Urzędzie Miasta i Gminy, każdy mieszkaniec może przyjść wszystko sobie sprawdzić, przeglądać przeprowadzanie jakiegokolwiek kontroli jest bezsensowne.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Panie Przewodniczący Bartosz Pan będzie winny, że ta uchwała nie przejdzie, przepraszam ale taka jest logika myślenia Pana Radnego i ja po raz kolejny przekonuję się, że Pan Randy ma jakiś dziwny sposób myślenia, nie o gminie, tylko ja i Leszczyński. To nie ten sposób myślenia Panie Radny, po za tym jak Pan widzi jest na sali nas dzisiaj piętnastu, a w czasach o których Pan wspominał było nas dwudziestu dwóch i to nie przewodniczący Leszczyński „uwał” ale rada „uwała” coś co ówczesnie radni widzieli to jako pewien sens. Natomiast cóż, ja swoje powiedziałem, aha jeszcze jedna rzecz- uderz w stół a nożyce się odezwą Proszę Państwa! Otóż właśnie o to chodzi! Drogi zostały zrobione przy dwóch posesjach Pana Radnego Filipiaka. Ja śmiem twierdzić, że Pan jest najbardziej zainteresowany tym, żeby tej kontroli nie było.”

Radny Leszek Filipiak:

„ – Przepraszam chciałem tylko nadmienić, iż jedna posesja znajduje się, że tak powiem z dziada pradziada jak dziadkowie przyjechali w 45 r. z pod Lwowa z Gródka Jagiellońskiego, drugą posesję postawiłem sobie wówczas wtedy kiedy jeszcze nie byłem radnym. Każdy wie, który przechodził tamtędy, który mieszkał jak ciężką pracą postawiłem będąc 360 dni w roku na tej budowie.”

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Renata Napieralska:

„ – Proszę Państwa realizacja inwestycji tak jak tutaj Pan Radny powiedział, dokumenty są w urzędzie, są dostępne w każdej chwili jak Państwo tylko sobie zażyczycie, przegłosujecie będziecie mieć całość dokumentów do wglądu. Natomiast nie podoba mi się, przepraszam że tak mówię, dlatego że jakby kierowałam tym projektem. Staralam się w taki sposób, żeby mieszkańcy wszyscy byli zadowoleni. Były rozmaitego rodzaju jak przy każdej inwestycji już tak scritte na miejscu rozmaite problemy, które staraliśmy się rozwiązać. Tu Pan Radny, nie wiem czy dwie czy trzy może, nie mam pojęcia ile ma posesji, bo to dla mnie nie było ważne, ale w każdym bądź razie były osoby, które faktycznie mają tam po dwa wjazdy, po trzy wjazdy. Było to w taki sposób robione, nawet muszę Państwu powiedzieć, że nie wszystkie były swego czasu sankcjonowane prawnie, staraliśmy się tutaj. Pan Burmistrz przez cały czas kierował czy nadzorował w ten sposób czy sugerował nam tutaj bezpośrednio nadzorującym, żeby wszyscy byli zadowoleni. Oczywiście, że tak nie jest, bo wszyscy w 100% nie będą ale naprawdę inwestycja została zrealizowana dla mieszkańców i tak myślę i tak to odbieramy, przez tyle lat czekali. Ja odbieram też informacje takie mimo, że nie znam mieszkańców i Państwo wiecie doskonale, odbieram sygnały dobre zadowolenia. Oczywiście są też te sygnały, dlaczego nie ma tej? Dlaczego nie

skończyliśmy tego? Wyjaśniam spokojnie, na wszystko trzeba zaplecza finansowego, gdyby było zaplecze finansowe to idziemy dalej z inwestycją. Dziękuję bardzo za wysłuchanie i przepraszam Panie Randy o tą trzecią posesję.”

Radny Leszek Filipiak:

„ – Panie Kierownik właśnie przy tej okazji jeśli mógłbym, bo wiem że wielokrotnie przy wyjaśnianiu, przy próbie poprawy czy jakichkolwiek drobnych zmian chciałem podziękować Pani serdecznie w imieniu tych wszystkich mieszkańców, którym się udało w danym momencie coś tam zmienić, coś skorygować, coś założyć lekko poprawić, lekko naprawić, także dziękuję ślicznie.”

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Renata Napieralska:

„ – To było moim obowiązkiem i jest mi bardzo sympatycznie, że zostało to w ten sposób postrzegane, że gmina się po prostu w jakimś tam stopniu wywiązała z zadania inwestycyjnego.”

Radna Grażyna Kindra:

„ – Szanowni Państwo, Szanowna Rado, Panie Przewodniczący ja tylko chciałam króciutko reasumując nasz budżet - mimo ciężkiej sytuacji, mimo tego jaka jest zdajemy sobie z tego sprawę. Mimo wszystko zrobiliśmy, zrobiliśmy budynek, zrobiliśmy drogi, chodniki i bardzo nas to cieszy mimo wszystko.”

Więcej głosów nie zgłoszono.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 4

Przeciw – 10

Wstrzymało się – 1

projekt uchwały odrzuciła.

Punkt 20.

Informacje i Komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Brak.

Punkt 21 i 22.

Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Głos w sprawie zabrali:

Radny Marian Sambor:

„ – Szanowna Rado chciałbym złożyć wniosek o nazwanie ronda u zbiegu ulic Żymierskiego, Kolonialna i Alei Sybiraków imieniem Włodzimierz Chomickiego, który urodził się we Lwowie w 1878 r., a był mieszkańcem Chocianowa od 45 do 53 r. mieszkając na ulicy Żymierskiego 18. Jest to piłkarz, strzelec pierwszej bramki w meczu piłki nożnej pomiędzy zespołami Sokół Lwów i Sokół Kraków 14 lipca 1894 r. dla barw Polski. Nierozzerwalnie jest związany z historią polskiej piłki nożnej, jednocześnie będąc profesorem gimnazjum lwowskiego, nauczycielem wf, zmarł w 53 r. w Chocianowie pochowany na cmentarzu komunalnym w Chocianowie w sektorze A. Proszę bardzo Szanowną Radę abyście w momencie rozpoczęcia procedury wprowadzenia wnioskowali za udzieleniem takiego imienia temu rondu.”

Radna Zofia Skawińska:

„ – Szanowni Państwo chciałam oficjalnie złożyć rezygnację z klubu Jedność. Moim zdaniem Jedność dla mnie jest sztucznym tworem w którym reprezentuje się i dba o własne interesy.

Przyszłam tu po to, aby godnie reprezentować moje środowisko i dbać o wspólne dobro naszej gminy. Oceniać i zmieniać kogoś, to tylko trzeba zacząć od siebie i zmienić swoje postępowanie aby oceniać drugiego człowieka.”

Następnie Przewodniczący Rady zabierając głos w imieniu Pana Burmistrza oraz swoim złożył zebrany najserdeczniejsze życzenia z okazji zbliżającego się roku 2014, wszelkiej pomyślności, szczęścia w życiu osobistym w pracy zawodowej, również w pracy samorządowej.

Kolejno głos zabrał Radny Krzysztof Leszczyński który w imieniu klubu radnych Porozumienie również złożył zebrany jak najlepsze życzenia na Nowym Rok.

Punkt 23.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.
Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad XLII sesji Rady Miejskiej w Chocianowie, Przewodniczący Rady Ryszard Bartosz o godz. 15:40 ogłosił zamknięcie sesji.

Protokół sporządzono na podstawie nagrania dźwiękowego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała
Justyna Domańska



Przewodniczący Rady
Miejskiej w Chocianowie



Ryszard Bartosz