

**Protokół Nr XLIII/14**  
**z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Chocianowie**  
**z dnia 22 stycznia 2014 r.**

Obrady XLIII sesji otworzył o godzinie 14:00 Przewodniczący Rady Miejskiej Ryszard Bartosz. Po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości oświadczył, iż na ogólny stan 15 radnych na sesji obecnych jest 14 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Sesja odbyła się w Urzędzie Miasta i Gminy w Chocianowie w sali konferencyjnej nr 16.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

**W obradach uczestniczyli również:**

Roman Kowalski – Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów,  
Regina Olszewska – Sekretarz Miasta i Gminy Chocianów,  
Stanisława Potoczna – Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów,  
Mariola Zapotoczna – Zastępca Skarbnika Miasta i Gminy Chocianów,  
Renata Napieralska – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji,  
Mirosława Wendzonka - Zastępca Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji,  
Jerzy Staszczak – wz. Kierownika Referatu Oświaty, Kultury, Sportu, Spraw Społecznych i Zdrowia,  
Sołtysi sołectw Gminy Chocianów – wg listy obecności załączonej do niniejszego protokołu,  
Franciszek Bereżański – Prezes Przedsiębiorstwa Wodociągowo – Kanalizacyjnego Sp. z o.o. w Chocianowie,  
oraz  
Małgorzata Bączkowska – Radca Prawny.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2014 r. – projekt Nr XLIII.277.2014.
3. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf cen i stawek opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na obszarze Gminy Chocianów – projekt Nr XLIII.278.2014.
4. Zamknięcie obrad.

**Punkt 2.**

Na salę obrad przybył Radny Krzysztof Leszczyński.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2014 r. – projekt Nr XLIII.277.2014.

Przewodniczący otworzył dyskusję w powyższym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Panie Burmistrzu paręnaście dni temu podejmowaliśmy uchwałę budżetową, nagle tutaj widzę zmianę. Skąd to się bierze – czy nie było to zaplanowane w budżecie? Nie było pomysłu? Skąd teraz środki są na dokończenie świetlicy w Michałowie?”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Tak jak Pan wspomniał, nie było w budżecie ale będzie Pan miał i Rada Miejska jeszcze kilka innych wniosków podczas trwania tego roku budżetowego. Jest jeszcze kilka innych inwestycji, które trzeba dofinansować między innymi parking na ulicy Krótkiej i parking na ulicy Zamkowej. Planuję remont OSP w Parchowie i jeszcze wiele innych. Po to są w roku budżetowym zmiany, które burmistrz ma prawo wnieść, a jeżeli czytał Pan materiały, to tam wyraźnie jest napisane Panie Radny skąd środki są na te zmiany.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Właśnie czytam skąd te środki, czyżby w tym roku nie będziemy opracowywać geodezyjnych map, czy coś w tym stylu? Zabieramy z działu 71014 czyli opracowania geodezyjno – kartograficzne i skąd nagle po trzech tygodniach 40.000 zł znika z tego działu?”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Nie znika tylko zostały zdjęte z kwoty 80.000 zł po analizie, którą przeprowadziłem wspólnie z Panią Skarbnik. Analizowaliśmy lata ubiegłe zawsze była kwota wyższa, która w trakcie roku budżetowego nie była wykorzystywana i z 80.000 zł, 70.000 zł czy 90.000 zł tylko 50% było wykorzystywane. W związku z powyższym uznałem za stosowne środki te przekazać na budowę świetlicy w Michałowie i tyle mam w tym temacie do powiedzenia.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Dobrze, to w takim razie zapytam się dalej – w poprzednich latach, tą świetlicę już od roku zaczęliśmy budować, było mówione, że to z funduszu sołeckiego będzie szło, że to stowarzyszenie buduje, nagle teraz 40.000 zł, to jest naprawdę znacząca kwota. Chciałbym się zapytać jaki koszt budowy tego budynku, czy to zakończona inwestycja będzie czy nie? Skąd to się bierze? Przecież było mówione, że stowarzyszenie to buduje i z funduszy sołeckich te środki widzę, że nie są wewnętrzne tylko z naszych budżetowych.”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Ja znam inną wersję rozmów i wydarzeń towarzyszących tej inwestycji i to nie jest tak. Chciałby Pan Radny na barkach stowarzyszenia i mieszkańców wsi Michałów wybudować świetlicę? A gdzie jest ustawa o samorządzie, że to jest zadanie własne gminy? Dziękujemy, że taki sołtys jest w Michałowie, który podjął się tego zadania! Nie przeszkadzało Panu Radnemu, a jest Pan już kilka kadencji ta pseudo świetlica w Michałowie po byłym sklepie. W skandalicznych warunkach mieszkańcy się spotykali. To dziękować, że Pan sołtys podjął się tego gdzie ma możliwości, bo pracuje w takiej a nie innej instytucji i ma poparcie zarządu kombinatu, zarządu swojej firmy, Fundacji Polska Miedź gdzie pozyskuje środki! To tylko takim sołtysom dziękować za takie inicjatywy.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Są miejsca gdzie nie ma w ogóle świetlic. Także ja mam jeszcze pytanie – jaki koszt będzie całkowity tej inwestycji? Poprzednie znaleźliśmy, teraz są tylko dorzucane te kwoty. Nie wiem skąd się bierze! Jeżeli remontowaliśmy jeden ośrodek kultury w Trzebnicach, drugi w Chocianowcu, mamy określoną kwotę wiemy na czym stoimy. Teraz to jest takie dorzucanie środków, bo brakuje. Pytanie – czy to jest koniec i jaka kwota będzie ostateczna?”

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Renata Napieralska:

„ – Tak jak tutaj Pan Burmistrz powiedział środki były przeznaczone w zależności od tego w jakim to było czasie i ze stowarzyszenia i z funduszu sołeckiego. Wobec tego cały koszt inwestycji będzie znany po zakończeniu. W tej chwili, te kwoty które są zawarte w uchwale budżetowej w propozycji będą przeznaczone na przyłącza i jest to po prostu jakby tutaj sfinalizowanie całości. Tam również w funduszu sołeckim jak Pan Radny spojrzysz np. wyposażenie świetlicy, to już było zatwierdzone w uchwale budżetowej. Czyli na tą inwestycję składają się środki z różnych źródeł i szacunek całej inwestycji zostanie podany Państwu jeżeli inwestycja będzie zakończona.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Szanowni Państwo, tu jakoś kolejność jest odwrotna! Najpierw budujemy, mamy kosztorys budowy i wtedy budujemy, a nie kwota będzie podana po zakończeniu inwestycji. Coś tu nie tędy droga.”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Idąc tokiem rozumowania Pana Radnego Piotrowskiego jeżeli by tak miało być jak Pan tu sugerował wcześniej, żeby z funduszy sołeckich, to budowa tej świetlicy trwałaby dwadzieścia lat. Fundusz sołecki wsi Michałów jest kilkutyśięczny także myślę, że warto byłoby się zastanowić nad tym co Pan mówi Panie Radny.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Przepraszam bardzo, ja tu nie jestem przeciwny świetlicy jeżeli podejmujemy decyzję, rada podjęła decyzję, że będziemy budować mamy znać kwotę ile nas to będzie kosztować, a nie co chwilę dorzucane są jakieś kwoty!”

Sołtys wsi Michałów Bogdan Nuciński:

„ – Panie i Panowie Radni i wszyscy tutaj obecni, Panie Radny ja bardzo się cieszę, że interesuje się Pan środkami, które gmina wydatkuje. Jeżeli tak to Pana interesuje, to ja zapraszam Pana dzisiaj skoro Pan do tej pory nie wyraził woli, chęci zapoznana się z budową jaka do tej pory była, jakie środki poszły z gminy. Tam nie ma nic do ukrycia i nie będzie nic do ukrycia! Ja Panu pokażę wszystko, ile pieniędzy poszło z gminy a ile pozyskałem zewnętrznych pieniędzy, nie liczę w ogóle wkładu, pracy indywidualnych osób, która tam została wykonana. Naprawdę życzę Panu, żeby tylko wszystkie inwestycje tak były w gminie robione jak tamta inwestycja. W zeszłym roku inwestycja została zaczęta i gwarantuje Panu tutaj i dzisiaj wszystkim, że najpóźniej połowa tego roku sierpień będzie zamknięta i oddana świetlica do użytku i żadna złotówka tam nie została zmarnotrawiona. Życzę Panu, żeby o każdą inwestycję tak Pan dbał.”

Radna Zofia Skawińska:

„ – Słuchajcie Państwo, uważam że to jest taki wspólny cel, dobry cel tylko nie róbmy tutaj przepychanki i tak szczerze mówiąc ja bym poprosiła sołtysa z Michałowa, niech powie ile pozyskał, bo to jest czym się pochwalić! Ile pozyskał, bo to jest dobra inicjatywa dla tego społeczeństwa, a jak idą środki z budżetu gminy w mniejszej ilości, no to niech będzie ale niech będzie też powiedziane na jakim etapie Pan zamknął, ile to kosztowało! Po co jeden drugiemu utrudnia życie?! Ja uważam, że nie mam nic Panu do zarzucenia, dobrze że Pan się podjął tej inicjatywy ale powiedzmy sobie niech wszyscy posłuchają ile Pana to kosztowało, że Pan pozyskał, ile tutaj z budżetu się dokłada! Uważam, że to dla wspólnego dobra. Po co będziemy sobie zamykać drogi?!”

Sołtys wsi Michałów Bogdan Nuciński:

„ – Ja nikomu nie chcę zamykać drogi! Powiedziałem i powtórzę po raz kolejny jak będzie ostatecznie zamknięta inwestycja wszystkie koszty zostaną podane. Natomiast Szanowni Państwo myślę, że Wy jako Radni śledzicie pewne informacje. Spójrzycie na pewne swoje decyzje! Jeżeli nie pamiętacie, że w zeszłym roku daliście 20.000 zł i te 20.000 zł było przeznaczone na zakup surowca i na przetarcie tego surowca. To była jedna jedyna kwota, która poza funduszem sołeckim została przeznaczona. Natomiast jeżeli Państwo chcecie wiedzieć, to ja nie mam nic do ukrycia, ponad 50.000 zł zostało pozyskanych środków zewnętrznych nie licząc prywatnej i indywidualnej pracy, którą wspólnie wykonaliśmy.”

Radna Zofia Skawińska:

„ – Takiej pracy to się nigdy nie wyliczy proszę Państwa, no i bardzo dobrze, że tutaj 50.000 zł, tutaj 40.000 zł no i w sumie taka świetlica jak wyniesie może ze 120.000 zł i można się w tym kierunku pochylić i w innych wsiach takie świetlice trzeba budować.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Brakuje mi tego, żeby przestawić kosztorys tego zadania i radni by też chętnie się zapoznali i byśmy wiedzieli, bo to co powiedziałem wcześniej, nie możemy inwestycji na końcu rozliczać, bo może będzie nam brakować tych pieniędzy.”

Radny Edward Kisielewicz:

„ – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado nie możemy w ten sposób postępować, bo skoro jest inicjatywa, ja coś na ten temat wiem, ile ten Pan musi włożyć własnego wysiłku, własnego zdrowia, samochodu, paliwa i nocy nie przespanych, żeby coś w ogóle zrobić na wiosce systemem gospodarczym. Jeżeli jest taka potrzeba, to zadajcie Panu pytanie, proszę przygotować zestawienie ile Pan pozyskał, ile dała gmina i jest koniec tematu! Jest inicjatywa to musi ją skończyć, bo ma ochotę i nie dołujcie tego Pana, bo on chce skończyć! A ja to dobrze wiem, że za pracę społeczną się nie dziękuje no i to Pana też spotkało widzę teraz!”

Więcej głosów nie zgłoszono.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Podczas dyskusji na salę obrad przybył Radny Krzysztof Leszczyński. Obecnych 15 radnych.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 11

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 4

podjęła uchwałę Nr XLIII.277.2014, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **Punkt 3.**

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf cen i stawek opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na obszarze Gminy Chocianów – projekt Nr XLIII.278.2014.

Przewodniczący otworzył dyskusję w powyższym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Próbowałem prześledzić te tabele, czasu było ile było, Panie Prezesie Państwo wykazujecie w tych tabelach nieznaczny spadek sprzedaży wody i również nieznaczny wzrost odprowadzania ścieków, a także wywóz nieczystości płynnych również spadło. Czy można byłoby coś bliżej na ten temat – interesuje mnie głównie to, czy na każdej z tych działalności wychodzicie Państwo na plus? Czy któraś z tych działalności przynosi stratę?”

Prezes Przedsiębiorstwa Wodociągowo – Kanalizacyjnego Franciszek Bereżański:

„ – Proszę Państwa na dzień dzisiejszy spadek wody – czy się ciszyć czy się smucić? Każdy sobie może zadać to pytanie. U mnie pracownicy też zwracali uwagę, że jest spadek sprzedaży wody jest to zły symptom. Ja uważam, że odwrotnie społeczeństwo po prostu doszło do wniosku, że po pierwsze jest to surowiec, że wszędzie się mówi na całym świecie, może do tyłu jesteśmy troszkę, że ten surowiec jest bardzo cenny i trzeba go zacząć szanować, trzeba się z nim delikatnie obchodzić. Trzeba zmniejszyć to bezsensowne zużywanie, podlewanie, lanie wody czy inne rzeczy. Ja uważam, że to nie jest zły symptom, to jest kierunek w który powinniśmy iść, żeby tą wodę bardziej racjonalnie zużywać. Co do ilości ścieków pozyskiwani są nowi odbiorcy, ewentualnie jeszcze może było parę takich przypadków, nie wiem czy one też zaważyły na tej wielkości – jest coś takiego jak wody mieszane czyli wody z deszczu, które z rurociągu burzowego wchodzi na oczyszczalnię ścieków, część nam się udało wyeliminować. Natomiast część jeszcze jest przy gwałtowniejszych opadach, a było w tym 2013 roku były dwa miesiące, które naprawdę dały nam bardzo dużo tej wody deszczowej, która spłynęła na oczyszczalnię. Niestety to nie jest tak, że my możemy sobie tą wodę tak rozdzielić, ponieważ ona później nawet wpływa tutaj z samego rynku cała instalacja burzowa łączy się później z kanalizacją sanitarną na wysokości Ratuszowej i to wszystko sobie razem leci, mieszane leci na oczyszczalnię. Ja nie jestem w stanie, ani tutaj Pan Kierownik oczyszczalni dokładnie powiedzieć czy to jest 50% czy 30% tej wody, która spłynęła na oczyszczalnię, czy to jest aż tak dokładnie. W związku z tym jakieś szacunkowe przyjmujemy wartości patrząc się oczywiście na te wszystkie wyliczenia, dane przekazane przez instytut meteorologiczny, które nam daje dzienne opady deszczu na m<sup>2</sup> i na tej podstawie szacunkowo mniej więcej się wylicza. Co do ilości ścieków zrzucanych czyli tych wożonych beczkowitzami – ja już przecież zwracałem tu Państwu uwagę chyba dwa razy na sesjach i do tej pory nie ma żadnego sygnału. Powinniśmy my jako spółka wodna dostać od Państwa uprawnienia, żebyśmy mogli zacząć kontrolować co się z tymi nieczystościami z szamb dzieje. Przecież to można odszukać w protokołach, do tej pory rada nie podjęła żadnego stanowiska, żeby na nas to cedować. Więc ja tu nie mam wpływu, my dajemy ulotki, jakieś tam informacje idą na wioski, żeby to w jakiś sposób spróbować troszeczkę zlikwidować te zrzuty na jakieś pola czy do rowu. A z drugiej strony proszę Państwa też się nie dziwić tym rolnikom, bo jeżeli w mieście ja czy którykolwiek mieszkaniec Chocianowa płaci niecałe 5 zł za m<sup>3</sup>, a tam musi zapłacić 25 zł plus jeszcze kilometry, które mu się doliczy dojazdu, no to jest to pięciokrotnie droższe są te ścieki. Z drugiej strony sam przyznam się, że sam nie wiem jakbym robił będąc na ich miejscu, tak to tylko potrafię wytłumaczyć, tą mniejszą ilość zrzutu nieczystości stałych przywożonych z szamb przez beczkowitzy.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Może ja sprecyzuję moje pytanie – moje pytanie oparłem na podstawie załącznika nr 9 to jest str. 13 jest taka tabela, informacja o przychodach netto ze sprzedaży usług, a więc nie ma tu

6

mowy o kubikach, m<sup>2</sup> tylko jest mowa o złotówkach. Nikt za deszczówkę prawdopodobnie nie płaci więc tutaj tej odpowiedzi nie mogę przyjąć Panie Prezesie. Chciałbym usłyszeć bilans złotówkowy, moje pytanie było również – czy wszystkie działalności, które Państwo prowadzicie przynoszą zysk czy stratę?”

Prezes Przedsiębiorstwa Wodociągowo – Kanalizacyjnego Franciszek Bereżański:

„ – Wiadomo, że im mniej sprzedamy wody tym mniej złotówek weźmiemy.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Panie Prezesie zysk to jest coś takiego w którym od przychodów odejmuje się koszty i wtedy wychodzi jakaś kwota, albo znak minus albo znak plus – o to mi chodzi.”

Prezes Przedsiębiorstwa Wodociągowo – Kanalizacyjnego Franciszek Bereżański:

„ – Więc jeżeli sprzedamy mniej wody, to wiadomo że mniej tych pieniążków zostaje i wtedy z tego jest mniejszy zysk. Natomiast co do działalności na dzień dzisiejszy po dziesięciu miesiącach roku 2013 i dwóch miesiącach roku 2012 gdzie niestety jeszcze wtedy nie mieliśmy tego jak tworzyliśmy plan, nie mieliśmy sieci wodociągowej w Szklarach Dolnych. Na sprzedaży wody jesteśmy niestety troszeczkę do tyłu. Okazało się, że są bardzo duże straty rzędu 70% już nam się udało to zmniejszyć do 35% czy do 32%, dokładnie już teraz nie pamiętam. Natomiast oprócz tego jeszcze płacimy za dzierżawę sieci wodnej w Szklarach Dolnych no i te wszystkie koszty wpłynęły na to faktycznie. Jeszcze studnię opomiarowaliśmy, nowe opomiarowania są, mamy już tam pewne przesłanki ku temu, że to spada sukcesywnie, ale to co było do miesiąca sierpnia roku 2012 to była masakra łącznie z miesiącami zimowymi styczeń, luty, marzec, to nie że na podlewanie szło, po prostu ta woda była naprawdę „rozbierana” na wszystkie strony. Część tych lewych przyłączy, tam naprawdę były potężne rury, stójki i różne inne rzeczy udało się to zlikwidować, na ile to procent zostało usunięte no nie mam tej wiedzy jeszcze dzisiaj. Także temat wody, tak jak mówię jest tam minimalna strata, na ściekach jesteśmy do przodu, na wywozie nieczystości tak samo.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Panie Prezesie chciałem się zapytać odnośnie budowy studni pomiarowych – w którym to miejscu miało być budowane?”

Prezes Przedsiębiorstwa Wodociągowo – Kanalizacyjnego Franciszek Bereżański:

„ – Tego to jeszcze nikt nie wie dzisiaj. Proszę Państwa zleciliśmy to już w ubiegłym roku do Starostwa Powiatowego w Polkowicach do działu geodezji. Mają nam zrobić tzw. modeling sieci, po to żebyśmy mieli. Na dzień dzisiejszy nie mając całego schematu sieci wodnej Chocianowa nie możemy określić, niestety nie mamy, przygotowują nam to wszystko. Będzie to kosztowało trochę spółkę, ale będziemy już to mieli, obraz tam gdzie będziemy mogli wtedy ewentualnie zamontować studnie pomiarowe z odczytem radiowym i tam gdzie będzie odczytywane przepływowodmierze oraz zawory, które będą zmniejszać lub redukować ciśnienie na nitkach na których nie potrzeba aż tak dużego ciśnienia. Ale to może gdzieś tak w miesiącu lutym lub w marcu, jeżeli będę miał już to wszystko przygotowane na pewno Państwu pochwalę się tym wtedy.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Chciałem zapytać Pana Prezesa – Pan mówił o tej usłudze wywóz nieczystości płynnych i mówił Pan, że my jako rada nie daliśmy Państwu jeszcze upoważnień. Ale czy Państwo wystąpiliście o takie upoważnienie do nas?”

Prezes Przedsiębiorstwa Wodociągowo – Kanalizacyjnego Franciszek Bereżański:

„ – Powiedziałem, że chyba już dwa razy z tego co mnie pamięć nie myli zwracałem się do rady, że trzeba zabrać od miejskiego zakładu, ale rada musi to podjąć i trzeba to przekazać dla wodociągów. Ale to już było mówione.”

Radny Leszek Filipiak:

„ – Ja mam pytanie do Pana Prezesa – czy biorąc pod uwagę, bo jak tak dokładnie nie pamiętam, może ktoś z Państwa pamięta jaka była pogoda w roku 2012? Czy to padały non stop deszcze czy nie padały, ale jest to wiąże się z tym, iż wówczas kiedy padają latem deszcze, to ludzie zużywają mniej wody a przez to, iż w gminie jest wiele niedociągnięć z powodu, iż kanalizacja np. w rynku przy rewitalizacji za 13.000.000 zł jest połączona z burzówką i ta burzówka spływa na oczyszczalnię ścieków wiąże się to oczywiście z większym przerobem. Czyli większa ilość ścieków, mniejsze zużycie wody, a może kwestia tych ścieków płynnych bardziej precyzyjne ewidencjonowanie tych ścieków płynnych powoduje to, iż nie mamy tych beczek nie wiadomo ile.”

Zastępca Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Mirosława Wendzonka:

„ – Chciałam wyjaśnić kwestię kontroli związanej z badaniem nieczystości i nielegalnego poboru. Pan Prezes zwracał się do urzędu, żeby takie uprawnienie było poddane pod obrady rady. Natomiast przy badaniu tej sprawy wyszło, że prezes przedsiębiorstwa nie może dostać takiego upoważnienia. Takie upoważnienie posiada dotychczas dyrektor miejskiego zakładu do wydawania decyzji administracyjnych między innymi w tych kwestiach. Natomiast prezes jako spółka nie może dostać takiego upoważnienia.”

Radny Leszek Filipiak:

„ – Pan Prezes jeszcze mi nie odpowiedział.”

Kierownik oczyszczalni ścieków Andrzej Czekajło:

„ – Jak zostało to już powiedziane wszystkie ścieki, które wpływają na oczyszczalnię są ściśle opomiarowane i ten pomiar jest nadzorowany przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska. Z tych ścieków się rozliczamy na koniec roku i nie tylko ze ścieków ale i z osadów, które powstają z tych ścieków. Jeżeli chodzi o ścieki dowożone, to też są opomiarowane, każdą dostawę ściśle kontrolujemy pod względem ilościowym i jakościowym ale nie mamy wpływu na to ile tych ścieków może być w danym miesiącu czy w roku przywiezionych, ponieważ to tylko wynika z dobrej woli ludzi, bo żadnego przymusu w tym zakresie nie mamy. Ile ścieków przywożonych? To stanowi nie cały 1% ścieków, które są dostarczane do oczyszczalni ścieków. Tu padło takie spostrzeżenie czy są nieznaczne oszczędności? Proszę Państwa przedsiębiorstwo pracuje w ramach ISO to są określone procedury, które narzucają nam rygory postępowania. Jeżeli tego przestrzegamy, to możemy też mówić, że możemy zaoszczędzić na kosztach. Przede wszystkim oszczędzamy na energii, na jakości oczyszczania, czyli urządzenia nie muszą pracować więcej niż muszą, po prostu tyle pracują ile muszą. Proste czynności wykonujemy, czyszcimy sieć

kanalizacyjną, studzienki które później powodują, że nie musimy wydawać pieniędzy na czyszczenie mechaniczne, usuwania awarii czy coś w tym sensie. Takie czynności takie i rygory, każde stanowisko ma instrukcję eksploatacji też rygorystycznie przestrzegana i stąd te oszczędności zaczynają się pojawiać. To nie znaczy, że te oszczędności możemy sobie wydawać jak chcemy. Prezes od razu te pieniądze znaczy, to są pieniądze znaczone, na co on je przeznacza? Przede wszystkim na inwestycje i tutaj wszystko jest w porządku.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Mam dwa pytania. Jedno może do Pani Kierownik czy do Pana Burmistrza, wszystko jedno – czy Pan Prezes o tym stanie prawnym o którym mówiła Pani Kierownik wiedział?”

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Renata Napieralska:

„ – Sprawa wygląda w ten sposób, że spółka jako spółka była informowana o tym, że nie może mieć uprawnień jako podmiot. Natomiast zwracanie się zapewne dwukrotnie przynajmniej w tym okresie w którym ja jestem tutaj zatrudniona nie było takiej rozmowy na ten temat. Natomiast wcześniej z informacji wynika, że jak Pan Prezes się zwracał, to było udzielane po przeanalizowaniu, że nie może mieć takich prawnie uprawnień.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – No właśnie i popatrzcie Państwo, Pan Prezes swoją wypowiedzią pokazał jakieś zachowanie, które przynajmniej kiedy słuchałem tej odpowiedzi to od razu myślałem przewodniczący rady zawalił. Kładzie się to cieniem na przewodniczącego rady, kładzie się to cieniem na radnych. W moich oczach wobec tej sytuacji i wcześniejszych różnych innych, które miały miejsce na tej sali uważam, że przedsiębiorstwo prowadzone przez Pana Prezesa jest niewiarygodne i dopóki Pan Prezes będzie prezesem ja ręki za taryfą nie podniosę. To jest jedno takie moje, a drugie chciałbym jeszcze wiedzieć jak wysoka była strata na wodzie i czym Pan Prezes ją pokrył?”

Burmistrz MiG Chocianów Roman Kowalski:

„ – Pan ma prawo mieć taką ocenę, to jest Pańska ocena. Moja ocena jest z goła inna. Ja wiem, że najlepiej się bije w PWK i od początku tej kadencji, od początku gdy prezes został Prezes Bereżański jest fajne go atakować, opluwać. Ludzie którzy tam pracowali dali początek i tak co niektórzy jadą sobie po tym przedsiębiorstwie jak tylko mogą. Ja uważam, że przedsiębiorstwo w chwili obecnej bardzo dobrze funkcjonuje, nie dobrze a bardzo dobrze funkcjonuje! Najlepiej nam z zewnątrz tak co niektórym patrzeć i oceniać, a wszystkie jest be, wszystko jest be. Każdy z radnych ma prawo do takiej oceny ale nie zgadzam się, bo jest to daleko krzywdząca ocena. Panie Prezesie ja Panu kiedyś mówiłem, że jeżeli są pytania, radni mają prawo, jeżeli są nie szczegółowe, Pan nie posiada szczegółowych odpowiedzi, to proszę powiedzieć Panie Radny czy Pani Radna odpowiem szczegółowo na piśmie punkt po punkcie, żeby nie było nie domówień, żeby każdy radny miał rzetelną odpowiedź.”

Radna Zofia Skawińska:

„ – Chciałam się zapytać Pana Prezesa w związku z tym dodatkowym uzasadnieniem do tego wniosku w punkcie 6 modernizacja kolektora tłoczonego do przepompowni – czy ta nasza oczyszczalnia, widzę że to jest tutaj jakby zaplanowane – czy spełnia te standardy, żeby podłączyć jeszcze jakieś dodatkowe gospodarstwa domowe do niej?”



Prezes Przedsiębiorstwa Wodociągowo – Kanalizacyjnego Franciszek Bereżański:

„ – Tak, spokojnie spełnia, standardy ma naprawdę po ostatnich zabiegach czyli zmianie sposobu napowietrzania, tam pewne rzeczy zostały pozmieniane na oczyszczalni. Są naprawdę rewelacyjne wyniki i nie mamy się czego wstydić. W każdej chwili może jakakolwiek kontrola przyjechać, naprawdę wszystko jest w najlepszym porządku.”

Radna Zofia Skawińska:

„ – Niby w najlepszym porządku tylko przychodzi okres letni i naprawdę są zapachy niekorzystne dla naszego środowiska z czego to wynika?”

Prezes Przedsiębiorstwa Wodociągowo – Kanalizacyjnego Franciszek Bereżański:

„ – Ostatnio tydzień temu na kontroli była kierownik działu technicznego Pani Kulczyk i Pan Andrzej Czekajło, bo też mieliśmy sygnały na temat tego, że jakieś nieczystości są w rowach. Więc oni pojechali jeszcze z jednym pracownikiem, sprawdzili to wszystko.”

Kierownik oczyszczalni ścieków Andrzej Czekajło:

„ – Króciutko powiem, że stwierdziliśmy że nieczystości płynne zrzucane są do burzówki, która jest wzdłuż drogi Trzebnic oraz do urządzeń melioracyjnych. To powoduje, że to są wycieki lokalne, zabagnienia nie wodą gruntową tylko burzówką. Tego stanu rzeczy my nie jesteśmy w tej chwili zmienić, to muszą być uregulowania prawne.”

Radna Zofia Skawińska:

„ – I to jest sprawdzone?”

Kierownik oczyszczalni ścieków Andrzej Czekajło:

„ – Tak.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Chciałbym się Panie Prezesie odnieść do tego, co zamierzamy robić w 2014 roku z planu inwestycji – opracowanie dokumentacji projektowej na budowę sieci wodociągowej w Rakowie. W zapisie tu przez Pana nam skierowanym widnieje, że bardzo priorytetowym zadaniem jest uzbrojenie terenu na ulicy Środkowej i II Armii Wojska Polskiego w zamian za to nie będziemy budować w 2013 r. projektu nie robiliśmy sieci wodociągowej w Rakowie. Każdy ma swoje zdanie co do priorytetów, nasza komisja gospodarcza uznała, że priorytetem było budowanie tej sieci wodociągowej w Rakowie, bo tu się przesuwa kolejny rok. Tam ludzie nie mają od lat wody, to mi się wydaje był priorytet. Ale pytanie moje jest inne – w zamian wykonaliście tą dokumentację i kosztorys inwestorski na inwestycję budowa sieci kanalizacji sanitarnej – jaka jest kwota tego kosztorysu inwestorskiego? Tego nie mamy a chciałbym znać, podejrzewam że inny radni też. I jeszcze drugie pytanie – złożyliście do Urzędu Marszałkowskiego 26 listopada wnioski o pozyskanie środków, tylko brakuje mi kwoty na program rozwoju obszarów wiejskich i na jakim to etapie jest? Czy mamy szansę otrzymać?”

Prezes Przedsiębiorstwa Wodociągowo – Kanalizacyjnego Franciszek Bereżański:

„ – Może żeby nie wprowadzać w błąd, więc może na pierwsze pytanie dam dokładnie odpowiedź na piśmie tak, żeby Pan miał kwoty brutto i kwoty netto podane. Natomiast, co do drugiego zadania mogę Państwa poinformować, że wniosek został przyjęty. Mamy jeszcze jeden

element, który musimy dopracować, ponieważ kosztorys inwestorski jest z roku 2009, natomiast na dzień dzisiejszy obowiązują ceny według czwartego kwartału 2013 roku. Więc po prostu poprosili nas, dzisiaj przyszła informacja żebyśmy tylko skorygowali te ceny, poszło już zlecenie do firmy z Wrocławia, która wykonywała ten projekt całej inwestycji. Obiecali nam, że w ciągu tygodnia zrobią nowy kosztorys według obecnie obowiązujących cen i tą dokumentację musimy jak najszybciej dostarczyć do Urzędu Marszałkowskiego, bo mamy na to dwa tygodnie.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Na jaką kwotę? Ja wiem, że będziemy poprawiać.”

Prezes Przedsiębiorstwa Wodociągowo – Kanalizacyjnego Franciszek Bereżański:

„ – Z tego co wiem to 75% inwestycji. My jako spółka złożyliśmy wniosek na dofinansowanie w wysokości 75% ale czy to będzie 75% czy 60% tego jeszcze dzisiaj nikt nie potrafi z nas powiedzieć.”

Radna Bogumiła Cymbała:

„ – Proszę Państwa tutaj uchwała miała być podjęta w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania taryf, a tutaj się mówi o zaufaniu o tym i o tamtym. Ja uważam, że to nie jest w tej chwili już czas na to. Materiały przedstawiają dość wyraźnie, że spółka dobrze sobie daje radę i jestem zaskoczona, że tak się naskakuje na Pana Prezesa. Nikt jakoś nie mówi o tym, że podczas rewitalizacji były odbiory wody i dlatego woda burzowa trafiła razem z sanitarną, to już są oczywiste straty i teraz od nas się wymaga, żeby się to jakoś pokrywało. Ja uważam, że należy złożyć wniosek i zamknąć tą dyskusję, bo to jest naskakiwanie ewidentne i to jest sprawa polityczna.”

Następnie Przewodniczący Rady zapytał Radnej Bogumiły Cymbały czy jest to wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Radna Bogumiła Cymbała odpowiedziała, że jest to wniosek formalny.

Kolejno głos zabrał Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Panie Przewodniczący jeszcze nie było odpowiedzi na moje pytanie – straty na działalności dostarczania wody.”

Prezes Przedsiębiorstwa Wodociągowo – Kanalizacyjnego Franciszek Bereżański:

„ – Odpowiem na piśmie ale wtedy gdy zamkniemy rok 2013, bo my nie mamy zamkniętego jeszcze roku. My jesteśmy jeszcze w trakcie sporządzania bilansu. Nie wiem czy to jeszcze potrwa tydzień czy dwa, także proszę nie liczyć, że ja w trakcie dwóch dni czy tam w ciągu tygodnia dam odpowiedź. Dopiero gdy będzie zamknięty rok będę wiedział jakie mamy straty, czy jakie mamy zyski.”

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 11

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

2 osoby nie brały udziału w głosowaniu  
wniosek przyjęła.

Kolejno Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 12

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 0

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu

podjęła uchwałę Nr XLIII.278.2014, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Punkt 4.**

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad XLIII sesji Rady Miejskiej w Chocianowie, Przewodniczący Rady Ryszard Bartosz o godz. 14:40 ogłosił zamknięcie sesji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Justyna Domańska



Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Chocianowie



Ryszard Bartosz