

Protokół Nr XLIV/14
z sesji Rady Miejskiej w Chocianowie
z dnia 27 marca 2014 r.

Punkt 1.

Otwarcie obrad.

Obrady XLIV sesji otworzył o godzinie 14:00 Przewodniczący Rady Miejskiej Ryszard Bartosz. Po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości oświadczył, iż na ogólny stan 15 radnych na sesji obecnych jest 14 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Sesja odbyła się w Urzędzie Miasta i Gminy w Chocianowie w sali konferencyjnej nr 16.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Nieobecna Radna Bogumiła Cymbała.

W obradach uczestniczyli również:

Regina Olszewska - Sekretarz Miasta i Gminy Chocianów,
Stanisława Potoczna – Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów,
Mariola Zapotoczna – Zastępca Skarbnika Miasta i Gminy Chocianów,
Renata Napieralska – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji,
Mirosława Wendzonka - Zastępca Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji,
Jerzy Staszczak – wz. Kierownika Referatu Oświaty, Kultury, Sportu, Spraw Społecznych i Zdrowia,
Sołtysi sołectw Gminy Chocianów – wg listy obecności załączonej do niniejszego protokołu oraz
Henryka Horbatowska – Radca Prawny.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu z sesji Nr XLII/13 oraz z sesji Nr XLIII/14.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Chocianów – projekt Nr XLIV.279.2014.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2014 r. – projekt Nr XLIV.280.2014.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020 r. – projekt Nr XLIV.281.2014.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Chocianów środków stanowiących fundusz sołecki – projekt Nr XLIV.282.2014.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Chocianów w 2014 r. – projekt Nr XLIV.283.2014.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z nich, których właścicielem lub zarządcą jest Gmina Chocianów – projekt Nr XLIV.284.2014.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego – projekt Nr XLIV.285.2014.
10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Dyrektora Chocianowskiego Ośrodka Kultury – projekt Nr XLIV.286.2014.

11. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Chocianów.
12. Informacja kwartalna Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów z realizacji uchwał i zadań gminy.
13. Informacje i Komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.
14. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
15. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
16. Zamknięcie obrad.

Punkt 2.

Salę obrad opuściła Radna Beata Rolska.

W sali obrad obecnych 13 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Przyjęcie protokołu z sesji Nr XLII/13 oraz z sesji Nr XLIII/14.

Przyjęcie protokołu z sesji Nr XLII/13.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

przyjęła Protokół z sesji Nr XLII/13.

Na salę obrad powróciła Radna Beata Rolska.

Przewodniczący Rady zarządził 3 minutową przerwę w obradach, ze względu na przybycie służb Policji, w związku z interwencją Radnej Grażyny Kindra na zdarzenie, które miało miejsce przed rozpoczęciem obrad sesji. Osoba spośród publiczności Sławomir Tomczak obraził Radną mówiąc „że jest głupia”.

Po przewie wznowiono obrady sesji.

Salę obrad opuściła Radna Grażyna Kindra.

Obecnych 13 radnych.

Przyjęcie protokołu z sesji Nr XLIII/14.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

przyjęła Protokół z sesji Nr XLIII/14.

Punkt 3.

W sali obrad obecnych 13 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Chocianów – projekt Nr XLIV.279.2014.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

Radna Zofia Skawińska:

„ – Pytanie do Pani Skarbnik – jaki czynnik spowodował wydłużenie spłaty o siedem lat przez Związek Gmin?”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Otóż wpłynęła informacja ze Związku Gmin Zagłębia Miedziowego potwierdzająca, że Związek zawarł umowę z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska we Wrocławiu na udzielenie pożyczki w wysokości 6.423.400 zł. Ustawa o finansach publicznych mówi o tym tj. art. 245, że jeśli Związek takie zobowiązanie zaciągnie informuje jednostkę samorządu terytorialnego o zaciągnięciu tego zobowiązania. Taka informacja wpłynęła do gminy. W związku z tym, że budżet gminy, wieloletnia prognoza finansowa, budżet był już uchwalony i wieloletnia prognoza finansowa także była uchwalona, więc dopiero zmiany są teraz wprowadzane, a że spłaty tej pożyczki Związek jak gdyby zaplanował do 2033 r. w związku z tym prognozę należy też dopasować do tego roku.”

Radna Zofia Skawińska:

„ – Ale było w pierwotnej wersji do 2026 r. Widzę, że z informacji umowa była podpisana 23 grudnia 2013 r. a dzisiaj do wiadomości nam się daje to radzie w marcu. A jakbyśmy nie przyjęli tej zmiany, to czym to będzie skutkować dla naszego budżetu?”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Nie ma możliwości nie przyjęcia zmiany. Konsekwencją tego nie jako, iż gmina należy do Związku Gmin Zagłębia Miedziowego i ustawa o finansach publicznych mówi o tym jasno, że należy to zobowiązanie doliczyć, wprowadzić do wieloletniej prognozy finansowej więc tym samym nie ma innego wyjścia. Sądzę, że organ nadzoru wezwałby jednostkę do wprowadzenia do wieloletniej prognozy finansowej, bo należy doprowadzić do zgodności do stanu jaki jest na obecną chwilę.”

Radna Zofia Skawińska:

„ – Dobrze, a czy ta zmiana nie będzie blokować naszego rozwoju gminy?”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Zobowiązania Związku, które są doliczane i wprowadzone w wieloletniej prognozie finansowej nie jako obciążają nasze wskaźniki. Powodują jak gdyby, że gmina ma mniej swoich własnych możliwości głównie do zaciągnięcia długu. Tak ma to wpływ na nasze wskaźniki.”

Radna Zofia Skawińska:

„ – Chyba nawet i pokaźne! Druga sprawa – w razie niespłaty przez Związek Gmin rat, to jaka rata przypadnie gminie w razie nie spłacenia przez Związek Gmin?”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Poszczególne obciążenia w poszczególnych latach czyli od 2014 do 2033 r. tj. od kwoty 21.000 zł i obniża się. Przyznaję, że nie byliśmy w sytuacji takiej jakby się zadziało, co będzie w tej sytuacji. Ja sądzę, może to jest tylko moje sędzenie, że Związek będzie tą pożyczkę spłacał, dlatego że posiada dochody z tytułu chociażby wpływów za śmieci ma też inne dochody. Poza tym jest jak gdyby pokrycie też w formie hipoteki na poszczególnych nieruchomościach i gminy Chocianów i jeszcze dwóch innych gmin. Nie powiem na pewno na 100% czy gmina spłacałaby te środki, bo nie jestem pewna i nie umiem teraz udzielić odpowiedzi. Natomiast sądzę, że będą to spłacać i będą to regulować, bo w końcu pożyczka została wzięta na to żeby powstał z tego majątek.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Może nie tyle pytanie ile stwierdzenie i wytłumaczenie swojej dzisiejszej postawy dlaczego taka będzie – mianowicie to że jesteśmy zobowiązani wobec Związku Gmin, to jest rzeczą naturalną bowiem do tego Związku zgodziliśmy się wstąpić i musimy respektować, to co Związek robi, są też to rzeczy, które będą wykonywane na terenie gminy. Natomiast mnie martwi inna rzecz – w prognozie długu szczególnie niepokojący jest rok 2015 gdzie Proszę Państwa spadek wydatków na fundusz płac i pochodne w stosunku do roku tego bieżącego jest o 1.600.000,00 zł. Proszę sobie przeliczyć ile to jest etatów i jest to dla mnie niepokojące właśnie w jaki sposób Pan Burmistrz chciałby gminę przygotować na ten moment i w których jednostkach taka sytuacja będzie najtrudniejsza i w których jednostkach trzeba będzie niestety ten fundusz zmniejszyć. Poza tym druga rzecz – zapisane mamy również w 2015 r. tworzące nasze dochody ogólne kwota zapisana już jakoby pozyskaliśmy środki unijne w wysokości 5.700.000,00 zł. Oczywiście, że możemy sobie tak pisać jest to nasz pomysł i będziemy chcieli budować kanalizację. Proszę Państwa w 2015 r. według tych wskaźników nas nie będzie stać na udział własny. Jest to zapis wirtualny. Wobec powyższego ta prognoza wyraźnie wskazuje, tak skonstruowana i wyraźnie wskazuje, że w 2015 r. mamy program naprawczy, a nie budżet gminy. Rada gminy będzie wówczas tylko obserwatorem tego, co będzie się działo wokół budżetu gminy, albo będzie wykonawcą bardzo przykrych sytuacji do których pewnie dojdzie czego wolałbym uniknąć żebyśmy czegoś takiego nie robili. Dlatego też moje pytanie będzie w interpelacjach do Pana Burmistrza, bo jest nieobecny a dzisiaj będę przeciwko przyjęcia tej prognozy i oczekiwałbym odpowiedzi na piśmie.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Pani Skarbnik chciałbym się zapytać odnośnie tej spłaty jak to ma się do opinii izby obrachunkowej, którą otrzymaliśmy, cyt. „(...) Niemniej Skład Orzekający zwraca uwagę, że Związek Gmin Zagłębia Miedziowego, którego gmina Chocianów jest członkiem, zawarł w dniu 23 grudnia 2013 r. umowę pożyczki z planowaną spłatą w latach 2014-2033. zatem, zgodnie z art. 244 ustawy o finansach publicznych, do łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym spłat i wykupów, o których mowa w art. 243 ust. 1, gmina Chocianów powinna dodać, w określonej wysokości, przypadającą do spłaty kwotę zobowiązań Związku (raty wraz z odsetkami) w każdym roku, w którym Związek będzie spłacał zobowiązanie. Przypadająca na gminę Chocianów roczna kwota zobowiązań Związku (bez odsetek) wynosi 32.117,00 zł. Uwzględnienie tej kwoty w wieloletniej prognozie finansowej gminy na lata 2014-2026 spowodowałoby niezachowanie w 2014 roku relacji, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych (...)”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – W informacji w której posiadaniu Państwo są, ja otrzymałam dwie informacje nie wiem z której Pan korzystał. Pierwotnie kwota obciążenia z tej pożyczki obciążająca gminę Chocianów wynosiła należność główna 642.340,00 zł i faktycznie roczne obciążenie byłoby 32.117,00 zł również należności głównej do tego należałoby doliczyć jeszcze odsetki. Nie mniej właśnie jak gdyby to pismo z organu nadzoru i też informacja ze Związku Gmin Zagłębia Miedziowego mówiąca o tym jakie jest obciążenie dla poszczególnych budżetów spowodowało, że były problemy ze skonstruowaniem, z utworzeniem, z zaplanowaniem tej wieloletniej prognozy finansowej gdzie musieliśmy okazać się jak gdyby zapewnieniem organu nadzoru, że taki budżet przy takim obciążeniu będzie mógł być uchwalony. Wówczas Związek Gmin na prośbę Pana Burmistrza i zgodę gminy Polkowic zostało obniżone nasze obciążenie do kwoty 256.936,00 zł bez odsetek, odsetki tj. ok. 94.000 zł zresztą tak jak prognoza przedstawia ta wysokość spowodowała, że budżet został uchwalony. Nie mniej oczywiście te wskaźniki są praktycznie pomiędzy dopuszczalnym wskaźnikiem, a takim jaki wynika z wykonania poprzednich trzech lat budżetu jest jak gdyby minimalna różnica. To powoduje, gdzie w tej chwili ciągle się słyszy, że trzeba szukać jakiegoś rozwiązania na następne zadania, ale do zaciągnięcia nowego długu niestety nie mamy możliwości. Mogłaby gmina zaciągnąć zobowiązanie, kredyt bądź pożyczkę

gdybyśmy realizowali zadanie ze środkami unijnymi. Taka nowelizacja do ustawy o finansach publicznych została wprowadzona po to między innymi, żeby nie blokować samorządy, żeby samorządy mogły wykorzystywać środki unijne i tym samym gdyby była konieczność zaciągnięcia zobowiązania na udział własny taką możliwością samorządom dać. Natomiast generalnie nie ma, jak gdyby ustawa nie dopuszcza możliwości, żeby jak gdyby zaciągać kolejne zobowiązania na zadania czy planowane z własnych środków czy też na zadania bieżące. Reasumując, to ta wysokość obciążenia została dla naszej gminy obniżona do 256.000 zł i to spowodowało, że kwota zobowiązania w Związku została wprowadzona do wieloletniej prognozy i ten budżet był uchwalony i wieloletnia prognoza została podjęta.”

Radny Leszek Filipiak:

„ – W związku z tym, iż tutaj co niektórzy radni sugerują, iż ten budżet w 2015 r. będzie porządkowany – ja chciałbym się zapytać czyż to nie jest spuścizna wielu lat zadłużania tego budżetu i przez ostatnie lata nie były też przeprowadzane większe inwestycje i ustawodawca nałożył na nas zmianę w budżecie – czy to nie jest spuścizna wielu lat zadłużania budżetu, że w 2015 r. będziemy porządkowali ten budżet dalej? Ja uważam, że w tym roku też go porządkujemy dlatego też nie mamy takich czy innych inwestycji.”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Może odniosę się do tego w taki sposób, że została zmieniona ustawa o finansach publicznych w takim zakresie, w kwestii jak gdyby dopuszczalnego zobowiązania zaciąganego przez jednostki samorządu terytorialnego. Jeśli państwo pamiętają praktycznie od kilku lat informuję Państwa, że wskaźniki które obowiązywały do tej pory, do końca 2013 r. czyli górna granica 60% i spłata w danym roku nie mogła przekraczać 15%, poszło to w niebyt. W tej chwili są inne wymogi wynikające z artykułu ustawy o finansach publicznych i zostały wprowadzone wskaźniki indywidualne. Tak naprawdę jak gdyby każda jednostka indywidualnie, sytuacja finansowa określa jakie są dalsze możliwości. Na pewno ten dług, który gmina posiada które zaciągała na różnorakie zadania oczywiście należy go spłacać. Jeśli spłacamy, uczyniliśmy też, powstała taka jak gdyby sytuacja, że wydłużyliśmy też spłatę naszego długu – czym to było spowodowane? Za duże były raty do spłaty w danym roku i trzeba było jakiegoś rozwiązania szukać, ale to też spowodowało oczywiście, że to nas drożej kosztuje i płacimy od dłuższego długu płacimy wyższe odsetki i tak się dzieje.”

Radny Leszek Filipiak:

„ – Czy to pierwszy raz wydłużamy okres limitowania kredytów? Pierwszy raz? Czy w poprzednich latach pięciu czy dziesięciu też to samo wykonywaliśmy? Być może nie ja.”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Wcześniej o ile ja sobie dobrze przypominam, nie było jak gdyby konieczności wydłużania tego długu gminy na kolejne lata dlatego, że ten wskaźnik z wielkimi problemami ale udało się w jakiś sposób utrzymać 60%. Spłaty nie przekraczały, bo spłaty dopuszczalne były 15% i takiej konieczności nie było. Natomiast kolejne lata jak i wykonania tych budżetów, sytuacja która jak gdyby pokazywała i przedstawiała jakie są wskaźniki i kolejne szacowanie dochodów i wydatków na następne lata powodowały, że była taka konieczność. Dlatego, też jednorazowo spłaciliśmy też pozostałość kredytu do banku spółdzielczego w 2012 r. jeden kredyt, w 2013 r. drugi. Na to między innymi wyemitowaliśmy obligacje i te obligacje rozciągnęliśmy w czasie. Taka była konieczność, bo byłby być może problem, żeby uchwalić ten budżet na ten rok i szuka się jakiś rozwiązań. Oczywiście do czego to doprowadziło? Nie tylko nasza jednostka to robiła, wiele jednostek i spowodowało to tak naprawdę chyba tylko to, że więcej zarobią banki na tych swoich należnościach, na naszych zobowiązaniach. Tak mówi ustawa i nie za wiele możemy tutaj dyskutować. Na pewno jest taka sytuacja, że budżetu z niezachowanymi wskaźnikami rada nie może podjąć, bo z urzędu z nadzoru zostanie wszczęte postępowanie.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Ja przeczytam tylko pewne cyfry i nie będę więcej zabierać głosu w tej dyskusji – o ile pamiętam rok 2012 wydatki na wynagrodzenia i pochodne to było jakieś 12.600.000 zł, rok 2011 13.007.000 zł, rok 2012 14.686.000 zł, rok 2013 wykonanie 15.182.000 zł, ten rok mamy początek roku i jest 15.196.846 zł, rok 2015 13.585.500 zł. Cała sztuka nie do końca polega na tym, ile my zaciągniemy kredytów, bo kredyty są nam potrzebne żeby zrobić te rzeczy, te inwestycje, które są w mieście niezbędne i konieczne. Proszę się przejść po mieście i zobaczyć, nie tylko po mieście i o gminie przejść się i zobaczyć ile pożytecznych rzeczy stoi i służy dzisiaj ludziom, młodzieży, nam wszystkim. Natomiast cała sztuka polega na tym, żeby umiejętnie prowadzić dobrą politykę wydatków bieżących, tylko tyle.”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Jeszcze proszę Państwa dwie autopoprawki o których Państwu mówiłam i to dotyczy wykonania 2013 r. konkretnie są to wydatki na obsługę długu gminy na str. 3 wieloletniej prognozy finansowej i kolumna 2.1.3 zapisane było 891.000,00 zł winno być 852.620,27 zł. To jest jedna autopoprawka i kolejna autopoprawka str. 8 wieloletniej prognozy finansowej, kolumna 11.1 są to wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczane, zamiast kwoty 15.182.223,17 zł winno być 15.182.293,17 zł to jest różnica akurat w tym przypadku 70 zł, ale kończymy przygotowywać wykonanie budżetu roczne i są jak gdyby analizowane, zliczane już kwoty do budżetu i stąd taka sytuacja wynikła.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Mówimy o 70 zł, ale w tej pierwszej autopoprawce większa różnica jest?”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Przy kwocie wydatki na obsługę długu to jest pozostała kwota jeszcze z planu, bo plan zakładał na III kwartał 891.000,00 zł natomiast wykonanie czyli wysokość odsetek i prowizja od obligacji 852.620,27 zł, po prostu nie został zmieniony plan.”

Więcej głosów nie zgłoszono.

W trakcie dyskusji na salę obrad powróciła Radna Grażyna Kindra.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 9

Przeciw – 4

Wstrzymało się – 1

podjęła uchwałę Nr XLIV.279.2014, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 4.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2014 r. – projekt Nr XLIV.280.2014.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Bronisław Klita:

„ – Wprawdzie było to już w zasadzie pytanie do Pani Skarbnik, ja jednak chciałem się jeszcze raz zapytać odnośnie tej dotacji z urzędu wojewódzkiego od wojewody dolnośląskiego – czy jest to forma dotacji celowej, jak ona będzie u nas wykorzystana? To jest 443.000 zł czy to jest wyłącznie na wychowanie przedszkolne dzieci czy można to wykorzystać również inaczej?”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Zdecydowanie jest to dotacja celowa dla gminy na zadania własne dlatego, że zadania w zakresie wychowania przedszkolnego jest zadaniem własnym gminy. Na pewno ta wysokość dotacji, zresztą zgodnie z naszym zapotrzebowaniem to gmina określiła zapotrzebowanie w poszczególnych rozdziałach na te środki. Taką dotacją gmina otrzymała. Na ten moment wprowadzania tej dotacji w takiej wysokości te środki zostały wprowadzone na poszczególne rozdziały klasyfikacji zgodnie z decyzją. Nie mniej zostało to wprowadzone do planu finansowego urzędu miasta i gminy w Chocianowie. Nie zostały rozdzielone jeszcze te środki chociażby na przedszkole czy na oddziały przedszkolne. Jest to duża kwota do tego jest potrzebna głębsza analiza z tego chociażby względu, że jednostek plany zostały dla jednostek określone – czyli tak naprawdę nie można wychodzić z założenia, że ta dotacja w całości musi zostać przyporządkowana, bo być może będzie potrzeba skorygowania planów jednostek, a oczywiście zasilenia dotacją. Powtórzę tylko, że jest to dotacja dla gminy i to gmina decyduje na jakie określone zadania, oczywiście zgodnie z decyzją przede wszystkim ma to być na zadanie bieżące na pewno nie inwestycyjne. Było troszeczkę niejasności w ubiegłym roku, bo gmina taką dotację otrzymała już w ubiegłym roku, niejasności może dotyczy tego czy można te środki przeznaczać na wynagrodzenia i pochodne, bo oczywiście jak każdego roku w jednostkach oświatowych braki są na wynagrodzenia i takie środki zadysonowaliśmy i zostały przeznaczone chociażby na wynagrodzenia i pochodne. Mogą też być na inne wydatki bieżące, ale nie jest powiedziane, że ta wysokość ma w całości konkretnie trafić do przedszkola, bo przedszkole ma swój plan finansowy określony. Wspomnę jeszcze może, że pojawiły się do wielu gmin zostały rozesłane ankiety z najwyższej izby skarbowej z Gdańska gdzie pozyskują informację gdzie te środki zostały rozdysponowane czyli np. ile na dodatkowe zajęcia, ile na wynagrodzenia ile na wydatki bieżące, remonty czy energię itd. itd, czyli wszelkiego rodzaju wydatki bieżące. Ale na ten moment powtórzę jeszcze żeby nie było niejasności, że ta dotacja została wprowadzona do budżetu, zwiększyła dochody budżetu gminy, natomiast w poszczególnych rozdziałach klasyfikacji zostało to umiejscowione planie finansowym urzędu i po dalszej analizie dopiero będzie rozdysponowana ewentualnie do jednostek.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Czy ta dotacja była uzależniona od wysokości środków, które gmina do tej pory zaplanowała w tych rozdziałach?”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Z tego co pamiętam rozliczenie dotacji za ubiegły rok i zapotrzebowanie na ten rok wpływ na to ma liczba dzieci w przedszkolu i w tych oddziałach przedszkolnych. Na pewno, bynajmniej ja sobie nie przypominam i chyba takiej informacji nie składaliśmy jakie gmina zaplanowała środki w planach finansowych jednostek.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Zwiększa się wydatki budżetu gminy w dziale 75095 o kwotę 1.500,00 zł zwiększenie wydatków z tytułu przynależności do Związku Gmin – my to naliczaliśmy przy uchwale budżetowej, jak to się zmieniło? Po zmianach została ta kwota powiększona, czy jak to jest liczone?”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Pierwotna wysokość udziałów do Związku Gmin Zagłębia Miedziowego była wnoszona, nasza deklaracja gminy Chocianów była wnoszona przed uchwaleniem i sporządzeniem projektu budżetu na 2014 r. Akurat sprawdziłam to dokładnie szacowna kwota, dochody z tytułu podatku od nieruchomości szacowaliśmy niższe dochody aniżeli potem znalazły się w projekcie budżetu i stąd ta różnica 1.500,00 zł, tylko i wyłącznie z tego powodu. Przedtem deklaracja była składana na podstawie jak gdyby projektu, którego gmina notabene jeszcze nie przedłożyła organowi,

ale Związek powinien otrzymać informację jakie są deklarowane kwoty. Natomiast w tej chwili do końca roku budżet został uchwalony i możemy, winniśmy nawet złożyć już jak gdyby ostateczną deklarację o wysokości wniesionych udziałów, stąd ta różnica.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – To jest raz ustalona kwota i tak pozostaje?”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Nie mają wpływu jak gdyby na poszczególne raty płatności w danym roku. Natomiast po zakończeniu roku budżetowego w tym przypadku kiedy zakończyliśmy 2013 sporządzamy rozliczenie z tytułu wykonanych dochodów. Jeśli są wyższe aniżeli były deklarowane należy dopłacić do Związku, natomiast jeśli niższe Związek tą nadpłatę przekazuje do gminy.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Dzisiaj wprowadzamy do budżetu 456.921,00 zł do wydatków, natomiast nie widzę zmian dla inwestycji parkingów na ulicę Zamkową i Krótką, no i to zaczyna mnie niepokoić.”

Więcej głosów nie zgłoszono.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 11

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XLIV.280.2014, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 5.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020 r. – projekt Nr XLIV.281.2014.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Chciałbym się zapytać o te procenty, które w tabeli są podane, to z ustawy wynika? Czy to jest ustalone przez uchwałodawcę którym my będziemy?”

Wyjaśnienie udzieliła Kierownik OSP Małgorzata Staszczak:

„ – Nie jest to narzucone ustawą, taka jest propozycja, natomiast jeżeli Radni uważają, że te progi są niskie można zastosować inne.”

Więcej głosów nie zgłoszono.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XLIV.281.2014, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 6.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Chocianów środków stanowiących fundusz sołecki – projekt Nr XLIV.282.2014.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XLIV.282.2014, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 7.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Chocianów w 2014 r. – projekt Nr XLIV.283.2014.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głos w sprawie zabrał Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Chciałbym podziękować Pani Kierownik za informację dotyczącą praktycznej realizacji programu zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Chocianów za 2013 r. To jest krótkie, to podzielę się z Państwem tą informacją. Udzielono pomocy weterynaryjnej kotom wolnożyjącym – czterem kotkom, wykonanie sterylizacji kotków wolnożyjących – pięć kotów było wysterylizowanych, udzielenie pomocy weterynaryjnej bezpańskim psom po wypadkach drogowych – dziewięć piesków podlegało tej pomocy, odłowiono dwadzieścia psów, przekazano do schroniska dwanaście zwierząt, uspienie ślepego miotu – dwa takie zbiegi były dokonane, dokarmianie kotów wolnożyjących wykonuje osiem osób jedna z poza miasta. Szacowna liczba dokarmianych kotów siedemdziesiąt jeden - takie ciekawostki. Łączna kwota na ten program przekazana 41.918,53 zł w ubiegłym roku.”

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XLIV.283.2014, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 8.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z nich, których właścicielem lub zarządcą jest Gmina Chocianów – projekt Nr XLIV.284.2014.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XLIV.284.2014, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 9.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego – projekt Nr XLIV.285.2014.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Tutaj wejście w życie tej uchwały – uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z mocą obowiązywania od 1 stycznia 2014 r. – to dla mnie takie dziwne albo jesteśmy opóźnieni, jeśli można byłoby dwa słowa wyjaśnienia.”

Wyjaśnień udzieliła Radca Prawny Henryka Horbatowska:

„ – W niektórych sytuacjach taki zapis jest dopuszczalny przede wszystkim w takich sytuacjach gdzie np. uchwała nie czyni negatywnych konsekwencji z mocą wsteczną. Ten zapis w tej konkretnej uchwale był konsultowany z organem nadzoru i organ nadzoru uznał, że w tej sytuacji którą normuje tutaj ta uchwała można ten zapis zastosować. Także tutaj mieliśmy też pewne wątpliwości natury prawnej dlatego było to konsultowane z organem nadzoru i on uznał, że może być taki zapis zastosowany.”

Więcej głosów nie zgłoszono.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XLIV.285.2014, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 10.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Dyrektora Chocianowskiego Ośrodka Kultury – projekt Nr XLIV.286.2014.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie opowiedziały się za uznaniem skargi za bezzasadną i podtrzymaniem poprzedniego stanowiska Rady Miejskiej.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Komisja Rewizyjna popracowała nad rozeznaniem tego problemu, natomiast w uzasadnieniu Państwo napisaliście „(..) w związku z powyższym Rada Miejska w Chocianowie podtrzymuje

swoje poprzednie stanowisko.” Myślę, że nie powinna komisja rewizyjna używać takich sformułowań jak gdyby decydujących za radę. Komisja Rewizyjna może zaproponować radzie i chciałbym to zmienić aby brzmiało to właśnie w tej formie „Komisja Rewizyjna proponuje Radzie Miejskiej podtrzymania poprzedniego stanowiska.”

Radca Prawny Henryka Horbatowska:

„ – Zapis o którym mówi Pan Radny jest propozycją zapisu jaki ma się znaleźć już w uchwale, którą Państwo będziecie głosować. W związku z powyższym to jest zapis, który będzie zapisem już uchwały o ile radni oczywiście przegłosują taki projekt uchwały, czyli to jest propozycja zapisu do uchwały. Propozycja jest komisji a uchwałę podejmie rada o ile zostanie przegłosowana.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Bardzo dziękuję Pani Mecenasa, ale sama Pani powiedziała, że komisja proponuje. Ja bym chciał jednak złożyć oficjalnie wniosek Panie Przewodniczący aby to słowo „W związku z powyższym Komisja Rewizyjna proponuje aby Rada Miejska w Chocianowie” czyli po słowie z powyższym Komisja Rewizyjna proponuje, żeby złączyć te słowa przynajmniej propozycja będzie według mnie prawidłowa wówczas.”

Radca Prawny Henryka Horbatowska:

„ – Proszę Państwa w projekcie uchwały nie może się to znaleźć...”

Wypowiedź Radcy Prawnego przerwał Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – W uzasadnieniu.”

Radca Prawny Henryka Horbatowska:

„ - Uzasadnienie jest odpowiedzią w przypadku jeżeli rada oczywiście podejmie taką uchwałę, odpowiedzią która pójdzie do Skarżącego. W związku z tym do Skarżącego nie może pójść z takim zapisem, że komisja rewizyjna proponuje. Dlatego w innym jakimś dokumencie, to mogłaby komisja rewizyjna tak napisać ale w projekcie uchwały nie może być tutaj stanowiska komisji rewizyjnej tu już musi być stanowisko rady. Takie jest moje stanowisko.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Tu jest jakby narzucone, jest już opinia Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, że rada miejska podtrzymuje stanowisko. Rada Miejska będzie podtrzymywać w momencie głosowania w formie głosowania to zrobi. Ale tu już w zapisie jest, że rada podtrzymuje i Pan Przewodniczący wyprzedza jak gdyby głosowanie i stwierdza, że Rada podtrzymuje. Rada to jest 15 osób, a nie komisja rewizyjna tym bardziej, że Pan Przewodniczący się pod tym podpisuje. To jest opinia komisji rewizyjnej a nie opinia rady.”

Radca Prawny Henryka Horbatowska:

„ – Ja jeszcze raz postaram się Państwu wytłumaczyć, a mianowicie to jest projekt, który będzie poddany pod głosowanie rady i jeśli rada nie wniesie innych poprawek i przegłosuje taki projekt to będzie to uchwała rady, nie komisji rewizyjnej czyli słowa, które są tu napisane będą słowami rady, nie komisji rewizyjnej dlatego nie możemy tutaj używać sformułowań takich, że komisja rewizyjna proponuje.”

Radny Marian Sambor:

„ – Proszę państwa my borykamy się z tym problemem już od 2011 r. nasuwa się tutaj wniosek i taki wniosek formalny chciałbym złożyć, aby dopracować statut Chocianowskiego Ośrodka Kultury.”

91
Radny Norbert Piotrowski:

„ – Chciałbym wobec powyższego wygłosić krótkie oświadczenie – Szanowni Państwo, Szanowna Rado w związku z ponownym stwierdzeniem, iż moja skarga jest bezzasadna wygłoszę teraz to oświadczenie. Na wstępie przedstawię po króćce historię złożenia przeze mnie skargi na działalność Dyrektora Chocianowskiego Ośrodka Kultury. W 2011 r. jak tu kolega już zauważył zrodził się pomysł zorganizowania sylwestra bez barier. Celem było dać odrobinę radości tym którzy na co dzień muszą mierzyć się z trudnymi sytuacjami, muszą walczyć o przetrwanie lub zwyczajnie są zepchnięci na margines życia, ponieważ są starsi, chorzy lub mają ciężką sytuację finansową. Pomimo trudności wspólnie z Panią Beatą Dyko oraz Panem Adamem Hrynczyszynem zorganizowaliśmy imprezę na której to część uczestników miała możliwość uczestniczenia w zabawie sylwestrowej po raz pierwszy w życiu. Taka jest historia sylwestra bez barier, a teraz dlaczego uporczywie nękam Panią Dyrektor – jak sama twierdzi w piśmie przedstawionym Radzie Miasta. Wszystko rozpoczęło się 10 stycznia 2013 r. kiedy złożyłem wniosek, podanie o wynajmem sali na zorganizowanie sylwestra. Chciałem po raz kolejny zapewnić mieszkańcom Chocianowa świetną zabawę. Po siedmiomiesięcznym oczekiwaniu otrzymałem pismo od Pani Dyrektor o treści - odmawiam wynajęcia sali. Jedno proste zdanie bez żadnych argumentów, dlaczego ta decyzja jest odmowna. Tym jednym zdaniem Pani Dyrektor CHOK-u przekreśliła wszystkie moje dotychczasowe starania o zorganizowaniu imprezy. W odpowiedzi na otrzymane pismo notabene po siedmiomiesięcznym oczekiwaniu złożyłem skargę i poprosiłem o wyjaśnienie dlaczego otrzymałem odpowiedź odmowną i dlaczego musiałem na to jedno zdanie czekać aż siedem miesięcy. W trakcie rozpatrywania skargi dowiedziałem się, że Pani Dyrektor zamierza zorganizować podobną zabawę sylwestrową. Powiem szczerze, że ucieszyłem się z takiej decyzji i uszanowałem tę decyzję. W związku z tym, iż poczyniłem już wcześniej pierwsze kroki w organizacji tego sylwestra musiałem poszukać innej lokalizacji aby nie zrywać wstępnie zawartych umów. Znalezienie lokalu nie było łatwe wymagało trudu, tym bardziej, że miały w nim się bawić osoby z niepełnosprawnością oraz starsze. Ku radości mieszkańców, uczestników balu sylwestrowego udało się zorganizować zabawę. Do dziś zastanawia mnie to jak można jednym prostym zdaniem przekreślić szansę zabawy i integracji ze społeczeństwem i jakim jest się człowiekiem aby to zrobić czy nawet w takiej insynuacji, która powinna szerzyć wartości kultury, propagować przede wszystkim dobro drugiego człowieka, jego talenty muszą działać siły polityczne. Dlaczego to mnie tak boli? Dlatego, że sam zderzyłem się z rzeczywistością, kiedy w lokalu, który wydawał mi się idealny okazało się, że są bariery architektoniczne, które były wielkim problemem. Niestety dyskomfort w jakim Ci ludzie się znaleźli jest również winą tej odmowy wynajęcia sali. Korzystanie z toalet oznaczało dla uczestników schodzenie po krętych schodach, nie każdy był na tyle sprawny aby samodzielnie pokonać ten dystans. Osobiście pomagałem wielu osobom i czułem się niezręcznie. Szanowni Państwo czuję żal, bo miejsce które było wyremontowane za pieniądze mieszkańców, za nasze pieniądze stało puste w noc sylwestrową, bo komuś bardzo zależało na tym, aby ten sylwester bez barier nie odbył się. A jak sami wiemy CHOK posiada toaletę dla osób niepełnosprawnych. Nie rozumiem tego jak można być tak bezdusznym, aby jednym zdaniem odmawiam wynajęcia sali skrzywdzić nie mnie, tylko tych wszystkich którzy skorzystali i tych którzy chcieli skorzystać z zabawy w tę noc sylwestrową. Sala którą wynająłem miała określoną liczbę miejsc w CHOK-u zmieściło by się dwa razy więcej, a może nawet trzy razy więcej. Pani Dyrektor uważa w swojej odpowiedzi na skargę, że uporczywie ją nękam. Przykro mi Pani Dyrektor ale nie nękam Pani, bo osobiście do Pani jako Krystyny Kozolup nic nie mam, ale jako do osoby która sprawuje tą funkcję mam wiele zastrzeżeń. Przede wszystkim pragnę zaznaczyć, że odkąd sięgam pamięcią i odkąd biorę czynny udział w życiu samorządowym CHOK jako instytucja zwłaszcza dyrektorzy Pani poprzednicy byli rozliczani także przeze mnie. Skoro ktoś wykonuje pracę na stanowisku dyrektorskim musi liczyć z tym, że będzie z tej funkcji i wykonywanych zadań rozliczany. Jeżeli chodzi o nękanie, uważam Szanowni Państwo, że od dłuższego czasu nękanym to jestem ja. Poczynając od co tygodniowych felietonów pana specjalisty od spraw promocji gminy Chocianów Pana Roberta Harenzy pod nickiem „Paul” na vcity w których to szkaluje i zniesławia moją osobę

poprzez rozpytywanie w kręgu moich znajomych o różne powiązania ze mną, a także nawet o organizację tego sylwestra co gdzie, kiedy, za ile, ale myślę, że w najbliższym czasie sąd tę sprawę już wyjaśni. Szanowni Państwo w odpowiedzi na moją skargę Pani Dyrektor używa słów, że mijam się z prawdą, nie mówię prawdy chciałbym tylko powiedzieć Pani Dyrektor - oby wszyscy kłamali tak jak ja naprawdę byłoby mniej skarg, niedomówień, złośliwości czy myślenia tylko o sobie. Podziwiam Panią Dyrektor za to, że uważa, iż organizacja sylwestra to ukazanie się informacji na stronach internetowych, na plakatach. Moje doświadczenie mówi mi zupełnie coś innego. W związku z tym wcale nie dziwi mnie fakt, że nie udało się Pani zorganizować takiego balu. W pełni zgadzam się ze stwierdzeniem mojej odpowiedzialności za sylwestra. Wcale nie twierdzę i nie uciekam od tego, w ostatniej części odpowiedzi na skargę Pani Dyrektor informuje, że nie dotrzymałem warunków umowy użyczenia gdzie przedstawia to radnym z dnia 28 grudnia 2011 r. Niby nie dopełniłem jednego punktu, raczej podpunktu. Szanowna Pani Dyrektor plakaty były drukowane miesiąc wcześniej jak to Pani stwierdziła na komisji, że też Pani drukowała. A jakby Pani dokładnie zauważyła umowa była zawarta trzy dni przed sylwestrem. Także nie było możliwości zaproszenia Pani jako współorganizatora. Na tej imprezie był obecny Pan Burmistrz, który otworzył ten bal, złożył życzenia mieszkańcom pomimo, iż był chory został wtedy bardzo czytelnie przedstawiony współorganizator. Myślę, że ten akapit pisma Pani Dyrektor jest tylko odwróceniem uwagi od sedna sprawy i problemu. W związku z tym Szanowni Państwo chcę Państwu zakomunikować, że nadal będę stał po stronie prawdy i dobra mieszkańców, bo to oni są najważniejsi. Nie mogę pozwolić na to i nie pozwolę aby w moim mieście mieszkańcy traktowani byli jak ludzie drugiej, gorszej kategorii, a instytucje stawały się ośrodkami gier politycznych a nie instytucjami krzewiącymi kulturę.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Też może bardziej stwierdzenie niż pytanie – już mówiłem na komisji, znając osobę Pani Dyrektor nie wierzę, że w taki sposób z determinacją postępowała, to po pierwsze. Po drugie jak przypomniał Pan Radny i tutaj w tej skardze też jest napisane pierwsza skarga dotyczyła bardziej procedury odpowiedzi i starań obywatela, radnego o pomieszczenia którymi Pani Dyrektor zawiaduje, natomiast ta skarga dotyczy według mnie zupełnie czegoś innego. W ostatnim zdaniu jest to napisane, w ostatnim akapicie – w świetle powyższego postępowanie dyrektor jest działaniem na szkodę mieszkańców oraz niewykonywania podstawowych zadań jakie nakłada Statut Chocianowskiego Ośrodka Kultury i takiego niedobrego wykorzystania majątku gminy. Myślę, że nie powinna to być odpowiedź na ponowną skargę tylko na skargę która jeszcze raz powinna być rozpatrywana, choć dotyczy i być może jakby na tle tego samego problemu ale dwóch różnych spraw. Jedna od strony procedury pozyskania, a druga już od strony jak gdyby owoców pewnej działalności.”

Więcej głosów nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodniczący skierował zapytanie do Radnego Krzysztofa Leszczyńskiego czy podtrzymuje swój wniosek.

Radny Krzysztof Leszczyński podtrzymał swój wniosek.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Radnego Krzysztofa Leszczyńskiego dotyczący zmiany zapisów ostatniego akapitu uzasadnienia do uchwały o brzmieniu:

„*W związku z powyższym Rada Miejska w Chocianowie podtrzymuje swojej poprzednie stanowisko wyrażone w Uchwale Nr XXXIX.257.2013 z dnia 30 października 2013 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Chocianowskiego Ośrodka Kultury.*”

zamienić na brzmienie:

„W związku z powyższym Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Chocianowie proponuje aby Rada Miejska w Chocianowie podtrzymała swojej poprzednie stanowisko wyrażone w Uchwale Nr XXXIX.257.2013 z dnia 30 października 2013 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Chocianowskiego Ośrodka Kultury.”

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 5

Przeciw – 9

Wstrzymało się – 0

wniosek odrzuciła.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 9

Przeciw – 4

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XLIV.286.2014, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 11.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Chocianów.

Głos w sprawie zabrał Radny Krzysztof Leszczyński mówiąc:

„ – Też bardziej jako stwierdzenie – dostałem od Pana Jerzego Staszczaka dodatkowe informacje, które chciałem pozyskać natomiast nie miałem czasu ich jeszcze naprawdę przeanalizować. Ten materiał dla mnie przynajmniej na tym etapie jest dość trudny i dzisiaj nie zabiorę stanowiska w tej sprawie.”

Więcej głosów nie zgłoszono.

Punkt 12.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Informacja kwartalna Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów z realizacji uchwał i zadań gminy.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Punkt 13.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Informacje i Komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady zabierając głos przypomniał radnym o składaniu oświadczeń majątkowych.

Punkt 14 i 15.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Głos w sprawie zabrali

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Chciałbym zapytać co ze sprawą Pana Kopernego – czy Pan Koperny otrzymał odpowiedzi w należytych terminach czy też nie?”

Na zapytanie Radnego Krzysztofa Leszczyńskiego odpowiedzi udzielił Przewodniczący Rady, który powiedział, że Pan Koperny otrzymał odpowiedź.

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Chciałem zapytać się Pani Kierownik Napieralskiej jakie muszą być warunki pogodowe spełnione, żeby naprawić nawierzchnię drogi? Dostałem odpowiedź ostatnio, że do 23 lutego będzie naprawiona droga asfaltowa przy gimnazjum pod warunkiem, że będą dobre warunki pogodowe. Nie wiem jakie to warunki pogodowe, bo już było różnie – słońce, deszcz, śnieg, grad, jakie to warunki?”

Renata Napieralska – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji:

„ – Nie ma jako takiej określonej temperatury ustawowo czy pogody jaka ma być do wykonywania nawierzchni, natomiast wiadomą rzeczą jest że musi być sucho i bez opadów. Zawiadomiliśmy Pana, że w takim i takim terminie, natomiast zapewne w tym czasie nie było to możliwe do wykonania i będzie wykonane w czasie późniejszym.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Chciałem powiedzieć Pani, że to już ciągnie się drugi rok naprawa naszych dróg i przesuwanie tego terminu, nie wiem może dajmy po wyborach lepiej, bo to się mija z celem zmienianie tej daty, bo ja to mieszkańcom pokazuję, o czym to świadczy?”

Renata Napieralska – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji:

„ – Może odniosę się w ten sposób, że nie zawsze zadeklarowane terminy mogą być spełnione z różnych przyczyn, obiektywnych nawet od samego urzędu. Tematy naprawy dróg zlecane są do zakładu naszego jeśli chodzi o nasze gminne drogi jak i są również na zewnątrz. Wobec tego w pewnym jakimś momencie może być poślizg. W związku z tym cóż mogę powiedzieć? Mogę tylko przeprosić, natomiast tutaj nie ma odkładania, bo jeżeli faktycznie nawierzchnia jest taka a nie inna to wykonuje się ją nawet w temperaturze niższej jeśli chodzi o zagrożenie w transporcie. Mamy do czynienia wtedy z uzupełnieniem nawierzchni masą na zimno. Różne są technologie i różne stosowania i tak jak wiemy droga jak żywy organizm jest w pewnych momentach wysiada i trzeba ją naprawiać, co naprawimy w następnych miejscach się kruszy jest to sukcesywnie naprawiane. A jak już jestem przy drogach to chciałam jeszcze jeśli Pan Przewodniczący pozwoli podam informację o którą pytano na posiedzeniu komisji odnośnie kosztów zimowego utrzymania dróg – zima 2012/2013 tak jak Państwu mówiłam utrzymanie zimowe jest od listopada roku 2012 do kwietnia roku 2013, wydatkowano kwotę, mówimy o drogach gminnych 84.708,00 zł. Natomiast zima 2013 do chwili obecnej wydatkowano 17.133,00 zł, takie było wydatkowanie. Natomiast chciałam również zauważyć tak jak Państwu powiedziałam na komisji, że budżety 2013 na drogi i 2014 różnią się bardzo na dzień dzisiejszy. W ubiegłym roku był to budżet 498.910,00 zł, natomiast w tym roku mamy zaplanowane 220.000,00 zł. Więc proszę mieć na uwadze, że staramy się godzić wszystkie tematy związane z drogą.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Umknęło mi przy budżecie, miałem pytać, bo mieliśmy zapis dotyczący budowy świetlicy w Michałowie, chciałem zapytać Pana (*zwrócenie się do Sołtysa Wsi Michałów Bogdana Nucińskiego*) – czy macie Państwo dziennik budowy i gdzie on się znajduje?”

Sołtys Wsi Michałów Bogdan Nuciński:

„ – Szanowni Państwo, inwestorem jest gmina, mieszkańcy wkładają swój wkład pracy społeczny i pozyskujemy, bo zarejestrowane jest stowarzyszenie. Oprócz tego, że gmina tutaj jest głównym inwestorem to również stowarzyszenie, które jest zarejestrowane wniosło swój wkład i finansowy i prac społecznych.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Dziękuję bardzo, muszę powiedzieć Panu, że ja to pytanie nie zadałem dlatego że wiem jak to tam wygląda, natomiast na komisji nie mogłem się dowiedzieć gdzie jest dziennik budowy, więc myślałem, że może jest u Pana. Widzę, że nie ma w gminie, nie ma u Pana nie wiadomo gdzie jest dziennik budowy, a daliśmy Państwu z budżetu 40.000 zł, wydaliśmy na ten obiekt 40.000 zł także dziwny jakiś niepokój we mnie jest.”

Sołtys Wsi Michałów Bogdan Nuciński:

„ – Szanowni Państwo ja odnosiłem się do pewnych zdarzeń na poprzedniej sesji i mówiłem w ten czas pewne rzeczy, które dzisiaj powtórzę. Pana pytanie w tej chwili ja jako sołtys mieszkańców Michałowa, jako jeden z mieszkańców odnoszę jako troszeczkę powiem nawet jako obraźliwe, bo w swoim pytaniu sugeruje Pan jakbyśmy dokonali malwersacji. ...

Wypowiedź Sołtysa przerwał Radny Krzysztof Leszczyński mówiąc:

„ – Panie Przewodniczący proszę przerwać wypowiedź, bo ja zapytałem grzecznie, a Pan sołtys ...”

Wypowiedź Radnego Krzysztofa Leszczyńskiego przerwał Sołtys Bogdan Nuciński mówiąc:

„ – W Pana grzecznym pytaniu ... jeżeli Pan ma wątpliwości, to wie Pan, ja mówiłem publicznie i powtórzę po raz kolejny jeżeli Pan jest tak bardzo zainteresowany zapraszam Pana w każdy dzień nawet o godz. 18-stej, kiedy pracujemy społecznie i przyjdzie Pan zobaczyć jaka jest wartość prac wykonanych, ile złotych, możemy przeliczyć.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Panie Sołtysie dziwą mnie Pana nerwy i niepokój widocznie ruszyłem coś bardzo ważnego, nie wiem dlaczego, coś trafiłem. Ja nie podnoszę kwestii Pańskiego udziału w tym, bo ma Pan swój osobisty udział w tym na pewno, mają mieszkańcy w tym swój udział osobisty. Ja poprosiłem tylko o krótką odpowiedź – czy macie Państwo dziennik budowy? Czy to jest czymś proszę Państwa obraźliwym? Według mnie, nie. Myślę, że zadawanie pytania, nigdy nie jest rzeczą obraźliwą, ja nikogo nie uraziłem i bardzo proszę również w jakiś sposób uszanować nas Radnych, to że nie ma książki budowy być może nie jest Pana wina, nie jest moja wina ale ja jako radny pytając o to nie dostałem odpowiedzi do dziś. Dziękuję, Panie Przewodniczący proszę zakończyć.”

Sołtys Wsi Michałów Bogdan Nuciński:

„ – Ja nie chcę prowadzić tu żadnej polemiki, ale na Pana pierwsze pytanie chyba odpowiedziałem jasno. Natomiast zapomniał Pan, że zadał Pan drugie pytanie jako, że w formie w pewnych domysłów. Ja się odniosłem do Pana drugiego akapitu w którym Pan podając kwotę, którą gmina wniosła na tą inwestycję, ja odniosłem tak jakby Pan postawił pewną wątpliwość, że ja jeden z mieszkańców dokonałem malwersacji na ten budowie!”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Żadnych takich sugestii z mojej strony nie było Panie Sołtysie i prosiłbym o mniej emocji w tych sprawach, to są bardzo ważne sprawy publiczne i gminne i z publicznych pieniędzy.”

Radna Krystyna Łysiak:

„ – Pani Kierownik ja mam pytanie – jak daleko jest sprawa placu pod garaże na ulicy Wesołej i kiedy mniej więcej jest przypuszczalne przystąpienie do przetargu tych miejsc pod garaże?”

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji - Renata Napieralska:

„ – Sprawa garaży na Wesołej ma się w następujący sposób – został zrobiony podział, jakby koncepcja tego podziału. Garaży było 135 jak pamiętam, ale okazało się, że prawdopodobnie są jeszcze potrzeby takie, bo były to garaże na samochody osobowe czy nieco większe suwy. Natomiast okazało się, że jest zapotrzebowanie również na garaże większe busy. W związku z tym dokonano jakby sporządzenia ponownej koncepcji gdzie ok. 12 garaży jest w tej chwili jakby w podziale tzn. w koncepcji większych co daje zmniejszenie garaży w konsekwencji. W tej chwili jest to w sferze opracowania geodezyjnego już po tej korekcie, także mogę tyle powiedzieć. Natomiast co do samej sprzedaży, to musi procedura jeszcze chwilę potrwać myślę, że w granicach pierwszej połowy roku gdzieś koło czerwca.”

Radny Edward Kisielewicz:

„ – Szanowni Radni ja jeszcze muszę zwrócić się za Michałowem, za Panem Sołtysem, naprawdę miejmy więcej wyrozumiałości. Nikt tego nie rozumie, co to znaczy inicjatywa społeczna i praca społeczna! Może nie nikt, tylko niektórzy radni tego nie rozumieją. Proszę Państwa oni się angażują, oni pracują, ja to wiem i to znam. Jeżeli jest inicjatywa społeczna i praca społeczna oni pracują i działają, a w tej chwili gmina jest na etapie przygotowania dokumentów i to będzie zrobione. Mam przykład naszej świetlicy w Szklarach Dolnych, rada ciągle blokowała – nie rada a niektórzy radni, tą samą drogą szliśmy. Stoi piękna sala gimnastyczna i ludzie korzystają. Dajmy im święty spokój niech oni to w spokoju budują.”

Radna Zofia Skawińska:

„ – Ja już się nie chcę odzywać do tego, bo ja chyba najlepiej też wiem jak wygląda praca społeczna. Panie Krzysztofie, pamięta Pan tę scenę z Panem Burmistrzem Skibickim jak też pracowaliśmy, wyposażaliśmy tą naszą świetlicę i zawsze było tak, że naruszałam prawo budowlane. Ja już nie chcę się odzywać, bo to jest naprawdę przykre. Dajmy temu spokój, dobrze że jest ta świetlica!”

Więcej głosów nie zgłoszono.

Punkt 16.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.
Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad XLIV sesji Rady Miejskiej w Chocianowie, Przewodniczący Rady Ryszard Bartosz o godz. 15:16 ogłosił zamknięcie sesji.

Protokół sporządzono na podstawie nagrania dźwiękowego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Justyna Domańska



Przewodniczący Rady Miejskiej

Ryszard Bartosz

