

1

Protokół Nr XLVIII/14
z sesji Rady Miejskiej w Chocianowie
z dnia 27 czerwca 2014 r.

Punkt 1.

Otwarcie obrad.

Obrady XLVIII sesji otworzył o godzinie 14:00 Przewodniczący Rady Miejskiej Ryszard Bartosz. Po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości oświadczył, iż na ogólny stan 15 radnych na sesji obecnych jest 15 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Sesja odbyła się w Urzędzie Miasta i Gminy w Chocianowie w sali konferencyjnej nr 16.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

W obradach uczestniczyli również:

Regina Olszewska - Sekretarz Miasta i Gminy Chocianów,

Stanisława Potoczna – Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów,

Mariola Zapotoczna – Zastępca Skarbnika Miasta i Gminy Chocianów,

Mirosława Wendzonka - Zastępca Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji,

Jerzy Staszczak – wz. Kierownika Referatu Oświaty, Kultury, Sportu, Spraw Społecznych i Zdrowia,

Dyrektorzy Jednostek Organizacyjnych Gminy Chocianów – wg listy załączonej do niniejszego protokołu,

Sołtysi sołectw Gminy Chocianów – wg listy obecności załączonej do niniejszego protokołu oraz

Henryka Horbatowska – Radca Prawny.

Chęć zabrania głosu zgłosiła Radna Zofia Skawińska.

Wobec powyższego Przewodniczący udzielił głosu Radnej Zofii Skawińskiej, która powiedziała:

„ – Proszę Państwa, proszę Szanownej Rady chciałam tutaj przed wprowadzeniem tego materiału do sesji, chciałam złożyć swój protest w sprawie, że nie będę podejmować uchwał ze względu na interes społeczny i prześladowanie mojej osoby. Organizuję imprezę z projektu i w Wiejskim Ośrodku Kultury odcięto mnie od wszelkiego sprzętu, od naczyń, od wyposażenia, od noży, od ścierek, które wręcz przyniosłam z domu swoje własne. Wczoraj przysłałam z kobietami, żebym nawet nie miała noża, ściereki, naczynia, żebym cokolwiek mogła przygotować na tą imprezę to już jest skandal! Przecież ten majątek był wypracowany ze środków społecznych, z funduszu sołectkiego został zakupiony majątek, który został zamknięty i nie udostępniony. Ludzie! Czy my naprawdę żyjemy na Ukrainie, czy w państwie prawa?! Jak tak można robić?! Jak można prześladować?! Dobrze, ja nie jestem zupą pomidorową, że mnie trzeba lubić! Ale ja działałam dla dobra społecznego. Ja tą imprezę organizuję dla społeczeństwa, nie dla mnie! To nie jest moja impreza prywatna, to jest społeczna. Dziękuję, nie będę brała udziału w głosowaniu.”

Następnie głos w sprawie porządku obrad zabrał Radny Norbert Piotrowski:

„ – Chciałbym się zwrócić może do Pani Sekretarz z prośbą o przesunięcie tego punktu odnośnie protokołów z sesji, bo nie zapoznaliśmy się, ja tu pytam się też kolegi, bo coś tam z naszymi mailami nie wyszło, bo dostajemy protokoły. A się okazuje, że nie dostaliśmy pani Justyno naprawdę i nie byłem w stanie się po prostu zapoznać, nie wiem jak tutaj pozostali. Także czy jest możliwość taka, żeby przesunąć na następną sesję te protokoły?”

2

Kolejno głos zabrała Radca Prawny Henryka Horbatowska:

„ – Proponuję, aby uznać to za wniosek formalny co do porządku obrad. Jeżeli radni wyrażą również taki pogląd głosując, żeby ten punkt zdjąć z porządku obrad i umieścić na najbliższej sesji to oczywiście tak można. Czyli wniosek to jest formalny i proszę o przegłosowanie.”

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Radnego Norberta Piotrowskiego o wycofanie z porządku punktu 2 tj. przyjęcie protokołu Nr XLIV/14, Nr XLV/14, Nr XLVI/14 oraz Nr XLVII/14.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 4

Przeciw – 7

Wstrzymało się – 1

3 osoby nie brały udziału w głosowaniu
wniosek odrzuciła.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr XLIV/14, Nr XLV/14, Nr XLVI/14 oraz Nr XLVII/14.
3. Zapoznanie się z Uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Chocianów za 2013 rok.
4. Zapoznanie się z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie wykonania budżetu Gminy Chocianów za 2013 rok oraz wnioskiem komisji w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów.
5. Zapoznanie się z Uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów za 2013 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy Chocianów za 2013 rok – projekt Nr XLVIII.293.2014.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów absolutorium z wykonania budżetu za 2013 rok – projekt Nr XLVIII.294.2014.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2013 rok Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy w Chocianowie – projekt Nr XLVIII.295.2014.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2013 rok Chocianowskiego Ośrodka Kultury w Chocianowie – projekt Nr XLVIII.296.2014.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Chocianowie na 2014 r. – projekt Nr XLVIII.297.2014.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji – projekt Nr XLVIII.298.2014.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Chocianów – projekt Nr XLVIII.299.2014.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Chocianów na 2014 r. – projekt Nr XLVIII.300.2014.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Gminy Chocianów na lata 2014 – 2020” – projekt Nr XLVIII.301.2014.
15. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw ulicom wewnętrznym w miejscowości Pogorzelska – projekt Nr XLVIII.302.2014.

16. Ocena zasobów pomocy społecznej na rok 2013 dla gminy Chocianów.
17. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Chocianów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2013.
18. Informacja kwartalna Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów z realizacji uchwał i zadań gminy.
19. Informacje i Komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.
20. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
21. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
22. Zamknięcie obrad.

Punkt 2.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Przyjęcie protokołu Nr XLIV/14, Nr XLV/14, Nr XLVI/14 oraz Nr XLVII/14.

Przyjęcie protokołu Nr XLIV/14.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 11

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 4

przyjęła Protokół Nr XLIV/14.

Przyjęcie protokołu Nr XLV/14.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 11

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

2 osoby nie brały udziału w głosowaniu
przyjęła Protokół Nr XLV/14.

Przyjęcie protokołu Nr XLVI/14.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 11

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu
przyjęła Protokół Nr XLVI/14.

Następnie chęć zabrania głosu wyraził Radny Norbert Piotrowski.

Wobec powyższego Przewodniczący udzielił głosu Radnemu Norbertowi Piotrowskiemu, który powiedział:

„ – Ja chciałbym się w takim razie zapytać skoro wszyscy tak głosujemy jednomyślnie za protokołami czy ja mogę zadać pytanie? Czy radni czytali ten protokół? Daję wniosek formalny. Czy został przeczytany ten protokół skoro mamy głosować nad nim?”

Kolejno głos zabrał Radny Krzysztof Leszczyński mówiąc:

„ – Panie Przewodniczący, myślę, że radny ma tam takie wątpliwości ale nie jest jak gdyby to wniosek który można głosować czy poddawać dyskusji. Ja powiem od siebie, że nie czytałem i teraz nie wiem czy to jest moja wina czy tutaj jakaś pomyłka wystąpiła. Nie wnoszę żadnych pretensji ale wstrzymuje się od głosowania, ponieważ nie przeczytałem.”

Więcej głosów nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół Nr XLVII/14.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 11

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu

przyjęła Protokół Nr XLVII/14.

Punkt 3.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Zapoznanie się z Uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Chocianów za 2013 rok.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Grażyna Kindra odczytała Uchwałę Nr II/108/2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 28 kwietnia 2014 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Chocianów za 2013 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej postanowił wydać opinię pozytywną z uwagami o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Chocianów za 2013 rok.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Punkt 4.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Zapoznanie się z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie wykonania budżetu Gminy Chocianów za 2013 rok oraz wnioskiem komisji w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów.

Opinię oraz wniosek z dnia 4 czerwca 2014 r. odczytał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Siwiec.

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała sprawozdania oraz postanowiła wystąpić z wnioskiem do Rady Miejskiej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów z wykonania budżetu Gminy Chocianów za 2013 rok.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Punkt 5.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Zapoznanie się z Uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów za 2013 rok.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Grażyna Kindra odczytała Uchwałę Nr II/168/2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 16 czerwca 2014 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów za 2013 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej postanowił wydać opinię pozytywną o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów za 2013 rok.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Punkt 6.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy Chocianów za 2013 rok – projekt Nr XLVIII.293.2014.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w powyższym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Szanowni Państwo chciałbym się zapytać, nie wiem czy Pani Skarbnik nam przedstawi, bo niestety izba obrachunkowa wskazuje nam tutaj, że niestety nie otrzymaliśmy wyjaśnienia w związku z przekroczeniem deficytu. Komisja Rewizyjna została tu poinformowana na swojej komisji, niestety my jako radni nie znamy tego jakie były powody, także chciałbym prosić o wyjaśnienie.”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Otóż uchwalony przez radę przez organ stanowiący czyli przez radę miejską deficyt w wysokości uległ znacznemu przekroczeniu. Z czego to wynikało? Otóż nie wpłynęły wszystkie środki planowane po stronie dochodów. I oczywiście w jakimś względzie należy to przewidywać, natomiast odnośnie się może tu dokładnie do dotacji jako zwrot, jako refundacja za zadanie „Modernizacja Wiejskiego Ośrodka Kultury w Trzebnicach” gdzie praktycznie do końca były takie jak gdyby zapewnienia, że te środki wpłyną, tym bardziej że zadanie zostało zakończone i zrealizowane w 2013 r. Można powiedzieć, że sprawa się toczyła prawie że do końca grudnia i to jest kwota niebagatelna, bo 239.000,00 zł, deficyt wyższy był o 139.000,00 zł. Drugim takim może argumentem jest kwestia taka, iż pozostała część udziałów jako udziały w podatku od osób fizycznych stanowiące dochody budżetu państwa to w wysokości 254.000,00 zł wpłynęły też w styczniu 2014 r. pomimo, iż stanowią one dochody 2013 r. Stąd jak gdyby taka decyzja. Jeszcze wspomnę o dotacji dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Chocianowie gdzie praktycznie też pod sam koniec grudnia taka była decyzja, że jednak przekazujemy tą dotację, żeby ochotnicza straż pożarna mogła dokonać zakupu tegoż samochodu. Także kilka czynników, które się po prostu złożyły na to, że nie uzyskaliśmy dochodów pomimo wielu zapewnień nawet jeśli chodzi o podatek od nieruchomości natomiast

i taka jakby presja i jak gdyby wiele czynników na to, ażeby zrealizować planowane wydatki. I stąd ta sytuacja.”

Radny Bronisław Klita:

„ – Chciałem prosić o kilka słów wyjaśnień panią dyrektor zakładu miejskiego – mianowicie chodzi o zobowiązania wymagalne, tego brakowało nam na posiedzeniu komisji rewizyjnej, tzn. pytam w kontekście takim czemu nastąpił taki wzrost między końcem roku 2012 a końcem 2013 i jak to w tej chwili się przedkłada? Jaka jest tendencja w tym momencie, jak może wyglądać stan zobowiązań na koniec tego roku?”

Dyrektor Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Chocianowie Elżbieta Kowalczyk:

„ – Jak Państwo wiecie zakład budżetowy nie jest zakładem który przynosi zyski, tylko utrzymuje się z tych środków na które pracuje na bieżące utrzymanie plus dotacja. Od wielu lat, po ponad piętnastu lat są zobowiązania wysokie, bo było 1.170.000,00 zł W tej chwili wszystkie zobowiązania wynoszą 889.000,00 zł taki był stan zobowiązań na koniec 2013 r. Zobowiązania wymagalne są to zobowiązania, których upłynął termin płatności czyli albo zawiera się ugodę albo porozumienie i w tym momencie one nie wchodzi w zobowiązania, które są zobowiązaniami wymagalnymi. Na koniec 2013 r. PGM Polkowice zerwał ugodę i stąd był wzrost tych zobowiązań, jak również na koniec 2013 r. ok. 60.000 zł zobowiązań weszło nam jako zobowiązania wymagalne w ramach likwidacji działki śmieciowej. To są nadpłaty ludzi, którzy wpłacili mylnie do nas opłaty śmieciowe, a my już tej działki nie mieliśmy. W związku z czym na koniec roku należało to wykazać jako zobowiązania wymagalne, bo nie byliśmy w stanie zawrzeć ugód z wszystkimi mieszkańcami Chocianowa czy tam z terenu gminy nawet, na tak małe kwoty jakie tam były bo były po 30.00 zł po 100.00 zł to jest raczej nieekonomiczne występowanie do nich z zawarciem ugody. Na dzień dzisiejszy płacimy ugodę z PGM jednakże nie została ona formalnie sfinalizowana. Zgodzili się na płacenie rat ale nie zgodzili się na podpisanie ugody, ponieważ wielokrotnie od czterech lat praktycznie ugody były zawierane, one były zrywane później znowu były zawierane nie jesteśmy w stanie zaproponować im wyższych rat niż około 15.000 zł miesięcznie. W związku z czym oni poprzestali na to, jednakże nie chcą już tego formalnie spisać. W związku z tym znowu te zobowiązania będą wykazane jako zobowiązania wymagalne mimo, że jakaś ugoda została w pewnym sensie zawarta. Ale ja nie mogę tej ugody przyjąć do sprawozdania jako podpisana ugoda między PGM a nami. Tendencja samych zobowiązań jest można powiedzieć na dzień dzisiejszy, że one są takie stałe - 827.000,00 zł było na koniec 2012 r. a 887.000,00 zł było na koniec 2013 r. Czyli 60.000 zł tyle mieliśmy nadpłat na śmieciach, urosły zobowiązania.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Jeszcze chciałbym się odnieść tutaj do tego protokołu co komisja rewizyjna czytała, tu troszkę inne kwoty pan podaje nam tu dochodów i deficytu budżetowego niż izba obrachunkowa, należałoby to poprawić. I jeszcze chciałbym się zapytać, bo w tych sprawozdaniach Rb-St, które przekazujemy do izby obrachunkowej wykazujemy, skąd środki zostały wzięte skąd to przekazywane jest, to dlaczego to nie zastało wyjaśnione izbie obrachunkowej pisemnie tak jak oni tutaj opisują?”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Może zwyczajnie przez nieuwagę jednakże jak gdyby takie wyjaśnienie, tak już wspomniałam deficyt jest określany i uchwalany czy nadwyżka czy deficyt przez organ stanowiący należy ściśle przestrzegać zaplanowanego i w konsekwencji wykonanego. Jeśli chodzi o sprawozdanie Rb-St, ponieważ to sprawozdanie mówi o stanie środków na rachunku bankowym i ponieważ te środki

były niższe niż aniżeli otrzymana subwencja na rok 2014, stąd po prostu tu jak gdyby istnieje też konieczność uzasadnienia tego na co jak gdyby te środki zostały przeznaczone.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Jeszcze na komisji pytałem odnośnie wykonania budżetu, chodziło mi o te działki te sprzedaże przetargowe, które rozkładamy na raty, miało być to wyjaśnione.”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Jeśli chodzi o kwestię dotyczącą sprzedaży i rozłożenia na raty myślę, że tutaj Pani Sekretarz już wyjaśniała jak gdyby w jakim trybie jest dokonywana sprzedaż tego mienia i dlaczego pewna część jest rozkładana na raty na dopuszczalną ilość lat, która wynika z ustawy. Może jeśli będzie więcej pytań, to może Pani Sekretarz jeszcze raz się odniesie. Natomiast były jeszcze pytania pana oczywiście do niewydatkowanych pewnych kwot jeśli chodzi o wydatki majątkowe i to dotyczyło wydatków majątkowych w administracji publicznej, to wyjaśniałam, że wydatkowane były środki z wydatków bieżących, natomiast jeśli chodzi o gimnazjum, bo także nie było wydatkowane środki na inwestycje. Dzisiaj otrzymałam takie wyjaśnienie, ponieważ błędnie zakładałam, że dokonano wydatkowania środków z bieżących wydatków, wyjaśnienie mówi o tym, dotyczyło to projektu „Comenius” i gimnazjum informuje, przeczytam może wprost jak brzmi wyjaśnienie - gimnazjum informuje, iż w zrealizowanym projekcie „Comenius” wykonanie mobilności, a nie tablicy interaktywnej stanowi zadanie priorytetowe, cokolwiek to znaczy wykonanie mobilności. Na realizację mobilności w pierwszym roku realizacji projektu wykorzystano większe niż planowane środki, dysponent środków rozlicza szkołę z wykonanych mobilności z tego powodu w pierwszym roku realizacji projektu zrezygnowaliśmy z zakupu tablicy. Czyli wynika z tego, że był planowany zakup jednakże gimnazjum nie zdecydowało się na zrealizowanie tego wydatku. Jeszcze było pytanie odnośnie niewykonania zadania inwestycyjnego adaptacja, dokumentacji projektu budowlanego wraz z projektem przyłączy świetlicy. Jak wcześniej już wspominaliśmy to taki rachunek po prostu czy faktura nie wpłynęła, stąd nie było wydatkowania środków z tego zadania. Jeszcze może pozostałe pytania – niższe wykonanie w rozdziale 90004 utrzymanie zieleni w miastach i w gminach dotyczy to obciążenia za wodę przy Placu Wolności, konkretnie to dotyczy fontanny, czyli po prostu były niższe wydatki aniżeli zaplanowane. W kulturze fizycznie istotnie nie było ujęte UKS przy gimnazjum, który także korzystał i otrzymał dotację na realizację zadań. I to było chyba tyle pytań dotyczących wykonania o ile dobrze pamiętam.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Chodziło o tą działkę o którą pytałem panią na komisji. Pytałem się jasno o jaką to działkę chodziło i z czym to związane? Szanowni Państwo sprzedajemy działkę pod usługi w formie przetargowej za 28.000 zł i rozkładamy to na 10 lat i ktoś wpłaca po 280,00 zł. Właśnie dlatego było pytanie o co to chodziło i gdzie to się znajduje ta działka?”

Wyjaśnień udzieliła Sekretarz MiG Chocianów Regina Olszewska mówiąc:

„ Proszę Państwa działka znajduje się w obrębie 3. miasta Chocianów. Wcześniej zwróciła się o sprzedaż tej działki, dlatego też została wydzielona taka a nie inna powierzchnia, osoba która prowadzi działalność obok, jednak zrezygnowała później z przystąpienia do przetargu, działka była przeznaczana trzy razy do przetargu. Została zbyta w rokowaniach, ponieważ akurat wpłynęły oferty takie a nie inne, więc oferta zawierała, bo dopuszcza oczywiście taką możliwość rozłożenia na raty. Tak a nie inaczej ta oferta była skonstruowana. Osoba która złożyła ofertę zaproponowała rozłożenie tej kwoty za sprzedaż na akurat 10 lat. Raty są płatne dwa razy w roku plus tak jak już mówiłam wcześniej odsetki według stopy redyskonta weksli uchwalonej przez Narodowy Bank Polski.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Z tego naprawdę nie wynika, że mamy tu jakiś kryzys gospodarczy. Rozkładamy działkę na 10 lat, no taka niska kwota. Nie rozumiem tego, kogoś stać na kupienie działki za 28.000 zł i rozkładamy na 10 lat. Do czego to dochodzi! Coś tu naprawdę jest w tym momencie dla mnie to niepoważna rzecz.”

Kolejno Radna Bogumiła Cymbała zgłosiła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał wniosek pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 10

Przeciw – 4

Wstrzymało się – 0

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu
wniosek przyjęła.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję, po czym przystąpił do procedury głosowania nad projektem uchwały.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 10

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

2 osoby nie brały udziału w głosowaniu

podjęła uchwałę Nr XLVIII.293.2014, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 7.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów absolutorium z wykonania budżetu za 2013 rok – projekt Nr XLVIII.294.2014.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w powyższym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Szanowni Państwo gospodarka w zeszłym roku jak widzimy ze sprawozdań, opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej przebiegła z jakimiś tam niedociągnięciami. Komisja Rewizyjna pochyliła się nad zarówno sprawozdaniem jak i drugim dokumentem, to było wykonanie budżetu. Natomiast w całym tym odczytanym przez pana przewodniczącego opinii komisji nie usłyszałem ani jednego słowa na temat odniesienia się do przeprowadzonych w ubiegłym roku inwestycji. Jest to jeden z najważniejszych działów gospodarowania rocznego w gminie. I druga rzecz, pan przewodniczący raczył odczytać takie stwierdzenie, że rada miejska wyrażała zgodę na wszystkie zmiany budżetowe, w związku z tym Pan Burmistrz wykonywał i wykonanie wydatków bieżących przebiegło jak przebiegło. Ja tylko chciałem przypomnieć, że w ubiegłym roku ja monitowałem do państwa kilkakrotnie bodajże na temat rosnących wydatków bieżących, nie znalazłem posłuchu wśród radnych. Natomiast w wieloletniej prognozie finansowej coraz częściej widzimy, że chyba miałem rację. I tak – można byłoby popatrzeć, że niby wszystko jest w porządku ale nie jest proszę państwa, bo gospodarność nie jest tylko wtedy kiedy środki zostały wydane w ramach limitów pokazanych przez radę ale również takie sytuacje w których nie wykorzystujemy okazji i to 100% okazji do wykorzystania środków. Otóż przypomnę państwu inwestycję, która została sfinansowana z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych

gdzie połowę tego zadania finansowała nam Unia Europejska i co się stało? Było wiele zdziwienia kiedy doszło do realizacji inwestycji i okazuje się, że nie wszystkie drogi są robione. Niesmak jaki po tym pozostał jest do dzisiaj, dlatego że inicjatywa nasza radnych klubu Porozumienie o przeprowadzenie kontroli na tej inwestycji nie znalazła również posłuchu wśród rady i źle, bo to jest podstawowy obowiązek rady – stawiać zadanie i kontrolować jego przebieg, państwo nie pozwoliliście – szkoda. Do dziś nie dowiemy się dlaczego zakres prac nie jest zgodny z nazwą inwestycji. Kiedy podejmiemy na ulicę Szprotawską jest piękna tablica na której jest napisane jaka inwestycja, kto ją sfinansował, w jakim zakresie zrobiona i tam jest wymieniona ulica Słoneczna, Świerkowa. Powiem szczerze, że nie muszę pić kawy po przejechaniu koło tej tablicy, ciśnienie jest wystarczająco wysokie i nie tylko zresztą moje, bo tak jak słyszę od niektórych mieszkańców tamtego osiedla, to też podobny efekt jest, kawa jest nie potrzebna po popatrzeniu na tablicę. Moim zdaniem nie wykonanie tego zadania w takim zakresie w jakim byliśmy informowani na początku w całym pełnym zakresie z ulicą Słoneczną i Świerkową powoduje ogromną stratę w naszej gospodarce finansowej. Te drogi, to jest szacunek powiedzmy sobie z jakimś takim dużym błędem, to jest jakieś 700.000 – 800.000 zł na dokończenie tych dróg będzie trzeba tzn., że jesteśmy stratni jakieś 350.000 – 400.000 zł. Nikt prosi państwa nam tych pieniędzy nie zwróci i nie da, bo takie drogi mają bardzo nikłe szanse sfinansowania z jakiegokolwiek projektu. Znamy realia i wiemy dobrze jak to wygląda. Myślę, że ta strata 350.000 – 400.000 zł to jest sprawa priorytetowa i bardzo ważna i ogromna dla budżetu gminy Chocianów. W związku z tym uważam, że Panu Burmistrzowi nie należy się udzielenie absolutorium w tym momencie, dlatego że to Pan Burmistrz odpowiada za cały proces przygotowania i przeprowadzenia inwestycji. Nie ma prosi państwa, że to kierownik referatu, projektant, ktokolwiek, Burmistrz tymi osobami zawiaduje, Burmistrz pilnuje, Burmistrz za to odpowiada. W związku z tym ja przynajmniej i część moich kolegów i koleżanek będziemy przeciwko absolutorium, właśnie między innymi z tego oto powodu.”

Radny Marian Sambor:

„ – Chciałem po prostu panu radnemu zwrócić uwagę, że mamy demokrację, to że pan ma rację to zgoda nikt tego nie kwestionuje, natomiast to czy ona jest słuszna to już wykazało głosowanie całej rady. Jeżeli ona nie znalazła aplauzu pana wniosek w radzie, no trudno trzeba się zgodzić, że taka jest demokracja.”

Radna Bogumiła Cymbała:

„ – Proszę Państwa, Wysoka Rado co by ten Burmistrz nie zrobił zawsze będzie źle. Pan Radny jeździ po drogach, które są zrobione, po chodnikach miasto pięknieje a panu radnemu zawsze i opozycji się nie podoba i nie będzie podobało, no trudno jest demokracja i rzeczywiście, my jesteśmy jak najbardziej za udzieleniem absolutorium.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Szanowni Państwo ja chciałem tylko przypomnieć, że udzielenie absolutorium to jest dla Burmistrza, nie dla Radnego Leszczyńskiego możecie się nie zgadzać ze mną, chociaż tutaj Pan Radny [zwrócenie się do Radnego Mariana Sambora] przyznaje mi rację, bardzo dziękuję to takie trochę takie plusy dodatnie, plusy ujemne. Myślę jednak, że nasze stanowisko jest bardzo ważne i bardzo jasne dlatego, że gdybyśmy od początku wiedzieli, że taka sytuacja jest, proszę państwa dzisiaj nie podnosiłbym głosu ale myśm się dowiedzieli o tym dopiero w momencie kiedy weszła firma na robotę. Czyli to, moim zdaniem ja się tak czuję i już mówiłem nie raz na tej sali, ja się poczułem okłamany i nic więcej.”

Radny Leszek Filipika:

„ – Absurd wypowiedzi niektórych radnych jest tutaj nie do przyjęcia. Biorąc pod uwagę, iż inwestycja była szykowna przez dwa lata od jego czasu wdrożenia zarówno pan Krzysztof

16

jak i każdy inny radny mógł się zapoznać z tym czy wszystkie te ulice są dość szczegółowo przyjęte. W momencie jego wykonania obudził się po prostu i zarzuca nam tutaj i Panu Burmistrzowi, iż myśmy nie przyjmowali nie wiedząc co jest. Wiedzieliśmy doskonale, był taki po prostu przygotowany zakres inwestycji, to chyba Pan po prostu nie wiedział i obudził się wówczas wtedy po tym gdy zostało to zrobione tak a nie inaczej. Biorąc pod uwagę inwestycje w których pan uczestniczył jak szef komisji zdaje się odbierając rynek. Czy pan sobie Panie Krzysztofie przypomina dotychczas, iż burzówka jest tam z kanalizacją połączona śmierdzi w rynku i nie idzie dojść do tego. Był pan szefem komisji wtedy obierającej [gwar na sali] komisji która odbierała rynek. Mówi Pan, że komisja rewizyjna nie chciała przeprowadzić kontroli dlatego wówczas wtedy pan też nie wnioskował jako przewodniczący rady o przeprowadzenie tej kontroli o złe wykonanie tej inwestycji. Nigdy prędzej pan nie wnioskował tylko teraz.”

Radna Grażyna Kindra:

„ – Szanowni Państwo, Wysoka Rado nie będziemy tutaj dziś wydaje mi się szat rozdzierać. Były komisje mogliśmy dyskutować do północy. Tutaj nie będziemy jakoś tak bić piany, przepraszam za wyrażenie itd. Tutaj jak najbardziej przychyliam się do wypowiedzi kolegi Radnego Leszka był czas ku temu żeby się zorientować, ja też wypowiedziałam swoje zdanie, bo też jestem z tego osiedla, tak się stało a nie inaczej, to nie znaczy że mamy teraz tak a nie inaczej postępować. Także zgłaszam wniosek formalny o zamknięcie tej dyskusji, był czas na komisjach żeby wypowiedzieć się, wydyskutować nawet do północy.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Proszę Państwa chciałem powiedzieć, że ja pytałem na sesji jaki jest zakres prac i otrzymałem odpowiedź, że wszystkie drogi łącznie ze Szprotawską i Piotrowską będą robione dlatego byłem spokojny. Natomiast Państwo nie powiedzieliście, nikt ani z Państwa ani z urzędu nie powiedział, że to jest troszkę inaczej. To jest jedno panie Filipiak. W czasie kiedy rynek był odbierany to pan był w radzie mnie już nie było.”

[gwar na sali]

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Radnej Grażyny Kindra o zamknięcie dyskusji.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 10

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 1

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu
wniosek przyjęła.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję, po czym przystąpił do procedury głosowania nad projektem uchwały.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 10

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 2

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu

podjęła uchwałę Nr XLVIII.294.2014, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 8.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2013 rok Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy w Chocianowie – projekt Nr XLVIII.295.2014.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.
Pytań i uwag nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

2 osoby nie brały udziału w głosowaniu

podjęła uchwałę Nr XLVIII.295.2014, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 9.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2013 rok Chocianowskiego Ośrodka Kultury w Chocianowie – projekt Nr XLVIII.296.2014.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.
Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w powyższym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Chciałem się zapytać odnośnie bilansu finansowego ośrodka kultury, bo tam w poprzednim materiale, który był przedstawiany pojawiała się kwota kapitał w pasywach kapitał zapasowy, w następnym protokole została wyzerowana kwota. Można byłoby to wyjaśnić powodów tego?”

Wyjaśnień udzieliła Dyrektor Chocianowskiego Ośrodka Kultury Krystyna Kozołup mówiąc:

„ – Z tego co wiem błędnie, wynikało to z pisania ale szczegółowo mogę odpowiedzieć na piśmie, ponieważ nie zadał pan tego pytania wcześniej na komisji.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Nie mogłem zadać, bo te dokumentu dopiero dotarły do mnie dwa dni temu, te wyjaśnienia o które prosiłem, to z tego wynika. Także nie mogłem zadać, ale jeszcze jedno pytanie, bo tu w informacjach o błędach ... [gwar na sali, radny zrezygnował z dalszego zadawania pytań].

Więcej głosów nie zgłoszono.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

2 osoby nie brały udziału w głosowaniu

podjęła uchwałę Nr XLVIII.296.2014, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

12

Punkt 10.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Chocianowie na 2014 r. – projekt Nr XLVIII.297.2014.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w powyższym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Chciałem się zapytać jeszcze odnośnie tych zwiększenia koszenia terenów zielonych o te 15.655 m² [Przewodniczący Rady podczas wypowiedzi radnego przywoływał do porządku radnych zakłócających wypowiedź radnego] chciałbym zapytać jakie to tereny są, w którym to miejscu, mieliśmy wcześniej taką mapkę tych terenów do koszenia i teraz zwiększa się ten teren o które to tereny dokładnie chodzi?”

Wyjaśnień udzieliła Dyrektor Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Elżbieta Kowalczyk mówiąc:

„ – Mówiłam na komisji tylko być może nie dosłyszał pan jak była wymieniana ulica Zielona, Leśna koło PGR, garaże na Zaciszu, koło domków na Zaciszu tych terenów w ogóle nie było ujętych dotacją. Jak również też tereny które są koszone wielokrotnie tak jak mówiłam wchodzimy już trzeci lub czwarty raz na niektóre tereny, a w uchwale jest przyjęte jednokrotne koszenie.”

Więcej głosów nie zgłoszono.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu

podjęła uchwałę Nr XLVIII.297.2014, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 11.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji – projekt Nr XLVIII.298.2014.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu

podjęła uchwałę Nr XLVIII.298.2014, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 12.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Chocianów – projekt Nr XLVIII.299.2014.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głos w sprawie projektu uchwały zabrała Sekretarz MiG Chocianów Regina Olszewska mówiąc:

„ – Proszę Państwa do uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Chocianów Pan Burmistrz wprowadził autopoprawkę jest ona ujęta w załączniku pierwszym do tej uchwały i dotyczy zwiększenia kwoty na inwestycję w 2015 r. o 100.000 zł na kanalizację w Szklarach Dolnych.”

Następnie głos zabrała Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna mówiąc:

„ – Jeszcze może dodam, że ta zmiana zwiększenia o 100.000 zł zadania, właściwie przedsięwzięcia czyli też zmiana została dokonana w załączniku nr 2 gdzie pojawiła się kwota w 2015 r. 100.000 zł i automatycznie w objaśnieniach przyjętych do wieloletniej prognozy finansowej także została wprowadzona kwota, zmiana polegająca na zwiększeniu kwoty o 100.000 zł i w zakresie zmiany przedsięwzięcia wprowadzenia tego przedsięwzięcia z tym limitem 2015 r. o kwotę 100.000 zł. Stąd Państwo otrzymali wszystkie załączniki, żeby jak gdyby był tekst jednolity, nie wyrwany z kontekstu jedna tylko strona, bo to jest obszerny dokument, to jest taki dosyć szczegółowy, trudny dokument i żeby Państwo mieli jasność gdzie tylko została wprowadzona ta autopoprawka.”

Kolejno głos zabrał Radny Krzysztof Leszczyński:

„ - Może pytanie to nie, ale może bardziej jak gdyby przedstawienie pewnej sytuacji. Na poprzedniej sesji wnosilem pytanie do Pana Burmistrza co z pozycją wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od niej naliczone na rok 2015, gdzie wyraźnie było wskazane, że jest niedobór 1.500.000 zł. I tutaj pewne zmiany właśnie dotyczące między innymi tej kanalizacji w Szklarach Dolnych, poszedł manewr taki, że na przyszły rok zniknęła właśnie ta pozycja kanalizacji w Szklarach Dolnych o co pytałem, ale generalnie w tej wieloletniej prognozie finansowej nic się specjalnie nie zmieniło dlatego, że cała ta sytuacja przesunęła się o rok. Aczkolwiek ja nie mam żadnej pewności, że ona w przyszłym roku fizycznie nie wystąpi.”

Więcej głosów nie zgłoszono.

Kolejno Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 10

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 3

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu

podjęła uchwałę Nr XLVIII.299.2014, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 13.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Chocianów na 2014 r. – projekt Nr XLVIII.300.2014.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

14

Głos w sprawie projektu uchwały zabrała Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna mówiąc:

„ – Pierwsza autopoprawka, którą Państwo otrzymali to na komisji wspólnej, ta autopoprawka była omawiana na czym polegała, dotyczyło to wydatków na realizację zadania związanego z usuwaniem azbestu, bo taka dotacja znalazła się w projekcie po stronie dochód, natomiast zabrakło po stronie wydatków. To zostało wprowadzone i objaśnione, natomiast przez nieuwagę zabrakło jeszcze zwiększenia jeśli chodzi o plan dochodów to jest załącznik nr 6 do projektu uchwały – plan dochodów wydatków rachunku dochodów samorządowych jednostek oświaty. Konkretnie dotyczy to pozyskanych darowizn przez Szkołę Podstawową w Chocianowie jest praktycznie koniec czerwca i jest to okresem sprawozdawczym kiedy szkoła będzie przedstawiała sprawozdanie, rozlicza się z określonych środków czyli z tychże darowizn. Dodatkowo zostały wprowadzone, zwiększony plan dochodów wydatków własnych właśnie dla Szkoły Podstawowej w Chocianowie i dotyczy to konkretnie kwoty 2.400,00 zł z tytułu darowizny otrzymanej z Polskiej Fundacji Pomocy Dzieciom „Macius” na zakup środków żywności oraz o kwotę 2.249,00 zł również z otrzymanej darowizny pieniężnej z Oddziału Regionalnego PZU na zakup, montaż wykładzin w korytarzach. Jest to istotne dlatego, że szkoła te praktycznie zadania realizuje i wskazane jest żeby zostało to wprowadzone, co prawda nie wpływa to na wielkość budżetu ale są to środki, które podlegają rozliczeniu, sprawozdawczości i stąd prośba o przyjęcie tychże zmian.”

Następnie głos zabrali:

Radny Bronisław Klita:

„ – Ja mam pytanie odnośnie tej kwoty w wydatkach 88.000 zł na remonty bieżące dróg o co tutaj chodzi? Czy między innymi o kruszywo? Akurat Parchów czeka na jakiegokolwiek zaopatrzenie w tym roku w kruszywo dlatego o to pytam. I jeszcze jedno pytanie – myślę, że Pani Sekretarz też powinna powiedzieć, bo Pan Burmistrz kiedyś obiecał, że po sprzedaży majątku, a taka sprzedaż nastąpiła będzie przesunięcie na termomodernizację budynku OSP w Parchowie. Czy coś wiemy na ten temat?”

Wyjaśnień udzieliła Sekretarz MiG Chocianów Regina Olszewska mówiąc:

„ – Więc wypowiem się na temat budynku remizy. Więc na najbliższej sesji rady, taka jest decyzja Pana Burmistrza ponieważ teraz już nie było takiej możliwości, bo były ważniejsze potrzeby, dla szkół przesunięcie środków. Ponieważ jest okres wakacji więc pewne remonty mogą być tylko zrobione w czasie wakacji na przykład chodnik przy Szkole Podstawowej w Parchowie, też tam była kwota na Szkołę Podstawową w Szklarach Dolnych należy wymienić tam podłogę w jednym pomieszczeniu klasowym, więc na najbliższej sesji rady ta kwota na pewno będzie uwzględniona na remizę w Parchowie. Natomiast jeśli chodzi o te 88.000 zł na bieżące utrzymanie dróg może pani kierownik wypowie się na ten temat [wskazanie na Zastępcę Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Mirosławę Wendzonka].”

Zastępca Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Mirosława Wendzonka:

„ – Jeśli chodzi o te środki na pewno będą wykorzystywane na bieżące potrzeby, ponieważ w budżecie tak powiem ku końcowi miały się środki zaplanowane już na bieżący rok w związku z tym będą wykorzystywane wyłącznie do bieżących potrzeb. Jeśli to będzie też dotyczyło miejscowości Parchów, to jak najbardziej w Parchowie też będą te środki zwydatkowane na potrzeby dróg w Parchowie.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ - Ja mam konkretny wniosek, złożę go na ręce pana przewodniczącego wspólnie z koleżanką Radną Beatą Rolską – wniosek który będzie dotyczył właśnie prośbę państwa troski o środki nasze publiczne, bo widzicie państwo brakuje nam środków chociażby na miejski zakład, który

jest zadłużony i jeszcze na inne rzeczy. Sprzedajemy majątek i oto dochodzi do bardzo dziwnej sytuacji moim zdaniem chciałbym dowiedzieć się więcej na ten temat w sposób bardzo konkretny i zdecydowany. W dziale 70005 zwiększenie o kwotę 90.000 zł z tytułu planowanego zwrotu wartości poniesionych nakładów na nieruchomości położoną w obrębie 1 miasta Chocianów. Myśmy sprzedali działkę i proszę państwa zarobiliśmy za działkę w tym roku 80.000 zł a oddajemy 90.000 zł, dokładamy do interesu. Nie może tak być, to co Radny Piotrowski wcześniej wspominał również, działka sprzedana a jest w ratach po dość niekorzystnych dla budżetu. Ja myślę, że trzeba być sprawiedliwym w dwie strony – dla obywatela a również dla tych obywateli, którzy oczekują wykonania zadań. W związku z tym myślę, że to jest takie nasze zadanie rady kontrolowanie różnych procedur czy gospodarowania środkami finansowymi czy mieniem. Ja wnioskuję o przeprowadzenie kontroli przez komisję rewizyjną rady miejskiej zbycia mienia gminy, działki oznaczonej numerem 218/25 obręb 1 miasta oraz 234/19 obręb 3 miasta Chocianów. Zakres kontroli – procedura sprzedaży, skład komisji oraz jej powołanie, sposoby i terminy ogłaszania zbycia nieruchomości, wpłacone wadium, treść umowy zbycia jaka jest, kwota za jaką nieruchomość została sprzedana, wpłaty należnych kwot łącznie z podatkiem VAT na nasze konto, kto nieruchomość nabył, z czego wynika planowany zwrot poniesionych nakładów 90.000 zł dotyczy to działki nr 218/25, termin kontroli proszę państwa 30 dni od podjęcia odpowiedniej uchwały przez radę miejską.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Ja chciałbym się zapytać, tutaj zmieniamy w rozdziale 90001 kwotę 90.000 zł planowanego wniesienia wkładu do spółki PWK na wykonanie sieci i przyłączy wody – moje pytanie brzmi, bo rozumiem to osiedle nowe tak? Czyli to będą wszystkie te działki uzbrojone za te pieniądze?”

Sekretarz MiG Chocianów Regina Olszewska:

„ – Cała inwestycja sieci wodociągowo – kanalizacyjnej będzie kosztowała 450.000 zł to są dwie działki 28 z numeracją kolejną tak jak została podzielona i działka 40 również po podziale, bo wchodzi te dwie działki grę, te działki są przedzielone drogą gminną. Natomiast dosyć długi jest to odcinek, żeby te dwie działki uzbroić w sieć wodno - kanalizacyjną. Pierwszy etap te 90.000 zł to jest kwota wydatkowana na uzbrojenie w sieć wodociągową, kanalizacja będzie w następnym etapie w miarę możliwości kiedy będą również przekazane spółce środki na tą inwestycję.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Mówimy tu teraz o przetargach o tych remontach w szkołach, ja chciałbym się zapytać kiedy planowana będzie ta inwestycja wymiana stolarki okiennej w budynku gimnazjum w Chocianowie - czy już jest jakaś przymiarka?”

Zastępca Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Mirosława Wendzonka:

„ – W chwili obecnej tak, będziemy się przymierzać, poczynione są pierwsze kroki, jesteśmy na etapie pozyskiwania odpowiednich zgód także na pewno w najbliższym czasie będziemy przystępować do realizacji tego zadania.”

Więcej pytań nie zgłoszono.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu

podjęła uchwałę Nr XLVIII.300.2014, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

16

Punkt 14.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Gminy Chocianów na lata 2014 -2020” – projekt Nr XLVIII.301.2014.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w powyższym punkcie.

Głos w dyskusji zabrali:

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Ja chciałem się zapytać, wiem od razu uprzedzę, że było to na komisji, ale nie wszystko, Świetlica w Brunowie – zapytałem się, jest zapis w strategii, że została przekazana w grudniu 2013r. przez Urząd Miasta i Gminy Chocianów do LGR Kraina Karpią. Mieliśmy wytłumaczenie, że zostało to pomyłkowo. Moje pytanie brzmi – czy faktycznie taka sytuacja miała miejsce, że zostało to przekazane?”

Wyjaśnień udzieliła Sekretarz MiG Chocianów Regina Olszewska:

„ – Taka sytuacja miała miejsce w tym znaczeniu, że były wstępnie poczynione takie właśnie działania, natomiast umowa nie została podpisana, nie została sfinalizowana.”

Następnie głos zabrał Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Szanowni Państwo uchwała niezwykle cenna, ważna, konieczna, wymagana przez życie i różne instytucje, które później patrzą na pozyskiwanie środków zewnętrznych. Sposób jej przeprowadzenia ja nie będę podważał, nie będę o tym dyskutował. Natomiast martwi mnie coś innego, zaangażowano część młodzieży w budowanie strategii. Myślę, że zamysł i zaangażowanie w budowanie strategii młodzieży jest taki aby zainteresować samorządem. Proszę popatrzeć jacy jesteśmy niekonsekwentni. Ja powiem, że jestem zbulwersowany formą przyjęcia dzisiaj tej uchwały. Zwyczajna sesja, uchwała którą się podejmuje raz na ileś lat, angażuje się mnóstwo ludzi, przychodzą kila razy na spotkania – czy ktoś z tych ludzi został zaproszony i nie przyszedł? Ja się może mylę, jeżeli się mylę to proszę mi powiedzieć. Ale wydaje mi się, że tego typu uchwały powinny być uchwałami podejmowanymi niezwykle uroczyście przy udziale i zaproszeniu tych wszystkich którzy się w tą uchwałę zaangażowali, a zaangażowała się młodzież, zaangażowali się ludzie, liderzy i niestety moim zdaniem zlekceważyliśmy ich. Mam o to duże pretensje.”

Więcej głosów nie zgłoszono.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu

podjęła uchwałę Nr XLVIII.301.2014, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 15.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw ulicom wewnętrznym w miejscowości Pogorzelska – projekt Nr XLVIII.302.2014.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

17

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu

podjęła uchwałę Nr XLVIII.302.2014, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 16.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Ocena zasobów pomocy społecznej na rok 2013 dla gminy Chocianów.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady zamknął punkt 16 porządku obrad i przystąpił do realizacji punktu 17.

Punkt 17.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Chocianów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2013.

Głos w sprawie zabrał wz. Kierownika Referatu Oświaty, Kultury, Sportu, Spraw Społecznych i Zdrowia Jerzy Staszczak, który wprowadził autopoprawkę do sprawozdania, polegającą na zmianie nazwy konkursu (str. 4 sprawozdania, poz.7) tj. „kultura fizyczna” zmienić na „upowszechnianie kultury” oraz zmianie daty zakończenia realizacji zadania z „31.12.2013 r.” na „31.12.2013 r.”

Następnie głos zabrał Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Tutaj jest pozycja ochrona i promocja zdrowia oraz pomoc społeczna – Chocianowskie Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom i Dorosłym Specjalnej Troski – wysokość kwoty dofinansowania 2.960 zł, czy ta organizacja o więcej nie występowała, tj. jest strona czwarta, pozycja pierwsza?”

wz. Kierownika Referatu Oświaty, Kultury, Sportu, Spraw Społecznych i Zdrowia Jerzy Staszczak:

„ – Zaraz sprawdzę czy zwrotów nie było, jeśli nie, to występowali o taką kwotę.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Raczej zwrotów nie było, czyli nie występowali po prostu o więcej.”

wz. Kierownika Referatu Oświaty, Kultury, Sportu, Spraw Społecznych i Zdrowia Jerzy Staszczak:

„ – Nie.”

Więcej głosów nie zgłoszono.

18

Punkt 18.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Informacja kwartalna Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów z realizacji uchwał i zadań gminy.

Głos w sprawie zabrał:

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Pani Sekretarz nie zauważyłem żadnych zarządzeń burmistrza na stronie internetowej w tym roku, burmistrz nie podejmuje żadnych zarządzeń, nie są publikowane?”

Sekretarz MiG Chocianów Regina Olszewska:

„ – Wszystkie zarządzenia, które podlegają publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej są publikowane.”

Więcej głosów nie zgłoszono.

Punkt 19.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Informacje i Komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Brak.

Punkt 20 i 21.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Radna Beata Rolska:

„ – Ja mam pytanie – jakie państwo planujecie spotkania w okresie wakacyjnym, czy można coś więcej powiedzieć na temat planowanych sesji?”

Sekretarz Miasta i Gminy Chocianów Regina Olszewska:

„ – Planowana jest sesja nadzwyczajna w sprawie zmiany okręgów wyborczych, ponieważ w tej uchwale będą dopisane dwa budynki przy ulicy Głogowskiej, które deweloper oddał do użytku a wcześniej one po prostu nie były ujęte, a ponieważ w terminie do końca sierpnia ta uchwała musi być podjęta, planujemy jeszcze w miesiącu lipcu sesję nadzwyczajną.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Czy można znać powody nieobecności Burmistrza?”

Sekretarz Miasta i Gminy Chocianów Regina Olszewska:

„ – Pan Burmistrz przebywa na zwolnieniu lekarskim od poniedziałku i nie wiadomo czy nie przedłuży się jeszcze to zwolnienie.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Mamy taką niezręczną sytuację, powiem tak - jako klub opozycyjny nie chcieliśmy robić czegokolwiek przed sesją absolutoryjną czy w czasie absolutoryjnym ale wydaje mi się, że należałoby i źle że Burmistrza nie ma, należałoby spotkać się z Burmistrzem jako rada, wysłuchać jego wyjaśnień dotyczących zarzutów postawionych przez prokuraturę. Samo pismo, które otrzymaliśmy od Burmistrza to jest po prostu mało. My nie wiemy czy ta sytuacja jest rozwojowa w jakim kierunku idzie, jak to wygląda? Czy nie grozi nam paraliż władzy w tym momencie, bo

wiem Burmistrz zastępcy nie ma. Pytam o to kiedy Burmistrz będzie do dyspozycji, bo chcielibyśmy złożyć również wniosek o sesję nadzwyczajną i na ten temat porozmawiać. Więc chciałbym wiedzieć kiedy Burmistrz będzie do dyspozycji rady?”

Sekretarz Miasta i Gminy Chocianów Regina Olszewska:

„ – Zwolnienie lekarskie obecnie jest od poniedziałku do piątku tego tygodnia. Tak jak powiedziałam wcześniej nie wiem czy będzie kolejne zwolnienie, na dzień dzisiejszy jest to zwolnienie do dzisiaj włącznie.”

Więcej głosów nie zgłoszono.

Punkt 22.

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad XLVIII sesji Rady Miejskiej w Chocianowie, Przewodniczący Rady Ryszard Bartosz o godz. 15:45 ogłosił zamknięcie sesji.

Protokół sporządzono na podstawie nagrania dźwiękowego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Justyna Domańska



Przewodniczący Rady Miejskiej

Ryszard Bartosz

