

Protokół Nr XXXIII/17
z sesji Rady Miejskiej w Chocianowie
w dniu 28 sierpnia 2017 r.

Punkt 1.

Otwarcie obrad.

Obrady XXXIII sesji otworzył o godzinie 15:45 Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński. Po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości oświadczył, iż na ogólny stan 15 radnych na sesji obecnych jest 13 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Sesja odbyła się w Urzędzie Miasta i Gminy w Chocianowie w sali konferencyjnej nr 16. Sesja została zwołana na wniosek ¼ ustawowego składu rady.

Nieobecna: Radna Edyta Malukiewicz oraz Radna Dorota Kania.
Obecni według listy obecności.

W obradach uczestniczyli również:

Franciszek Skibicki – Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów,
Miroslawa Nowicka – Sekretarz Miasta i Gminy Chocianów,
Stanisława Potoczna – Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów,
Sołtysi sołectw Gminy Chocianów – wg listy obecności,
Dyrektorzy Jednostek Organizacyjnych Gminy Chocianów – wg listy obecności
oraz
Małgorzata Bączkowska – Radca Prawny.

Punkt 2.

Na salę obrad przybyła Radna Dorota Kania.

W sali obrad obecnych było 14 radnych.

Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował zebranych, iż wnioskodawcy sesji złożyli wniosek o zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Chocianowie – projekt Nr 215.2017.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o zmianę porządku obrad.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

wniosek przyjęła.

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.

3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy położonej w mieście Chocianów – projekt Nr 214.2017.
4. Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Chocianowie – projekt Nr 215.2017.
5. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 2 porządku obrad.

Punkt 3.

W sali obrad obecnych było 14 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy położonej w mieście Chocianów – projekt Nr 214.2017.

Głos w sprawie zabrali:

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Janusz Zielony: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado krótkie uzasadnienie, co do zmiany nazwy tej ulicy, ponieważ tę uchwałę ja złożyłem konsultując się z mieszkańcami i nie było żadnej reakcji mieszkańców, że nie zgadzają się na zmianę nazwy ulicy na Bohaterów Wojska Polskiego. W ocenie Instytutu Pamięci Narodowej Komisji Ścigania Zbrodni przeciw Narodowi Polskiemu, nazwa ulicy II Armii Wojska Polskiego powinna zostać zmieniona, jako wypełniająca normę art. 1 ustawy o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. II Armii Wojska Polskiego to związek operacyjny zorganizowany przez władze Związku Sowieckiego wbrew władzom państwowym Rzeczypospolitej Polskiej w lipcu i sierpniu 1944 roku. W związku z powyższym zaproponowałem zmianę nazwy ulicy z II Armii Wojska Polskiego na ulicę Bohaterów Wojska Polskiego w Chocianowie. Mając na uwadze dokonania żołnierzy Wojska Polskiego dzięki odwadze, poświęceniu i bohaterstwu dzisiaj żyjemy w wolnym i suwerennym Państwie Polskim, a ziemie zachodnie powróciły do macierzy. Proszę Szanowną Radę o podjęcie uchwały zmieniającej nazwę ulicy II Armii Wojska Polskiego na ulicę Bohaterów Wojska Polskiego.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Likus: Chciałbym zaproponować drobną zmianę w nazewnictwie ulicy II Armii Wojska Polskiego na dwie nazwy. W tej chwili ulica II Armii Wojska Polskiego podzielona byłaby na dwie ulice. W związku z tym, że ulica II Armii Wojska Polskiego jest w tej chwili częścią drogi wojewódzkiej i częścią drogi gminnej, geograficznie to jest pozostałość po strukturze komunikacyjnej przez rynek. Za skrzyżowaniem z ulicą Kościuszki rozpoczynała się ulica II Armii Wojska Polskiego i ona jest aż do granic miasta. Od jakiegoś czasu jak jest ruch uliczny kołowy przez ulicę Parkową i Dominiałną, ulica Dominiałna styka się na jakiejś części ulicy II Armii Wojska Polskiego, część ulicy w kierunku rynku jest ulicą II Armii Wojska Polskiego, a część tej ulicy jest w dalszym ciągu do końca granic miasta. Zasadne byłoby zwłaszcza teraz gdzie mamy okazję bez ponoszenia kosztów zmiany nazwy tej ulicy zyskać jak gdyby dodatkowego patrona, który powiększy spektrum pozytywnych patronów w naszym mieście a uporządkuje też i stanie się bardziej klarowna sieć naszych ulic. W pewnym momencie ulica Bohaterów Wojska Polskiego będzie się zaczynała przy skrzyżowaniu z ulicą Sybiraków i Dominiałną, a ta część II Armii Wojska Polskiego do miasta, taka jest moja propozycja żeby nazywała się ulicą Generała Stanisława Maczka.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Czy mógłby Pan wskazać konkretne zmiany, co do treści uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Likus zgłosił wniosek o poprawkę do projektu uchwały polegającą na zmianie brzmienia §1 ust. 1 oraz ust. 2 o brzmieniu:

„§ 1. 1. Zmienia się dotychczasową nazwę ulicy "II Armii Wojska Polskiego" położonej w mieście Chocianów, w granicach działek oznaczonych nr geodezyjnymi: 85 i 209 w obrębie 1, 21 i 197/1 w obrębie 2, stanowiących własność Województwa Dolnośląskiego - Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei oraz 197/2 w obrębie 2, stanowiącej własność Gminy Chocianów, na ulicę "Bohaterów Wojska Polskiego".

2. Przebieg i granice ulicy wymienionej w ust.1 określa załącznik do niniejszej uchwały."

na brzmienie:

„§ 1. 1. Zmienia się dotychczasową nazwę ulicy "II Armii Wojska Polskiego" położonej w mieście Chocianów, w granicach działek oznaczonych nr geodezyjnymi:

- a) 85 i 209 w obrębie 1, 21 i 197/1 w obrębie 2, stanowiących własność Województwa Dolnośląskiego - Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei, na ulicę "Bohaterów Wojska Polskiego"*
- b) 197/2 w obrębie 2, stanowiącej własność Gminy Chocianów, na ulicę Generała Stanisława Maczka.*

2. Przebieg i granice ulicy wymienionej w ust.1 określa załącznik nr 1 i nr 2 do niniejszej uchwały."

Radny Krzysztof Kowalczyk: Proszę Państwa po pierwsze chciałem zapytać, kto jest radnym wnioskodawcą, bo cały czas mówimy, a Pan Przewodniczący nie ujawnił, kto składał wniosek, którzy Radni?

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Pan nie słuchał znowu uważnie na sesji, Pan Radny Zielony mówił, że złożył osobiście projekt.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Nie było słychać, bo mówił bardzo cicho. Kto jeszcze?

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Sesję zwołało czterech radnych, natomiast projekt uchwały o zmianę nazwy ulicy złożył Pan Radny Janusz Zielony.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Chciałem zapytać, którzy Radni zwołali sesję?

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Wniosek o sesję podpisali: Pan Janusz Zielony, Pan Krzysztof Mistoń, Pan Norbert Piotrowski i Pan Jerzy Likus. Natomiast projektodawcą uchwały jest Pan Radny Janusz Zielony.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Bardzo nie podoba mi się taka zmiana ad hoc z minuty na minutę, że tu jest Bohaterów, tydzień nad tym rozmawialiśmy i nagle w ciągu pięciu minut zmieniamy kawał ulicy, dzielimy ją na pół. To może jeszcze inne ulice podzielimy na pół, będziemy mieli szesnastu patronów. Poza tym mam jeszcze jedno pytanie - czy wnioskodawca tej uchwały ma jakieś udokumentowane dowody na to, że były prowadzone rozmowy z mieszkańcami na temat nowej nazwy, bo że nazwa musi być to jest oczywiste. A o Generale Maczku to już w ogóle nie wspomnę, bo to już w ogóle nie wiadomo, kto rozmawiał z mieszkańcami i teraz będziemy wydawać dekrety, przecież to jest gorzej niż za czasów minionych. Apeluję, żeby nie uchwalać tego dzielenia ulicy, żeby nie podejmować tej decyzji, chciałbym mocno zaapelować, bo na pstryknięcie nie możemy robić takie rzeczy, to są zbyt poważne rzeczy. Nie możemy sobie wymyślać jak z kapelusza wyciągać nowych nazw ulic. Podzielmy Ratuszową albo jakąś inną. Wniosek jest taki, żeby pozostawić całość tej ulicy tak jak jest w projekcie pierwotnym, nie przychyłać się do tej śmiesznej poprawki.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Janusz Zielony: Chciałem odpowiedzieć w sprawie konsultacji, rozmawiałem z mieszkańcami i nikt nie powiedział, że ta nazwa ulicy nie podoba się albo, że chcieliby inną nazwę ulicy, powiedzieli, że jest w porządku Bohaterów Wojska Polskiego w całości, a o

Generale Maczku w ogóle nie było dyskusji. Zostałbym przy pierwotnym projekcie uchwały gdzie jest cała nazwa ulicy zmieniona na Bohaterów Wojska Polskiego z tego względu, że ja też tam mieszkam i z tymi ludźmi rozmawiałem.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Likus: Proszę Państwa konsultacje społeczne jako argument, który Pan Kowalczyk podnosi do rangi Bóg wie jakiej są możliwe, ale nie są ostateczne, bo decyzje odnośnie nazewnictwa ulicy i zmian reguluje ustawa o samorządzie gminnym. Panie Radny Kowalczyk, Pan tu jest chyba jednym z najstarszych Radnych i Pan powinien wiedzieć i Pan powinien znać ustawę o samorządzie gminnym. Niech Pan to sobie przypomni, jest wyraźnie napisane, kto, do czego jest upoważniony i wyłącznością rady jest nazewnictwo ulic. Konsultacje owszem mogą być, natomiast nie muszą. Sama sprawa zmiany nazwy ulicy wyszła w momencie jak się okazało, że ulica II Armii Wojska Polskiego jest na tak zwanym indeksie IPN i gdyśmy tego nie zrobili do 2 września Wojewoda nakazałby czy ewentualnie sam by nazwał ulicę i sprawa byłaby pozamiatana. Korzystając z możliwości ustawy dekomunizacyjnej nazwa ulic dokona się bez ponoszenia kosztów przez społeczeństwo i moglibyśmy mieć taki podział. Oczywiście ja się nie upieram, że ten odcinek od ulicy Sybiraków w kierunku rynku będzie nazwany Stanisława Maczka czy jak Pan Radny konsultował z mieszkańcami i obiecał, że ta część ulicy będzie się nazywała Bohaterów Wojska Polskiego a od Sybiraków w kierunku miasta może się nazywać ulicą Generała Maczka. Trzecia sprawa - proszę Państwa jesteśmy przed zmianą nawierzchni ulicy II Armii Wojska Polskiego, bo jeszcze używamy tej nazwy, od skrzyżowania z ulicą Sybiraków, Dominiałną do granic miasta będzie zmiana nawierzchni, będzie elegancka arteria i będzie wielkim dziwołagiem, jeżeli ktoś będzie jechał ulicą Dominiałną w kierunku Przemkowa i nagle w lewo będzie ulica Bohaterów Wojska Polskiego i w prawo też ulica Bohaterów Wojska Polskiego. GPS chyba sobie poradzi, ale ludzie będą mieli lekkie zamieszanie tak jak jest dotychczas i tyle na temat. Jeżeli Państwo się nie zgodzicie to ja się wycofam, bo na dzień dzisiejszy jest to bezkosztowo korzystając z ustawy dekomunizacyjnej możemy uregulować coś, co mieszkańców nie będzie kosztowało.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Proszę Państwa myślę, że jeśli chodzi o zmianę nazwy ulicy czy będzie tak czy jakoś inaczej nie wnosi to do dzisiejszej sytuacji nic, dlatego że i tak nazwę ulicy musimy zmienić. Co do podziału tej ulicy, on się dokonał w sposób bardzo naturalny. Mamy tę część, która jest drogą gminną i jest oznaczona numer geodezyjnym 21 i 197/1, to jest odcinek gminny, natomiast 85 i 209 to jest droga wojewódzka i jest dwóch właścicieli i nie trzeba robić żadnego kłopotu, jeżeli chodzi o geodezję jest to podział naturalny i jest to możliwe. Natomiast, co do trybu i tempa myślę, że nie ma to większego znaczenia i tak trzeba zmienić i tak trzeba zmienić, dlatego zrobimy to w drodze głosowania, bowiem Rada o tym decyduje.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Owszem zmieniamy, ale nie dzielimy, bezkosztowo, bo jeżeli podzielimy Ratuszową to też będzie bezkosztowo i każdą inną ulicę. Natomiast chciałbym zwrócić uwagę, że nie do wyłączności rady należy nadawanie nazw tylko do wyłącznej kompetencji rady, także ustawę znam. Apeluję ponownie o nie dzielenie tej ulicy.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Janusz Zielony zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał wniosek pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 10

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 4

wniosek przyjęła.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął dyskusję, po czym poddał pod głosowanie wniosek Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Jerzego Likusa.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 2

Przeciw – 8

Wstrzymało się – 4

wniosek odrzuciła.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XXXIII.212.2017, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 3 porządku obrad.

Punkt 4.

W sali obrad obecnych było 14 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Chocianowie – projekt Nr 215.2017.

Głos w sprawie zabrali:

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Proszę Państwa, propozycje Statutu otrzymaliśmy wszyscy do domu, nad tą propozycją pracują wszyscy Radni, pracują Rady Sołeckie i wszelkie zmiany, jakie można dokonać w tym projekcie Statutu, mówiłem, to jest materiał roboczy, są możliwe. Ograniczenie w tej chwili w komisji do pięciu członków Radnych jest według mnie niedobre, dlatego, że ograniczymy prace tylko do pięciu osób. Jesteśmy już na jakimś etapie rozpędzeni w związku z tym nie robmy zamieszania i proponuję, aby projekt tej uchwały odrzucić, bo jesteśmy w trakcie realizacji nowego Statutu.

Radny Norbert Piotrowski: Panie Przewodniczący dziwię się, że chce Pan to odrzucić, przypomnę tamtą kadencję, kiedy to ja wnioskowałem o uchwalenie nowego Statutu, zmiany Statutu, Pan mi wtórował wtedy i mówił Pan, że trzeba powołać komisję statutową, że Pan byłby chętny do pracy w tej komisji, ja też między innymi. Owszem dostaliśmy ten dokument, było pytanie, kto przygotował ten dokument, nie wiem nawet. To jest po to, aby prawnie unormować komisję, jest przygotowany dokument, owszem będą uwagi i ta komisja będzie to weryfikować. Powstanie dokument, komisja to ogłosi i podda pod głosowanie, także nie widzę tu żadnego przeciwskazania żeby komisja powstała.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Straszne ograniczenie do pięciu Radnych.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Tam jest pięć krataczek natomiast nic nie stoi na przeszkodzie możemy podjąć decyzję, że członków komisji będzie siedmiu, ośmiu czy dziewięciu. Nie wydaje mi się, żeby to była bariera nie do przejścia, bo to jest tylko propozycja. Druga rzecz – chciałem powiedzieć, bo Pan Przewodniczący bardzo ostro tu forsuje ten swój projekt, a to jest zwykła kalka z Narodowego Instytutu Samorządu Terytorialnego odgapione, wpisane tylko Chocianów i to wszystko. Wydaje mi się, że jesteśmy trochę więcej wari niż tylko tyle, że odgapiamy inne uchwały. Jeżeli się w Internecie poszuka powołanie komisji statutowej to wyświetla się cała Polska oprócz Chocianowa oczywiście. Czy zawsze musimy być inni niż wszyscy? Uważam, że to jest bardzo dobry pomysł wybranie komisji, komisja będzie pracować, każdy z Radnych będzie mógł przyjść na posiedzenie tej komisji, zresztą nie tylko Radni oczywiście, każdy obywatel, ale jeżeli ktoś będzie chciał i przyjść i powiedzieć swoje

uwagi, to nie ma problemu. Komisja będzie sobie pracować, a nie takie przyjmujecie, nie przyjmujecie to jest zwykły dyktat. Pan tam ma dosyć duże kompetencje w tej kalce, kompetencje dla przewodniczącego, mi się to osobiście nie podoba i chciałbym to nieco zmienić. Dlatego też apeluję, żeby tę uchwałę przyjąć, wybrać członków komisji, wybrać przewodniczącego i pracować jak w każdej normalnej Gminie, a nie tak jak w Chocianowie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Proszę Pana jesteśmy w takim miejscu i w takim czasie za rok są wybory i wcale nie jest powiedziane, że ja dalej tutaj będę siedział. Może Pan będzie siedział, może Pan będzie miał uprawnienia. Jest świetna okazja, żeby na Statut popatrzeć właśnie z różnych stron, z tego czy będę przewodniczącym rady, czy będę przewodniczącym komisji, czy będę liderem opozycji, czy będę liderem klubu rządzącego. To jest świetna okazja, żeby popatrzeć na Statut z różnych kierunków, popatrzeć, jakie każda strona ma uprawnienia i co te uprawnienia dają. To jest jedna myśl, druga myśl – zbudować Statut gminy nie jest prosto, dlatego że jest jedno bardzo ważne ograniczenie, które polega na tym, że nie wolno przepisywać ustawy do Statutu. Trzecia rzecz – to nie jest żadna kalka, nie było zrobione coś takiego, że klik ściągnięte i podane, nie. To jest proszę Pana nieprawda. Prosiłem, żeby Statut przygotować na moją prośbę przez Urząd Miasta i Gminy Chocianów w końcu jest to Statut Miasta i Gminy Chocianów, a więc wszyscy tworzymy wspólnotę, każdemu z nas zależy na tym, żeby Statut był jak najlepszy. Przeszło to już pierwsze myśli prawne, prawnik już dotknął projektu Statutu, dlatego on idzie już do Państwa i pracujemy w szerokim gronie nad tym. Pracują wszystkie komisje rady, pracują rady sołeckie i czekamy na wnioski. Proszę Państwa to nie jest tak, że ja poddam Statut pod głosowanie na najbliższej sesji, żeby tylko go uchwalić, nieprawda. Uważam, że droga Statutu jest taka - składamy w tej chwili wnioski, te wnioski trafią pod obróbkę prawnika, te, które będą mogły być zawarte to będą zawarte, te, które nie będą umotywowane nie wejdą do Statutu, te wnioski, które będą konkurencyjne będziemy głosować na sesji. Nie będziemy głosować ostatecznej wersji Statutu, ponieważ po przegłosowaniu wszystkich wniosków do Statutu wrócą one z powrotem, mecenas je przejrzy, spróbujemy go jeszcze skonsultować z organem nadzoru i dopiero potem wrócimy z tym na sesję. W rozmowie telefonicznej z Panem Piotrowskim mówiłem, że wcale się nie uchylam przed bardzo szeroką konsultacją, bo można zrobić w jakiś sposób szeroką konsultację społeczną. Można ją zrobić w ten sposób, że zamieszczamy projekt Statutu na stronie gminnej, Państwo macie swoje środowiska i możecie zachęcić do przeczytania Statutu i wniesienia swoich poprawek, uwag, wniosków, także każdy obywatel będzie mógł to zrobić. Myślę, że taka droga jest rzetelna, dobra i uczciwa i nie trzeba tworzyć żadnej komisji, bo komisje mamy aż trzy, po co nam czwarta, zupełnie niepotrzebnie. Poza tym nie zgadzam się z Panem Piotrowskim w części przynajmniej, bo Pan był pół roku przewodniczącym rady i miał Pan wszystkie instrumenty w ręku i trzeba było robić, nie podjął Pan działań, miał Pan taką samą pozycję jak ja dzisiaj. W związku z tym bardzo Państwa proszę o odrzucenie tego projektu uchwały.

Radny Norbert Piotrowski: Panie Przewodniczący mówił Pan o ograniczeniu liczby członków, ciekawy jestem czy w ogóle znajdzie się pięć osób do pracy w tej komisji, to też jest istotne, rozmawiałem i nie wszyscy chętni są do pracy w tej komisji. Jest wola Pana do zwiększenia komisji, nie ma problemu, zrobimy więcej punktów i możemy to przyjąć. Niczemu nie przeszkadza ta liczba.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Niczego tu nie chcę poprawiać, ta uchwała cała jest do kosza.

Następnie Radny Bogdan Nuciński zgłosił wniosek o zmianę składu liczbowego komisji do siedmiu osób w tym z udziałem radcy prawnego.

Radny Norbert Piotrowski: Pan oskarża nas, ja to przygotowałem, że projekt jest do kosza, proszę wyjaśnić który punkt, pani mecenas podpisała się, pani sekretarz się podpisała, w którym miejscu uchwała jest do kosza?

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: I tu nasze punkty widzenia się nie spotykają, bo ja już powiedziałem na samym początku, że ta komisja jest nam zupełnie niepotrzebna.

Radny Norbert Piotrowski: We wszystkich gminach tak procedura przebiega, Pan rzuca gotowy projekt na sesji, macie się dostosować do tego, macie termin wyznaczony i macie to zrobić w komisji. Jest od tego jakaś procedura i właśnie ta komisja ma uregulować co mamy i co będziemy robić. Pan Przewodniczący jednoosobowo chce wszystko zrobić, wziął Pan to na siebie, zgoda, proszę Pana żeby wziąć, ale nie w ten sposób, przychodzi Pan z gotowcem i prosi, żeby się ustosunkować, to był gotowiec i teraz głosowaniem zmienimy punkcik, który nie będzie pasował. Dlatego ta komisja ma pracować od początku nad projektem Statutu, te wnioski owszem, jeżeli wszyscy już przygotowali dołączają te wnioski do tego Statutu, przygotowujemy Statut z prawdziwego zdarzenia z wszystkich Radnych złożony a nie tylko jednoosobowo przez Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Widzę w tym momencie, że albo Radnemu Piotrowskiemu nie podoba się albo Radnemu Leszczyńskiemu się nie podoba. Już mówiłem przed chwilą, dość długi wywód, dlaczego ta komisja jest nam niepotrzebna i to podtrzymuję. Proszę nie rzucać takimi hasłami, że ja coś rzuciłem, że ja coś nakazuję, że coś pokopiowałem, to jest nieprawda. Mówicie Państwo, że cała Polska, skąd wiecie jak cała Polska pracuje? Państwo nie wiecie jak procedury wyglądają w innych radach. Uważam, że zupełnie jest to niepotrzebne, mamy projekt nad którym możemy pracować w pełnym składzie osobowym i Państwo będziecie decydować czy wyzerpanie głosowań nad projektami wniosków będzie ostateczne, nie przewodniczący rady.

Radny Bogdan Nuciński: Panie Przewodniczący rozumiem, że w tym momencie nasza dyskusja czy Państwa dyskusja jest chyba niepotrzebna. Są konkretne wnioski zgłoszone, jeden wnioskodawców, drugi mój jak gdyby rozszerzony, że rozszerzamy komisję do siedmiu osób i Pana za odrzuceniem. W związku z tym proponuję, aby zakończyć dyskusję i przegłosować konkretne wnioski.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: W kwestii formalnej, jeśli chodzi o udział prawnika w komisji – prawnik otrzyma materiał do opiniowania, prawnik nie będzie na bieżąco ustalał, ponieważ niektóre rzeczy trzeba sprawdzić, zobaczyć, jakie są orzeczenia a tutaj każdy wniosek, który komisja wypracuje na pewno zostanie poddany pod opinię prawnika. Technicznie jest to niemożliwe, żeby w trakcie pracy komisji prawnik był członkiem komisji. Każdy wniosek, który komisja wypracuje będzie zaopiniowany, bo tak prawnicy pracują.

Kolejno Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński poddał pod głosowanie wniosek formalny Radnego Bogdana Nucińskiego o zamknięcie dyskusji.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 10

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 4

wniosek przyjęła.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął dyskusję nad projektem uchwały, po czym poddał pod głosowanie wniosek Radnego Bogdana Nucińskiego o rozszerzenie składu komisji do 7 osób.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 5

Przeciw – 5

Wstrzymało się – 4

wniosek odrzuciła.

Kolejno Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o zgłaszanie kandydatów na członków komisji.

Na członków komisji zgłoszono:

- 1) Radnego Krzysztofa Kowalczyka [kandydatura zgłoszona przez Radnego Bogdana Nucińskiego] – Radny wyraził zgodę na pracę w komisji,
- 2) Radnego Norberta Piotrowskiego [kandydatura zgłoszona przez Radnego Janusza Zielonego] – Radny wyraził zgodę na pracę w komisji,
- 3) Radnego Jerzego Likusa [kandydatura zgłoszona przez Radnego Janusza Zielonego] – Radny nie wyraził zgody na pracę w komisji,
- 4) Radnego Krzysztofa Mistonia [kandydatura zgłoszona przez Radnego Norberta Piotrowskiego] – Radny nie wyraził zgody na pracę w komisji,
- 5) Radnego Marka Skornego [kandydatura zgłoszona przez Radnego Krzysztofa Kowalczyka] – Radny nie wyraził zgody na pracę w komisji,
- 6) Radnego Janusza Zielonego [kandydatura zgłoszona przez Radnego Norberta Piotrowskiego] – Radny wyraził zgodę na pracę w komisji,
- 7) Radną Krystynę Łysiak [kandydatura zgłoszona przez Radnego Krzysztofa Kowalczyka] – Radna nie wyraziła zgody na pracę w komisji,
- 8) Radnego Piotra Piech [kandydatura zgłoszona przez Radnego Norberta Piotrowskiego] – Radny nie wyraził zgody na pracę w komisji,
- 9) Radnego Krzysztofa Leszczyńskiego [kandydatura zgłoszona przez Radnego Norberta Piotrowskiego] – Radny nie wyraził zgody na pracę w komisji,
- 10) Radnego Bogdana Nucińskiego [kandydatura zgłoszona przez Radnego Norberta Piotrowskiego] – Radny nie wyraził zgody na pracę w komisji,
- 11) Radną Bogumiłę Cymbała [kandydatura zgłoszona przez Radnego Krzysztofa Kowalczyka] – Radna nie wyraziła zgody na pracę w komisji.

Więcej kandydatów na członków komisji nie zgłoszono.

Następnie Rady Krzysztof Kowalczyk zgłosił wniosek o zmniejszenie składu liczbowego komisji do 3 osób.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Radnego Krzysztofa Kowalczyka.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 6

Przeciw – 5

Wstrzymało się - 3

wniosek przyjęła.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zamknięcie listy kandydatów.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

zamknęła listę kandydatów.

Przewodniczący Rady zabierając głos poprosił o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Komisji.

Na Przewodniczącego Komisji zgłoszono kandydaturę Radnego Norberta Piotrowskiego [kandydatura zgłoszona przez Radnego Bogdana Nucińskiego] - Radny wyraził zgodę na kandydowanie.

Więcej kandydatów nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie wraz ze zgłoszonymi kandydatami na członków komisji oraz Przewodniczącego Komisji.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 7

Przeciw – 7

Wstrzymało się – 0
nie podjęła uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 4 porządku obrad.

Punkt 5.

W sali obrad obecnych było 14 radnych.
Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad XXXIII sesji Rady Miejskiej w Chocianowie, Przewodniczący Rady Krzysztof Leszczyński o godz. 16:30 ogłosił zamknięcie sesji.

Protokół sporządzono na podstawie nagrania dźwiękowego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała
Justyna Domańska



Przewodniczący Rady Miejskiej
Krzysztof Leszczyński

