

Protokół Nr XXXI/17
z sesji Rady Miejskiej w Chocianowie
w dniu 22 czerwca 2017 r.

Punkt 1.

Otwarcie obrad.

Obrady XXXI sesji otworzył o godzinie 15:45 Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński. Po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości oświadczył, iż na ogólny stan 15 radnych na sesji obecnych jest 12 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Sesja odbyła się w Urzędzie Miasta i Gminy w Chocianowie w sali konferencyjnej nr 16.

Nieobecni: Radna Edyta Malukiewicz, Radna Bogumiła Cymbała oraz Radny Piotr Piech.

W obradach uczestniczyli również:

Franciszek Skibicki – Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów,
Mirosława Nowicka – Sekretarz Miasta i Gminy Chocianów,
Stanisława Potoczna – Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów,
Dorota Czukiewska – Naczelnik Wydziału Rozwoju i Utrzymania,
Magdalena Lech – Kierownik Referatu Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia,
Sołtysi sołectw Gminy Chocianów,
Dyrektorzy Jednostek Organizacyjnych Gminy Chocianów
oraz
Henryka Horbatowska – Radca Prawny.

Propozycji zmian porządku obrad nie zgłoszono.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr XXIX/17 oraz Nr XXX/17.
3. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z realizacji w roku 2016 programu współpracy Gminy Chocianów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
4. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie za 2016 rok.
5. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z działalności Komisji ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Chocianowie za 2016 rok.
6. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z działalności Komisji ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miejskiej w Chocianowie za 2016 rok.
7. Zapoznanie się z Uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Chocianów za 2016 rok.
8. Zapoznanie się z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie wykonania budżetu Gminy Chocianów za 2016 rok oraz wnioskiem Komisji w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów.
9. Zapoznanie się z Uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów za 2016 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Chocianów za 2016 rok – projekt Nr 200.2017.

11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów absolutorium z wykonania budżetu za 2016 rok – projekt Nr 201.2017.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Chocianów – projekt Nr 202.2017.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2017 r. – projekt Nr 203.2017.
14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Polkowickiemu – projekt Nr 204.2017.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji – projekt Nr 205.2017.
16. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Parafii Rzymsko-Katolickiej p.w. Św. Piotra i Pawła w Szklarach Górnych – projekt Nr 206.2017.
17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z nich, których właścicielem lub zarządcą jest Gmina Chocianów – projekt Nr 207.2017.
18. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w mieście Chocianów – projekt Nr 208.2017.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy – projekt Nr 209.2017.
20. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.
21. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
22. Zamknięcie obrad.

Punkt 2.

W sali obrad obecnych było 12 radnych.

Przyjęcie protokołu Nr XXIX/17 oraz Nr XXX/17.

Uwag do protokołów nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie protokół Nr XXIX/17 oraz Nr XXX/17 w głosowaniu en bloc.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

przyjęła protokoły.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 2 porządku obrad.

Punkt 3.

W sali obrad obecnych było 12 radnych.

Zapoznanie się ze sprawozdaniem z realizacji w roku 2016 programu współpracy Gminy Chocianów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 3 porządku obrad.

Punkt 4.

W sali obrad obecnych było 12 radnych.

Zapoznanie się ze sprawozdaniem z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie za 2016 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bronisław Klita zabierając głos zgłosił autopoprawkę do sprawozdania z prac komisji stałych Rady Miejskiej w Chocianowie polegającą na skreśleniu zapisu mówiącego o uczestnictwie Burmistrza MiG Chocianów w posiedzeniach Komisji, gdyż w 2017 roku nie uczestniczył.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 4 porządku obrad.

Punkt 5.

W sali obrad obecnych było 12 radnych.

Zapoznanie się ze sprawozdaniem z działalności Komisji ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Chocianowie za 2016 rok.

Głos w sprawie zabrali:

Radny Norbert Piotrowski: Odnośnie autopoprawki, bo dopiero teraz sobie uzmysłowiłem, że Pan Burmistrz nie uczestniczył w żadnej komisji – chciałbym się zapytać Pana Burmistrza dlaczego nie przychodzi Pan na komisje? Lata poprzednie pamiętam, że zawsze było uczestnictwo, jest to ważna sprawa można wiele rzeczy wyjaśnić, a sesja to już taka ostateczność. Nie wszyscy pracownicy potrafią wyjaśnić kwestie, o które pytamy, potem na sesji wychodzą niepotrzebne pytania. Dlatego moje pytanie jest takie – dlaczego Pan Burmistrz nie przychodzi, czy obraził się na komisje? Nie rozumiem tego.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Sprawa jest prosta, uczestniczyłem na początku we wszystkich komisjach i będę uczestniczył tam gdzie komisja sobie życzy, gdzie będzie temat do przedyskutowania, tak jak teraz jestem umówiony z Komisją Rozwoju. Ale nie ma sensu moja obecność na komisjach gdzie praktycznie te same sprawy i wiele innych spraw, które są na komisji podnoszone są po raz kolejny na sesji. Na komisje wysyłam osoby kompetentne, aby sprawy wyjaśnić, jeśli wymaga sprawdzenia jeszcze jest czas, żeby się w danym temacie wypowiedzieć.

Radny Norbert Piotrowski: Nie zadowala mnie ta odpowiedź, wczoraj były te kompetentne osoby i nie potrafiły na niektóre pytania odpowiedzieć. Burmistrz odpowiada za budżet, o fundusz sołecki pytałem i żadna osoba nie potrafiła mi odpowiedzieć. Osobą, która odpowiada za wykonanie budżetu jest Pan, wiadomo, że wszyscy w tym uczestniczą, ale nie wszyscy potrafią odpowiedzieć, to jest w gestii Pana, aby odpowiedzieć na te pytania.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: W kwestii funduszu sołeckiego, dam przykład, jest ustawa o funduszu sołeckim i dotychczas, jeśli dobrze pamiętam w tym roku zdarzyło się raz, że odmówiłem realizacji zadania dla Michałowa, który chciał robić już spotkanie dożynkowe. Jest to fundusz do dyspozycji sołtysów i tutaj sprawa jest prosta.

Więcej głosów nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 5 porządku obrad.

Punkt 6.

W sali obrad obecnych było 12 radnych.

Zapoznanie się ze sprawozdaniem z działalności Komisji ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miejskiej w Chocianowie za 2016 rok.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 6 porządku obrad.

Punkt 7.

W sali obrad obecnych było 12 radnych.

Zapoznanie się z Uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Chocianów za 2016 rok.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Janusz Zielony odczytał Uchwałę Nr II/119/2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 28 kwietnia 2017 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Miasta i Gminy Chocianów za 2016 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej postanowił wydać opinię pozytywną o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Chocianów za 2016 rok.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 7 porządku obrad.

Punkt 8.

W sali obrad obecnych było 12 radnych.

Zapoznanie się z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie wykonania budżetu Gminy Chocianów za 2016 rok oraz wnioskiem Komisji w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów.

Opinię Komisji Rewizyjnej oraz wniosek z dnia 1 czerwca 2017 r. odczytał Przewodniczący Komisji Bronisław Klita.

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała sprawozdania oraz postanowiła wystąpić z wnioskiem do Rady Miejskiej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów z wykonania budżetu Gminy Chocianów za 2016 rok.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 8 porządku obrad.

Punkt 9.

W sali obrad obecnych było 12 radnych.

Zapoznanie się z Uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów za 2016 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bronisław Klita odczytał Uchwałę Nr II/184/2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 12 czerwca 2017 r. w sprawie

opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów za 2016 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej postanowił wydać opinię pozytywną w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów za 2016 rok.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 9 porządku obrad.

Punkt 10.

W sali obrad obecnych było 12 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Chocianów za 2016 rok – projekt Nr 200.2017.

Komisje Stałe Rady Miejskiej postanowiły zaopiniować pozytywnie projekt uchwały.

Głos w sprawie zabrali:

Radny Krzysztof Kowalczyk: Panie Burmistrzu te wszystkie sprawozdania oczywiście długie, może trochę nudne, ale one mówiły o kwotach kilkunastotysięcznych, a to wykonanie budżetu w jednym punkcie jest dramatycznie niskie, bo jest tylko 69%, chodzi mi o dotację za przedszkole. Zakładał Pan, że otrzyma 3.624.000 zł, a dostał Pan tylko 2.517.000 zł a to jest 1.100.000 zł różnicy, to jest trochę pieniędzy i tak właściwie do tej pory tak zostało, bo ja nie pamiętam, żebyśmy te pieniądze do dnia dzisiejszego choćby złotówkę różnicy dostali, chyba, że się mylę, proszę mnie sprostować. Dlaczego tak się stało? Czy za wysoki plan założył Pan? Może jakieś obiektywne trudności, czy może Pan to wyjaśnić?

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Wyjaśnię Radnemu, ale jestem zszokowany, że Radny takie pytania zadaje. Członek Komisji Rewizyjnej powinien się nieco orientować w procedurach przyznawania środków pomocowych i rozliczeniach. Z tego wnoszę wniosek, że niepotrzebnie występowałem i starałem się o środki pomocowe na przedszkole, bo Radny robi z tego po raz kolejny zarzut. Chcę Radnego poinformować, że w listopadzie ubiegłego roku została inwestycja zakończona, a zgodę na użytkowanie otrzymaliśmy w grudniu ubiegłego roku. Do 16 grudnia 2016 roku mieliśmy rozliczenie wniosku, czyli do 16 grudnia mogliśmy i powinniśmy wszystkie zobowiązania z przedszkola zapłacić. Przede wszystkim nie wiem, w jaki sposób mieliśmy do końca roku wszystkie środki otrzymać. Pana Radnego informuję, że zgodnie z umową, która jest zawarta pomiędzy Burmistrzem a Marszałkiem mamy przyznaną dotację 3.811.000 zł, a nie 3.600.000 zł, trzeba rozumieć cały budżet, proszę porównać budżet tegoroczny i zsumować. Proszę Państwa jest sytuacja taka, że Urząd Marszałkowski przy umowie dotacyjnej robi tak zwane zabezpieczenie 5%, które nie można było wprowadzić w tym wypadku, jako środki w 100%. Jesteśmy po kontroli Urzędu Marszałkowskiego tego przedsięwzięcia, tam są drobne wyjaśnienia między wykonaniem a wnioskiem i praktycznie lada moment zostanie uruchomiona druga transza płatności. Zgodnie z procedurą, która trwa, te środki są zagwarantowane i do budżetu w stosownym momencie dotrą.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Panie Burmistrzu oczywiście ja to wszystko rozumiem, ale Pan mówi budżet tegoroczny i 200.000 zł a mówimy o budżecie zeszłorocznym. Natomiast, jeżeli Pan tak doskonale znał w tamtym roku te procedury, że trwają kontrole, że jest zabezpieczenie 5% to, dlaczego Pan wpisał te 3.600.000 zł robiąc sobie te 1.100.000 zł rezerwy budżetowej, którą mógł Pan pokryć jakieś wydatki, bo taki był zapewne cel. Stawiam taką tezę, że za 1.100.000 zł, że Pan wstawił sobie różne wydatki, teraz wydajemy te pieniądze oczywiście, ale kiedy za to zapłacimy i z czego zapłacimy, bo te płatności się przeciągają...

Wypowiedź Radnego Krzysztofa Kowalczyka przerwał Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński mówiąc: Panie Radny, jakie płatności? Proszę wskazać płatności.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Te, które Pan sobie tutaj, bo już Pan w tym roku w marcu wpisał w dochody 800.000 zł z tytułu planowanej refundacji i z tych 800.000 zł jest 350.000 zł na rozbudowę cmentarza, 182.000 zł budowa miejsc postojowych i tak dalej. To jest taka równowaga, rzucone na drugą szalę na wydatki. Uważam, że to jest kombinacja, żeby tylko te 1.100.000 zł uzyskać i Pan to wpisał awansem. Ten zapis moim zdaniem nie powinien mieć miejsca.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Awans za zeszły rok, to, co to za awans?

Radny Krzysztof Kowalczyk: Na przyszły. Natomiast chciałem jeszcze jedno słowo Panie Przewodniczący, ja rozmawiam z Panem Burmistrzem, czy Pan jest adwokatem Pana Burmistrza? Czy Pan jest pomocnikiem Pana Burmistrza?

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Jestem prowadzącym obrady.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado nie będę polemizował i uczył Pana Radnego prowadzenia budżetu i innych spraw. 16 grudnia 2016 roku wszystkie płatności za przedszkole zostały zapłacone i praktycznie z przyznanых środków dotacyjnych 3.811.000 zł część jest w budżecie 2016 i końcówka w 2017. Są to środki budżetowe, które są gwarantowane i na podstawie tego można planować budżet i tak jest realizowane. Nie są to wirtualne środki, mamy na to stosowne umowy i pewność uzyskania środków finansowych.

Więcej głosów nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 10

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XXXI.197.2017, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 10 porządku obrad.

Punkt 11.

W sali obrad obecnych było 12 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów absolutorium z wykonania budżetu za 2016 rok – projekt Nr 201.2017.

Komisje Stałe Rady Miejskiej postanowiły zaopiniować pozytywnie projekt uchwały.

Głos w sprawie zabrali:

Radny Bogdan Nuciński: Wysoka Rado, Panie Burmistrzu pragnę przedstawić stanowisko Klubu Jedność w sprawie absolutorium [Radny odczytuje stanowisko Klubu Radnych Jedność] „Bez względu na ilość argumentów, jakie podałbym w tej chwili, by nie udzielać skwitowania burmistrzowi Chocianowa, i tak będzie, jak zwykle. RIO napisała pozytywną opinię, nie dbając o analizę celowości i gospodarności wydatkowania Gminnych pieniędzy, a Komisja Rewizyjna powtarza słowo w słowo „bardzo dobrą opinię w sprawie pracy organu wykonawczego” przekopiowaną z lat przeszłych. Zgadza się z tym, że „normalność” wróciła. Mamy normalkę, czyli nieskoordynowany system zachowań lokalnych władz, mamy polityczne mrzonki i marzenia burmistrza. Franciszek Skibicki nie stanął przed Komisją Rewizyjną oko w oko, nie pofatygował się, by dyplomatycznie wyjaśnić, choć kilka błędów, które popełnił przy realizacji budżetu 2016, za co dzisiaj ma otrzymać skwitowanie. Na pewno w tym miejscu przyda się kilka przykładów, które dowodzą, że radni Klubu Jedność dochowali

staranności przy analizie dokonań pracy burmistrza w 2016 roku. Rok temu burmistrz podobne stanowisko w sprawie absolutorium Klubu Jedność burmistrz skwitował tym, że radni opozycji nie przedstawili żadnych konkretów. Minęło 365 dni i mogę powtórzyć te same konkrety, o których mówiłem w czerwcu 2016 r. Franciszek Skibicki, budżet na 2015 rok realizuje już dwa i pół roku. Konkrety? Przedszkole, które zaczął budować na wiosnę 2015 r., uroczyście oddał do użytku dopiero w 2017 r., dwa lata budował, czy może się myłę? Remont stołówki w Szkole Podstawowej w Chocianowie, który Rada uchwaliła w 2015 r. Franciszek Skibicki zakończył na rozpoczęcie wakacji w 2017 r. Nie dotrzymuje słowa, zobowiązań budżetowych, wciąż gospodaruje mieniem publicznym, jakby było ono jego własnością. Chaotycznie, intuicyjnie, a przede wszystkim z lekceważeniem elementarnych zasad odpowiedzialności Franciszek Skibicki zakończył rok 2016 z wielomilionowym deficytem, choć startowaliśmy z poziomu 2 mln nadwyżki z 2015 roku. Krzysztof Leszczyński podczas obrad Komisji Rady cieszył się, że Gmina wykorzystwała tylko 900 000,00 zł kredytu. Ale, Szanowna Rado, o niczym to nie świadczy. Nie musiał wykorzystywać całego limitu. Dlaczego? Nie wykonał inwestycji pn. remont i modernizacja stołówki w Szkole Podstawowej, na którą rada zatwierdziła 1 mln zł. Nie kupił za 800 000,00 zł auta pożarniczego. To tylko te grubsze niewykonania budżetu, powtórzę – 1,8 mln zł, które Franciszkowi Skibickiemu pozwoliły spiąć budżet 2016 roku bez dodatkowych kredytów. Panie Przewodniczący, jak w tej chwili wygląda Pana radość, że zadłużyliśmy się tylko o 900 000,00 zł, a nie jak Rada planowała na kwotę 1,7 mln zł. Mamy Przedszkole, ale dochody majątkowe związane z jego budową spadły do sześćdziesiąciu paru procent! Więcej konkretów? Z bilansu widać, że tylko wynagrodzenia w stosunku do 2015 r. wzrosły o 500 000,00 zł netto. Pamiętamy, co Franciszek Skibicki mówił po objęciu stanowiska burmistrza – musimy oszczędzać, więc zmniejszył wynagrodzenia w oświacie o pół miliona złotych z dnia na dzień. Niestety podwyżka wynagrodzeń o 500 tysięcy, to nie te same pieniądze. Na pół miliona wzrostu wynagrodzeń składają się między innymi dodatkowe apanaże dla kancelarii prawnych, zabawy w prywatną promocję i jeszcze wiele innych podwyżek ukrytych w sprawozdaniu z wykonania Planu Finansowego Urzędu Miasta i Gminy Chocianów. Stanowisko radnych Klubu Jedność mówi o rzeczach konkretnych, namacalnych, wykazanych w postaci cyfr i zadań inwestycyjnych, które albo nie zostały wykonane, albo burmistrz realizował je długo za długo, niż jeden okres budżetowy. Można by rozdziałami i paragrafami przeanalizować każdą dodatkową złotówkę, którą Franciszek Skibicki lekką ręką wydał na polityczne widzimisię, włącznie z uwalnianiem rezerw, jakie miały miejsce w 2016 r. W roku 2016, czytając tutaj stanowisko w sprawie udzielenia absolutorium burmistrzowi za rok 2015 akcentowałem, że nie wykonał ani dochodów majątkowych, przypomnę – osiągnął 85 % zakładanych dochodów, nie wykonał wydatków, zamiast 300 000,00 zł zakładanego na koniec roku deficytu, powstało ponad 2 mln nadwyżki, ale absolutorium uzyskał. W debacie nad absolutorium za 2016 r. występuje jeszcze mniejszy poziom wykonania dochodów majątkowych, choć Gmina wydała ponad 2 mln środków wolnych, a na dodatek zrealizowała prawie 3 mln deficytu. Jeszcze więcej konkretów? Pani Skarbnik Stanisława Potoczna podczas obrad Komisji Rewizyjnej, które miały wypracować opinię na temat udzielenia absolutorium z naiwnością dziecka powiedziała, że dochody majątkowe nie zostały wykonane, ponieważ celowo nie zmieniono ich wolumenu w grudniu 2016 r dokonując zmian na dzień przed Sylwestrem. Nie zmniejszono wyśrubowanych dochodów, choć w ten sposób można było uniknąć efektu tak niskiego wskaźnika dochodów, jaki mamy w sprawozdaniu. Prawda jest o wiele prostsza, niż wypowiedź Pani Skarbnik, i ona o tym wie! Nie zmniejszono dochodów majątkowych, ponieważ równocześnie Franciszek Skibicki musiałby po stronie zadań inwestycyjnych wyciąć kilka fikcyjnych przedsięwzięć, które obiecał różnym środowiskom. Klub Radnych Jedność zgłasza przeciwko udzieleniu absolutorium burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów tym bardziej, że Franciszek Skibicki realizując budżet 2016 roku nie wykonał w ogóle prawie żadnych inwestycji na terenie wiejskim, dbając jedynie o sztandarowe inwestycje w mieście.” Prosimy, by stanowisko dołączono do protokołu obrad sesji. Dziękuję!

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Przez chwilę miałem wrażenie, że jesteśmy w innej gminie i o innym budżecie mówimy.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Dobrze, że Radny w międzyczasie zdążył nauczyć się czytać, co mu podrzucono. Wstyd, żeby takie rzeczy na sesji czytać, które nie mają powiązania z rzeczywistością, komentować tego nie będę, ale skomentuję jedną rzecz Panie Przewodniczący Klubu Jedność – Pan mi zarzuca prywatę na majątku, jak Pan śmie, jak Wam nie wstyd! Przypomnijcie sobie sprzedaż dworca PKS w 2014 r. sprzedaż a właściwie darowanie ponad hektarowej działki za Dino gdzie Rada dopłaciła do sprzedaży, wzięto około 200.000 zł a za milion została sprzedana. Pan mi zarzuca gospodarowanie majątkiem jak prywatę. Panu nie wstyd? Jest to bezczelność do tego stopnia, jaką nie można sobie wyobrazić. Komentować tego nie będę, bo tego nie da się komentować. Był Pan przeciwny wszystkiemu, budowie przedszkola, twierdzą jeszcze raz, że można nie lubić dzieci, ale żeby dzieci nienawidzić, to jest nie do pomyślenia, zarzucanie, że są koszty z przedszkola. Proszę Państwa wybudowaliśmy nowe przedszkole i dodatkowy oddział musimy otworzyć, bo tyle dzieci jest w Chocianowie. Nie ma mamy problemów takich, jaki ma Łódź, Wrocław i inne miasta. Wszystkie nasze dzieci zostały przyjęte do przedszkola zgodnie z obowiązkiem. Ciągłość budżetu jest i budżet jest realizowany i wykonuje zdania, które są zapisane w budżecie. Sugerowanie prywaty i płacenie nie wiadomo, za co, proszę powiedzieć, chociaż że jedna złotówka została niezgodnie z prawem wydatkowana. Ocenia Pan Izbę Obrachunkową, że Izba jest niekompetentna wydając opinię. Jest to szokujące, nie ma sensu dalej na ten temat rozmawiać, bo urąga powadze sesji.

Radny Bogdan Nuciński: Panie Burmistrzu powiedział Pan, że nie będzie Pan komentował, natomiast skomentował Pan i nie to, co potrzeba, w czym Pan jest doskonałym mistrzem. Na pewno nie będę ubiegał się o korepetycje u Pana, to Panu rękę. Natomiast, jeżeli Pan już mówi pod moim adresem, to niech Pan pamięta jedną rzecz, że w 2014 roku ja nie byłem radnym tej gminy, to Pan przez 20 lat rządził i rządzi tą gminą i Pan ją tak doprowadził jak ją Pan doprowadził. Pod względem innych wskaźników, dzisiaj dyskutujemy nie jesteśmy w czołówce gmin tylko zamykamy na szarej końcówce. Nie tak dawno powiedziałem Panu i dzisiaj to Panu powtórzę jak Pan nie wie jak się gospodaruje pieniędzmi gminnymi, to Pana zawiozę do mniej zasobnej Gminy Chojnów i Panu pokażę jak gmina gospodaruje środkami.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Jeżeli chodzi o ten ranking Panie Radny, to doskonale pamiętam, że na koniec kadencji Pana Burmistrza Skibickiego Gmina zajmowała miejsce w pierwszej setce, natomiast na koniec poprzedniej kadencji byliśmy niestety blisko czerwonej latarni. Tak wygląda prawda.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Panie Radny ja przypominam, że reprezentuje Pan Klub Jedność czyli ciągłość władzy i proszę nie zapominać o tym.

Więcej głosów nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 10

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XXXI.199.2017, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Dziękuję za wszystkie opinie, za wszystkie wypowiedziane słowa, czasem gorzkie. Panu Burmistrzowi gratuluję gospodarki w roku 2016, Pani Skarbnik, Pani Sekretarz dziękuję, pracownikom Urzędu, wszystkim Państwu, którzy się do tej dobrej gospodarki przyłożyli i dołożyli. Państwu Radnym również dziękuję za cały rok 2016.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 11 porządku obrad.

Punkt 12.

W sali obrad obecnych było 12 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Chocianów – projekt Nr 202.2017.

Komisje Stałe Rady Miejskiej postanowiły zaopiniować pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej oddał głos Burmistrzowi MiG Chocianów, aby przedstawił radnym proponowaną autopoprawkę do projektu uchwały.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Proszę Państwa chcieliśmy wprowadzić zarówno do prognozy jak i do projektu budżetu autopoprawkę, gdyż dziś zostały otwarte oferty na wykonanie drogi w Parchowie, w sumie zabraknie 12.000 zł, jest to bardzo zbliżona kwota do tego, co mamy zaplanowane i tego, co się spodziewaliśmy. Aby nie robić kolejnej sesji robimy to w ramach autopoprawki, przeliczamy z innych działów brakujące 12.000 zł, tak, aby nie przytrzymywać inwestycji, żeby to zadanie było realizowane, ponieważ przez mieszkańców wsi Parchów jest oczekiwane.

Sołtys wsi Parchów Anna Pichała: W związku z otwarciem ofert w dniu dzisiejszym na wykonanie remontu nawierzchni drogi w Parchowie, drogi gminnej mam prośbę w imieniu swoim, w imieniu mieszkańców naszej wsi o unieważnienie tego przetargu. Powiem kilka argumentów, które za tym by przemawiały. Po pierwsze – na początku chcę zaznaczyć, że mamy taką możliwość, ponieważ przed otwarciem ofert zamawiający oświadczył, że może przeznaczyć na wykonanie 390.000 zł, natomiast najniższa oferta przewyższa tę kwotę o 9.991,50 zł to jest pierwszy z argumentów. Natomiast drugi – bardziej istotny z punktu widzenia komfortu i jakości życia mieszkańców wsi Parchowa. Oferta złożona przez firmę De Kreij z Poznania jest na wykonanie utwardzenia tej drogi mieszanką mastyksowo-gryśową, czyli zakładam, proszę wyprowadzić mnie z błędu, jeżeli się mylę, metodą taką, jaka jest przy cmentarzu w Chocianowie wykonany parking – czy tak Panie Burmistrzu?

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Podbudowa tak, ale górna warstwa jest asfaltowa.

Sołtys wsi Parchów Anna Pichała: No właśnie w pytaniach oferenta, drugiej firmy, która brała udział w przetargu jest jasno zapisane, że jest to mieszanka mastyksowo-gryśowa SMA o grubości 15mm, więc to nie jest asfalt w potocznym rozumieniu tego słowa. W związku z tym zapoznałam się wraz z grupą mieszkańców zainteresowanych, którzy nawiasem mówiąc są obecni na dzisiejszej sesji, zapoznałam się z informacjami, na temat tej mieszanki, że to nie jest typowy asfalt, to jest właśnie metoda wykonywana przez firmę De Kreij z Poznania, która realizowała projekt przy cmentarzu. Natomiast druga oferta przewyższająca budżet o całe 50.000 zł, więc jest to znacząca kwota, ale jest to typowy w normalnym tego słowa znaczeniu asfalt, czyli metoda zupełnie inna od metody proponowanej przez firmę De Kreij. Nawiasem mówiąc, trochę byliśmy zaniepokojeni, jako mieszkańcy, obserwując pracownika Urzędu Miasta i Gminy Chocianów, który od miesiąca marca dwukrotnie odwiedzał naszą wieś i analizował stan drogi właśnie z firmą De Kreij z Poznania, więc wyczuwaliśmy tutaj duże lobby i jakby napieranie na to. Analizując wszystkie kryteria obszerne tego przetargu można przypuszczać, domniemywać, że jakby sugerowano się procesem technologicznym i też innymi kryteriami spełnianymi przez firmę De Kreij z Poznania. Miałam okazję rozmawiać osobiście z Prezesem firmy De Kreij z Poznania, który już wtedy w miesiącu marcu zapewniał, że on tę drogę będzie robił, że tydzień czasu potrwa wykonanie tej drogi, zanim jeszcze został ogłoszony 30 maja przetarg. W związku z tymi wątpliwościami jak też z taką informacją, że wielokrotnie pytałśmy się, jaką metodą planujecie państwo zamawiający, czyli właściciel drogi Urząd Gminy, Pan Burmistrz wykonać remont tej drogi mieliśmy informację, że będzie to trwała nawierzchnia, więc kostka brukowa bądź asfalt. Natomiast metoda przedstawiana przez firmę De Kreij to nie jest asfalt, który założymy, że leży wzdłuż drogi, przy której znajduje się Urząd. W związku z tymi wszystkimi przesłankami jak też głównie z możliwością unieważnienia tego przetargu zwracamy się z prośbą

o unieważnienie tego przetargu i poprawę kryteriów w taki sposób, aby to było jasne i czytelne dla wszystkich firm biorących udział w przetargu, dla wszystkich oferentów, że ewidentnie chcemy żeby to był asfalt. Zmawiający w kryteriach, bo przeznaczaliśmy tak ogromną kwotę 400.000 zł, czekaliśmy na to lat 70 na tę drogę, więc teraz utwardzić ją w sposób niezgodny z najwyższymi standardami to byłyby zmarnowane środki publiczne. Dlatego też wnoszę o zastanowienie się nad tą autopoprawką i proszę serdecznie w imieniu mieszkańców o unieważnienie tego przetargu i sformułowanie kryteriów właśnie w sposób, o który prosiłam na wstępie.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Proszę Państwa jestem zszokowany i jednoznacznie stwierdzam, że przetarg zostanie unieważniony, akurat jest możliwość, bo nie ma środków, ale czy będzie ogłoszony kolejny tego nie wiem. Myślę, że jest małe prawdopodobieństwo, że do tego tematu wrócimy, według specyfikacji górna warstwa miała być asfaltowa. Proszę Państwa, aby nie burzyć całego budżetu wnoszę o przegłosowanie tej autopoprawki, ale twierdzę, że tego zadania realizować nie będziemy.

Radny Krzysztof Kowalczyk: To, po co Panie Burmistrzu robimy tę autopoprawkę, po co to całe zamieszanie trzy minuty przed sesją, jeżeli rozdaje się tydzień wcześniej materiały i ja przychodzę i widzę nowe papiery i nie wiem, o co chodzi. Pan mówi, że to dotyczy drogi w Parchowie, a pięć minut później mówi Pan, że unieważniamy przetarg w Parchowie, to ja już nie wiem, może tę autopoprawkę unieważnić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: I właśnie to jest problemem Panie Radny, który musimy wyjaśnić i proszę o chwilę cierpliwości.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Dobrze, materiały bez autopoprawki, te, które na komisji były omawiane.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Nie ma autopoprawki, materiały wyjściowe te, które mieliśmy na początku. Pani Sołtys wносиła o unieważnienie przetargu, a to nie jest Rady kompetencja tylko Burmistrza. My możemy przyjąć albo odrzucić autopoprawkę, Pan Burmistrz autopoprawkę wycofał.

Radny Bronisław Klita: Chciałem jeszcze zabrać głos w sprawie tej drogi, dlatego że nie wiem czy to jest stanowisko wszystkich mieszkańców Parchowa, chciałbym, aby Pan Burmistrz troszkę więcej powiedział na temat metody wykonywania tej drogi, która została w wyniku oferty przetargowej tutaj nam zaproponowana. Czy rzeczywiście ta firma nie spełnia standardów, o które zabiegaliśmy w trakcie ogłaszania przetargu? Może należy się zastanowić, bo jeśli całkiem mamy stracić tę inwestycję na ten rok, to wydaje mi się, że jest to błąd.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Proszę Państwa, wszystkie zjazdy z autostrady są wykonywane tą technologią, jest to nowa holenderska technologia, która na podstawie specjalnych komponentów wiąże grunt. Jeśli chodzi o parking na cmentarzu, chcieliśmy, aby górna warstwa była z posypką żwirową. Na drogę taka warstwa nie nadaje się jednak z uwagi na to, że jak na przykładzie cmentarza widać młodzież podjeżdża tam samochodami i wykonuje manewry niszczące górną warstwę. Dzisiaj jest sytuacja taka, przez 30-40 lat na Osiedlu Wesoła był wykuszony asfalt, na prośbę mieszkańców zrobiliśmy dywanik asfaltowy, dzieci się cieszą i próbuje się wywołać aferę, podobna sytuacja ma miejsce tutaj. Ja nie będę się nastawiał na tłumaczenia. Według mojej wiedzy na wykonanie tej technologii jest gwarancja 10 lat. Jeśli to jest źle i Pani Sołtys zarzuca publicznie niejasne sytuacje nie mam wyjścia i muszę się z tego zadania wycofać. Jaki będzie dalszy przebieg tego nie wiem, a potrzeb budżetowych jest dużo. Jeśli była specyfikacja zrobiona, dwie firmy złożyły ofertę, to nie wiem skąd ta informacja, że jedna zrobiła na asfalt a druga nie na asfalt. Program funkcjonalno-użytkowy był na drogę o nośności, jako droga 24 (daN) i taka miała być.

Sołtys wsi Parchów Anna Pichała: Szanowny Panie Burmistrzu, jeszcze na chwilę odbiegnę, Panie Radny [zwrócenie się do Radnego Bronisława Klity], jeżeli chodzi o charakterystykę drogi metodą mastykowo-grysową zapoznałam się dzisiaj z wszelkimi wytycznymi, ponieważ to pojęcie w takiej formule pojawiło się przedwczoraj na stronie BIP Chocianów. Były to odpowiedzi ze strony Urzędu Miasta na zapytanie firmy numer dwa, która złożyła ofertę na wykonanie nawierzchni metodą asfaltową, ponieważ nie było to jasno sprecyzowane, przed wczoraj pojawiło się dokładne pojęcie, z którym można zapoznać się w wielu wydaniach i ja to zrobiłam. Chciałabym prosić Pana Burmistrza wracając do mojej wypowiedzi, chciałabym prosić, aby nie zamykać tego zadania całkowicie. Mi chodziło o zamknięcie przetargu, który jest niezbyt jasny, niezbyt czytelny, być może nosi jakieś znamiona nie do końca klarownej sytuacji. Natomiast zadanie w budżecie jest ujęte i wnosimy o rozpoznanie ponownego przetargu, co nie jest jakimś wielkim kłopotem, opisanie dokładnej technologii wykonania, bo myślę, że odwołanie się do szantażu, że albo robimy wam metodą tzw. szutrem albo nie dostaniecie nic, to myślę, że jesteśmy w stanie pójść na kompromis i poczekać nawet do roku 2018 na docelowy już asfalt, na który tak wiele lat czekamy, aby uniknąć zrobienia nam czegoś, czego nie chcemy. Dlatego bardzo proszę o rozpatrzenie naszej prośby i oficjalne stanowisko Pana Burmistrza w tej kwestii jak będzie wyglądała przyszłość 400.000 zł, które mamy zabezpieczone na wykonanie tej drogi. Myślę, że jeżeli pójdzie taka informacja w świat, że można to wykonać, że będzie to asfalt, tym bardziej, że w zamówieniu publicznym jest odcinek zaledwie 360 metrów, dlatego też prosimy o jeszcze raz przeanalizowanie kryteriów. Ja wiem, na jaką metodę składała druga firma, ponieważ to ja osobiście zobowiązałam się przed mieszkańcami, że będę szukać firm, aby jak najwięcej przystąpiło na warunkach oczywiście konkurencyjnych, zdrowo konkurencyjnych, żeby jak najwięcej firm przystąpiło do tego przetargu, ponieważ to nam bezpośrednio zależy, aby wykonanie tej drogi było możliwie najlepszą metodą za dostępne środki.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Czy mamy odpowiedź, co do gwarancji?

Sekretarz MiG Chocianów Mirosława Nowicka: Pani Czukiewska poszła pod dokumenty.

Sołtys wsi Parchów Anna Pichała: Ja mam odpowiedź, po 60 miesięcy obie firmy dają gwarancję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Likus: Pani Sołtys gratuluję z jednej strony zaangażowania w drogę tylko w którymś momencie aż mnie zmroziło, w wystąpieniu Pani stwierdziła, że Pani już w marcu wiedziała, że będzie „przekręt” w przetargu, że wykonawca już w marcu wiedział, że w maju wygra przetarg. To ja przepraszam, skoro Pani podejrzewała takie sytuacje i Pani tę informację do dzisiaj utrzymywała tylko dla siebie i po to, żeby zburzyć coś, co było budowane, przecież w tym Państwie są takie organy, w mieście jest również Rada - czy Pani się z kimkolwiek porozumiała i przekazała taką informację, żeby się wzbogacić w argumenty i pilnować tego a nie dzisiaj, bo dzisiaj jest coś misternie budowane legnie w gruzach.

Sołtys wsi Parchów Anna Pichała: Informacje na temat wizyty Pana Prezesa firmy De Kreij z Panem, może dla dobra innych osób nie będę wymieniała nazwiska osoby, którą z ramienia Urzędu widzieliśmy na tej drodze przekazałam w piśmie do Pana Burmistrza Franciszka Skibickiego, bo nie uznałam za stosowne przekazywanie do odpowiednich instytucji zajmujących się tego typu sprawami. Wszyscy wiemy, co mam na myśli, dlatego też, że wierzyłam, może w górnolotne podejście firmy, że jednak zauważony wycofa się. Nie do końca byłam przekonana, miałam nadzieję, że ta firma jednak nie podejdzie do przetargu, do zamówienia publicznego a podeszła, więc tutaj chcę Pana uspokoić, że tej informacji nie zataiłam dla siebie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Likus: Jest jeszcze taka instytucja jak Rada Miejska.

Sołtys wsi Parchów Anna Pichała: Myślę, że tutaj najważniejszą osobą w Urzędzie, osobą, która ogłasza przetarg, podpisuje się pod wszelkimi aktami prawnymi w naszym mieście jest Pan Burmistrz Franciszek Skibicki.

Wypowiedź sołtys wsi Parchów Anny Pichała przerwał Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Likus mówiąc: Ale instancją kontrolującą Pana Burmistrza jest Rada Miejska.

Sołtys wsi Parchów Anna Pichała kontynuując: Uważam Pana Burmistrza za osobę na tyle kompetentną, że nie potrzebował w tym zakresie kontroli. Przypuszczam, że tak jak i ja Pan Burmistrz wierzył w dobre intencje i pewnie wierzył w to, że ta firma jednak nie podejździe do przetargu. Więc uważałam, że nie jest zbyt stosowne zawczasu ubieganie tej sytuacji, ponieważ do końca czekaliśmy wszyscy jak oferty będą otwarte, dopiero w dniu dzisiejszym, więc to jest bardzo świeża sprawa, dlatego też wnoszę jak powyżej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Myślę, że nakręcamy niepotrzebną atmosferę i gubią się główne argumenty, które na początku padły. A padły argumenty, że Państwo nie chcecie tą technologią drogi i to jest najistotniejszy argument. Natomiast z Pani słów również wynika to, co wszyscy odbieramy, że bardziej się Pani skupia na podejrzeniach o nieuczciwość jak na technologii na drodze, co jest moim zdaniem nieuczciwe.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Chciałbym ustosunkować się do wypowiedzi Pana Radnego Likusa, który ma pretensje do Pani Sołtys, że wiedziała a nie powiedziała. Ale jeżeli pan wykonawca w marcu mówił, że wygra to mówił, to jeszcze nic nie znaczy. Natomiast on wygrał dzisiaj i to już się zaczyna nowa sytuacja. Mam pytanie do Pana Burmistrza – czy rozpisze Pan nowy przetarg na wykonanie tej drogi, bo są pieniądze, a że była trochę droższa oferta niż mieliśmy pieniądze, takie sytuacje się zdarzają, to nie jest pierwszy raz. W tej Gminie mieliśmy takie, przedszkole i różne inne rzeczy, nagle wszystkie oferty okazują się za drogie. Była na razie prośba Pani Sołtys, natomiast ja bym prosił, żeby Pan Burmistrz się wyraźnie zadeklarował czy będziemy powtarzać ten przetarg czy też nie, są pewne terminy nie takie odległe określające te sytuacje i to nie jest problem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Nie jest też to tematem tego projektu uchwały, Burmistrz wycofał autopoprawkę i myślę, że nie musi się deklarować.

Następnie chęć zabrania głosu spośród publiczności zgłosił mieszkaniec wsi Parchów.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie udzielenie głosu.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

udzieliła głos osobie spoza Rady.

Mieszkaniec wsi Parchów: Jestem mieszkańcem przy tej drodze, która nie była do tej pory remontowana i jest takie pytanie, bo Pan Burmistrz chce zrobić nam nawierzchnię taką, jaką on chce a nie taką, jaka byłaby dla nas najkorzystniejsza. Jedna rzecz – ta wioska nie ma kanalizacji i ta droga będzie kiedyś zrujnowana. Mam taką propozycję, żeby wziąć pod uwagę i zrobić nam drogę z kostki granitowej, brukowej, którą będzie można zdemontować, naprawić. Jak wylejemy asfalt, jaki by nie był, przyjdzie kanalizacja za 5, 10, 15 lat, bo kiedyś przyjdzie, przyjdą maszyny i ta droga będzie zniszczona, bo nikt nie będzie robił przekopów między drogami żeby ją skanalizować? Także mam propozycję, żeby uchwalić żeby zrobić nam drogę z kostki brukowej, która będzie dobra do demontażu i będzie przede wszystkim długi odcinek drogi, bo 300 m za te pieniądze to jest 1.111,00 zł za metr drogi bieżącej, a ta droga ma 2,200 km z tego, co pamiętam i fajnie byłoby żeby, chociaż pół drogi zrobić, bo każdy chciałbym żeby mu zrobić a z tych 2 km zrobimy tylko 300m to jest 1/8 tej drogi, a co reszta ludzi będzie miała? Także proponowałbym uchwalić, że firma robi kostkę brukową, jest kostka brukowa poniemiecka w Chocianowie ludzie jeżdżą 70 lat po tej kostce i będą jeździć, my też będziemy jeździć nie musimy mieć asfaltu.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Proszę Państwa, przetarg zostanie unieważniony, jeśli mieszkańcy nie chcą to nic na siłę, mówię o tej technologii. Można iść w kostkę tylko ten odcinek w kostce będzie kosztował w granicach miliona złotych, robiliśmy wszelkie rozeznania. Nie jest dzisiaj możliwe, tak jak to Radny sugeruje zrobić drugi przetarg, ponieważ przetarg był zrobiony na podstawie programu funkcjonalno-użytkowego. Trzeba nowy program zrobić, nową procedurę i projekt techniczny. Można iść w kostkę tylko tego odcinka nie zrobi się i nie będzie gdzie odprowadzić wody. Nie można robić bez odwodnienia, bo w zasadzie nie jest to teren płaski i woda będzie spływać, ludzie będą chodzić tą drogą a woda będzie płynęła.

Następnie chęć zabrania głosu spośród publiczności zgłosiła mieszkanka wsi Parchów.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie udzielenie głosu.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

udzieliła głos osobie spoza Rady.

Mieszkanca wsi Parchów: Jestem mieszkanką Parchowa od 48 lat, nazywam się Alicja Smyk, czy ja się doczekam do grobowej deski dobrej drogi? Jak moja rodzina przyjedzie na pogrzeb, bo po takich dziurach będą jechać do mnie? Mam w całej Polsce rodzinę i przyjeżdżają do mnie i mówią, jak ty tu zarządzasz, że nie idziesz do Pana Burmistrza, żeby była droga. Przebijają sobie opony w samochodach, koleżanka przyjedzie to rower przebije. A czy Pan Burmistrz się nie wstydzi jak przyjeżdża na uroczystość 70-lecia straży pożarnej, na odpust? Taką drogą jechać nie wstydzi się Pan Burmistrz? 48 lat mieszkam, czy ja się doczekam wreszcie drogi takiej jak trzeba, bo wstyd. Pan wydaje pieniądze na różne inne bzdety, a nie myśli o nas, o tej naszej drodze.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Burmistrz nie wydaje pieniędzy sam, ma na to uchwałę Rady i wydaje tak jak Rada to uchwali.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Taka konkluzja, bo widać, że rzeczywiście Pan Burmistrz stoi na stanowisku, że nie robi żadnych dróg na wioskach i się tego trzyma.

Radny Bronisław Klita: Chciałem zapytać czy rzeczywiście zadanie inwestycyjne, które było planowane pozostanie nadal w planie inwestycyjnym Gminy Chocianów i czy następny przetarg będzie ogłoszony czy całkiem ta inwestycja nie zniknie? Jeśli mamy kolejne 70 lat czekać, tak jak Pani Sołtys powiedziała na tę drogę, to ja wolę tę drogę, która będzie zrobiona w tym momencie przez firmę, która została wybrana w wyniku przetargu proszę Państwa. Nie ma nic lepszego jak przetarg, nikt nic lepszego nie wymyślił do rozstrzygnięcia w sprawach inwestycji jak przetarg na wykonanie prac.

Sołtys wsi Parchów Anna Pichała: Myślę, że powinniśmy sugerować się wypowiedziami mieszkańców, którzy swoje posesje mają usytuowane przy drodze, o której mówimy. Natomiast Pan Bronisław Klita Radny naszej wsi mieszka przy drodze wojewódzkiej i ma asfalt do domu. Więc myślę, że wypowiedź Pana Radnego, że może być to, co jest, to jest trochę nie na miejscu przy mieszkańcach, którzy reprezentują swoich najbliższych, swoich sąsiadów, swoich znajomych. Ja również zapoznałam się ze stanowiskiem osób bezpośrednio zainteresowanych inwestycją, dlatego proszę, aby przychylić się do naszego stanowiska.

Więcej głosów nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie bez autopoprawki.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 10

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XXXI.200.2017, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 12 porządku obrad.

Punkt 13.

Na salę obrad przybył Radny Piotr Piech.

W sali obrad obecnych było 13 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Chocianów na 2017 r. – projekt Nr 203.2017.

Komisje Stałe Rady Miejskiej postanowiły zaopiniować pozytywnie projekt uchwały.

Głos w sprawie zabrali:

Radny Norbert Piotrowski: Panie Burmistrzu chciałem zapytać się odnośnie działu 92695 zwiększamy kwotę o 250.000 zł na zadanie inwestycyjne „Modernizacja stadionu w Chocianowie”. Moje pytanie jest takie – mamy ofertę w zasadzie jednej firmy, czy pozostałe nie były analizowane? Pani Dyrektor przedstawiła, że inne były, dostałem tylko wniosek, który złożyła do Urzędu. Jest tam jedna firma, czy ta kwota nie jest za wysoka na modernizację zadania stadionu? Czy nie należałoby poszukać innej firmy?

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Jest to rozpoznanie mniej więcej kosztów zadania, jeśli Miejski Zakład będzie to realizował obowiązuje go procedura o zamówieniach publicznych, musi zrobić zapytanie ofertowe i wówczas będzie wiadomo jak to wygląda. Prawda jest taka, że już w 2013 roku była wydana decyzja i nakaz wykonania tych zadań i jeśli mamy nie doprowadzić do tego, żeby stadion zamknąć musimy pewne rzeczy wykonać. Jest to rozpoznanie mniej więcej zakresu kosztowego a wybór oferenta będzie na podstawie przetargu, który zostanie przeprowadzony.

Radny Norbert Piotrowski: Widzę, że kwota jest z oferty właśnie tej firmy, jest 250.000 zł, oni zrobili już kosztorys, analizę i tak dalej, także firma jest już wskazana tak?

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Zadanie jest oszacowane na kwotę 250.000 zł.

Radny Norbert Piotrowski: Kolejna rzecz odnośnie stadionu, bo cały czas jedna rzecz mnie nurtuje – czy my w umowie użyczenia nie możemy wpisać, że jeżeli wszystkie koszty zostały poniesione a w momencie sprzedaży tego obiektu przez właściciela, czy wdzierżawienie komuś innemu, żeby koszty zostały nam zwrócone. Ponosimy nakłady finansowe, nie jestem przeciwny, żeby zaraz nie było innych recenzji, tylko jakaś gwarancja tego. Przytoczę punkt, do którego dojdziemy przy świetlicy w Szklarach Dolnych gdzie ponoć z umowy wynika, że wszystkie poniesione nakłady finansowe przez dzierżawcę Gmina będzie musiała zwrócić, nie wiem jak to jest, ale wrócimy do tego. Coraz więcej środków idzie, będzie blisko pół miliona złotych i od właściciela wygzekwować aneks do umowy, bo ja nie wiem, co będzie za rok czy za dwa, oni są prywaciarzami, cały czas chcą sprzedać ten stadion, przynajmniej takie informacje widnieją na stronach, więc jeżeli tylko kupiec się trafi oni najprawdopodobniej sprzedadzą ten obiekt. Ponosimy potężne nakłady finansowe, wiem, że jest to dla dzieci, dla młodzieży zasadne, ale czy takiego czegoś nie możemy do umowy dopiąć?

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Taki zapis jest w umowie Panie Radny, wystarczy przeczytać umowę. Jest zapis, że w sprawach nieuregulowanych w umowie mają zastosowanie przepisy kodeksu cywilnego, kodeks cywilny bodajże artykuł 754 o ile dobrze pamiętam odnosi się do takich sytuacji, gdy inwestuje się nie w swój obiekt, przepisy to regulują. Jeśli doszłoby do sytuacji takiej, że nagle po kilkudziesięciu latach użytkowania CHOFUM wypowiedziałby umowę mamy dokumenty na to, żeby żądać odszkodowanie i jest to zagwarantowane w umowie poprzez zapis w odniesieniu do kodeksu cywilnego. Wszystko jest tak jak powinno być i nie ma niebezpieczeństwa.

Radny Norbert Piotrowski: W umowie było tak, że możemy inwestować w ramach użytkowania, utrzymujemy w należytym stanie i dlatego inwestujemy w to, ale czy jest faktycznie możliwość odzyskania tych środków poniesionych przez nas, jeżeli nastąpi wydzierżawienie komuś innemu obiektu czy sprzedaż obiektu?

Radca Prawny Henryka Horbatowska: W pierwszej kolejności należałoby zobaczyć czy kwestie te reguluje w jakiś odmienny sposób umowa, bo ja tej umowy nie znam. Natomiast, jeżeli nie reguluje tej kwestii umowa to zasadą jest tak jak właśnie Pan Burmistrz powiedział, że te kwestie reguluje kodeks cywilny i co do zasady powinien nastąpić zwrot poniesionych nakładów, ponieważ właściciel przede wszystkim będzie wzbogacony o pewne nowe urządzenia czy też inne nakłady. Więc tutaj zasada jest taka, że albo umowa reguluje w sposób odmienny od kodeksu cywilnego, a jeżeli tego nie reguluje, to wracamy do kodeksu cywilnego i na gruncie kodeksu cywilnego nakłady właściciel powinien zwrócić najemcy.

Radny Norbert Piotrowski: A czy właściciel musi wyrazić zgodę na inwestowanie, rozumiem utrzymanie obiektu, ale tu jest inwestycja, naprawa jakiś elementów 250.000 zł, potężna kwota, czy wymagana jest forma pisemna, czy jest wymagana zgoda właściciela. On może nie wiedzieć, co my robimy, a nagle przyjdziemy z fakturami.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Przed realizacją zadania inwestujący uzyska zgodę właściciela i innej formy nie ma.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Panie Burmistrzu, ta umowa ma tylko jakieś mgliste zapisy o bieżącym utrzymaniu, natomiast powoływanie się, bo to jest zupełnie inna bajka ten kodeks cywilny, powoływanie się na zapisy, że w sprawach nieuregulowanych mają zastosowanie przepisy kodeksu, czyli możemy iść do sądu. Jeżeli CHOFUM nas oszuka i jeżeli sprzeda ten stadion, tak ogólnie to jest bankrut ten cały CHOFUM, więc czy my uzyskamy te pół miliona, które włożyliśmy, bo było już 250.000 zł teraz znów 250.000 zł od bankruta, bo jeśli nawet wygramy sprawę w sądzie i skierujemy do egzekucji w pierwszej kolejności pójdą wynagrodzenia, w drugim zusy, podatki, dostawcy, a my na samym końcu, wątpię, to będzie takie amber gold bis. Natomiast chciałem zwrócić uwagę na to, że jesteśmy dzierżawcą tego stadionu i jest taka podobna sytuacja w tym budżecie, że przeznaczymy 20.000 zł na dotację celową dla MZGKiM na wykonanie zadania „Wykonanie modernizacji budynku Dominialna 6 w Chocianowie przed podciąganiem kapitularnymi skutecznym osuszeniem” – dlaczego ma to robić właściciel niech to najemca zrobi, podobna sytuacja, to powinien zrobić właściciel, czyli CHOFUM i koniec. Tak samo jak w tym budynku, jeżeli robi to właściciel, oczywiście zgodnie z prawem, bo tą drogą rozumowania idąc powinniśmy przerzucić osuszenie budynku na najemców. Tak to wygląda to jest taka sama sytuacja.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Pan Radny przed chwilą wypowiadał się, jako specjalista od finansów a teraz wypowiada się jak prawnik. Przede wszystkim Gmina użytkuje obiekt i nawet zgodnie z kodeksem cywilnym powinna go utrzymywać w należytym stanie. Gmina, jako dzierżawca podlega wszelkiemu rodzajowi nakazom jednostek takich jak sanepid, inspekcji pracy czy nadzoru budowlanego i naszym to jest obowiązkiem, bo my to użytkujemy i mamy utrzymywać w należytym stanie. Mało tego, gdybyśmy ten obiekt oddawali, musimy zwrócić w stanie niepogorszonym, a nie takim jak kilkadziesiąt lat temu przejęliśmy. Nie rozumiem, po co ta dyskusja, jeśli wiadomo, że nie ma takich możliwości, że ktoś to sprzeda. Gminie sprzedadzą, nawet był wasz wniosek, 4 mln zł - na taką kwotę jest wyceniony. Chciałem Państwa uspokoić, bo w planie zagospodarowania przestrzennego jest sztywny zapis i cel tego obiektu i nie ma takiej możliwości, że ktoś kupi na inne cele niż sportowe, bo takiej możliwości nie ma.

Radny Norbert Piotrowski: Kolejne pytanie do zmian budżetowych w dziale 85219 zwiększamy o 35.000 zł na zakup nowego samochodu osobowego do Ośrodka Pomocy Społecznej – chciałem

zapytać się Pani Kierownik czy ta kwota jest zadawalająca na ten samochód, czy będziecie swoje środki dodawać, bo to mało jest jak na samochód, czy nie?

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Chocianowie Bogusława Smalec: Dla nowego samochodu zrobiliśmy wstępne rozeznanie, ponieważ nasz matiz jest już starym samochodem. Szanowna Rada wie jak wygląda teren gminy. Nam niepotrzebny jest jakiś luksusowy, zrobiliśmy w salonach rozeznanie i można kupić samochód w tej kwocie bezpieczny, dostosowany do naszych potrzeb z 2000 roku produkcji.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Dodam, że za kwotę 35.000 zł można kupić auto na przykład Dacię. Jeden warunek, ma być klimatyzacja, innego i droższego nie potrzeba i ośrodek nie zabiegał o większe środki.

Radny Norbert Piotrowski: W rozdziale 705405 zwiększamy o kwotę 15.000 zł na planowaną dotację dla Policji z przeznaczeniem na rekompensatę pieniężną za dodatkowe patrole. Sięgnę po wniosek, o który kiedyś pytałem Komendanta i nawet nie wiedział, na jaką kwotę pisał, faktycznie wnioskował o 25.000 zł, czy to już jest całkowita kwota, czy dajemy tylko taką częściową?

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Jest to dobra kwota, Komendant planował 25.000 zł, ale na cały rok, po uchwaleniu będzie miał pół roku do wydatkowania tej kwoty. Planował również kwotę na zakupy, ale na dzień dzisiejszy nie ma takiej możliwości, żeby przekazać.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Panie Burmistrzu w marcu na XXIX sesji zwiększyliśmy dochody o kwotę 800.000 zł z tytułu planowanej dotacji, o tym już mówiliśmy, ale chciałbym dokładniej, z tytułu planowanej refundacji na zadanie pod nazwą budowa przedszkola. Teraz zwiększamy o 300.000 zł to jest już 1.100.000 zł, które nam brakowało, czy spłynęły te pieniądze z tych 800.000 zł czy nie?

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Na dzień dzisiejszy nie wpłynęły.

Radny Bogdan Nuciński: Chciałbym na moment powrócić do pytania Radnego Norberta Piotrowskiego dotyczącego remontu zadaszenia na stadionie, ponieważ trochę zmartwiła mnie wypowiedź Pani Prawnik, a później wypowiedź Pana Burmistrza. W swojej wypowiedzi użył Pan takiego sformułowania, takiego pewnika jakby Pan dysponował swoimi prywatnymi pieniędzmi a Pani Prawnik powiedziała wyraźnie, że nie zna umowy. Dobrze byłoby, jeżeli wydajemy publicznie ludzi pieniądze, to żeby jak się opiniuje niektóre projekty uchwał, żeby w tego typu sprawach, przy tak wysokich kwotach, bo dla mnie to są wysokie kwoty, jeżeli nie ma mamy na drogi, jeżeli nie mamy na inne rzeczy, to przynajmniej żebyśmy się prawnie zabezpieczyli, bo mnie nie satysfakcjonuje wypowiedź Pana Burmistrza, że kodeks cywilny normuje. Kodeks cywilny normuje wiele rzeczy tylko później rozstrzygnięcia sądów są zaskakujące w sprawach różnych cywilnych.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Panie Radny nie wiem jak odpowiedzieć, bo Pan mówi o dwóch różnych sprawach jednocześnie...

Wypowiedź Burmistrz MiG Chocianów przerwał Radny Bogdan Nuciński mówiąc: Najlepiej prawdę.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki kontynuując: Prawdę ma Pan, jako odpowiedź z Prokuratury, przecież robiliście donos do Prokuratury, że Burmistrz wydaje pieniądze na obcy obiekt. I co Prokuratura odpowiedziała? Zgodnie z prawem wykonuje. Z drugiej strony odnośnie Prawnika, proszę otworzyć projekt uchwały ma Pan opinię prawnika, a jeśli chodzi o konkretną kwotę, jeśli będzie taka sytuacja i te środki będą przekazane do Miejskiego Zakładu będzie również opinia prawnika, taka jest w Urzędzie procedura.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Chciałbym troszkę uporządkować dyskusję, ponieważ jest gorączkowa, więc przeczytam stanowisko numer dwa Klub Jedność w sprawie zmian w budżecie, to będzie takie podsumowanie różnych wniosków i innych rzeczy, trochę krótsze niż poprzednie, więc przedstawię [Radny odczytuje stanowisko Klubu Radnych Jedność] „Szanowni Radni, Panie Burmistrzu. W tym roku Pan Burmistrz przedstawia do uchwalenia już drugi projekt, w którym poważnie zwiększamy dochody majątkowe. Przypomnę, że w pierwszym zwiększyliśmy dochody o 800 000,00 zł z uwagi na planowaną dotację- refundację za budowę przedszkola integracyjnego, o taką samą kwotę zwiększając wydatki gminy. Dzisiaj burmistrz w projekcie zapisał następne 303 961,00 zł, o tę kwotę ponownie zwiększając wydatki. Mija pół roku budżetowego, a zamiast konkretnych informacji o realizacji zaplanowanych przedsięwzięć, wykonania dochodów i prostej relacji z ich kontynuacji, mamy następne plany, projekcje, cyfry patykiem na wodzie pisane. Wykonanie dochodów majątkowych Klub Jedność szacuje na kilka procent. Nie otrzymaliśmy ani tych 800 000,00 zł, a dzisiaj 300 000,00 zł to też zagadka. Szanowni radni, w projekcie zmian do budżetu mamy zwiększenie wydatków, których obawy budzi nie tylko niepewność finansowania, lecz w tym przypadku sensowność celowość i gospodarność przy tworzeniu nowych zadań inwestycyjnych. Zapytajmy, czy Chocianowski Ośrodek otrzymał dotację 25 tys. na remont dachu, a więc pieniądze mające pochodzić z poprzednich zmian, właśnie z tych wirtualnych 800 000,00 zł. Zapytajmy Panią sołtys Parchowa, czy ruszyła budowa drogi za 400 000,00 zł? W tej chwili debatujemy, czy wydać pieniądze, których nie mamy na Dzień Olimpijczyka? W jakim to celu mamy zwiększyć dotację podmiotową dla biblioteki o 20 tys.?, Co naprawdę stoi u podstaw pozbawienia Komisji AA środków na statutową działalność, zamieniając ich przeznaczenie na zadanie o nazwie adaptacja budynku na cele socjalne? Dlaczego tylko dla zorganizowania Dnia Jagody na stadionie i związanych z tym kłopotów z Sanepidem, musimy wydać ćwierć miliona złotych, których jeszcze długo nie zobaczymy Same pytania, na które za pewne barwnie i elokwentnie będzie odpowiadał Pan Krzysztof Leszczyński, z tym, że udzielanie odpowiedzi na nie, nie należy do jego kompetencji. Ale nie poprosimy o powody, dla których OPS musi natychmiast zostać wyposażony w nowoczesny samochód służbowy za 35 tys., ani o racjonalne podstawy idei utworzenia komunalnej spółki budowlanej. Przecież na jej działalność nie mamy pieniędzy, żadnego planu, nie mamy – w końcu- czasu, by snuć jakieś wieloletnie plany - mówimy o budżecie, na 2017, czyli dosłownie o najbliższych 6-ciu miesiącach. W związku z powyższym, Klub Radnych Jedność zgłasza przeciwko fikcji zawartej w projekcie uchwały nr 203.2017. Radni Bogumiła Cymbała, Krzysztof Kowalczyk i Bogdan Nuciński proszą o dołączenie stanowiska Klubu do protokołu XXXI Sesji Rady Miejskiej Chocianowa”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Mam pytanie Panie Radny, kiedy Pan ostatnio wypożyczył książkę, czy Pan prowadzi dzieci do przedszkola, czy Pan chodzi na mecze? My tego nie robimy tylko na Dzień Jagody, tylko tam grają piłkarze na okrągło i grają bardzo dobrze, widowisko jest z tego i ludzie się bardzo cieszą. Czy Pan w ogóle uczestniczy w życiu publicznym Gminy? Mam wrażenie, że nie, bo Pan najchętniej chciałby żeby tu nic nie było i nic się nie działo. I muszę Panu powiedzieć, że ja wypowiadam się w imieniu własnym, bo mam do tego prawo, jestem Radnym Rady Miejskiej, Przewodniczącym Rady, mam prawo do własnej wypowiedzi i nie muszę się w niczym imieniu wypowiadać. Mówię to, co myślę o budżecie i o naszych dyskusjach.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Proszę Państwa chcę odnieść się tylko do jednej sprawy gdzie sugerowane są kłamstwa i populizm, bo trudno polemizować, kiedy Radny mówi a nie wie, o czym. Proszę Państwa są środki pochodzące ze sprzedaży alkoholu, są to środki w granicach 200.000 zł, nie, kto inny tylko komisja, która w mojej ocenie zawsze bardzo dobrze działa na bardzo wysokim poziomie, zawnioskowała, żeby zmniejszyć środki i zrobić coś dla osób potrzebujących. A mianowicie w budynku, który został pozyskany bezkosztowo z WPEC ma powstać specjalny punkt dla osób potrzebujących, tam osoba bezdomna będzie miała prawo przyjść, wykąpać się, zrzucić z siebie ubrania i otrzymać czystą odzież. Planujemy również tam zrobić punkt żywnościowy, żeby wydawać ludziom posiłki. To jest świetna i cenna inicjatywa naszej komisji. Mało tego, już wszystko na to wskazuje, że w przyszłorocznym budżecie gros środków pójdzie na realizację tego zadania. Jest to jedna z pierwszych takich inwestycji, ale proszę też zwrócić uwagę na warunki mieszkaniowe

mieszkańców Chocianowa. Wiele mieszkań starych komunalnych, przedwojennych, nie posiada łazienek i niejedna osoba poszłaby i skorzystała od czasu do czasu z takiego miejsca. Myślę, że jeśli to się uda a myślę, że się uda, będzie to funkcjonowało zgodnie z oczekiwaniem, bo osób potrzebujących i w ciężkiej sytuacji jest bardzo dużo, jest to potrzebne i jest to z inicjatywy komisji.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Panie Burmistrzu to nie jest świetne przedsięwzięcie, to jest utopia jedna z, kilku jakie Pan tu przedstawia w budżetach...

Wypowiedź Radnego Krzysztofa Kowalczyka przerwał Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński mówiąc: Czy ja mogę Pan Radnego prosić o wniosek, bo w taki sposób możemy dyskutować do rana. Panie Radny czy ma Pan wniosek?

Radny Krzysztof Kowalczyk: Panie Radny, Pańska arogancja osiągnęła zenit, mam sprostowanie, bo to nie komisja, bo przedwczoraj otrzymałem odpowiedź, że ten wniosek o 50.000 zł przedstawiła Pani Kierownik, nie komisja, tylko Pani Kierownik, nie wiem nawet, która ale takie było zdanie Pani Skarbnik tak stwierdziła, a zapytałem, dlaczego zabieramy komisji alkoholowej i dajemy na wydatki majątkowe. Poza tym, Pan wie, że to jest początek, jeżeli chcemy zrobić to, o czym Pan myśli tę utopię, to pójdą setki tysięcy, jeśli nie miliony i skąd Pan je weźmie? A poza tym jest jeszcze jedna rzecz, jeżeli chcemy pokazać pewnym grupom społecznym, dlaczego pomagamy pewnej wąskiej grupie, jest dużo szersza grupa osób starszych, seniorów w tym mieście, niedołączonych, które nie potrafią się nawet same wykąpać. Jest program rządowy na organizację tak zwanych domów dziennego pobytu, czy nie można tych pieniędzy oddać na lepszy cel. Dom dziennego pobytu dla osób starszych w oparciu o 80% dofinansowania z budżetu państwa, jeżeli o tym nie wiecie to teraz wiecie, wejdźcie w Internet i zobaczcie program senior plus, był termin składania wniosków w marcu i oczywiście przespaliście w swojej nieudolności. To niestety prawda, tylko potraficie kredyty brać i kupować stare ruiny, bo Pan Burmistrz sprzedał budynek tu naprzeciwko a kupić ruinę w to miejsce, to jest cała działalność Pana, Panie Burmistrzu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Panie Radny proszę nie obrażać Burmistrza, to po pierwsze, a po drugie złożył Pan wniosek, który jest nierealny w tym gremium, dlatego, że propozycja budowy domu to jest proszę Pana kompetencja powiatowa a nie gminna i proszę ten wniosek kierować do zupełnie innego organu.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej zgłosił wniosek formalny o zamknięciu dyskusji, po czym poddał go pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 10

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 0

wniosek przyjęła.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął dyskusję, a następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 11

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XXXI.201.2017, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 13 porządku obrad.

Punkt 14.

W sali obrad obecnych było 13 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Polkowickiemu – projekt Nr 204.2017.

Komisje Stałe Rady Miejskiej postanowiły zaopiniować pozytywnie projekt uchwały.

Głos w sprawie zabrali:

Radny Norbert Piotrowski: Na komisji nie było Pana Burmistrza, a pytaliśmy, dlaczego w połowie roku wychodzi taki temat, a nie przy opracowaniu budżetu, w tamtym roku to samo było? Ciężko przewidzieć nam środki a oni też muszą się ustosunkować od nas, oni uchwalają budżet i my też. Czy nie można tego uregulować wcześniej na etapie wniosków do budżetu i mi się wydaje, że powinno to być na początku roku czy z końcem roku.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Można tak jak Radny mówi, bo powiatowy urząd pracy stara się o środki wcześniej, niemniej jednak, jeśli mają środki na funkcjonowanie na dziewięć miesięcy to mają swoje. Proszę Państwa sytuacja wygląda w ten sposób, że jesteśmy po pewnych ustaleniach w sprawie utrzymania punktu dla osób bezrobotnych to kosztuje, aby utrzymać w Chocianowie, nie ukrywam zobowiązałem się, że będziemy wspierać również w utrzymanie tego obiektu gdyż uważam, że dla osób bezrobotnych dojazd do Polkowic jest uciążliwy, kosztowny. Nie jest to duża kwota, ale jest to udział gminy w zadaniu, co prawda powiatowego. Myślę, że w tym działaniu współpraca ze Starostwem jest prawidłowa i proszę o uwzględnienie tego, można było od razu w budżecie zaplanować to zadanie, ale uważałem, że tyle jest innych potrzeb, a oni jeszcze mieli swoje środki.

Więcej głosów nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XXXI.202.2017, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 14 porządku obrad.

Punkt 15.

W sali obrad obecnych było 13 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji – projekt Nr 205.2017.

Komisje Stałe Rady Miejskiej postanowiły zaopiniować pozytywnie projekt uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XXXI.203.2017, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 15 porządku obrad.

Punkt 16.

W sali obrad obecnych było 13 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Parafii Rzymsko-Katolickiej p.w. Św. Piotra i Pawła w Szklarach Górnych – projekt Nr 206.2017.

Komisje Stałe Rady Miejskiej postanowiły zaopiniować pozytywnie projekt uchwały.

Głos w sprawie zabrali:

Radny Norbert Piotrowski: Chciałbym się zapytać, co konkretnie będzie w ramach tej dotacji, jest napisane, że okna i drzwi, ale czy faktycznie to będzie robione? Mam wniosek i kosztorys i jest nieścisłość, ponieważ we wniosku są okna i drzwi a w kosztorysie same drzwi – czy faktycznie będą wymieniane tylko drzwi czy okna?

Radna Dorota Kania: Będzie wymieniona stolarka okienna i drzwiowa. Drzwi będą już w lipcu przywiezione i zamontowane.

Więcej głosów nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XXXI.204.2017, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 16 porządku obrad.

Punkt 17.

W sali obrad obecnych było 13 radnych.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z nich, których właścicielem lub zarządcą jest Gmina Chocianów – projekt Nr 207.2017.

Komisje Stałe Rady Miejskiej postanowiły zaopiniować pozytywnie projekt uchwały.

Głos w sprawie zabrali:

Radny Krzysztof Kowalczyk: Pytanie chciałem pociągnąć, bo na komisji rozmawialiśmy – czy w nowej tabelce jest więcej przystanków niż w poprzedniej czy tyle samo, czy mniej, nie dokończyliśmy tej dyskusji, może bym się dowiedział dzisiaj?

Naczelnik Wydziału Ruchu i Utrzymania Dorota Czukiewska: Jest więcej w stosunku do poprzedniej uchwały, są to te przystanki, które porozumieniem przyjęliśmy od Wojewódzkiego Zarządu Dróg.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Czy w związku z tym administrator tych przystanków dostanie dofinansowanie na tę dodatkową liczbę przystanków?

Naczelnik Wydziału Ruchu i Utrzymania Dorota Czukiewska: Formalnie w tej uchwale przystanków jest więcej, ale w dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zakładu jest ta liczba przystanków.

Więcej głosów nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XXXI.205.2017, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 17 porządku obrad.

Punkt 18.

W sali obrad obecnych było 13 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w mieście Chocianów – projekt Nr 208.2017.

Komisje Stałe Rady Miejskiej postanowiły zaopiniować pozytywnie projekt uchwały.

Głos w sprawie zabrali:

Radny Krzysztof Kowalczyk: Chciałbym zauważyć, bo z mapy wynika, że ulicę Stawową i ulicę Spacerową łączy też jakaś droga – czy nie moglibyśmy się pokusić o nadanie nazwy temu łącznikowi, tej ulicy łączącej Spacerową i Stawową i byśmy mieli komplet i załóżek jakiegoś osiedla czy coś takiego a tak będziemy się bawić, proponowałbym, żeby urzędnicy pomyśleli o tym.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: To jest tak jasna i czytelna mapka, to jest konkretna boczna droga.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Proszę Państwa, jeśli Rada nada nazwę, jako ulica Stawowa, budują się mieszkańcy i pod mieszkańców jest przygotowana uchwała. Jeśli nikt nie mieszka, to po nazywać ulicę, nie rozumiem.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Ale mamy ulicę w mieście, przy której nikt nie mieszka, to jest ulica Sybiraków.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Panie Radny, czy ma Pan wniosek do projektu uchwały?

Radny Krzysztof Kowalczyk: Mam wniosek, żeby nazwać cały ciąg.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Rozumiem, a czy zrobił Pan konsultacje społeczne w tej sprawie?

Radny Krzysztof Kowalczyk: A kto robił konsultacje społeczne w sprawie ulicy Żymierskiego?

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: W tej sprawie mieszkańcy przyszli, były robione.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Nie mamy uchwały na temat przeprowadzania konsultacji społecznych, niestety nie mamy i pewnie nie będzie.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Nie jest prawdą, że ulica Sybiraków nie ma użytkowników, są zakłady.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Nie ma tam żadnego adresu Panie Burmistrzu, zakłady są wszystkie przy ulicy Pileckiego, proszę mnie nie oszukiwać, wiem, co mówię.

Więcej głosów nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

podjęła uchwałę Nr XXXI.206.2017, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 18 porządku obrad.

Punkt 19.

W sali obrad obecnych było 13 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy – projekt Nr 209.2017.

Komisje Stałe Rady Miejskiej postanowiły zaopiniować pozytywnie projekt uchwały.

Głos w sprawie zabrali:

Radny Norbert Piotrowski: Panie Burmistrzu, jaki powód jest odstąpienia od obowiązku przetargowego zawarcia umowy? Uzasadnienie jest bardzo lakoniczne, dwie umowy obowiązują, właściciel ma jedną umowę do października 2018 roku, druga umowa do kwietnia 2019 roku i w związku z tym, żeby ujednoczyć daty proponuje się przedłużenie o 10 lat. Nie znam umowy, prosiłem o umowę żeby dostarczyć nam wszystkim, ale widzę, że nikt nie podeszedł do tego poważnie, nie znamy tego i mamy komuś w ciemno wynajmować na 10 lat nie znając podstaw poprzedniej umowy, na jakich zasadach to jest. Z zapisów wynika, że zastosowanie w przypadku bezprzetargowego trybu zawarcia umowy na dzierżawę tej nieruchomości umożliwiłoby ujednoczenie terminu wynikającego z wymienionych umów a także nie skutkowałoby ewentualnym zwrotem kosztów, które Gmina zobowiązana byłaby zwrócić dzierżawcy z tytułu poniesionych nakładów. Czyli dzierżawca na 8 lat wynajął sobie obiekt, inwestuje w niego, nie wiadomo nawet, jakie koszty ponosi, mogą być to milionowe już na dzień dzisiejszy, nie znam tego nawet i teraz on nie wygra tego przetargu, jeżeli nie pójdziemy w tym kierunku a on będzie od nas żądał zwrotu. To jest coś niepoważne. I też mamy znowu iść dalej w to samo, brnąć następne 10 lat?! Panie Burmistrzu trzeba zaprosić tego pana, żeby przedstawił nam, jakie to są poniesione nakłady finansowe, jaką on ma faktycznie umowę z nami, bo nie znamy tego. Argument mówiący, żeby ujednoczyć umowy, przecież te umowy jeszcze półtora roku są aktualne, co tu ujednoczyć i co tu przedłużać? Uważam, że uchwała na dzień dzisiejszy jest bezzasadna i jestem przeciwny temu i proszę innych żeby tak samo podeszli do tego tematu.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Proszę Państwa obiekt w Szklarach Dolnych, jako jedyny obiekt w Gminie Chocianów służy zarówno mieszkańcom jak i przynosi Gminie zyski. W wyniku umowy przetargowej dziesięcioletniej inwestor zobowiązał się, że zainwestuje w ciągu 10 lat 405.000 zł i ta kwota jest do rozliczenia. W umowie jest zapis, że nakłady w wysokości 405.000 zł nie podlegają zwrotowi po 10-ciu latach, tak Gmina się zabezpieczyła. Ale nie mamy końcowego rozliczenia ile tych środków jest, ale będzie ponad 405.000 zł, tak to będzie bezwzględnie wyglądało. W między czasie w obiekcie funkcjonowała również biblioteka jak również sklep, została biblioteka przeniesiona do szkoły, sklep został zlikwidowany i zostało to wydzierżawione. W mojej ocenie obiekt funkcjonuje bardzo dobrze, mieszkańcy nie płacą za wodę, prąd i inne sprawy, jeśli potrzebują jest im udostępnione w odpowiednich porach i terminach i to funkcjonuje należycie. Użytkownik współpracuje z mieszkańcami w taki sposób. Moja intencja była taka, żeby sprawę postawić klarownie, mogłem zrobić drugi przetarg ofertowy, ale sprawę pokazuję jasno i czytelnie, że to przedsięwzięcie warte jest kontynuowania. W pierwszym przetargu nawet jest zapis, żeby to był tak jakby dwuetapowy przetarg, że po 10-ciu latach zrobić bezprzetargowo, ale mamy wątpliwości dzisiaj prawne czy to jest prawidłowe i ustawodawca Panie Radny dopuszcza taką formę. Dzisiaj nie może być sytuacji takiej, żeby Radny na ten temat rozmawiał z użytkownikiem, gdyż nie jest to kompetencja rady. To, o czym Radny mówił na komisji, owszem Wojewoda Dolnośląski dla jednej z gmin uchylił, ale część uchwały, w której rada przyszłego dzierżawcę wskazała. Kompetencją rady jest wyrazić zgodę a kompetencją organu wykonawczego wprowadzić odpowiednią osobę.

Użytkownikom zależy na jednej sprawie, dzisiaj wiemy, że mieszkańcy zarówno Chocianowa i każdy, kto ma dorastające dzieci, że dzisiaj obiekty rezerwuje się na wesela z dwu czy trzyletnim wyprzedzeniem i ta firma chce mieć pewność, że będzie funkcjonowała dalej. Jest to klarowne przedsięwzięcie, które ustawa dopuszcza i wnoszę, żeby Rada zgodziła się na takie przedsięwzięcie, zresztą Radna ze Szklar Dolnych wie najlepiej jak to funkcjonuje i nie jest to naciągane i sztuczne, proszę zobaczyć na zdjęciach jak kiedyś to wyglądało a jak wygląda teraz, obiekt jest zadbane, przyjazny środowisku i spełnia swoją rolę. 405.000 zł i 1.700 zł miesięcznie czynszu wpływa do Gminy. W mojej ocenie byłoby nierozsądne, żeby to przerwać i ryzykować i szukać innych przedsięwzięć.

Radna Dorota Kania: Tak jak Pan Burmistrz mówił tak jest, chciałabym prosić, żeby jednak zagłosować za uchwałą, ponieważ, po co mamy niszczyć coś, co jest dobrze zarządzane, funkcjonuje dobrze. Zachowajmy się po ludzku, oprócz tego, że obiekt jest dobrze sponsorowany i współpracuje z mieszkańcami często nas sponsoruje w naszych działaniach i w różnych imprezach, także ja byłabym szokowana gdybyśmy tego nie przyjęli.

Radny Norbert Piotrowski: Nie chodzi o to żebyśmy nie przyjmowali, sens w tym, żeby to było na rozsądnych zasadach. Jest przetarg, ta osoba staje, wygrywa.

Radna Dorota Kania: Ale ta osoba nie ma pewności, że wygra.

Radny Norbert Piotrowski: Dlaczego nie ma pewności?

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Wcześniej w ten obiekt trzeba było zainwestować, a teraz ten obiekt jest przepiękny i dzisiaj chętnych na pewno będzie więcej.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Janusz Zielony: Do Pani Radnej z tego środowiska – czy są jakieś negatywne opinie od mieszkańców, że źle się dzieje w tym lokalu, czy są jakieś problemy, czy raczej nie?

Radna Dorota Kania: Ja nie słyszałam.

Więcej głosów nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 10

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XXXI.207.2017, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 19 porządku obrad.

Punkt 20.

W sali obrad obecnych było 13 radnych.

Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Szanowni Państwo, ja poproszę o rozdanie projektu, pierwowzoru Statutu, to jest materiał wyjściowy do pracy. Bardzo proszę aby wszystkie komisje do końca sierpnia spróbowały wypracować wnioski. W tych dokumentach jest wniosek specjalnie opracowany, który paragraf skreślić a który zmienić, ewentualnie dopisać. Bardzo bym prosił, aby opracować to do końca wakacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 20 porządku obrad.

Punkt 21.

W sali obrad obecnych było 13 radnych.

Interpelacje, wnioski i zapytania radnych. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Głos w sprawie zabrali:

Radny Krzysztof Mistoń: Panie Burmistrzu, mam pytanie odnośnie nowego asfaltu przy ulicy Sportowej, czy wiadomo kiedy będą robione poprawki?

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Nie ma, ale będą zrobione.

Radny Benedykt Kowalski: Panie Burmistrzu ja mam taką sprawę, wiem że chodnik należy do posesji jeżeli chodzi o sprzątanie, ale mamy taką sytuację, przystanek środkowy jadąc w stronę Chocianowa, tam się kończy chodnik. Są dwie budowy, jedna nowa a jeśli chodzi o drugich właścicieli nie wiadomo gdzie oni są, tam chodnik jest cały zarośnięty, nie ma w ogóle przejścia, ludzie z wózkami wchodzą na ulicę, prosiliśmy jednych żeby wycięli, trochę wycięli ale jest zarośnięte, że nie ma chodnika, jak ten temat ugryźć, żeby to zrobić?

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: Powiem tylko tyle, że możemy wystąpić do powiatu, żeby przyjrzeni się temu.

Salę obrad opuścił Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński. Przewodnictwo w obradach przejął Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Janusz Zielony.

Radny Bronisław Klita: Panie Burmistrzu wróć jeszcze do naszej drogi w Parchowie, chciałem zapytać jak w bliskim okresie możemy ogłosić kolejny przetarg na realizację tej inwestycji? Tak jak ogłaszaliśmy teraz przetarg było to związane z realizacją w sezonie letnim gdzie między innymi szkoła nie funkcjonuje a więc byłoby to dla dużej większości mieszkańców uciążliwe w tym momencie. A więc jak szybko możemy ogłosić przetarg i ewentualnie kiedy możemy się do realizacji tego przedsięwzięcia przymierzyć?

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: W międzyczasie po przemyśleniu, moje stanowisko jest takie, że wystąpię do sołectwa, żeby sołectwo w formie uchwały zebrania wiejskiego określiło się w jakiej technologii chce drogę, to po pierwsze. Po drugie – będzie sytuacja taka, że trzeba będzie zrobić dokumentację od nowa i dołożyć środków. I tutaj uprzedzam, że na pewno mieszkańcy pójdą z tego, co słyszę w kierunku kostki, to nie ma najmniejszych szans, bo mam rozeznanie w tym temacie, żebyśmy ten zakres, który był zaplanowany został zrobiony. Jest to droga gdzie teren jest nierówny i tam musi być odwodnienie, zresztą to jest XXI wiek i tak to będzie wyglądało. W mojej ocenie nie szybciej to może być niż koniec roku, IV kwartał przy dobrym układzie. Dzisiaj prawda jest taka, że to nie jest tak, że mamy projektantów i że można wszystko od ręki zrobić. Musimy się nad wyborem zastanowić, gdybyśmy poszli w projekt na całą drogę to niewiele tych pieniędzy zostanie, to też trzeba sobie powiedzieć. Trzeba temat przemyśleć, pomierzyć i zastanowić się, bo dzisiaj w zasadzie wszystko jest obliczane i sprawa jest jasna, można się do tego przygotować. Do każdego zadania, które jest przygotowujemy się w różnych technologiach, na tej drodze byli potencjalni wykonawcy technologii kostkowej, tradycyjnej i w tej nowoczesnej technologii, która jest robiona przy S3, wszystkie zjazdy w tej technologii są robione. Szuka się dobrego rozwiązania, które gwarantuje jakość. Istotą drogi w Parchowie jest to, że ona musi być nośna do 24 ton, bo tam są ciężkie sprzęty a nie może być tak, że coś zrobimy a w praktyce droga się rozjedzie. Będę czekał na uchwałę zebrania wiejskiego, bo to nie jest tak, że ja narzucam rozwiązania, które w mojej ocenie są optymalne i lepsze. Nie mam w tym interesu, żeby forsować rozwiązanie techniczne, które komuś się nie podoba. W mojej ocenie to rozwiązanie jest najtańsze, a jakościowo wcale nie gorsze a nawet lepsze, ponieważ ta technologia nie ma spękań, podbudowa trwale się utrzymuje, jest to holenderska

technologia, są podobne niemieckie, wykończenie można robić kostkowe, asfaltowe i tak jak jest to na cmentarzu.

Na salę obrad powrócił Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński, który przejął przewodnictwo w obradach.

Sołtys wsi Parchów Anna Pichała: Panie Burmistrzu chciałam serdecznie podziękować za wzięcie pod uwagę głosu mieszkańców, oczywiście w jak najkrótszym czasie postaramy się zwołać zebranie zgodnie z trybem zawartym w statucie miasta i gminy, więc będzie 7 dni wcześniej ogłoszone w miejscach publicznych. Podejmiemy uchwałę, jeżeli Pan Burmistrz ma takie życzenie to serdecznie już dzisiaj zapraszam Pana na takie spotkanie. Druga sprawa - chciałam zapytać, bo widziałam, że rozdawaliście Państwo projekt Statutu Miasta i Gminy Chocianów – czy my jako jednostki pomocnicze czyli sołectwa, których funkcjonowanie jest również opisane w statucie, czy może też i w jakiej formie wносить swoje sugestie do Statutu Miasta i Gminy, gdyż bezpośrednio dotyczy nas i naszego funkcjonowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Ten Statut nie dotyczy Państwa bezpośrednio dlatego, że Państwo macie swoje statuty, to jest Statutu Miasta i Gminy Chocianów w całości dotyczy głównie funkcjonowania rady i całej naszej społeczności samorządowej. Są tam odniesienia, które można zakwalifikować i dające jakieś elementy pracy sołectwa ale nie regulują pracy tego sołectwa.

Sołtys wsi Parchów Anna Pichała: Panie Przewodniczący chciałabym Pana jakby odwołać do Statutu, żeby Pan zerknął, jak najbardziej są tam zasady funkcjonowania jednostek pomocniczych i to warunkuje. Zasady zawarte w Statucie Miasta i Gminy Chocianów warunkują potem poprawne stworzenie i przekazanie niżej jakby do dokumentu niższego szczebla informacji na temat funkcjonowania sołectwa i to jest jakby dokumenty na którym bazujemy i te dokumenty powinny być spójne i jak najbardziej dotyczą funkcjonowania jednostek pomocniczych. W tym momencie nie będę cytować paragrafów, natomiast wielokrotnie zdarzało mi się, sprawa troszeczkę odległa więc z pamięci nie zacytuję więc jeżeli Pan chce mogę to za chwilę znaleźć.

Radny Bogdan Nuciński: Myślę, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby te sołectwa, które będą chciały pracować nad tym statutem, to może pozwolić nam spojrzeć szerzej na pewne zagadnienia. Myślę, że nic się nie stanie jeśli będą chcieli się zaangażować i swoje uwagi do statutu jak najbardziej do rady gminy na piśmie mogą wnieść. Wtenczas możemy razem popracować i myślę, że to żadną przeszkodą na pewno nie byłoby. Natomiast w sprawach interpelacji mam dwie rzeczy do Pana Burmistrza, pierwsza to taka - chciałbym, żeby Pan Burmistrz przekazał moją prośbę ale również prośbę mieszkańców Michałowa, żeby Policja spróbowała skontrolować, bo nawet dzisiaj na trasie przystanków od Trzebnic do Michałowa od jakiegoś czasu jeździ starsza osoba rowerem, która podaje się jako osoba bezdomna i często spędza noc albo na przystanku wyjazdowym z Trzebnic w kierunku do Michałowa, zrobiła sobie tam noclegownię, mi to nie przeszkadza ale warto, żeby tą osobą zainteresowali żeby nie spał też na tym przystanku wylotowym w kierunku Lubin – Jaroszkówka. Często również chodzi po wiosce i prosi albo o poczęstunek, kawę, herbatę, o coś do jedzenia. Próbowałem wypytać skąd ta osoba pochodzi, ale dla mnie wydawało się, że osoba ta pokrętnie odpowiada, ale myślę, że dobrze byłoby się tą osobą zainteresować. Druga sprawa – praktycznie od początku roku nie było żadnej takiej sesji gdzie nie monitowałem w sprawie dróg w Michałowie. Panie Burmistrzu kolejna prośba, mnie może Pan obrażać, lekceważyć, co Pan chce, natomiast niech Pan nie robi tego w stosunku do mieszkańców, bo ja nie wiem co jeszcze ci mieszkańcy mają zrobić, żeby Pan zauważył że jeżdżą jeszcze gorzej niż po torze przeszkód. Została złożona na piśmie petycja i jak przynajmniej od miesiąca czekam na obiecany telefon od kierowcy, który miał wozić grys i od ponad miesiąca nie mogę się doczekać na telefon, nie wiem dlaczego, a telefon mam sprawny, ciągle naładowany, nawet w nocy nie wyłączam, bo czekam kiedy kierowca zadzwoni. Miałem obiecać również od 1 czerwca i mieszkańcy Michałowa, że ten odcinek drogi w kierunku do Cerkwii będzie przez gminną spółkę w jakiś sposób naprawiany. Chciałbym, żeby Pan poważnie to potraktował,

ponieważ pozostał jeszcze miesiąc do uroczystego otwarcia spotkania dla części prawosławnej na ich terenie i pewnie Pan skorzysta z zaproszenia, z poczęstunku a ja wstydziłbym się na Pana miejscu taką drogą jechać.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Panie Radny przechodzi Pan samego siebie, nikt Pana nie obraża, natomiast Pan rewelacyjnie kończy, to jest po pierwsze, a po drugie cztery lata był Pan sołtysiem i jest Pan trzeci rok Radnym i Pan nie wie, że w gminie nie ma spółki gminnej prawa handlowego tylko jest Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej.

Burmistrz MiG Chocianów Franciszek Skibicki: W kwestii tej osoby, nie będę zgłaszał na Policję, proszę zadzwonić na Policję że taka jest sytuacja. A w kwestii poczęstunku Pan tylko i wyłącznie zajmuje się imprezami, bo Pan już chciał dożynki robić. I Pan mi wytyka zaproszenie na Watrę. Pan nie był ani razu na Watrze, ani razu Pana nie widziałem i wiem jaki Pan ma szacunek do społeczności łemkowskiej, co roku wiemy, że jest Watra i droga będzie zrobiona. Gdyby Radny czytał dokładnie materiały na sesję widziałby, że są tam pieniądze na grys, ponieważ praktycznie pieniądze, które były zarezerwowane w budżecie skończyły się. Panie Radny czy Sołtysie, bo nie wiem w której osobie Pan występuje prawda jest taka, że na sesji jak Pan ten temat podnosił wożono grys tylko nie jest moją winą, że mieszkańcy nie chcą przez Pana załatwiać tylko załatwiają bezpośrednio w Gminie. Proszę się zainteresować i mówić prawdę.

Więcej interpelacji, wniosków i zapytań nie zgłoszono.
Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 21 porządku obrad.

Punkt 22.

W sali obrad obecnych było 13 radnych.

Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad XXXI sesji Rady Miejskiej w Chocianowie, Przewodniczący Rady Krzysztof Leszczyński o godz. 18: 30 ogłosił zamknięcie sesji.

Protokół sporządzono na podstawie nagrania dźwiękowego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała
Justyna Domańska



Przewodniczący Rady Miejskiej
Krzysztof Leszczyński

