

Projekt

Nr ..... 225.2017 .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W CHOCIANOWIE**

z dnia ..... 2017 r.

**w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Legnicy  
na uchwałę w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1875) oraz art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, zm. Dz. U. z 2014 r. poz. 183 oraz z 2017 r. poz. 1136 i poz. 1370) uchwała się, co następuje:

§ 1. Udziela się odpowiedzi na skargę Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Legnicy nr PO IV Pa.44.2017 z dnia 18 września 2017 r. doręczoną w dniu 20 września 2017 r. na Uchwałę Nr XXXVIII/292/2006 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 24 stycznia 2006 r. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków w brzmieniu jak załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

1557

RADCA PRAWNY

*Henryka Horbatowska*

SEKRETARZ  
MIASTA I GMINY

*Mirosława Nowicka*

Załącznik do Uchwały Nr .....

Rady Miejskiej w Chocianowie

z dnia.....2017 r.

Chocianów, dnia ..... 2017 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny

we Wrocławiu

ul. Św. Mikołaja 78/79

50-126 Wrocław

*Skarżący: Prokurator Prokuratury Okręgowej w Legnicy*

*ul. Grunwaldzka 8, 59-220 Legnica*

*Strona przeciwna: Rada Miejska w Chocianowie*

*ul. Ratuszowa 10, 59-140 Chocianów*

### Odpowiedź na skargę

Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Legnicy nr PO IV Pa.44.2017

W odpowiedzi na skargę Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Legnicy nr PO IV Pa.44.2017 z dnia 18 września 2017 r. doręczoną w dniu 20 września 2017 r. Rada Miejska w Chocianowie uznaje skargę za zasadną.

### Uzasadnienie

Prokurator Prokuratury Okręgowej w Legnicy w dniu 18 września 2017 r. wniósł skargę nr PO IV Pa.44.2017, doręczoną w dniu 20 września 2017 r. na Uchwałę Nr XXXVIII/292/2006 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 24 stycznia 2006 r. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków, w której domaga się stwierdzenia nieważności § 3 pkt 3, 4, 5, 6, 7, § 9 ust. 2, § 11 ust. 2, § 12 ust. 1, 3 i 4, § 13, § 23 ust. 1 we fragmencie „jest odpłatne”, § 24 oraz § 25 ust. 3a. W uzasadnieniu skargi strona skarżąca wskazuje, że zapisy uchwały w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków są wadliwe, gdyż wydane zostały z przekroczeniem upoważnienia, wynikającego z art. 19 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2017 r. poz. 328) oraz w istotny sposób naruszają przepisy ustawy kodeks cywilny. Skarżący w/w uchwale zarzuca:

- 1) w § 3 pkt 3, 4, 5, 6, 7 uchwalenie nowych definicji pojęć „odbiorca”, „przedsiębiorstwo”, „wodomierz”, „dodatkowy wodomierz” oraz zmodyfikowanie pojęcia ustawowego „wodomierz główny”,
- 2) w § 9 ust. 2 uchwalenie, że odpowiedzialność Przedsiębiorstwa za zapewnienie ciągłości i jakości świadczonych usług jest ograniczona do posiadanych przez Przedsiębiorstwo urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych w przypadku, gdy przyłącza są w posiadaniu odbiorcy,
- 3) w § 11 ust. 2, uchwalenie, że zmiany umowy wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności,
- 4) w § 12 ust. 1, 3, 4 poprzez uchwalenie warunków rozwiązania i wygaśnięcia umowy,
- 5) w § 13 ustanowienie, że Przedsiębiorstwo dokonuje zamknięcia przyłącza wodociągowego lub kanalizacyjnego oraz demontuje wodomierz główny,
- 6) w § 23 uchwalenie, że przyłączenie nieruchomości do sieci wodociągowej lub kanalizacyjnej jest odpłatne,
- 7) w § 24 i § 25 ust. 3a uchwalenie, że z wnioskiem o wydanie technicznych warunków przyłączenia może występować osoba posiadająca tytuł prawny do korzystania z nieruchomości, i osoba ta powinna dołączyć do wniosku dokument potwierdzający tytuł prawny do korzystania z nieruchomości.

Uwzględniając skargę w całości Rada Miejska w Chocianowie Uchwałą Nr... z dnia... zmieniła treść Uchwały Nr XXXVIII/292/2006 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 24 stycznia 2006 r. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków, poprzez skreślenie § 3 pkt 3, 4, 5, 6, 7, § 9 ust. 2, § 11 ust. 2, § 12 ust. 1, 3 i 4, § 13, § 23 ust. 1 we fragmencie „jest odpłatne”, § 24 oraz §

25 ust. 3a, dlatego też wnosi o umorzenie postępowania, bowiem, zgodnie z art. 54 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U z 2017 r. poz. 1369 z późn. zm.) organ, którego działanie lub bezczynność zaskarżono, może w zakresie swojej właściwości uwzględnić skargę w całości do dnia rozpoczęcia rozprawy. Uwzględnienie skargi w trybie autokontroli z reguły powoduje, iż postępowanie sądowe w sprawie staje się bezprzedmiotowe i podlega ono umorzeniu na podstawie art. 161 § 1 pkt 3 ustawy - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

W załączeniu:

- 1) Skarga Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Legnicy z dnia 18 września 2017 r.,
- 2) Uchwała Nr XXXVIII/292/2006 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 24 stycznia 2006 r. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków,
- 3) Uchwała Nr ... Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia ... zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków,
- 4) Uchwała Rady Miejskiej w Chocianowie Nr ... z dnia ... 2017 r. w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Legnicy na uchwałę w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków,
- 5) Odpis odpowiedzi na skargę

Otrzymują:

- 1) Adresat – 2 egz.
- 2) a/a

### Uzasadnienie

Prokurator Prokuratury Okręgowej w Legnicy w dniu 18 września 2017 r. wniósł skargę nr PO IV Pa.44.2017, doręczoną w dniu 20 września 2017 r. na Uchwałę Nr XXXVIII/292/2006 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 24 stycznia 2006 r. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków, w której domaga się stwierdzenia nieważności zapisów § 3 pkt 3, 4, 5, 6, 7, § 9 ust. 2, § 11 ust. 2, § 12 ust. 1, 3 i 4, § 13, §23 ust. 1 we fragmencie „jest odpłatne”, § 24 oraz § 25 ust. 3a.

Zgodnie z art. 54 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 z późn. zm.) skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi. Organ, którego działanie jest przedmiotem skargi zobowiązany jest przekazać skargę sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej wniesienia.

W świetle powyższego podjęcie przedmiotowej uchwały jest zasadne.

**BURMISTRZ**  
*Franciszek Szibicki*