

RO.0002.3.2018

**Protokół Nr III
z Sesji Rady Miejskiej w Chocianowie
w dniu 12.12.2018 r.**

Punkt 1

Otwarcie obrad

Obrady III sesji otworzył o godzinie **9:00** Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel. Po powitaniu Radnych oraz zaproszonych gości oświadczył, iż na ustawowy skład 15 radnych obecnych na sesji jest 14 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Sesja odbyła się w Chocianowskim Ośrodku Kultury w Chocianowie, ul. Kościuszki 5
Sesja została zwołana na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy w Chocianowie.

Nieobecni: Radny Janusz Zielony
Obecni według listy obecności.

W obradach uczestniczyli również:

Mirosława Nowicka- Sekretarz Miasta i Gminy w Chocianowie,
Stanisława Potoczna- Skarbnik Miasta i Gminy w Chocianowie,
Lucyna Różycka – Kierownik Referatu Podatków i Opłat Lokalnych,
Marian Tarnowski- Radca Prawny
Sołtysi sołectw Gminy Chocianów- wg listy obecności,
Dyrektorzy Jednostek Organizacyjnych Gminy Chocianów- wg listy obecności,

Propozycji zmian porządku obrad nie zgłoszono.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Chocianów na 2018 rok – projekt Nr 1.2018.
3. Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Gminy Chocianów – projekt Nr 2.2018.
4. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości i zwolnień od tego podatku na 2019 rok – projekt Nr 3.2018.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Chocianowie – projekt Nr 4.2018.
6. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Chocianowie – projekt Nr 5.2018.
7. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Oświaty i Kultury Rady Miejskiej w Chocianowie – projekt nr 6.2018.
8. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Sportu, Turystyki i Zdrowia Rady Miejskiej w Chocianowie – projekt Nr 7.2018.
9. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Rozwoju, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Chocianowie – projekt Nr 8.2018.

10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa podatków, opłaty targowej, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso – projekt Nr 9.2018.
11. Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy społecznej oraz zasad zwrotu wydatków za świadczenia objęte rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 – projekt Nr 10.2018r.
12. Zamknięcie obrad.

Punkt 1

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Przewodniczący Paweł Kisiel: Materiały na sesję wraz z porządkiem obrad i projektami uchwał zostały Państwu dostarczone. Informuje, że sesja zwołana jest na wniosek Burmistrza i dlatego przy zmianie porządku obrad bezwzględnie wymagana jest zgoda Burmistrza. Pan Burmistrz wyznaczył upoważnienie dla Pani Mirosławy Nowickiej Sekretarz Miasta i Gminy Chocianów, mam tutaj pismo, na reprezentowanie jego osoby na dzisiejszej sesji. Przypominam, że sesja jest rejestrowana i udostępniona na żywo na kanale you tube, na portalu you tube, na kanale Gmina Chocianów.

Zmiany w porządku obrad można wprowadzić bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, czyli 8 głosami „za”.

Czy mają Państwo propozycje zmiany porządku obrad?

Radca Prawny Marian Tarnowski: Szanowni Państwo tak jak Pan Przewodniczący (nieczytelna wypowiedź) Szanowni Państwo związku z tym, że sesja zwołana jest w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym to do zmian tak jak Pan Przewodniczący wcześniej był łaskaw zauważyć jest niezbędna zgoda Wnioskodawcy. Jeżeli zostanie zgłoszona propozycja to ona musi, abyście Państwo mogli głosować uzyskać zgodę Wnioskodawcy, którego w dniu dzisiejszym reprezentuje Pani Sekretarz. Dziękuję

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Proszę

Radny Janusz Ślipko: Szanowni Państwo, Szanowni Radni w sprawie nieobecności Burmistrza czy udziału w sesjach. Przygotowywanie projektów uchwał Rady Gminy, i określanie sposobu ich wykonywania należy do zadań Burmistrza przewidzianych w ustawie o samorządzie gminnym. Obowiązki szefa Gminy oraz kompetencje Rady Gminy w zakresie podejmowania uchwał wymagają więc ścisłej współpracy pomiędzy tymi organami. A nie ulega wątpliwości, że to Burmistrz, autor projektu danego aktu najlepiej jest zorientowany

jakie okoliczności przemawiają za przyjęciem takich a nie innych rozwiązań. Dlatego udział Burmistrza w sesji Rady, na której ma być podjęty dany akt, wydaje się racjonalny i w pełni uzasadniony. Na ostatniej sesji Rada podejmowała uchwały i niespełna do 2-ch tygodni mamy jeszcze raz podejmować uchwały. To jest nieporozumienie i trochę wydaje mi się brak szacunku do Rady. W moim osobistym odczuciu to nie ważne czy są zapisy w statucie, czy ustawie udział Szefa, który chce przekazać swój pomysł, swoją uchwałę to powinien być i przekonać Radnych i żebyśmy wszyscy zgodnie podejmowali uchwały, które mają służyć mieszkańcom. Bo jeżeli w taki sposób będziemy podejmować, że na jednej sesji podejmujemy jednogłośnie uchwałę, na drugiej sesji tą samą uchwałę mamy podejmować bo ktoś, to można domniemywać, że Burmistrz uważa że była niezgodna, no to po prostu lepiej żeby było to rozstrzygane i z przekonaniem nas wszystkich, że mamy podejmować, bo przecież służymy dla dobra mieszkańców. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Proszę o odpowiedź Pana mecenasa.

Radny Piotr Piech: Panie Przewodniczący, przepraszam można przedstawić Pana mecenasa bo już jest któryś z kolei, ostatnio był inny teraz mamy innego. Proszę o oficjalne przedstawienie gościa i obsługi prawnej, która jest na sesji. Dziękuję bardzo.

Mecenas Marian Tarnowski: Szanowni Państwo moje nazwisko Tarnowski – Radca prawny. Pracuje w samorządach od wielu lat, także będę starał się z Państwem współpracować i być nie tylko dla Pana Burmistrza, ale również dla wszystkich tutaj siedzących Radnych. Szanowni Państwo przed chwilą uwaga zgłoszona przez Pana Radnego jest uzasadniona, ma Pan rację z tym, że w dniu dzisiejszym Pan Burmistrz z tych czy innych powodów wyznaczył swego reprezentanta w osobie Pani Sekretarz. I to Pani Sekretarz będzie reprezentowała Pana Burmistrza na dzisiejszej sesji, to ona będzie udzielała Państwu informacji w tym zakresie w jakim byście Państwo żądali właśnie tych informacji od osoby Pana Burmistrza. Kwestie obecności ja nie będę polemizował, natomiast reprezentacja jest zachowana i myślę, że w tym momencie możemy obradować i ewentualne pytania tak jak mówię przekazywać do Pani Sekretarz która, powinna Państwu udzielić informacji. A chciałbym tylko zwrócić Państwu uwagę, ale to może później. Dziękuję

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Proszę Pani Anna Pichała.

Radny Piotr Piech: Panie Przewodniczący do bólu będę to mówił ponieważ spotykamy się już w zupełnie innym miejscu. Dokładnie układ jest, może nie dokładnie ale podobnie.

Siedzę plecami znowu do osób, które są z tyłu. Pan Przewodniczący siedzi do tyłu, że tak powiem z świtą Urzędu, Pani Sekretarz reprezentującą Pana Burmistrza, Pani Skarbnik, Pani Kierownik Podatków oraz Pan Radca Prawny Pan mecenas i moim zdaniem, kolejny raz jest układ po 1 nie odpowiedni godzinie szacunkowi do wszystkich tych zgromadzonych osób. Po 2 mówiłem o godzinie i z tego co pamiętam mówił Pan, że podejmie wszelkich starań i jeśli będzie miał Pan wpływ, a widzę że Pan nie ma, bo ostatnio było o 10 teraz jest o 9, niedługo będziemy schodzić tak godzinę niżej i dojdziemy do którejś tam godziny. Ja przypominam Panu, że jest obowiązujący statut, Pan ma dokładny wpływ na to co tutaj się dzieje. Pan jest odpowiedzialny za godzinę, miejsce, datę oraz organizację tego, natomiast Pan Burmistrz zapewnia zasoby. Wnioskuje o to, nie wiem czy to jest wniosek, można podać taki wniosek czy prośbą na następną sesję, ale żeby to zmienić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Czyli chce Pan przedstawić formalny wniosek o zmianę godzin spotkań sesji Rady?

Radny Piotr Piech: Nie wiem czy taki wniosek mogę podać pod głosowanie ?

Radca Prawny Marian Tarnowski: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo być może uwaga znajdzie u Pana Przewodniczącego, ja nie wiem bo Pan Przewodniczący organizuje pracę Rady i do niego należy tak jak Pan powiedział ustalanie godzin. Być może Państwo w ramach tej praktyki, którą sobie wytworzycie, wypracujecie, i wspólnie z panem Przewodniczącym ustalicie takie dogodnie dla siebie godziny, jakie będą wam odpowiadały. W dniu dzisiejszym mamy godzinę 9 być może Pan Przewodniczący ustalając kolejne sesje, posiedzenia sesji ustali te godziny tak aby nie kolidowały z Państwa obowiązkami. Dziękuję Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Tak, Pan Norbert

Radny Norbert Piotrowski: No ja rozumiem, ale mi się wydaje że to powinien Pan Przewodniczący nam złożyć deklarację taką, nie Pan mecenas. No ludzie każdą rzecz będzie Pan podchodził i w imieniu Przewodniczącego odpowiadał. Rozumiem, że jeżeli są kwestie sporne jest Pan mecenas to odpowie. Tutaj pytanie było do Pana Przewodniczącego, jest naszym tutaj, który rządzi tą Radą i powinien po prostu się dostosować do tych wypowiedzi naszych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Dziękuję postaram się porozmawiać Radnymi o której godzinie byłoby najwygodniej wszystkim spotykać się na sesjach. Anna Pichała.

Radna Anna Pichała: Ja myślę, że organizacyjne sprawy przedstawiliśmy do wniosku kolegi Pana Radnego Piotra Piecha. Chciałabym złożyć projekt uchwały w sprawie podjęcia postanowienia proceduralnego dotyczącego terminu zwoływania sesji i jeśli nie jest możliwe jak dotychczas dogadanie się, że tak powiem i wyjście naprzeciw naszym prośbą to chciałabym żebyśmy zrobili to w formie podjęcia uchwały. I tutaj pierwszy mój wniosek do wnioskodawcy sesji w osobie pełnomocnika, rozumiem że ma Pani pełnomocnictwo, tak, OK. Więc do zmiany porządku obrad aby dodać punkt, w którym podjęlibyśmy tę uchwałę. Składałam ją na ręce Pana Przewodniczącego Rady. Mam jeszcze inne wnioski do porządku obrad. A więc tak wnoszę o usunięcie z porządku obrad III sesji projektów uchwał: podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia statutu. Uzasadnienie: w związku z niezgodnym z prawem prowadzeniem Komisji obrad Komisji Statutowej oraz wniesieniem na porządek obrad III sesji Rady projektu nieznanego pochodzenia i wycofanie jej do ponownych prac w Komisji Statutowej, uważam to jako zasadne. Niestety nie mogę tutaj dołączyć Państwu protokołu z obrad Komisji Statutowej ponieważ pomimo wniosku o takowy protokół nie otrzymałam go. To jest pierwszy wniosek. Przeczytam może po kolei wnioski i proszę aby się nich odnieść.

Drugi wniosek: Wnoszę o usunięcie z porządku obrad projektu uchwały Nr 4, punktu 4 w sprawie określenia podatku od nieruchomości. Właśnie to w związku z tym co powiedział Pan Janusz Ślipko, że już procedowaliśmy tą uchwałę, wracamy do niej ponownie. Nie miały miejsca żadne szczególne okoliczności, które powodowałyby zmianę świeżo podjętej uchwały. Uzasadnienie wnioskodawcy, nie powołuje się na żadne nowe okoliczności w związku z czym wniosek powinien być zdjęty z porządku obrad, ten punkt.

Wniosek trzeci: Wnoszę o usunięcie z porządku obrad uchwał w sprawie powołania Komisji tematycznych tj. pkt 7, 8 i 9. W/w projekty uchwał arbitralnie zawnioskował organ wykonawczy do czego nie ma kompetencji. Przypomnę Państwu, że kształt zakresu obowiązków, ilości członków w tych komisjach należy wyłącznie do gestii Rady Miejskiej nie natomiast do obowiązków Pana Burmistrza. W związku z powyższym w miejsce powołania 3 komisji wnioskuję o uchwalenie 2-ch komisji o nazwach: Komisja ds. Rozwoju, Oświaty i Spraw Społecznych i druga komisja- Komisja ds. Kultury, Sportu i Promocji

Gminy Chocianów. Za chwilę wyjaśnię w tym momencie chciałabym złożyć na ręce Pana Przewodniczącego kolejne 2 projekty uchwał, o których właśnie powiedziałam.

Radny Norbert Piotrowski- wypowiedź poza mikrofonem.

Radna Anna Pichała: Jasne, jedna z tych Komisji jest komisją obligatoryjną, a więc Komisja skarg i petycji, oczywiście ona musi być jest określona ustawą o samorządzie gminnym. Natomiast te komisje które Radni kształtują, które mają służyć nam w opiniowaniu uchwał, które procedujemy i tutaj ich kształt leży wyłącznie w naszej gestii. Nie może to być narzucone i kształtowane, i formowane przez Pana Burmistrza. W uchwałach, które przekazałam na ręce Pana Przewodniczącego jest oczywiście uzasadnienie. Myślę, że uzasadnienie przedstawimy w momencie procedowania tych uchwał, to są na razie wnioski o zmianę porządku, więc wrócimy do tego. Kolejny wniosek o usunięcie z porządku obrad projektu uchwały dotyczącej zmian w budżecie Miasta i Gminy Chocianów. W uzasadnieniu do uchwały możemy przeczytać, że zostanie zwiększona dotacja podmiotowa dla CHOK o 40 tys zł. jest to zmiana na wniosek Dyrektora ośrodka. Zgodnie ze statutem CHOK działalność jednostki organizacyjnej jaką jest CHOK nadzoruje Rada Miejska. W związku z powyższym Rada Miejska powinna mieć wzgląd do wniosku o zwiększenie dotacji, abyśmy mogli zaznajomić się z argumentacją: na co te środki będą przeznaczone. Złożyłam odpowiedni wniosek do CHOK, uzasadniłam że potrzebujemy tej informacji na dzisiejszą sesję, aby móc nad tą uchwałą się pochylić, natomiast odpowiedzi nie otrzymałam. Dotacja podmiotowa ma to do siebie, że jest wydatkiem bieżącym, więc mówiąc kolokwialnie zostanie przejeżdżona. W związku z powyższym zanim do projektu zmian budżetowych nie zostanie dołączona szczegółowa informacja o wydatkowaniu 40 tys zł. wnoszę o usunięcie tego projektu z porządku obrad. I wniosek szósty: w nawiązaniu do § 22 Statutu, który obowiązuje zgodnie z prawem. To właśnie chciałam odnieść się w tym momencie do tego co powiedział Pan Przewodniczący aby ustalić stałe pełnomocnictwo jeżeli Pan Burmistrz deklaruje, że już nigdy, no nie wiem pożegnał się z nami na 5 lat na ostatniej sesji, więc nie wiem, czy już nigdy się nie pojawi, czy się pojawi. Chciałabym, aby właśnie było wyznaczone pełnomocnictwo ponieważ Pan Burmistrz jako wnioskodawca, on wydaje zgodę bądź nie i Szanowny Panie Przewodniczący my znamy tryb Panie mecenasie znamy tryb wprowadzania zmian do porządku obrad, Komisji nadzwyczajnej także. Wiemy, że wnioskodawca musi wyrazić zgodę ale nie możemy być zablokowani więc tak jak dzisiaj się stało, że Pani Sekretarz reprezentuje Pana Burmistrza to jest świetnie i chciałabym, żeby tak było na każdej komisji jeżeli nie ma z nami Pana Burmistrza, na każdej sesji. A jeżeli

chodzi o to co powiedział Pan Janusz Ślipko jak najbardziej zgadzam się z tym, nie wybieraliśmy Pani Sekretarz jako przedstawiciela mieszkańców naszej przeszło 12 tys Gminy, wybieraliśmy Pana Burmistrza i to z nim powinniśmy współpracować bezpośrednio i to on powinien argumentować uchwały, które nam proponuje. Dziękuję

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Proszę Panią Sekretarz o wyrażenie lub nie wyrażenie zgód na przyjęcie zmian porządku obrad.

Sekretarz Urzędu Miasta i Gminy Mirosława Nowicka: *wypowiedz poza mikrofonem*

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Tak Pan Norbert.

Radny Norbert Piotrowski: Ja jeszcze w kwestii Panie Przewodniczący tych komisji, tutaj Radna przedstawia jakie tam podział tych komisji z 3-ch na 2, ale teraz chciałam się Pana zapytać bo Pan jest projektodawcą tych uchwał odnośnie Komisji. Jak Pan chce zapełnić liczbowo Radnymi te Komisje jeżeli Komisja Rewizyjna ma 3 osoby, Komisja Gospodarcza 3 osoby, Komisja Oświaty 3 osoby, Komisja Sportu 3 osoby, Komisja Petycji 5 osób. Daje mi to 17 osób łącznie do Komisji. Nas jest jak tu liczymy 15 osobowy skład, Radny jest tylko w jednej komisji. Jak to Pan widzi?

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Widzę Komisję 3 osobową nie wiem czemu Pan akurat 5 osobową gdzieś tam wyznaczył?

Radny Norbert Piotrowski: Jak Pan to widzi w 3 osobowym składzie ?

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: 3 osobowa * 5 komisji mamy 15 radnych

Radny Norbert Piotrowski: Czyli Pan jako Przewodniczący będzie w Komisji, rozumiem tak?

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Będę członkiem Komisji. Zamykam pkt 1

Radna Anna Pichała: Czyli mam pytanie jeszcze do Pani Sekretarz, aby doprecyzowała: żaden z 5 bądź 6 wniosków, które proponowałam nie przeszedł, na żaden z nich Pan Burmistrz w Pani osobie się nie zgadza. Tak?

Sekretarz Urzędu Miasta i Gminy Mirosława Nowicka: *nie słyszalna wypowiedz*

Radna Anna Pichała : A jakieś uzasadnienia do nie przyjęcia tych wniosków ?

Sekretarz Urzędu Miasta i Gminy Mirosława Nowicka: *wypowiedz poza mikrofonem*

Radna Anna Pichała : Dobrze dziękuję

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Zamykam pkt 1

Radny Piotr Piech: Ja rozumiem, że doszło do pomyłki tutaj przedstawiając informacje Przewodniczącego, potem Mecenasa to skorygował. Nie można zmienić bezwzględnej większością głosów, tak to rozumiem, jeżeli jest sesja nadzwyczajna to tutaj uwaga do Pana Przewodniczącego

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Przepraszam miałem to akurat zapisane w scenariuszu, przeczytam. Także wykreśliłem to, ten wpis.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 1 porządku obrad

Punkt 2

W sali obrad obecnych było 14 radnych , przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Chocianów na 2018 r.- projekt nr 1.2018.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Proszę Panią Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały.

Radny Piotr Piech: Czy możemy prosić Pana Przewodniczącego żeby osoby wypowiadające się mówiły do mikrofonu

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Czy może Pani podejść tutaj

Skarbnik Miasta i Gminy Stanisława Potoczna: Tak. Może rozpocznę jeszcze raz. Niniejszy projekt w sprawie zmiany budżetu Gminy Chocianów na 2018 rok wprowadza zmiany tego budżetu jedynie po stronie wydatków. Nie będę się tutaj w tym momencie, w tej chwili rozpowiadała i wyjaśniała Państwu bo jest wielu nowych Radnych którzy poznają kwestie budowania budżetu, jak to funkcjonuje bo myślę, że będziemy mieli ku temu sposobność przy omawianiu projektu budżetu. Jedynie odniosę się i wyjaśnię jeśli chodzi o zmianę kwoty wydatków. Ten projekt budżetu zakłada zmiany po stronie wydatków czyli zmniejszenia i zwiększenia. Zmniejszenia wydatków następują w rozdziałach następujących tak jak jest zapisane w uzasadnieniu czyli w Ochotniczych Strażach Pożarnych i w rozdziale domy i ośrodki kultury, świetlicę i kluby. Przeniesienie środków czyli zmniejszenie wydatków

następuje z działu 700 gospodarka mieszkaniowa rozdz. gospodarka gruntami i nieruchomościami i jest to kwota 1500 zł., z rozdziału w tym samym dziale 795 pozostała działalność kwota 2,5 tys zł. i ta kwota zostaje zaproponowana, ten projekt zakłada przeniesienie tych środków do rozdziału 75412 Ochotnicze straże pożarne o kwotę 7 tys zł. Pozostała kwota 3 tys zł. następuje z przeniesienia z działu 600 transport i łączność z pozostałej działalności w kwocie 3 tys zł. Natomiast zwiększenie w rozdziale 92109 domy i środki kultury, świetlice i kluby na dotację podmiotową na planowaną dotację podmiotową dla samorządowej instytucji kultury czyli dla CHOK następuje z przeniesienia z rozdziału, z działu najpierw transport i łączność z pozostałej działalności w wysokości 40 tys zł. Jest to dotacja podmiotowa dla instytucji kultury i ta dotacja zostaje przeznaczona na działalność statutową .

Ponadto oprócz zmiany budżetu po stronie wydatków wnioskowane są zmiany w szkołach podstawowych w Szkole Podstawowej w Trzebnicach oraz w Szkole Podstawowej w Szklarach Dolnych, takie jednostki budżetowe wystąpiły o wprowadzanie zmian po stronie dochodów i wydatków. W uzasadnieniu mają Państwo przedstawione co to są za środki, jak działają. Są to środki pozabudżetowe i takie jednostki gromadzą środki na tym wydzielonym rachunku i gospodarują nimi. Upoważnia ich do tego uchwała podjęta uchwała podjęta w 2010 roku. Jeśli chodzi o Szkołę Podstawową w Trzebnicach jest to nieznaczna kwota bo jest to kwota 18 tys zł. i to następuje zwiększenie dochodów są przeznaczona środki po stronie wydatków. Natomiast jeśli chodzi o Szkołę Podstawową w Szklarach Dolnych zmiana następuje z tytułu otrzymania planowanej darowizny z Banku Santander i tak jak Państwo mają zapisane na utworzenie izby pamięci. I w momencie kiedy zostanie podjęta taka uchwała te środki wpłyną szkoła będzie po prostu wydatkuje te środki na realizację tego zadania.

Już przedstawiłam, mówiłam o CHOK-u o zwiększeniu dotacji podmiotowej 40 tys zł. i z jakich środków następuje przeniesienie tych wydatków.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Otwieram dyskusję na ten temat projektu. Proszę Pan Paweł Baran.

Radny Paweł Baran: Mam pytanie do zmiany plany wydatków. Z racji tego że zostało niespełna już 20 dni do końca roku zmiana budżetowa także ja chciałbym się dowiedzieć na co dokładnie te 40 tys. będzie wydatkowane? Jeżeli chodzi o punkt 754 bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, na co dokładnie te 7 tys zł. Jeżeli chodzi o Straż, na

jakie straże na co wydatkowane, bo tutaj jest ogólnikowo. Nic nie wiemy a z racji tego, że zostało niespełna 20 dni to podejrzewam, że można bardzo dokładnie określić. Dziękuję

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Proszę o odpowiedź Panią Skarbnik.

Skarbnik Miasta i Gminy Stanisława Potoczna: Proszę Państwa jeśli chodzi o straże pożarne w uzasadnieniu ma Pan zapisane na co przeznaczane są te środki kwota 7 tys. zł. Na pokrycie kosztów zakupy energii elektrycznej w remizach ochotniczych straży pożarnych z terenu Miasta i Gminy Chocianów oraz zakup gazu do OSP w Chocianowie, w Szklarach Dolnych.

Radny Paweł Baran: *wypowiedź poza mikrofonem*

Skarbnik Miasta i Gminy Stanisława Potoczna: W tych jednostkach, które są wyszczególnione w uzasadnieniu ponieważ plan który był założony został praktycznie, środki zostały wydatkowane natomiast na ten czas jeszcze będą spływały faktury i rachunki za zużycie gazu, za zakup energii nawet za miesiąc listopad i z terminem płatności, który będzie w miesiącu grudniu bo tak spływają poszczególne faktury. Także te jednostki które zostały wyszczególnione, na to te środki, zwiększenia będą przeznaczone. Natomiast jeśli chodzi o 40 tys. zł proszę Pana jest to dotacja podmiotowa czyli jakby samo założenie jak nazwa mówi jest to przeznaczona dotacja na podmiot. I to podmiot zgodnie z planem finansowym gospodaruje tymi środkami i odpowiada za wydatkowanie tych środków.

Radny Paweł Baran: Tutaj jak wcześniej zauważyliśmy, pani Ania wniosła taki wniosek do podmiotu jeżeli podmiot dysponuje tymi wydatkami to podmiot powinien nam przedstawić dzisiaj. Pani Ania wniosła taki wniosek do Burmistrza żeby podmiot te wszystkie środki, które tutaj zostaną wydatkowane żeby określił na co dokładnie. Nie zostało to dzisiaj w ogóle przedstawione. To bardzo proszę Panią Dyrektor jeżeli Pani Dyrektor upoważniona jest i może takich informacji udzielić.

Dyrektor CHOK Krystyna Kozolup: Szanowni Państwo, Radni cieszę się, że pani Radna Anna Pichała ustosunkowała się jednym zdaniem do całej działalności kulturalnej niestety ubolewam nad tym, ale wiele osób nie rozumie działalności kulturalnej, na czym polega działalność statutowa i wiem, że wiele osób może negować prowadzenie takiej działalności. Jak nazwa sama mówi przeznaczymy te środki na działalność podmiotową, statutową czyli na organizację przede wszystkim na organizację imprez. Planujemy zorganizować jarmark

bożonarodzeniowy jest to impreza dwudniowa chcemy po prostu, aby mieszkańcy uczestniczyli w imprezach, które są organizowane na wysokim poziomie i dlatego wychodzimy naprzeciw tym oczekiwaniom. Dziękuję

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Proszę Pani Anna Pichała .

Radna Anna Pichała: Czy możemy zobaczyć kopie wniosku który skierowała Pani do Pana Burmistrza o dotacje 40 tyś. bo to nie jest dokument tajny, jest dostęp do informacji publicznej, właśnie o to wnioskowałam. W tym wniosku zapewne zawarła Pani szczegółowo czy to jest tylko kiermasz czy to jest tylko jarmark bożonarodzeniowy. 40 tyś. na Jarmark ?

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Przypominam żebyśmy rozmawiali na temat akurat w takim razie trzeba złożyć wniosek pisemny o to żeby Pani, aha to przepraszam nie wiedziałam. Czy może się Pani Dyrektor odnieść do tego pytania tutaj?

Dyrektor CHOK Krystyna Kozołup: Pani Radna złożyła wniosek o udostępnienie informacji publicznej o przekazanie kopii wniosku. Nie był to wniosek do Rady na dzisiejszą sesję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Tak proszę.

Radna Anna Pichała: Złożyłam do Pani Dyrektor wniosek przedwczoraj nie dostałam do dzisiaj odpowiedzi. Korzystając z tego, że Pani Dyrektor jest tutaj, jako dyrektor jednostki organizacyjnej może nam odpowiedzieć, przecież sama wypełniła ten wniosek Na co konkretnie czy 40 tyś, na jarmark czy jeszcze na coś ? To jest akurat w punkt, w którym omawiamy tą dotację, więc jest to jak najbardziej na temat.

Dyrektor CHOK Krystyna Kozołup: Organizujemy oprócz jarmarku, planujemy organizację Sylwestra. Co również jest oczekiwaniem mieszkańców. Dziękuję

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Dziękuję proszę Pan Kuśmierczyk.

Andrzej Kuśmierczyk: Szanowni Państwo wiadomo jaka jest działalność CHOK-u. Wiadomo, że do końca roku zostało ileś tam jeszcze dni, CHOK organizuje różne tutaj przedsięwzięcia. Także nie będziemy rozbijać tutaj co do złotówki na co zostało, poszło te 40 tyś. Przecież może, wszystko się zmienia, zmieniają się ceny wynikają różne wiadomo zakupy. Przecież nie będziemy wnikać dosłownie co do złotówki na co Pani zaplanowała. Wiadomo, że może być jakiś nieoczekiwany zakup jakaś nieoczekiwana faktura no za coś

tam. CHOK organizuje różne spotkania, różne szkolenia dla dzieci, różne zabawy - no przecież nie będziemy tego rozwijać na dokładne atomy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Pan Artur Wandycz.

Radny Artur Wandycz: Szanowna Rado, jeżeli nie zależy nam na kulturze naszych mieszkańców to może sprzedajmy CHOK, świetlicę. Oświatę też dotujemy to może zrezygnujemy z tego. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Dziękuję i proszę Pani Anna Pichała.

Radna Anna Pichała: Chciałabym Panu Radnemu Kuśmierczykowi przypomnieć, że każda złotówka publicznych środków musi być zaplanowana, wydatkowana zgodnie z prawem. Nie może być czegoś nieoczekiwanego za co zapłacimy. I nie ma tego w planie finansowym to są środki publiczne. Plan finansowy CHOK w tym roku stworzony w roku ubiegłym, który Pani Dyrektor szczegółowo przedstawiła wynosił 800 tys. zł. Muszą Państwo wiedzieć, że te 800 tys. zgodnie z tym co Rada uchwaliła zostało właśnie przekazane na statutową działalność kulturalną ośrodka Kultury. Ponadto chciałabym zauważyć, że to nie są pieniądze, które spadną z nieba są to pieniądze, które zabieramy z dróg publicznych. Naprawdę w naszej gminie nie ma dróg w których są dziury, które są nieprzejezdne, wymagają napraw szczególnie teraz w okresie jesienno-zimowym gdzie naprawdę drogi są w fatalnym stanie. Szczególnie na terenie gminy Radni gminni na pewno to wiedzą. Sołtysi też którzy są tutaj dzisiaj obecni, to nie są środki które bez konsekwencji dla innych działów zostaną zabrane.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Proszę Pan Andrzej Kuśmierczyk.

Radny Andrzej Kuśmierczyk: Rozumiem Pani tutaj uzasadnienie tego, ale drogi są systematycznie naprawiane a, Pani swoim wystąpieniem swoim postępowaniem dąży do tego, żeby w Chocianowie w ogóle nic się nie działo, żeby Chocianów był zamknięty na kłódkę, żeby nie było dla mieszkańców żadnych spotkań i żadnych imprez. Po prostu do tego Pani dąży. Tak?

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Proszę

Radna Anna Pichała: Absolutnie nie dążę do tego dlatego popieram to, że te 800 tysięcy zostało przekazane na działalność statutową Ośrodka Kultury na działania zaplanowane kulturalne. Natomiast te pieniądze, to są pieniądze które mamy spożytkować spontanicznie

wydać 40 tys., zabrać je z remontów dróg. Zapytajcie Państwo mieszkańców, którzy mieszkają na wsiach, którzy mieszkają w Chocianowie ulica Sosnowa, ulica Spacerowa to są drogi, które na bieżąco trzeba remontować .

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Pan Piotr Wandycz.

Radny Piotr Wandycz: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo tutaj już dużo zostało powiedziane na temat tych 40 tys. Mieszkańcy chcą żeby były organizowane takie inicjatywy jak Jarmark jak Sylwester. Panie Przewodniczący wnoszę o zamknięcie dyskusji, formalny wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Tak proszę jeszcze Panie Piech.

Radny Piotr Piech: Ja wnoszę o odrzucenie tego wniosku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Głosujemy wniosek pana Piotra Piecha o odrzucenie wniosku pana Piotra Wandycza. No ale to samo wyniknie jeżeli zostanie odrzucony przegłosowany wniosek Pana Piotra Piecha. A znaczy przepraszam jeżeli wniosek Pana Piotra Piecha uzyska większość - Za, to w tym momencie Państwa wniosek zostanie odrzucony jeżeli PRZECIW- to przyjmujemy Pański wniosek, po prostu o zakończenie dyskusji. Głosowanie imienne będę wyczytywał nazwiska, chodzi o wniosek Pana Piotra Piecha o odrzucenie wniosku Pana Piotra Wandycza o zakończeniu dyskusji.

Przewodniczący przeprowadza **Głosowanie imienne nr 1**, które stanowi załącznik do protokołu. "Za" było 2 radnych," przeciw" - 7, wstrzymało się - 5. Wniosek Pana Piotra Piecha został odrzucony. zakończenie dyskusji nad projektem numer 1

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie

Przewodniczący przeprowadza **Głosowanie imienne nr 2**, które stanowi załącznik do protokołu.

"Za" było 12 radnych," przeciw" - 1, wstrzymało się - 1. Rada Miejska podjęła uchwałę Nr III.11.2018 , która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 2 porządku obrad.

Punkt 3

Podjęcie uchwały w sprawie statutu Gminy Chocianów- projekt numer 2.2018.

W sali obrad obecnych było 14 radnych , przy ogólnym stanie 15 radnych.

Proszę Pana Mecenasa Pana Mariana Tarnowskiego o przedstawienie projektu uchwały.

Radny Piotr Piech: Proszę do mikrofonu.

Radca Prawny Marian Tarnowski: Szanowni Państwo zanim ja przejdę do samego omówienia tej uchwały to należy powiedzieć jedno. Tą uchwałą powinna się zająć Rada poprzedniej kadencji. Państwo powinniście mieć uchwałę już podjętą powinniście już zacząć pracować na nowym statucie. A tak się niestety nie stało nie ma z tego powodu żadnych negatywnych konsekwencji. Natomiast macie państwo tą trudność że musicie w dniu dzisiejszym podejmować taką uchwałę, to jest jedno. Drugie Panie Przewodniczący, Komisja Statutowa, którą państwo powołaliście do prac nad statutem pracowała nad tym statusem i proszę zapytać państwa, Pana Przewodniczącego Komisji Statutowej jak obrady wyglądały i czy ten statut w jakiś sposób został uzgodniony, czy też wypracowano opinie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Proszę Pana Przewodniczącego Komisji Statutowej.

Radny Artur Wandycz: Komisja Statutowa nie wydała opinii pozytywnej ani negatywnej względem statutu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Otwieram dyskusję, Pan Paweł Baran.

Radny Paweł Baran: czyli ja mam pytanie czy zostały w ogóle wniesione jakieś poprawki, i czy przegłosowywane i jakie poprawki zostały wprowadzane. I tak naprawdę chciałem się jeszcze zapytać skąd ten status się wziął czy on został wypracowany w jakiś sposób czy narzucony ?

Radny Artur Wandycz: Może Pan Mecenasa wytłumaczy.

Radny Paweł Baran: Do Przewodniczącego, ja bym chciał, żeby Pan mecenasa odpowiadał tylko na pytania takie sporne czyli mamy jakiś problem formalny, problem taki prawny wtedy Pan mecenasa, a ja widzę, zauważyłem, że pan mecenasa tutaj prawie prowadzi tutaj naszą sesję.

Radny Artur Wandycz: Proszę Państwa dlaczego ten statut. Ten statut został opracowany przez Uniwersytet Wrocławski na potrzeby Ścinawy sprawdził się, wypracowaliśmy tylko zmiany na nasze potrzeby. Uważam, że długoletnia praca nad poprzednim statutem generowały tylko koszty. Sami zauważymy co nie funkcjonuje i zmienimy to. A proszę się zapoznać z ustawą z dnia 11 stycznia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia

udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Pan Janusz Ślipko.

Radny Janusz Ślipko: Szanowna Rado, Komisja Statutowa obradowała i po raz kolejny będziemy mieli tutaj do czynienia, że na poprzedniej sesji ustaliliśmy komisję rewizyjną w składzie takim i takim natomiast w statucie znowu mamy tutaj inne dane czyli na następnej sesji okaże się, że statut został przyjęty przez tą sesję i wracamy znowu do punktu drugiej sesji i znowu wybieramy następną komisję rewizyjną, bo w statucie mamy zmiany. Komisja do ustalenia statutu powinna tak pracować żeby wszyscy jej członkowie byli przekonani do zgodności tych aktów, które w statucie będą umieszczane i żebyśmy godnie przeczytali ustalili i później to realizowali według statutu nie możemy podważać swoich decyzji z poprzedniej nawet Rady. No tak nie może być. Dziękuję

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Proszę Pan Piotrowski.

Radny Norbert Piotrowski: Ja chciałbym się odnieść właśnie teraz do tego statutu. Szanowni Państwo jeżeli komisja nie wypracowała stanowiska co do statutu jakim prawem został on poddany pod obrady Rady. Z ustawy wynika, jeżeli komisja wypracuje poza tym komisja uchwałą została powołana w celu przygotowania statutu. My tego statutu jako komisja nie przygotowaliśmy dostaliśmy gotowy dokument. Na komisji Pan mecenas który jest w tej chwili obecny na sali powiedział, że to jest Statut przygotowany przez Pana Burmistrza jest to nagrane nawet to przecież Panie mecenasie nawet media to nagranie Pan wypowiedzi publikują. Dzisiaj słyszę, że Uniwersytet Wrocławski przygotowywał, ludzie po to nas wybraliście Komisja Statutową Szanowni Państwo Radni, żebyśmy przygotowali, wypracowali statut. Teraz kolejna rzecz Przewodniczący Komisji po pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję przekazuje gotowy już wypracowany dokument mecenasowi w celu sprawdzenia i czy jest pod względem prawnym przygotowany prawidłowo. Następnie Pan Przewodniczący po pozytywnym zaopiniowaniu przez mecenasa projekt tego statutu trafia z powrotem do Pana Przewodniczącego, Pan Przewodniczący w formie uchwały przekazuje Radzie Miasta. Który punkt został zachowany? Zostaliśmy na poprzedniej sesji powołani jako komisja do przygotowania projektu statutu złamaliśmy w tym momencie tą naszą uchwałę. Poza tym Szanowni Państwo mówi się tutaj o przygotowaniu pięknym statutu. Ja tak przypadkowo wszedłem sobie na BIP statut Malczyc na kolorowo zaznaczyłem sobie

co z tego statutu jest tamtego a co nasz. Popatrzcie kolorowo pomarańczowo kopiuj wklej to jest wszystko projekt statutu Malczyc, to jest nasz zapis. Kolejna rzecz strony pełne i teraz tutaj zapis 1 czy nie jest dostosowany do naszych warunków jeżeli chcecie ja zaraz przejdę do szczegółów. Ja mam dwie stronice przygotowane oczywiście ja chciałem pracować na komisji przedstawiłem swoje niektóre wnioski. Zaraz, zaraz przegłosowaliście każdy mój wniosek, nawet powiem Państwu. Szanowni Państwo przegłosowaliśmy wniosek, Państwo przegłosowali odnośnie pieczęci Gminy gdzie w tym statucie nowym jest. Nie wiem czy wszyscy czytali ten statut. Mój wniosek który jest ja zdublowałem jakby z tego statutu i przegłosowaliśmy na nie, to znaczy niemy to znaczy nie my bo my byliśmy ZA – 3 osoby, ale pozostali byli na nie. Widzicie jak to wygląda nie jesteśmy przygotowani do tego statutu to będzie paraliż. Ja wnioskuję Panie Przewodniczący żeby kontynuować to ja chcę pomóc ja pracowałem w tej komisji ja chciałem pomóc, ja byłem na szkoleniach różnych. Przepraszam - czy ja nie deklarowałem współpracy? Panie Przewodniczący dałem wnioski swoje czemu od razu blokiem zostały odrzucone nawet tej nieszczęsnej pieczęci, którą zawnioskowałem żeby dać bo nie doczytałem bo ten projekt statutu mieliśmy pół godziny dosłownie na zapoznanie się z nim zgodnie czy jest z ustawą o samorządzie gminnym. No to jest coś nieprawdopodobnego, ja nie chciałem takiego tempa czy ja Panu nie wskazałem nawet z tych dokumentów co Pan dał 4 czy 5 wniosków, które należałoby naprawdę przegłosować. Teraz mam już przygotowanych dwie stronice wniosków do tego statutu, i które też są po prostu nie są adekwatne do ustawy o samorządzie gminny, i teraz mamy przyjąć w ślepo bo ktoś przygotował ktoś funkcjonuje. Nie nawet żeśmy wprowadzali zmiany i są już nieprawidłowe do tego co jest zapis. Także naprawdę wnioskuję tu o odrzucanie tego i dalej żeby komisja zajęła się tym co Rada nas tutaj zobligowała do tego. To jest poważny dokument jak to mówicie. Byłem rzeczywiście Przewodniczącym tamtej Komisji było bardzo ciężko dlatego, że to trzeba było masę dokumentów przejrzeć opracować. Ja cały weekend siedziałem nie bawiłem się Szanowni Państwo na imprezach jak niektórzy pisaliście, że ja się lansuje, ale naprawdę siedziałem na tym statucie cały weekend przygotowałem go krok po kroku. Nie jest jak ktoś napisał mógł Radny przynieść swój statut. Po to byliśmy powołani przez Państwa? Także naprawdę tutaj nie ma polityki w tym co ja mówię teraz. Nie ma grama polityki. Chcę tylko żeby na prawdę podejść ten statut będzie służył nam na lata myślę tak. Dlatego chciałbym, żeby ta Komisja dalej pracowała niech będzie w tym składzie możemy ją uzupełnić, jeżeli ktoś chce jeszcze wejść, może ma jeszcze inne swoje zdanie. Ale to musi być naprawdę dokument przygotowany profesjonalnie. Nie mówię, że jakiś ten dokument, on ma też jakieś nieprawidłowości, Pan mecenas mówił co innego na komisji, co innego tutaj

jest. Wróć jeszcze do tego kto przygotował nie wiem co Uniwersytet Wrocławski miał do tego, ale Pan mówił co innego na komisji. Także Szanowni Państwo mój apel proszę aby komisja w dalszym ciągu pracowała nad tym dokumentem, doprecyzowała i poddała obradom Rady naprawdę to nie jest taki pośpiech. Nic nie koliduje niczemu to co mówicie, że w styczniu tam ustawa znowelizowana została. My się upieramy na tej ustawie to wszystko funkcjonuje nie ma żadnych potrzeby nagle na cito to zmieniać ten statut bo ustawa. Ustawa jest dokumentem nadrzędnym i my czy komisje petycji, że mieszkańcy mogą się włączyć i tak dalej te które zostały zmienione rzeczy. Ustawa jest dokumentem nadrzędnym, który nas obliguje do tego więc ten pośpiech naprawdę nie jest wskazany na dzień dzisiejszy. Nie wiem czym to było powodowane, także proszę jeszcze raz, aby ta komisja dalej funkcjonowała wypracowała naprawdę statut. Myślę, że to jest wszystkie o do dogadania to nie jest jakies tam coś, że czegoś nie możemy jestem skłonny pomóc, to nie że nie chciałam być przewodniczącym. Jesteście większością uważałem, że człowiek radnego z waszej grupy będzie tak jakby pozytywną cechą, nic więcej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Chciałbym się odnieść do Pana Norberta czyli składa Pan wniosek o odesłanie tego projektu z powrotem do komisji, taki wniosek ?

Radny Norbert Piotrowski: Znaczący powiem Panu Panie Przewodniczący ten wniosek ta uchwała nie może być głosowana bo my po prostu łamiemy naszą uchwałę poprzednią w tym momencie nasza uchwałę, która została podjęta. Nie wypracowaliśmy wniosku to znaczący projektu statutu on nie został wypracowany.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Jaki jest Pana wniosek odesłanie czy nie głosowanie ?

Radny Norbert Piotrowski: Porządek obrad został już przegłosowany my musimy ten projekt już głosować tylko w tym momencie co to będzie no przykładowo przegłosujecie na tak no to złamiemy wszystkie tą poprzednią naszą uchwałę. Jeżeli na nie to wróci tak mi się wydaje do komisji i komisja będzie obradować. Proszę Pana mecenasa niech się ustosunkuje do tego co mamy zrobić, no bo widzę Pan nas troszkę zapędził w ten ten tutaj ruch bo bardzo szybko Pan to zrobił. Uporządkujmy coś.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Piotr Wandycz był na samym początku zgłaszał się.

Radny Piotr Wandycz: Dziękuję Panie Przewodniczący za głos co do tutaj wypowiedzi Pana Janusza Ślipko, Panie Januszu czasami jest dobrze zrobić krok w tył żeby potem pójść i zrobić dużo tych kroków do przodu. Tutaj Panie Norbercie no oczywiście Pan znalazł jeszcze nawet kolejną gminę tak, Malczyce która pracuje nad tym statucie Malczyce, Ścinawa czyli znaczy, że ten statut się sprawdza i uważam że dobrze byłoby go przegłosować, a dalej będziemy pracować jeżeli będą jakieś poprawki to będziemy dalej pracować. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Pani Pichała.

Radna Anna Pichała: Ja uważam, że statut jest tak poważnym dokumentem, który wpływa na funkcjonowanie naszej Gminy, że powinniśmy tutaj odwołać się do konsultacji społecznych i po prostu przedyskutować ten statut po tym jak on wyjdzie z komisji i obierze, mam bo mam nadzieję że wróci ponieważ to nie były żadne prace w komisji tylko przynieśliście Państwo nam gotowy statut. Najpierw słyszeliśmy, że napisał to Burmistrz potem od Pana Przewodniczącego Artura Wandycza usłyszeliśmy że to Radni Pana Tomasza Kulczyńskiego pracowali nad tym statutem ze sztabem ludzi, a dzisiaj jest trzecia wersja. Mam prośbę uzgodnijcie Państwo jakąś jedną wersję, którą przedstawicie nam i mieszkańcom Gminy bo naprawdę nie wiemy co tutaj jest prawdą a co nie do końca. Więc wnioskuję, abyście się Państwo w głosowaniu odrzucili projekt tej uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Teraz Pan Kuśmierczyk, aha to Pan Janusz Ślipko.

Radny Janusz Ślipko: Szanowna Rado tak jak wcześniej wspomniałem komisja statutowa powinna wypracować tekst jednolity, który pozostali Radni można by powiedzieć w ciemno będą popierać to co ta komisja wypracowała. Natomiast powinien być również też być zaparafowany przez radcę prawnego który pod względem prawnym formalno-prawnym też potwierdzi to, że są te akty w statucie umieszczone zgodnie z literą prawa zgodnie z ustawą o samorządzie. I wtedy nie będzie tej dyskusji bo tak wygląda na to, że teraz każdy z Radnych będzie musiał wypracowywać swoje stanowisko wobec statutu i będziemy się tu znowu przekomarzać. Po to powołana została Komisja Statutowa, żeby wypracowała jednolity tekst dla wszystkich przyjęty i potwierdzony przez radcę prawnego i to wszystko. I przegłosujemy to bez żadnego problemu. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Pan Piotr Piech

Radny Piotr Piech: Właśnie chciałem się odnieść do tego, że wszystkie projekty uchwał są podpisywane co najmniej przez dwie osoby i w szczególności przez radcę prawnego. Ten dokument nie został przez nikogo podpisany, a jak ustaliła teraz, może podsumowała Radna Pichała mamy trzy wersje, to po pierwsze. Chciałbym Panie Przewodniczący wnieść o to bo zostałem zaskoczony i wszyscy Radni na ostatniej sesji, że jest na żywo transmitowane. Chciałbym, żeby również komisję były nagrywane i transmitowane na żywo, żeby nie dochodziło do sytuacji taki, że mówimy o czymś czego nie widzieliśmy i nie słyszeliśmy. To dobrze, że prywatne media to upubliczniły. Jeżeli chodzi o to co Pan mecenas mówił, że może faktycznie - żeby poprzednia Rada uchwaliła. Ja przypomnę, że Przewodniczący Klubu Tomasz Kulczyński 2018 Pan Krzysztof Leszczyński Radny wycofał jako pierwszy ten wniosek z ostatniej sesji, nie był procedowany. Nie musi Pan wiedzieć, przypominam. Do Pana Przewodniczącego Komisji Statutowej. Ile było zmian proponowanych na komisji ? Ile było za, przeciw, wstrzymujących się taką informację byśmy chcieli uzyskać. Kiedy Radni w Komisji Statutowej dostali te dokumenty, o której godzinie i kiedy porządek obrad wraz z tym projektem uchwał został dostarczony do Radnych ? Na razie tyle, Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: I Pani Szwed, jeszcze poproszę.

Radna Izabela Szwed: Ja chciałam Państwu uświadomić, że w skład Komisji Statutowej wynosi 6 osób co powoduje pat decyzyjny. Na poprzedniej sesji była sugestia, żeby tych osób było 5 przystaliśmy na to żeby było 6 więc wnioskuje, sugeruję żeby powiększyć Komisję Statutową o jeszcze jedną osobę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Pan Artur.

Radny Artur Wandycz: Panią z Rady proszę o przedstawienie scenariusza Komisji Statutowej, przepraszam z Biura Rady.

Pracownik Urzędu Elżbieta Łukaszewska: Proszę Państwa dzisiaj nie mam notatek z komisji przy sobie natomiast odpowiem pisemnie jeżeli jest taka wola.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: A ja przypominam, że dyskutujemy nad statutem, a nie nad pracą Komisji Statutowej.

Radny Piotr Piech: A ja przypominam, że chcę mieć wyniki opinii których nie znamy.

Radny Paweł Baran: Przepraszam Radni głosując dzisiaj, znaczy na dzisiejszym głosowaniu nad tym statutem przecież muszą mieć informację nad czym głosują. Jakie były poprawki, jakie były zmiany. Zadałem to pytanie to co Pan Piotr Piech zadał, zadałem Panu Arturowi, a Pan Artur nie odpowiedział ani na jedno moje pytanie. Przeczytał coś z kartki coś co podejrzewam nie wiem kto mu napisał i tak się zamknęła sprawa, w ogóle nie wyczerpał moich pytań.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Pan Norbert.

Radny Norbert Piotrowski: Wniosek jest jeden musimy to głosować i po prostu w głosowaniu wskazać co chcemy czy chcemy ten status czy nie chcemy. No ja po prostu będę głosował przeciw tak jak powiedziałem. Jeżeli będę głosował ZA załamię po prostu poprzednią uchwałę, którą ewidentnie komisja jest zapis po co została powołana komisja. Komisja tego nie wykonała na co została powołana wobec powyższego nie ma tematu. Jest tylko jedyne głosowanie w tym momencie należy ten projekt wrócić dalej do prac komisji. Wnioskuje za zamknięciem dyskusji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: W takim razie zamykam dyskusje i przystępujemy do głosowania nad projektem nr 2.2018 ale musimy to formalnie zrobić faktycznie i musimy zagłosować za zamknięciem dyskusji. Tak Panie Norbercie ?

Radny Norbert Piotrowski: Zamykamy..(wypowiedź poza mikrofonem).

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel poddał projekt uchwały nr 2.2018 pod głosowanie.

Przewodniczący przeprowadza **Głosowanie imienne nr 3**, które stanowi załącznik do protokołu.

“Za” było 7 radnych,” przeciw” - 7, wstrzymało się - 0. Rada Miejska nie przyjęła projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 2 porządku obrad.

Punkt 4

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości i zwolnień od tego podatku na rok 2019 - projekt nr 3.2018

W sali obrad obecnych było 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Projekt uchwały zreferowała Pani Lucyna Różycka Kierownika Referatu Podatków i Opłat Lokalnych o przedstawienie projektu uchwały.

Kierownik Referatu Podatków i Opłat Lokalnych Lucyna Różycka: Projekt uchwały Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości i zwolnień od tego podatku na 2019 rok, zakłada podwyżkę stawek o wskaźnik 1,6% czyli o wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych za wyjątkiem podatku od budynków lub ich części mieszkalnych budynków lub ich części pozostałych wyłączonych z gospodarstw rolnych przekazanych w zamian za świadczenia uregulowane w ustawie o ubezpieczeniu społecznym rolników pod warunkiem, że nie są przedmiotem najmu i dzierżawy i nie były po wyłączeniu przedmiotem dalszego obrotu. Budynków pozostałych w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego, jak również od gruntów pozostałych wyłączonych z gospodarstw rolnych przekazanych w zamian za świadczenia uregulowane w ustawie o Ubezpieczeniu Społecznym Rolników pod warunkiem, że nie są one przedmiotem najmu dzierżawy i nie były po wyłączeniu przedmiotem dalszego obrotu jak również od gruntów pozostałych w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego. Zmiany zaproponowanych stawek jest praktyką stosowaną od wielu lat nie tylko w samorządzie, ale także w budżecie państwa. Proszę o pochylenie się nad zaproponowaną uchwałą w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości i zwolnień od tego podatku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Otwieram dyskusję Pan Piotr Piech.

Radny Piotr Piech: Mam do Pani pytanie proszę powiedzieć mi jaka to jest kwota przy obniżaniu pierwszej pozycji dotyczącej od budynków lub ich części mieszkalnych, z kwoty która jest obecnie 0,77 do 0,75. Jaka to jest kwota ?

Kierownik Referatu Podatków i Opłat Lokalnych Lucyna Różycka: Jest to kwota w granicach 7 tyś .

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Pan Ślipko Janusz.

Radny Ślipko Janusz: Szanowna Rado odnosząc się do tej uchwały to na poprzedniej sesji jednogłośnie, żeśmy podjęli tą uchwałą. I wnioskuję za jej odrzuceniem, także żeby nie podważać swoich wcześniejszych decyzji, dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Pan Paweł Baran.

Radny Paweł Baran: Idąc za tym co mówiłem na poprzedniej sesji chciałem pomóc ogólnie Panu Tomaszowi Kulczyńskiemu naszemu Burmistrzowi i wnieść taką poprawkę, że zostawiamy zaznaczam prawie wszystkie punkty oprócz punktu A bo jeżeli chcemy coś obniżyć zostawiamy czyli obniżamy z 77 groszy na 75 groszy a resztę punktów zostawiamy na wcześniej ustalonych w stawkach. Także program Pana Tomasza Kulczyńskiego był za tym, żeby znieść ten podatek, jeżeli idzie ku temu, żeby obniżyć ja jestem za tym, także chciałbym zostawić ten jeden punkt, a resztę punktów pozostawić w sytuacji na ten. Także taka anegdota jeszcze mała jeszcze 36 sesji po 2 grosze i ten punkt Pana Tomasza Kulczyńskiego będzie zrealizowany. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Pan Paweł Bujak.

Radny Paweł Bujak: Ten podatek, który tutaj mamy i zmniejszamy go o te 2 grosze jest to na razie kwota 7 tyś, jest to kwota mała i póki co na ten rok. Na przyszły rok nie można tego obniżyć o więcej ponieważ może się zachwiać tutaj nasz budżet dlatego jest taka kwota przeliczona i dlatego tylko jest o taką kwotę obniżone. Reszta jest waloryzowana czyli wszystko jest zrobione powiększone tylko o kwotę waloryzacji o wartość pieniądza, która każdego roku rośnie. I *(nie zrozumiała wypowiedź)* aby jak najbardziej obniżyć ale wszystko będzie sukcesywnie robione względem pozyskiwania i oddłużania Gminy. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Pan Piotr Piech.

Radny Piotr Piech: Chciałem Panu Radnemu Bujakowi przypomnieć, że akurat ta stawka została podniesiona w ostatnim projekcie do 0,79 i została utrzymana na poziomie 0,77 w roku 2018 tak, że najpierw była podwyżka a teraz obniżka o 2 grosze. To bardzo fajny pomysł, to jest tylko i wyłącznie pod publiczkę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Pan Paweł Baran.

Radny Paweł Baran: Druga sprawa obniżamy tutaj 0,75 gr czyli powierzchnię użytkową mieszkalną ale co w następnych punktach. Podnosimy dalej tym naszym działalnością gospodarczym czyli działalności gospodarcze obciążamy tak, hamujemy ich. Znowu idę do Państwa programu Państwo mówili, że te działalności mają się rozwijać. Moim zdaniem zostawmy to na razie na tym w tej sytuacji jaka jest czyli nie podwyższajmy i my nie obciążajmy dalej tych naszych tutaj działalności gospodarczych i wypracujmy inne jakies

pomysły na razie wnioskuję aby pozostawić to w takiej sytuacji jak powiedziałem czyli punkt pierwszy zostawić a resztę przywrócić do sytuacji z poprzedniej sesji, dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Pan Piotr Wandycz.

Radny Piotr Wandycz: Szanowni Państwo bo tutaj mówimy o podwyżkach to nie jest podwyżka tylko to jest waloryzacja, powtarzam to jest waloryzacja. Ostatnio też tutaj była waloryzacja nie podwyżka, dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Przepraszam ktoś jeszcze?

Radny Paweł Baran: Każda waloryzacja jest podwyżką według prawa.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Tak.

Radny Paweł Baran: Nie każdy Radny musi się przechylić do waloryzacji Pani Doroto, prawda?

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Tak Pan Bujak, przepraszam.

Radny Paweł Bujak: Waloryzacja jest tutaj tak zrobiona postawiona ta sytuacja ponieważ budżet który otrzymaliśmy na przyszły rok jest taki, że po prostu mamy spuściznę po byłym Panu Burmistrzu i teraz musimy jakoś dalej ciągnąć pchnąć tą maszynę. Jeżeli w przyszłym roku można było o tą kwotę zrewaloryzowaną po prostu zrobić albo nie wiem, każdy w swoim okręgu ma sprawy, które trzeba poruszyć. I ta kwota, którą tutaj przez to waloryzację rośnie będzie na pewno mogła odzwierciedlić się też w każdym miejscu. Nie wiem jaka to jest kwota dokładnie jeżeli podniesiemy o tą kwotę waloryzację ale przez tą kwotę na pewno będzie można zrobić nie wiem czy chodnik, czy w Żabicach, czy w Ogrodzisku, czy może jakiś plac zabaw u Państwa czy na jakąś inną inwestycje wydać w każdym Państwa okręgu. I kwoty waloryzacji jest tylko tyle podniesiona o wartość pieniądza która rok do roku rośnie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Przystępujemy do głosowania nad wnioskiem formalnym Pana Pawła Barana, proszę jeszcze raz Pawła Barana o przedstawienie tego wniosku.

Radny Paweł Baran: To jest poprawka do uchwały którą mamy przed sobą czyli zostawiamy punkt pierwszy na poziomie 75 groszy a resztę punktów zostawiamy na poziomie

z poprzedniej sesji czyli bez tej waloryzacji, że tak powiem. Ja bym prosił Panią Skarbnik o podanie tych kwot, żeby to uregulować przedstawić i wtedy dopiero.

Radny Paweł Bujak: Pani Skarbnik może by przedstawiła jaka to jest kwota tej rewaloryzacji jeżeli chodzi o podniesienie tego podatku. Jaka to jest kwota jaką kwotę moglibyśmy wydać na rzeczy które są tutaj w naszej Gminie mogą być realizowane w przyszłym roku.

Skarbnik Miasta i Gminy Stanisława Potoczna: Proszę Państwa jeśli pozostaniemy na wysokości stawek o których mówi w tej chwili Radny Pan Paweł Baran to będzie około szacunkowa kwota tj. 40 tys. czyli w tym momencie dochody będziemy mieli niższe o 40 tys. około, to są szacunkowe kwoty. Bo w tej chwili opieramy się na szacunkach prawda. Ostatecznie wykonanie dochodów i tak kończy się wraz z zakończeniem roku budżetowego i potem są przedstawiane Państwu wykonanie natomiast o tyle będziemy mieli zakładane mniejsze dochody.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: tak Pan Piotr Piech.

Radny Piotr Piech: To odwołując się do tego naszego wcześniejszego projektu, który został przegłosowany to stawiam pytanie retoryczne po co ta zmiana jest robiona?

Skarbnik Miasta i Gminy Stanisława Potoczna: Proszę Państwa przedstawiony projekt Państwu zakłada obecne takie stawki jakie są przedstawione w projekcie uchwały ponieważ ostateczne stawki zostały podjęte przez Państwa uchwałą na poprzedniej sesji czyli nie zostały podniesione te stawki o wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych w związku z tym ten koszt te niższe dochody będą znacząco niższe w stosunku do tego co zostało teraz Państwu przedstawione. Czyli wciąż po prostu jeśli tak jak zostało Państwu powiedziane jest to praktyka stosowana jak gdyby w większości samorządach i jest to wyliczanie na podstawie ten wskaźnik 1,60% jakie przykładowo też będą rosły po stronie wydatki proszę zauważyć, że za chwilę pojawią się rachunki pojawią się faktury dotyczące kosztów dotyczące wydatków jakie będą musiały podnieść jednostki po stronie wydatków. I zostaniemy bez podwyższania o wskaźnik 1,60% natomiast będziemy musieli się zmierzyć i wydatkować środki które koszty energii, gazu, wody które są niezależne od nas.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Chwileczkę Pan Piotr Piech.

Radny Piotr Piech: Z tego wynika, że jeżeli została podjęta pierwsza uchwała a druga nie będzie podjęta zakładam taki scenariusz to ma Pani pośrednio trudną sytuacją. Bo jak Pani zepnie te dwie sprawy. Ja wiem, że one są przeniesione z innych rzeczy które są ale no dobra, powiedzmy, że na tym etapie zakończę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Pani Anna Pichała.

Radna Anna Pichała: Cały czas odwołujemy się do wskaźnika wzrostu cen. Ja bym chciała zapytać Panią Skarbnik bo musicie Państwo wiedzieć, że tu są przedziały, które nam ustawodawca daje do stawki ustalenia podatku w poszczególnych punktach. A my w naszej Gminie działamy na najwyższej stawce podatku z możliwych. Czy mogłaby Pani podać przykładowe widełki podatku związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej i jakie ustawodawca przewiduje w zakresie czego my mamy działać. Moglibyśmy podjąć najniższą stawkę średnią my mamy najwyższą dlatego mając na uwadze to, że nasza stawka podatku jest najwyższa z możliwych właśnie dlatego zablokowaliśmy kolejną podwyżkę o wzrost wskaźnika o wskaźnik wzrostu cen.

Skarbnik Miasta i Gminy Stanisława Potoczna: Proszę Państwa jeśli chodzi o stawki o wysokość stawki podatku od nieruchomości widełek tak jak w przypadku podatku od środków transportowych nie ma. Są w wysokości poszczególnych stawek jeśli Rada Gminy podejmie uchwałę i te stawki będą niższe o tyle skutek będzie w wysokości dochodów niższy. Może tak, do czego się możemy się odnieść patrząc na te stawki oczywiście taka była praktyka i w poprzednich latach, że była odpowiednia kwota dochodów ta kwota dochodu była prognozowana na podstawie czego jakie zasoby gmina posiada i jakie są opodatkowane nieruchomości i jakie z tego dochody Gmina może pobierać. Najczęściej był to stosowany jeśli chodzi o podwyżkę wskaźnik waloryzacji i taka była stosowana praktyka jak gdyby do tej pory. Natomiast to co Pani zapytała widełki odnoszą się do stawek jeśli chodzi o podatek od środków transportowych i tam było przez Państwa też podawaliśmy informacje i było rozstrzygane z założeniem oczywiście, że pewna wysokość stawek musi być zachowana czyli nie może być niższa aniżeli wynikająca z rozporządzenia. Natomiast w przypadku od podatku od środków transportowych nie ma takich widełek od nieruchomości, przepraszam, nie ma takich widełek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Pan Piotr Wandycz.

Radny Piotr Wandycz: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo ja może pytanie do Radnych poprzedniej kadencji. Czy koledzy czy była waloryzacja w poprzedniej kadencji Czy waloryzowaliście ?

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Pan Piotr Piech

Radny Piotr Piech: Ja może się odniosę tak pośrednio do tej odpowiedzi ale uzupełnię wypowiedź Pani Skarbnik, że było tak w poprzedniej kadencji, że również stawki maksymalne były obniżane i Rada musiała się do nich ustosunkować i były obniżki podatku. A my mieliśmy na tyle wysokie, że musieliśmy je obniżyć do maksymalnych które były podawane na dany rok prognozowane na dany rok. Także odpowiadając tutaj na tą sytuację były również obniżki.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Pan Paweł Baran.

Radny Paweł Baran: Ja akurat chciałbym powiedzieć może z innej strony zajde, ja nie jestem przeciwko waloryzacji tylko tak punkt jest taki, że zaczniemy od tego pomóżmy mieszkańcom Gminy, żeby żyło się lepiej a nie od razu im podnośmy. Ja mam akurat z dnia wczorajszego takie wiadomości. Czy wiedzą Państwo, że od maja te 5% podatku od kopalin, które są w KGHM będziemy my mogli tak jak Gmina wnioskować na chodniki na drogi,. Uwierzcie Państwo, że ja pomogę w tym temacie. Rozmawiałem już z Panem Wojewodą od stycznia ruszają bardzo dużo projektów odnośnie sportu, infrastruktury, pomocy. Uwierzcie mi, że klub PiS jest cały czas w kontakcie z górą prawda naszą też bo my mamy swoich przełożonych i uwierzcie Państwo, że pomożemy. Może zrobmy ten rok taki bez tej waloryzacji te środki pozyskajmy z innych możliwych może jednostek czytam rządu. Oczywiście my też do tego przyłożymy rękę pomożemy nawet ściągniemy jeżeli będzie taka możliwość porozmawiam Panem Wojewodą czy jest możliwość ściągnięcia, którego z ministrów nie ma problemu pod tym możemy nawet jakąś rozmowę przeprowadzić. Także może pozyskajmy jakieś najpierw środki na rozwój tej Gminy, żeby żyło się lepiej w tej Gminie, a później podwyższają podatki i waloryzujemy te rzeczy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Pan Artur Wandycz.

Radny Artur Wandycz: Właśnie zrobmy coś dla mieszkańców w tym momencie proszę Państwa pozbawiliśmy w kolejnym roku Raków wody. Tam ludność w wodę pitną przywozi

w butelkach, także dziękuję bardzo i proszę o spotkanie na Rakowie i Państwowo wytłumaczycie mieszkańcom dlaczego znowu nie będą mieli wody bieżącej, dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Pan Piotr Wandycz

Radny Piotr Wandycz: Tutaj do wypowiedzi pana Barana należałoby się też podziękowania Panu Prezydentowi Robertowi Raczyńskiemu który też mocno uczestniczył żeby ten podatek od kopalni był został na naszym terenie, dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Pani Anna Pichała

Radna Anna Pichała: Jeżeli chodzi o budowę wodociągu w Rakowie to nowi Radni nie pamiętają zapewne ale w poprzedniej kadencji 260 tyś. zł które zostało zabrane z budowy chodnika w Parchowie. Część z tych środków bodajże 130 tyś. jak ktoś dokładnie pamięta niech mi powie niech mnie poprawi została została przekazane właśnie na budowę tego wodociągu więc nie mówmy mieszkańcom, że teraz pieniądze są przeznaczane na budowę wodociągu bo na budowę tegoż wodociągu przeznaczaliśmy już, jeszcze w poprzedniej kadencji to było bodajże w miesiącu wrześniu 260 tyś. zł zabrane z budowy chodnika w Parchowie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Pani Dorota Kehle.

Radna Dorota Kehle: Pani Aniu ja też nawiąże do Pani ostatniej wypowiedzi a propos dróg i ulic na przykład ulicy Spacerowej jeżeli będziemy uszczuplić budżet gminy tak jak zrobiliście to Państwo przegłosowując ośmioma głosami ostatnio i uszczupliliśmy o 150 tyś. teraz o 40 tyś. więc skąd my mamy te pieniądze potem brać. Mamy je pozyskiwać najpierw zabrać z budżetu, a potem pozyskiwać jeżeli jest waloryzacja musimy się do tego ustosunkować to nie Burmistrz to zrobił, taki jest system Państwa, dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Pan Artur Wandycz

Radna Artur Wandycz: Ja wrócę do wypowiedzi Pani Pichały te pieniążki poszły na 1/3 wodociągu nawet nie, tu Pani Sołtys mi podpowiada. A wydaje mi się, że są rzeczy ważne i ważniejsze. Proszę się zastanowić chodnik owszem bezpieczeństwo, ale woda XXI wiek mamy naprawdę dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Pan Piotr Piech.

Radna Piotr Piech: O XXI wieku umówiłem na poprzedniej sesji proszę pójść na targowisko miejskie Gerber.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Pani Anna Pichała.

Radna Anna Pichała: Czy tutaj stawka w punkcie A w § 1 w punkcie A proponowana 75 gr za metr kwadratowy uszczupli budżet o 40 tyś. czy o 7 tyś bo dwie kwoty padły ?

Kierownik Referatu Podatków Lokalnych Lucyna Różycka: Uszczupli ten budżet o 7 tysięcy.

Radna Anna Pichała: To jest właśnie odpowiedź pani Doroty Kehle nie o 40 Pani Radna bardzo proszę słuchać uważnie.

Skarbnik Miasta i Gminy Stanisława Potoczna: Nie proszę Państwa, żeby była jasność przepraszam, że zabieram głos w tej chwili było pytanie o punkt A czyli od budynków lub ich części mieszkalnych natomiast odnosiliśmy się w kwestii podniesienia o wskaźnik 1,60% jeśli chodzi o pozostałe przedmioty opodatkowania czyli w pozostałych punktach.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Pan Artur Wandycz.

Radny Artur Wandycz: Chciałbym dodać, że mieszkańcy Rakowa mają studnie, ale ta woda nie jest zdatna do picia, a jeżdżąc przez Parchów bardzo często widzę dzieci baseniki mają przy ogrodach w Rakowie tego dzieci nie mają. Dziękuję

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Pani Anna Pichała.

Radna Anna Pichała: Ja odnosiłam się do wniosku Pawła Barana, który będzie mam nadzieję głosować o pozostawienie na proponowanym przez państwa Burmistrza w poziomie 75 g za metr kwadratowy pozostałe stawki zostawiamy na poziomie i niezmiennym czyli tym którzy Głosowaliśmy na poprzedniej sesji dlatego ta kwota 7 tyś bo mam wrażenie, że rozmawiamy tylko o tym punkcie o tym wniosku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Ja do głosowania nad tym wnioskiem Pawła Barana.

Radny Paweł Baran: Jeszcze mam pytanie do Pana Artura, Panie Arturze jaka jest kwota ukończenia tej sieci wodociągowej w Rakowie? Bo go równie dobrze możecie przerzucić koszty i za wnioskować o zakończenia

Radny Artur Wandycz: Około 1 mln. a jeszcze mamy Michałów, Ogrodziska niektóre ulice w Chocianowie też nie mają wodę a my to the datujemy ja nie wiem 21 wiek mamy

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Tak Panie Pawle.

Radny Paweł Baran: Panie Arturze czy macie już plan na to skąd możecie pozyskiwać te środki bo te 100 tyś. czy 40 tyś. nie grają roli za bardzo w większej. Czy macie państwo skąd pozyskać te środki w te 900 czy tam 1000000 zł na ukończenie na ukończenie tej sieci, bo cały czas o tym mówimy w poziomie tych podatków naszych od nieruchomości ale czy jest pomysł na to jak uzyskać tą kwotę 900000 czy 1000000 i czy on zostanie na najbliższą sesję przez państwa przedstawiony.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Panie Pawle nie na temat Chciałbym przystąpić do głosowania nad pańskim wnioskiem tak jeszcze poproszę panią Annę Pichała

Radna Anna Pichała: Ja myślę, że to co powiedział Pan Artur Wandycz o basenikach przy domach Parchowie to po prostu było niestosowne i nie przystoi panie Arturze naprawdę.

Radny Artur Wandycz Wydaje mi się, że to jest nie na temat.

Radny Janusz Ślipko: Szanowna Rado, może kończąc tą dyskusję to byśmy przystąpili do analizowania tej uchwały której tutaj Pan Radny przedstawił czyli”

§ 1 pkt a pozostawienie na 0,75 grosze

punkt b na 23,10 jak było w poprzedniej sesji

punkt c 10,80 też tak było

punkt d 4,70

punkt e 3,89

punkt f 7,77

§ 2 od gruntów punkt a 0,91

punkt b 4,63

punkt c 0,24 punkt d 0,48 i punkt e 3,04

Wnoszę o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania bo na ten temat to już na poprzedniej sesji bardzo dużo czasu poświęciliśmy i po prostu zakończmy już ten temat.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel poddał pod głosowanie formalny wniosek Pana Pawła Barana, które zostały stawki przedstawione Państwu przez Pana Radnego Janusza Ślipko.

Przewodniczący przeprowadza **Głosowanie imienne nr 4**, które stanowi załącznik do protokołu.

“Za” było 7 radnych,” przeciw” - 7, wstrzymało się - 0. Rada Miejska nie przyjęła wniosku radnego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości zwolnień od tego podatku na rok 2019- projekt nr 3/2018

Przewodniczący przeprowadza **Głosowanie imienne nr 5**, które stanowi załącznik do protokołu.

“Za” było 7 radnych,” przeciw” - 7, wstrzymało się - 0. Rada Miejska nie przyjęła projektu uchwały nr 3.2019.

Przewodniczący zamknął pkt 4 porządku obrad.

Punkt 5

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Chocianowie projekt numer 4/2018.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Zgodnie z artykułem 19 ustęp 1 ustawa o samorządzie gminnym Rada Gminy wybiera ze swego grona w wiceprzewodniczącego bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu w głosowaniu tajnym głosowanie tajne przeprowadzi komisja skrutacyjna powołana ze składu Rady. Przypominam, że osoby kandydujące na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady nie mogą wchodzić w skład Komisji Skrutacyjnej. Proponuję 3 osoby w skład komisji skrutacyjnej, bardzo proszę o zgłaszanie kandydatów do pracy w Komisji Skrutacyjnej. Tak, Pani Anna.

Radna Anna Pichała: Do Komisji Skrutacyjnej zgłaszam pana Pawła Barana.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Pan Paweł Baran wyraża zgodę?

Radny Paweł Baran Tak Wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Pan Andrzej Kuśmierczyk proszę .

Radny Andrzej Kuśmierczyk Zgłaszam Pawła Bujaka.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Czy Paweł Bujak wyraża zgodę ?

Radny Paweł Bujak: Oczywiście.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Tak słucham jeszcze pan Norbert Piotrowski.

Radny Norbert Piotrowski Panią Izę Szwed zgłaszam.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Pani Izabela wyraża zgodę ?

Radna Izabela Szwed: Tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Mogę zamknąć listę czy będziemy formalnie głosować nad tą Komisją Skrutacyjną. Czy są jakieś inne zgłoszenia ?

Radny Piotr Piech: Można blokowo nad wszystkimi czy osobno każdy ?

Radna Anna Pichała: Ja mam pytanie czy to głosowanie może być imienne bo słyszę głos Pana Mecenasa, że nie musi.

Radny Piotr Piech: Panie Mecenasiu, proszę do mikrofonu. Dziękuję.

Radca Prawny Marian Tarnowski: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni głosowania imienne są zastrzeżone do tych najważniejszych spraw, którymi się zajmujecie. Natomiast te takie formalne głosowania porządkowe możecie Państwo tak jak tutaj Pan Radny wskazał blokowo poprzez podniesienie ręki. i to będzie prawidłowe, żebyście również Państwo czasu nie marnowali. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: W takim razie przystępujemy do głosowania blokowo nad stanem, znaczy nad członkami komisji skrutacyjnej, składem komisji skrutacyjnej.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 14

Przeciw -0

Wstrzymało się - 0

przyjęła kład Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Bardzo proszę Państwa Radnych o zgłoszenie kandydatów na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Chocianowie. Przypominam, że zgłoszony kandydat musi wyrazić zgodę na kandydowanie dlatego każdorazowo będę zwracał się z zapytaniem do kandydata czy wyraża zgodę. Słucham uprzejmie, Pan Andrzej Kuśmierczyk.

Radny Andrzej Kuśmierczyk Chciałbym zgłosić panią Dorotę Kehle.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: czy Pani Dorota Kehle wyraża zgodę?

Radna Dorota Kehle: Zgadzam się.

Radny Piotr Piech: Mogę poprawić, żeby było jasność pani Dorota Kehle

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Pan Janusz Ślipko.

Radny Janusz Ślipko: Zgłaszam kandydaturę Panią Annę Pichałą.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Czy Pani Anna Pichałą wyraża zgodę ?

Radna Anna Pichałą: Tak.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Czy są jacyś inni kandydaci ? Nie widzę wobec braku kolejnych zgłoszeń zamykam listę kandydatur, proszę o przegłosowanie zamknięcia listy przez podniesienie ręki.

Radny Piotr Piech: Proszę podsumować jeszcze.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Mamy dwóch kandydatów panią Dorotę Kehle i Annę Pichałą na stanowisko Wiceprzewodniczącego Rady Miasta i Gminy Chocianów.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 14

Przeciw 0

Wstrzymało się – 0

zamknęła listę kandydatów na Wiceprzewodniczącego Miasta i Gminy Chocianów.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: ogłaszam przerwę techniczną celem przygotowania kart do głosowania ponieważ głosowanie będzie tajne do czasu wydrukowania kart

Po przerwie

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Proszę Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o zapoznanie Radnych z zasadami głosowania.

Radna Izabela Szwed: Sposób głosowania w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Chocianowie

1. Głosowanie odbywa się za pomocą kart do głosowania, na której widnieje niżej wymieniona treść: Karta do głosowania w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Chocianowie w dniu 12 grudnia 2018 roku
2. Karty do głosowania sporządza Komisja Skrutacyjna po ustaleniu przez Radę listy Radnych którzy kandydują na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady i rozdaje je Radnym.
3. Nazwiska i Imiona kandydatów umieszcza się na karcie do głosowania w kolejności alfabetycznej obok każdego nazwiska z lewej strony znajduje się kratka
4. Karty opatrzone są pieczęcią Rady Miejskiej w Chocianowie.
5. Radni dokonują wyboru poprzez postawienie znaku x w jednej kratce obok nazwiska kandydata opowiadając się w ten sposób za wyborem tego kandydata na Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Chocianowie.
6. Radny stawiając znak x w kratce obok wyrazu wstrzymuję się, nie opowiada się za żadnym z kandydatów.
7. Jeśli Radny na karcie do głosowania postawi znak x więcej niż jednej kratce lub nie postawi znak x w żadnej kratce taki głos uważa się za nieważny.
8. Karty wyjęte z urny nie sporządzone przez Komisję Skrutacyjną, karty nie opatrzone pieczęcią oraz całkowicie podarte są kartami nieważnymi.
9. Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej następuje bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady.
10. W przypadku gdy zgłoszono więcej niż dwóch kandydatów, a w głosowaniu żaden z nich nie otrzymał wymaganej większości głosów przeprowadza się II turę głosowania spośród kandydatów którzy otrzymali kolejno dwie największe ilości głosów.
11. W przypadku braku rozstrzygnięcia mimo przeprowadzenia dwóch tur głosowania przeprowadza się ponownie wybory łącznie z ponownym zgłaszaniem kandydatów.

12. Po przeprowadzeniu każdej tury głosowania Komisja Skrutacyjna ustala wyniki głosowania i sporządza protokół.
13. Protokół podpisują wszystkie osoby wchodzące w skład Komisji Skrutacyjnej.
14. Wyniki wyborów ogłasza Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Ja przypominam, że mamy przygotowane tutaj miejsce w którym można dokonać wyboru przy zachowaniu warunków tajności proszę Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o wyczytywanie listy Radnych, którzy po oddaniu głosu na karcie kolejno będą wrzucać do urny karty do głosowania. Tak Pan Piotr Piech.

Radny Piotr Piech: Ja mam takie pytanie jeżeli chodzi o karty do głosowania ponieważ przy poprzednim wyborze Przewodniczącego Rady Miejskiej prawdopodobnie karta była źle przygotowana i teraz, czy tą kartę do głosowania zatwierdzi Mecenasa? A jeśli tak to w porządku natomiast chciałbym, żeby się pochylił jeszcze ewentualnie bo nie wiem czy Mecenasa na stałe jest czy tak będziemy sobie wybierać raz co innego Mecenasa i chodzi mi o ostatnie dwie sesje, żeby naprawdę przejrzeć dokładnie te wszystkie głosowania, które miały miejsce. Bo może w przyszłości rodzić to konsekwencje negatywne dla działania Rady Miejskiej, dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Proszę o wypowiedź Pana Mecenasa.

Radca Prawny Marian Tarnowski : *wypowiedź poza mikrofonem.*

Radny Paweł Baran: Tak dla informacji w urnie znajdowały się karty z poprzedniego głosowania można porównać. Wyciągnęliśmy nie były wcześniej wyciągnięte, także byście wszyscy Państwo Radni wiedzieli, sprawdziłem były karty z poprzedniego głosowania na Przewodniczącego. Można porównać.

Radna Anna Pichała: To może jeżeli nie powinno być -,wstrzymuję się to wykreślmy to wszyscy (*rozmowa na sali*). Aha trójka rozumiem OK. Panie Mecenasiu czy mógłby Pan przy okazji skoro już w urnie była karta z poprzedniego głosowania zobaczyć czy jest prawidłowo skonstruowana karta wyboru na Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Radny Paweł Baran: Pan jako Mecenasa służy radą dla nas, także proszę zobaczyć poprzednią kartę i sprawdzić, znaczy powiedzieć swoją obiektywną decyzję.

Radny Piotr Piech: Będę uparty Panie Mecenasiu, proszę do mikrofonu. Ale ja nie mówiłem, żeby Pan kończył tylko proszę o wypowiedź do mikrofonu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Chodzi o to Panie Mecenasiu, że to się nagrywa jeżeli by Pan tylko potwierdził tylko tą kartę, że ona jest dobra i na tym skończymy.

Radny Piotr Piech: Panie Przewodniczący wnioskuję o naprawę, zakup sprzętu bo tutaj naprawę zaczyna brakować tego sprzętu także wnioskuję o zabezpieczenie pod tym kontem również ze względów tych o których Pan mówi to jest, że się nagrywa.

Radca Prawny Marian Tarnowski: Szanowni Państwo okazana karta do głosowania na Wiceprzewodniczącego w mojej ocenie spełnia wymogi, dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Proszę Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o wyczytywanie z listy Radnych którzy po oddaniu głosu na karcie kolejno będą wrzucać do urny karty do głosowania.

Radna Izabela Szwed odczytuje kolejno imiona i nazwiska Radnych, którzy podchodzą do urny i wrzucają karty do głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Dziękuję bardzo, ogłaszam przerwę, a Komisję Skrutacyjną proszę o ustalenie wyników głosowania.

Po przerwie

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Proszę Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o odczytanie protokołu z wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej.

Radna Izabela Szwed: Protokół Komisji Skrutacyjnej z przeprowadzonego tajnego głosowania z wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Chocianowie na III sesji Rady Miejskiej w dniu 12 grudnia 2018 roku Komisja Skrutacyjna w składzie: Izabela Szwed – Przewodniczący, Paweł Baran- Członek, Paweł Bujak- Członek. Stwierdza co następuje:
za wyborem Radnej Doroty Kehle na Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej w Chocianowie:
oddano - 7 głosów,
wstrzymało się od głosu - 0 Radnych
Za wyborem Radnej Anny Pichały na Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej w Chocianowie
oddano 7 głosów,

wstrzymało się od głosu 0 Radnych

Wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że w wyniku przeprowadzonego głosowania tajnego żaden z kandydatów nie uzyskał bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady. Rada nie dokonała wyboru, dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Nie dokonano wyboru kandydata na Wiceprzewodniczącego, w takim razie zostaje nam powołanie ewentualnie kolejnej listy kandydatów na Wiceprzewodniczącego ewentualnie przełożenie tego wyboru na następną sesję. Otwieram dyskusje na ten temat.

Radny Paweł Baran Proponuję przełożenie na następną sesję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Czy są jakieś inne wnioski ? W takim razie są jacyś inni kandydaci ? Nie widzę, w takim razie przegłosujemy wniosek Pana Pawła Barana o przeniesienie wyboru Wiceprzewodniczącego na następną sesję.

Radny Paweł Baran: Ja wycofuję swój wniosek bo jeżeli nie ma kandydatów także można to po prostu zamknąć temat, dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Dobrze, Pan Piotr.

Radny Piotr Piech: Panie Przewodniczący zgłaszam pana Pawła Bujaka na kandydata.

Radny Paweł Baran: Zgłaszam Panią Annę Pichałą.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Czy Pan Paweł Bujak wyraża zgodę ?

Radny Paweł Bujak: Wyrażam.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Czy Pani Anna Pichała wyraża zgodę ?

Radna Anna Pichała : Tak

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Czy są jacyś inni kandydaci ? Nie widzę, w takim razie przegłosujemy listę kandydatów na Wiceprzewodniczącego w osobie Pan Paweł Bujak i Pani Anna Pichała zamknięcie listy przez podniesienie ręki.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za -14

Przeciw -0

Wstrzymał się – 0

zamknięta listę kandydatów została zamknięta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: przepraszam faktycznie Pan Paweł Bujak w takim razie musimy powołać nową komisję skrutacyjną.

Radny Piotr Piech: Ale lista została zamknięta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Czyli zmiana jednego członka komisji.

Radny Norbert Piotrowski: Komisja Skrutacyjna została powołana na całą procedurę głosowania czyli to jest dalej ta sama procedura, w tym punkcie. Nie można zmienić w trakcie Komisji Skrutacyjnej. To członek nie może kandydować ustawa mówi jasno.

Radny Piotr Piech: Panie Mecenasiu będę cały czas strażnikiem tego.

Radca Prawny Marian Tarnowski: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Komisja Skrutacyjna tak jak Pan zauważył została powołana do wyboru Wiceprzewodniczącego. Rozstrzygnięcie nie znalazło swojego rozwiązania, wobec powyższego Państwo zgłosiliście kolejne kandydatury wśród tych osób znalazła się osoba która wchodziła skład komisji. I teraz jeżeli tamta komisja była do wyboru tamtego Wiceprzewodniczącego to teraz Szanowni Państwo, Pan Przewodniczący powinien powołać nową komisję, jeżeli ci członkowie którzy pracowali w tamtej komisji wyrażą swoją wolę dalszej pracy powinni jeżeli Państwo przyjmiecie powinni zostać. Natomiast w miejsce Pana, który został zgłoszony powinniście Państwo zgłosić kogoś innego. Dziękuję

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Tak proszę Pani Anna Pichała.

Radna Anna Pichała: Aby uporządkować to co się przed chwilą wydarzyło. To tak komisja skrutacyjna została powołana na okoliczność wyboru. W protokole, który przeczytała nam Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej jest wprost informacja, że jeśli konkretna ta powołana Komisja Skrutacyjna nie dokona wyboru w pierwszym głosowaniu kontynuuje swoją pracę i dokonuje kolejnego głosowania, jeśli drugie głosowanie nie rozstrzygnie przekładamy głosowanie, tak jest porządek prawny. Tak jest Panie Mecenasiu? Proszę ludzi nie wprowadzać w błąd i teraz porządkując dalej, członek komisji rewizyjnej, członek komisji skrutacyjnej nie może być kandydatem został zgłoszony lista została zamknięta, więc tutaj jest kolejny jakby uporządkowanie prawne. Lista kandydatów została zamknięta i teraz tutaj

pan głos powinien powiedzieć wśród tych kandydatów nie może być Pan Bujak więc lista w tym momencie wynosi jedną osobę i jestem to ja.

Radca Prawny Marian Tarnowski: Szanowni Państwo, Pani przeczytała ten fragment Panie Przewodniczący jeżeli mogę. Pani przeczytała ten fragment, który odnosi się do większej liczby niż dwie osoby przy wyborach na Przewodniczącego Rady. Proszę spytać ewentualnie proszę Panią Sekretarz, która pracowała nad tym regulaminem o uzupełnienie mojej wypowiedzi, dziękuję.

Radny Andrzej Kuśmierczyk: Czy jest tam zapis, że osoba, która będzie kandydować na Wiceprzewodniczącego nie może być w komisji skrutacyjnej ?

Radna Anna Pichała: Tak oczywiście.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Pan Norbert.

Radny Norbert Piotrowski: Proponuję 5 minut przerwy i stanowisko oficjalne tutaj Mecenasa, bo na razie to jest tutaj tak z palca wyssane. Na jakiej podstawie z jakiego artykułu proszę pokazać.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Ogłaszam przerwę 5 minut.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Tak proszę.

Radny Paweł Bujak: Ja bym chciał złożyć wniosek o rezygnację uczestnictwa w tej komisji skrutacyjnej, formalny.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Tak proszę Pani Anna Pichała

Radna Anna Pichała: Zwołaliśmy przerwę po to, aby Mecenas mógł wypowiedzieć się jaki faktycznie stan prawny w tym momencie mamy. Uważam, że zgodnie z prawem jest taka sytuacja, że pan Mecenas poucza Pana Pawła Bujaka, że nie może należeć on do listy kandydatów ponieważ jest członkiem Komisji Skrutacyjnej, która została przypomnę jednogłośnie przegłosowana przez wszystkich łącznie z klubem KWW Kulczyński. Więc status quo jest taki, że zgodnie z obowiązującym porządkiem prawnym, że mamy listę kandydatów zamkniętą mamy komisję skrutacyjną dobrowolnie wyrazili członkowie w niej udział zamkniętą. Przechodzimy do drugiej części głosowania.

Radny Norbert Piotrowski Szanowni Państwo decydując się na kandydowanie na tutaj Przewodniczącego no do Komisji Skrutacyjnej w tym momencie wyklucza to kandydowanie tego Radnego już na Wiceprzewodniczącego. No naprawdę to już jest konflikt prawny.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Pan Janusz Ślipko.

Radny Janusz Ślipko: Szanowna Rado, może przystąpmy do głosowania jeżeli nie uzyska wymaganej ilości głosów będzie więcej przeciwnych niż za No to skończymy ten temat i idziemy dalej bo wałkujemy niepotrzebnie jeżeli będzie 7 za i 7 wstrzymujących się czyli nie uzyska wymaganej większości i po co dyskutować.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Czyli przyjmujemy, że lista została zamknięta z jednym kandydatem- tak Pani Anną Pichałą. Tak przyjmujemy w takim razie.

Radny Paweł Bujak: Ja nalegam, żebym mógł opuścić tą komisję, jestem dorosły.

Radny Janusz Ślipko: Prosiłbym o opinie Mecenasa czy tak jak wcześniej powiedziałem jeżeli kandydat uzyska 7 za i 7 wstrzymujących się. Czy będzie wybór dokonany czy nie? Proszę to powiedzieć i kontynuować dalej.

Radca Prawny Marian Tarnowski: Nie będzie dokonany.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Także ogłaszam przerwę techniczną na czas wydrukowania kart do głosowania z jednym kandydatem. Panie Piotrze.

Radny Piotr Piech: Ustalmy fakty z tego co rozumiem Pan Radny Bujak się nie wycofał z kandydowania na Wiceprzewodniczącego, wycofał się jedynie z tego, żeby nie być w Komisji Skrutacyjnej natomiast nastąpiło to zbyt późno, bo fakt zamknięcia listy i przegłosowania był wcześniej.

Radny Paweł Bujak: Ja bym chciał spytać się Pana Mecenasa, abym zrezygnował z Komisji Skrutacyjnej i był wybierany na Wiceprzewodniczącego. Jakie jest stanowisko Mecenasa w tej sprawie ?

Radca Prawny Marian Tarnowski: Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo zawsze każdy z Państwa może wyrazić swoje stanowisko obojętnie w jakiej sprawie może chcieć może nie chcieć, nie zmusicie Państwo nikogo na siłę żeby pracował. Natomiast tak jak Pan Radny wcześniej powiedział prawdopodobnie do godziny 18:00 stąd nie

wyjdziemy. Dziękuję uprzejmie. Szanowny Panie jest to odpowiedź na temat ja powiedziałem, że ten Pan może zrobić zrezygnować z pracy i nikt go nie zmusi do tego Szanowni Państwo, dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Piotr Piech.

Radny Piotr Piech: Ale formalnie przy zamknięciu listy był członkiem komisji. Formalnie był członkiem komisji nie zrezygnował z tego członkostwa zostało to przegłosowane i było dwóch kandydatów teraz zamknięta została lista osób i zostało to jednomyślnie przegłosowane i fakt ma miejsce po zamknięciu listy odejścia tak, z komisji ?

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Pan Paweł Baran.

Radny Paweł Baran: Ja mam jeszcze tylko takie pytanie. A co w tej sytuacji myśli Pan Burmistrz Tomasz Kulczyński czyli w osobie reprezentującej Pani Nowickiej. niech też Pani się wypowie. Chciałbym wiedzieć, w końcu Burmistrz zgłosił tą sesję ona jest nadzwyczajna. Bardzo proszę o jakieś stanowisko.

Sekretarz Miasta i Gminy Mirosława Nowicka: Ale proszę Państwa to nie dotyczy, ani porządku obrad ani zmian treści uchwały gdzie by było to objęte stanowiskiem Burmistrza w tej chwili są to kwestie proceduralne i od tego mamy radcę prawnego, który ma nam pomóc w przeprowadzeniu głosowania w tej kwestii. Ale nasz osąd Państwo mają też osąd my też możemy mieć swój dlatego mamy obsługę prawną na sesji.

Radca Prawny Marian Tarnowski: Panie Przewodniczący Szanowni Państwo to w takim razie należałoby się zwrócić Panie Przewodniczący do Pana Radnego, żeby wycofał swoją rezygnację i państwo głosujecie nad tą listą którą przyjęliście. Będzie to najszybsze, najrozsądniejsze, tym bardziej, że padają tu takie stwierdzenia, że pewnie będzie ciężko ustalić dzisiaj osobę Wiceprzewodniczącego. Dziękuję

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Chciałbym tylko zapytać pana Pawła Bujaka czy wycofuje swój wniosek o rezygnację w komisji skrutacyjnej ?

Radny Paweł Bujak: Tak wycofuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Tak Panie Piotrze.

Radny Piotr Piech” Czy w związku z tą sytuacją będzie wszystko lege artis ?

Mecenas Marian Tarnowski: Szanowni Państwo oczywiście, że tak bo wtedy Pan nie może być kandydatem tak jak Pani Radna Pichała powiedziała i jest jedyną osobą zgłoszoną. Karty troszeczkę trzeba będzie zmienić to już do Komisji Skrutacyjnej uwaga i ... *(wypowiedź poza mikrofonem)*

Radny Paweł Baran: Może proszę o przerwę i przygotowanie kart.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Tak z jednym kandydatem. Ogłaszam przerwę techniczną na czas wydrukowania nowych kart do głosowania.

Po Przerwie

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Proszę Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o wyczytywanie z list Radnych, którzy po oddaniu głosu na karcie kolejno będą wrzucać do urny karty głosowania.

Radny Piotr Piech: Czy pan Mecenas zaakceptował wzór karty?

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Jeszcze raz bo nie słyszałam Pana.

Radny Piotr Piech: Czy Pan Mecenas zaopiniował wzór karty do głosowania ?

Radca Prawny Marian Tarnowski: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo tak treść tego dokumentu została przed chwilą uzgodniona i jest to zgodne z Państwa statutem gdzie się pisze, że głosowanie bezwzględną większością oznacza, że przechodzi wniosek lub kandydatura które uzyskały co najmniej jeden głos więcej od sumy pozostałych ważnie oddanych głosów to znaczy przeciwnych i wstrzymujących się, dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Tak proszę

Radna Anna Pichała: Ja mam pytanie dlaczego głosujemy na podstawie dwóch różnych wzorów kart do głosowania ? Przypomnę, że w głosowaniu na Przewodniczącego Rady Miejskiej były tylko 2 kwadraciki za i wstrzymuje się tutaj dodajecie państwo 3 kwadracik dlaczego te wzory nie są spójne? Jeżeli jeden jest zgodny z obowiązującym prawem można by wnioskować że drugi nie był zgodny z prawem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Tak, Pan Piotr Piech

Radny Piotr Piech: Ja podnoszę to co wcześniej prosiłem Pana Przewodniczącego o sprawdzenie dokładnie dwóch ostatnich sesji pod kątem między innymi tego wniosku, ale nie tylko głosowań nad wszystkimi projektami uchwał.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Proszę Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o wyczytywanie z listy Radnych, którzy po oddaniu głosu na karcie kolejno będą wrzucać do urny karty do głosowania

Radna Izabela Szwed: Jeszcze zanim będę wyczytała Państwa w kolejności do głosowania Przypominam, że sposób głosowania w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Chocianowie liczy 14 punktów 13 pozostaje bez zmian jeden punkt uległ zmianie to znaczy Radni stawiają X w kratce obok nazwiska wypowiada się za kandydatem. I teraz przystępuje do wyczytywania osób. *Wyczytywanie poszczególnych Radnych*

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Dziękuję bardzo ogłaszam przerwę, a Komisję Skrutacyjną proszę o ustalenie wyników głosowania proszę Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o odczytanie protokołu z wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej.

Po Przerwie

Radna Izabela Szwed: Protokół Komisji Skrutacyjnej z przeprowadzonego głosowania tajnego w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Chocianowie na III sesji Rady Miejskiej w dniu 12 grudnia 2018 roku. Komisja Skrutacyjna w składzie:

Izabela Szwed –Przewodnicząca

Paweł Baran – Członek

Paweł Bujak- Członek

stwierdza co następuje za wyborem Radnej Anny Pichały na Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej w Chocianowie oddano 7 głosów przeciw oddano 7 głosów wstrzymało się od głosów - 0 głosów. Wobec powyższego stwierdza, że w wyniku przeprowadzonego głosowania tajnego kandydatka nie uzyskała bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady. Rada nie dokonała wyboru dziękuję

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Dziękuję. Nie dokonano wyboru kandydata na Wiceprzewodniczącego w takim razie wnioskuje o przełożenie wyboru Wiceprzewodniczącego na następną sesję zamykam punkt 5 porządku obrad i przechodzimy do realizacji punktu 6.

Punkt 6

podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Chocianowie projekt numer 5/2018.

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Uwaga: zgodnie z artykułem 18b ustawy o samorządzie gminnym w skład Komisji Skarg Wniosków i Petycji wchodzi Radni w tym przedstawiciele wszystkich klubów za wyjątkiem Radnych pełniących funkcję Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Informuję Państwa Radnych, że zgodnie z paragrafem 15 ustęp 2 Statutu Miasta i Gminy Chocianów, Radny może być członkiem tylko jednej komisji stałej.

Przewodniczący odczytuje uzasadnienie do projektu Uchwały Nr 5/2018

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Otwieram dyskusje na ten temat nie widzę wniosków. Tak Pani Anna.

Radna Anna Pichała: Z uwagi na niepełny skład w dniu dzisiejszym i nieobecność jednego z Radnych to jest Janusza Zielonego wspólnie z Radnymi podjęliśmy taką decyzję, żeby po prostu zostawić ukształtowanie tych komisji na sesje w której będziemy w komplecie.

Radny Paweł Baran: W imieniu klubu PiS tak samo jesteśmy za decyzją pani Ani.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Tak pan Piotr Piech

Piotr Piech: Musiałby być wniosek bardziej sprecyzowany czy przerywamy obrady sesji czy procedujemy ? bo jeżeli przerywamy nie przerywamy to na razie tematu nie ma.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Pan Norbert

Radny Norbert Piotrowski: Porządek obrad został zatwierdzony i teraz nie możemy odrzucić jeżeli to wnioskodawcą jest Burmistrz w tym momencie i Pan Burmistrz nie wyraził zgody Jak teraz możemy sobie punkty wyprowadzać to znaczy *(wypowiedź poza mikrofonem)*

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Zamykam dyskusje. Proszę o zgłaszanie listy kandydatów do Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Nie widzę kandydatów.

Radny Norbert Piotrowski: Moment mogę jeszcze coś.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Tak.

Radny Norbert Piotrowski: Tylko ja dalej się zastanawiam jeżeli komisji tej nie powołany na tej sesji co będzie z budżetem No my musimy budżet opracować przegłosować cała procedura budżetowa już powinna trwać. A my jesteśmy w miejscu i teraz znowu nam te terminy uciekają. Co będzie Panie Mecenasiu? Procedura jasno mówi wnioski wypracowują komisje. Komisje przekazują te wnioski dopiero do komisji rewizyjnej komisja rewizyjna i tam określony jest czas jest w uchwale czyli 14 dni i tak dalej komisja rewizyjna kieruje wnioski oczywiście po zaopiniowaniu do Burmistrza który po prostu przyjmuje pozytywnie czy negatywnie, i dopiero wtedy budżet jest poddawany pod obrady Radnych. I teraz mówię czy my bo mówię ta procedura już powinna trwać a my będziemy dalej w martwym punkcie

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Panie Norbercie budżet można uchwalić do końca stycznia, jeżeli tak nie wyłonimy żadnego kandydata to tej komisji nie powołamy. Zamykam dyskusję głosujemy Kto jest za powołaniem komisji skarg.

Radny Paweł Baran: Ja może przerwę może blokowo to zrobić ?

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Będę odczytywał kolejno nazwiska, będziemy głosować za powołaniem Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Chocianowie projekt numer 5/2018 będę odczytywał kolejno nazwiska

Przewodniczący przeprowadza **Głosowanie imienne nr 6**, które stanowi załącznik do protokołu. "Za" było 1 radny, "przeciw" - 13, wstrzymało się - 0. Rada Miejska odrzuciła projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Chocianowie projekt numer 5/2018 zamykam Punkt 6 porządku obrad i przystępujemy do realizacji punktu 7.

Punkt 7

podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Oświaty i Kultury Rady Miejskiej w Chocianowie projekt numer 6/2018

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Przewodniczący odczytuje uzasadnienie projektu Uchwały nr 6/2018

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Otwieram dyskusję, nie widzę tak.

Radny Norbert Piotrowski No widzicie teraz Państwo jakby to usprawniło nasze tutaj głosowanie jakbyśmy się przychyliłi na początku. Pan Burmistrz by był o co wnioskowała Radna Pichała te Komisje w innym kształcie i może by doszło wtedy do jakiejś wyborów.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Pan Piotr Piech

Radny Piotr Piech: No kontynuując wypowiedź Pana Radnego myślę, że będzie pozytywnie i w następnym w sesji zostanie to dokonane

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Nie widzę więcej pytań. W takim razie przystępujemy do głosowania nad projektem przyjęcia Komisji Oświaty i Kultury Rady Miejskiej w Chocianowie jest to projekt numer 6/2018 będę odczytywał kolejna nazwiska A przepraszam nie zapytałem o kandydatów, oczywiście proszę wysuwanie kandydatów nie widzę kandydatów. W takim razie przystępujemy do głosowania w sprawie powołania Komisji Oświaty i Kultury Rady Miejskiej w Chocianowie będę odczytywał nazwiska.

Przewodniczący przeprowadza Głosowanie imienne nr 7, które stanowi załącznik do protokołu.

“Za” było 0 radny, „przeciw” - 14, wstrzymało się - 0. Rada Miejska odrzuciła projekt uchwały.

Zamykam punkt 7 porządku obrad i przystępujemy do realizacji punktu 8.

Punkt 8

Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji Sportu, Turystyki i Zdrowia Rady Miejskiej w Chocianowie projekt numer 7/2018

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Przewodniczący odczytuje uzasadnienie oraz zakres działań Komisji Sportu, Turystyki i Zdrowia Rady Miejskiej w Chocianowie.

Otwieram dyskusje nie widzę czy są kandydaci chętni do tej komisji nie widzę w takim razie przystępujemy poddaję pod głosowanie projekt w sprawie powołania komisji Sportu Turystyki i zdrowia Rady Miejskiej w Chocianowie projekt numer 7/2018 będę odczytywał nazwiska. Tak Panie Norbercie.

Radny Norbert Piotrowski Do Pana Mecenasa czy jest dokument prawny który mówi w jakim momencie od okresu zaprzysiężenia należy powołać komisję ?

Radca Prawny Marian Tarnowski: Panie Przewodniczący Szanowni Państwo komisje są niezbędne nie tylko dla Państwa ale również dla organu wykonawczego żeby mógł uzgadniać projekty swoich uchwał różnych innych zadań natomiast i powinny być powołane jak najszybciej. Natomiast kwestie powołania tych komisji należą wyłącznie od Państwa, jak to się będzie toczyło. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Dziękuję nie widzę kandydatów do Komisji Sportu Turystyki i Zdrowia. W takim razie przystępujemy do głosowania w sprawie

powołania tej Komisji Sportu Turystyki i Zdrowia Rady Miejskiej w Chocianowie projekt numer 7/2018 będą odczytywał po kolei nazwiska

Przewodniczący przeprowadza **Głosowanie imienne nr 8**, które stanowi załącznik do protokołu.

“Za” było 0 radny,” przeciw” - 14, wstrzymało się - 0. Rada Miejska odrzuciła projekt uchwały. Zamykam Punkt 8 porządku obrad i przystępujemy do realizacji punktu 9.

Punkt 9

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Rozwoju Rolnictwa i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Chocianowie projekt nr 8/2018

Przewodniczący odczytuje uzasadnienie oraz zakres działania Komisji Rozwoju Rolnictwa i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Chocianowie.

Otwieram dyskusje w takim razie proszę o wyłanianie kandydatów do tej komisji. Nie widzę kandydatów w takim razie przystępujemy do głosowania nad powołaniem Komisji Rozwoju Rolnictwa i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Chocianowie jest to projekt numer 8/2018 będą odczytywał kolejno nazwiska .

Przewodniczący przeprowadza **Głosowanie imienne nr 9**, które stanowi załącznik do protokołu.

“Za” było 0 radny,” przeciw” - 14, wstrzymało się - 0. Rada Miejska odrzuciła projekt uchwały. Zamykam punkt 9 porządku obrad i przystępujemy do realizacji punktu 10.

Punkt 10

podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa podatków opłaty Targowej wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso projekt numer 9/2018

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Proszę panią Lucynę Różycką Kierownika Referatu Podatków i Opłat o przedstawienie projektu uchwały.

Kierownik Referatu Podatków Lokalnych Lucyna Różycka: Mając na uwadze fakt uchylenia Uchwały nr XIV/91/2015 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 30 listopada 2015 roku w sprawie opłaty targowej. Zasadnym jest dokonanie zmian w Uchwale w sprawie poboru w drodze inkasa podatków opłaty targowej wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso polegających na usunięciu zapisów dotyczącej inkasa

opłaty targowej. Itak w uchwale o której mówiłam wcześniej uchyla się w § 2 ust. 2 a brzmiał on następująco: na inkasenta opłaty targowej na targowisku Miejskim w Chocianowie wyznacza się panią Halinę Bober” oraz uchyla się w § 3 ust. 2 który brzmiał: „ustala się wynagrodzenie za inkaso opłaty targowej w wysokości 75% brutto sumy zainteresowanych i terminowo wpłaconych na rachunek lub do kasy urzędu Miasta i Gminy Chocianów opłat targowych za dany miesiąc”. Natomiast zmienia się brzmienie § 4 który po zmianie brzmi „zarządzenie poboru podatków określonych w § 1 w drodze inkasa nie wyklucza zapłatę należności przez podmioty zobowiązane do ich uiszczenia bezpośrednio w kasie Urzędu Miasta i Gminy Chocianów lub na rachunek bankowy Urzędu Miasta i Gminy w Chocianowie” tam właśnie w treści była jeszcze opłata targowa, którą to teraz wykreślamy. Uchwała ma za zadanie uporządkować stan prawny. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Otwieram dyskusje Pan Piotr Piech.

Radny Piotr Piech: Ja chciałbym się zapytać o właśnie Panią inkasent. Rozumiem że od 1 stycznia tego inkasa nie będzie prawda nie będzie pobierała z tego tytułu była też zarządcą z ramienia urzędu. Rozumiem, że w tym momencie od 1 stycznia już tym zarządcą nie będzie i utraci te dochody które będzie miała czy tak mam to rozumieć ? Bo jeśli tak, to jakiś pomysł na to, żeby jednak tą Panią nie wiem obsługa będzie w tej chwili przez Miejski Zakład tak zatrudnić na część etatu. Czy po prostu chodzi o to, że ona teraz utraci dochody i nikt o niej nie pomyślał tak naprawdę więc ja zadaję pytanie może nie w jej imieniu ale pytam o tą osobę czy jest pomysł od 1 stycznia co można dla tej osoby zrobić ?

Sekretarz Miasta i Gminy Mirosława Nowicka: Umowa tak jak rozmawialiśmy na ostatniej sesji wygasa 31 grudnia z panią Bober. Jest to umowa cywilnoprawna nie jest to umowa o pracę a więc nie ma tutaj mowy o jakim zwolnieniu czy wypowiedzeniu po prostu nie będzie przedłużona. Koncepcja jest taka, że administratorem tego targowiska będzie nasz Miejski Zakład czy będzie potrzeba zatrudniania nowych pracowników związku z tym nowym zadaniem. No trudno jest mi dziś powiedzieć Pani Dyrektor na pewno to jest w jej kompetencji przeanalizuję i może się okazać, że poradzi sobie własnymi pracownikami także to na dzisiaj tyle.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Pan Piotr Wandycz, nie to Pan Piotr Piech proszę.

Radny Piotr Piech: Chodzi mi o to, że interesowaliśmy się kupcami, a nikt się nie zainteresował tą osobą dlatego moje pytanie padło w tym kierunku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Nie widzę więcej pytań także przystępujemy do głosowania nad projektem numer 9/2018 podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa podatków opłaty targowej wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso będą odczytywał kolejno nazwiska.

Przewodniczący przeprowadza **Głosowanie imienne nr 10**, które stanowi załącznik do protokołu.

“Za” było 0 radny,” przeciw” - 14, wstrzymało się - 0. Rada Miejska przyjęła projekt uchwały.

Zamykam punkt 10 porządku obrad i przystępujemy do realizacji punktu 11.

Punkt 11

Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy społecznej oraz zasad zwrotu wydatków za świadczenia objęte rządowym programem posiłek w szkole i w domu na lata 2019-2023 projekt nr 10/2018

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: proszę panią Honoratę Szulc Specjalistę z Ośrodka Pomocy Społecznej w Chocianowie o przedstawienie projektu uchwały.

Specjalista z Ośrodka Pomocy Społecznej Honorata Szulc: Panie Przewodniczący Szanowna Rado zgodnie z ustawą o pomocy społecznej prawo do świadczeń przysługuje osobą jeżeli dochód na osobę w rodzinie dla osoby samotnie gospodarującej wynosi 701 zł, a dla rodziny na osobę w rodzinie 528 zł. W dniu 15 października 2018 roku została podjęta uchwała nr 140 Rady Ministrów w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu posiłek w szkole i w domu na rok 2019 - 2023 program przewiduje wsparcie gmin w udzielaniu pomocy w formie posiłku świadczenia pieniężnego w postaci zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności oraz świadczenie rzeczowe w postaci produktów żywnościowych. Wsparciem w ramach programu zostało zostaną objęte osoby i rodziny, których kryterium dochodowe ustalono do wysokości 150% i adresatami tego programu są dzieci do czasu podjęcia nauki w szkole podstawowej uczniowie do ukończenia szkoły ponadpodstawowej lub szkoły ponadgimnazjalnej i osoby i rodziny znajdujące się w sytuacjach wymienionych w artykule 7 ustawy o pomocy. To są osoby szczególnie starsze chore i niepełnosprawne powyższą uchwałą to znaczy Rady Ministrów wejdzie 1 stycznia

2019 roku a dotychczasowy program wsparcia w zakresie dożywiania na lata 2014 - 2020 zostaje uchylony i tyle do wniosku w sprawie uchwały czy jakieś pytania ?

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Czy są jakieś pytania, ewentualnie otwieram dyskusje na ten temat. Nie widzę pytań.

Radny Norbert Piotrowski: A jakie poprzednio było to kryterium ustanowione ?

Specjalista z Ośrodka Pomocy Społecznej Honorata Szulc: Program przewidywał na takich samych zasadach podniesienie kryterium dochodowego do 150%.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Pan Piotr Piech.

Radny Piotr Piech: Ja bym chciał prosić Pana Przewodniczącego, że jeżeli są Kierownicy komórek organizacyjnych czy Szefowie czy Dyrektorzy żeby te pierwsze punkty były na początku ponieważ musieliśmy przejść cały porządek obrad i dojść do tego punktu. Jeżeli można było zmienić tak porządek obrad aby nie utrudniał pracy i nie musieli tutaj siedzieć podczas procedowania wszystkich punktów.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel: Wezmę to oczywiście pod uwagę czy są jeszcze jakieś pytania ? W takim razie zamykam dyskusje, przystępujemy do głosowania nad projektem uchwały pod głosowanie projekt nr 10/2018 w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy społecznej oraz zasad zwrotu wydatków świadczenia objęty rządowym programem posiłek w szkole i w domu na lata 2019-2023 będę kolejno odczytywał nazwiska.

Przewodniczący przeprowadza **Głosowanie imienne nr 12**, które stanowi załącznik do protokołu.

“Za” było 14 radny, ” przeciw” - 0, wstrzymało się - 0. Rada Miejska przyjęła projekt uchwały. przyjęła projekt do realizacji. Zamykam punkt 11 porządku obrad.

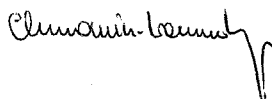
Punkt 12

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Kisiel wobec wyczerpania porządku obrad zamknął III sesję Rady Miejskiej w Chocianowie.

Protokół sporządzono na podstawie nagrania video.

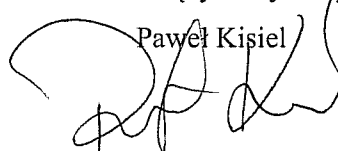
Protokolowała:

Marzena Chomicz-Wandycz



Przewodniczący Rady Miejskiej

Paweł Kisiel



Lista obecności

Radnych na sesji III Rady Miejskiej w Chocianowie
w dniu 12 grudnia 2018 r.

L.p.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Bałecki Jerzy	Bałecki Jerzy
2.	Baran Paweł	Baran Paweł
3.	Bujak Paweł	Bujak Paweł
4.	Kehle Dorota	Kehle Dorota
5.	Kisiel Paweł	Kisiel Paweł
6.	Kuśmierczyk Andrzej	Kuśmierczyk Andrzej
7.	Pichała Anna	Pichała Anna
8.	Piech Piotr	Piech Piotr
9.	Piotrowski Norbert	Piotrowski Norbert
10.	Szwed Izabela	Izabela Szwed
11.	Ślipko Janusz	Ślipko Janusz
12.	Ślipko Marcin	Ślipko Marcin
13.	Wandycz Artur	Wandycz Artur
14.	Wandycz Piotr	Wandycz Piotr
15.	Zielony Janusz	niedobany