

**Protokół Nr VII.2019
z sesji Rady Miejskiej w Chocianowie
w dniu 11 marca 2019 r.**

Punkt 1.

Otwarcie obrad.

Obrady VII sesji otworzył w Wiejskim Ośrodku Kultury w Trzebnicach o godzinie 10:00 Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko, poinformował, że sesja została zwołana na wniosek ¼ ustawowego składu Rady i stwierdził, że na stan 15 radnych – obecnych jest 15 radnych. Lista obecności stanowi **Załącznik nr 1** do protokołu.

W obradach uczestniczyli również:

Patrycja Jugo – Sekretarz Miasta i Gminy Chocianów,

Piotr Gruszka – Naczelnik Wydziału Organizacji i Kadr

Sołtysi sołectw Gminy Chocianów – wg listy obecności,

Dyrektorzy Jednostek Organizacyjnych Gminy Chocianów – wg listy obecności,

oraz Jurand Jezioro – Radca prawny.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr V.33.2019 z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie ustalenia wysokości zasad wypłaty diet radnych Rady Miejskiej w Chocianowie i sołtysów Gminy Chocianów oraz sposobu ustalenia należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych – projekt Nr 29.2018.
3. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia postanowienia proceduralnego dotyczącego terminu zwoływania Rady Miejskiej w Chocianowie – projekt Nr 30.2019.
4. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
5. Zamknięcie obrad.

Punkt 2.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr V.33.2019 z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie ustalenia wysokości zasad wypłaty diet radnych Rady Miejskiej w Chocianowie i sołtysów Gminy Chocianów oraz sposobu ustalenia należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych – projekt Nr 29.2019.

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko zawnioskował o przekazanie projektu uchwały do komisji w celu wydania opinii przed głosowaniem w dniu 27 marca 2019 r. Radny Norbert Piotrowski oświadczył w imieniu inicjatorów zwołania sesji, że na to nie wyrażają zgody. Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko zauważył, że zgodnie z nowym statutem projekt uchwały, który został przedłożony proceduralnie musi przejść przez komisje. Radny Norbert Piotrowski zwrócił uwagę Przewodniczącemu Rady, że żaden projekt uchwały nie został zaopiniowany przez komisje rady, a Przewodniczący jako odpowiedzialny za przygotowanie sesji powinien przedłożyć takie uchwały, które będą spełniały wymagania formalno-prawne. Na sesji nadzwyczajnej nie jest przewidziane, aby komisje opiniowały projekty uchwał. Zapytał o plan pracy komisji oraz stwierdził, że zgodnie ze statutem Rada w ciągu 3-ch miesięcy przyjmuje plan pracy komisji na dany rok, a ponadto nie dotrzymano procedury i sposobu zwołania sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko poinformował, że wszystko to, na co zwrócił uwagę radny Norbert Piotrowski jest przewidziane do realizacji w normalnym trybie na sesji pod koniec marca, w tym też poprawki dotyczące powołania komisji. Zawnioskował o przeniesienie tego punktu obrad na 27 marca – tak, jak wcześniej było zaplanowane - aby komisje mogły wypracować swoje stanowisko przed głosowaniem. Radna Anna Pichała stwierdziła, że nie pierwszy raz radni będący w komisjach podejmują decyzję bezpośrednio na sesji. Złożyła wniosek, aby członkowie komisji podjęli decyzję na obecnej sesji. Zauważyła, że ostatnia sesja zwołana w trybie zwyczajnym odbyła się w dniu 28 stycznia, a przez cały luty radni nie pracowali, a ponadto nie przyszli na sesję nadzwyczajną w dniu 25 lutego zwołaną przez radnych opozycyjnych. Zgłosiła wniosek o głosowanie indywidualne nad uchwałą w sprawie diet i potwierdziła, że radni opozycyjni nie zgadzają się na zmianę porządku obrad.

Sekretarz Miasta i Gminy Chocianów Patrycja Jugo przypomniała Przewodniczącemu Rady, że wniosek, który on sam złożył w pierwszej kolejności – nie został przegłosowany, a Przewodniczący skupił się na wypowiedziach radnych. Poprosiła, aby Przewodniczący zachowywał porządek obrad i poddał pod głosowanie pierwszy wniosek formalny. Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko poinformował, że dla procedowania projektu uchwały potrzebuje opinii komisji i rozpoczął procedurę głosowania imiennego i w tej samej chwili radna Anna Pichała zgłosiła wniosek o 15 - minutową przerwę w obradach, aby komisje mogły się zaopiniować projekt uchwały, przypomniała jednocześnie, że na zapoznanie się z 30-stronicowym statutem dano radnym 20 minut.

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko zapewnił zebranych, że wszystkie czynności będą przeprowadzone zgodnie z prawem i do tego dąży, a następnie rozpoczął procedurę głosowania imiennego nad przeniesieniem punktu 2-go, tj. projektu uchwały Nr 29.2019 na sesję w dniu 27 marca (podczas obrad, ze względów technicznych, nie było możliwości głosowania elektronicznego).

Sekretarz Miasta i Gminy Chocianów Patrycja Jugo przypomniała Przewodniczącemu Rady, żeby jasno sformułował wniosek, który ma być poddany pod głosowanie, ponieważ w pierwszej kolejności

powinien być głosowany wniosek o przekazanie projektu uchwały do komisji Rady celem zaopiniowania, a nie przekazanie wniosku na sesję w dniu 27 marca.

Radny Piotr Piech wniósł o informacje do Radcy Prawnego na temat zgodności z prawem głosowania w sprawie przekazania projektu uchwały do komisji celem zaopiniowania, jeżeli wnioskodawcy zwołania sesji nie wyrazili na to zgody. Radca prawny Jurand Jezioro stwierdził, że pierwszy padł wniosek formalno-merytoryczny dotyczący skierowania uchwały do prac komisji i nie jest to zmiana porządku obrad, ale merytoryczne rozpatrywanie uchwały. Natomiast wniosek formalny o przerwę padł w drugiej kolejności, przepisy statutu natomiast nie nakazują głosowania nad nim w pierwszej kolejności, a jedynie udzielenia głosu radnemu w pierwszej kolejności, który to radny chce go zgłosić. Do rady należy, w jakiej kolejności ma się nimi zająć.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie imienne Nr 1 w sprawie przekazania projektu uchwały Nr 29.2019 do prac komisji, w wyniku którego oddano 10 głosów „za” i 5 głosów „przeciw” (0 „wstrzymujących się”) i poinformował, że tym samym projekt uchwały został przekazany do prac komisji, a uchwała w tej sprawie zostanie podjęta w dniu 27 marca 2019 r. podczas sesji nadzwyczajnej. Wykaz imienny radnych biorących udział w **Głosowaniu Nr 1** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Rada Miejska w głosowaniu:

za - 10

przeciw – 5

wstrzymujących – 0

przekazała projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr V.33.2019 z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie ustalenia wysokości zasad wypłaty diet radnych Rady Miejskiej w Chocianowie i sołtysów Gminy Chocianów oraz sposobu ustalenia należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych – projekt Nr 29.2018. – do prac komisji celem zaopiniowania.

Punkt 3.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia postanowienia proceduralnego dotyczącego terminu zwoływania Rady Miejskiej w Chocianowie – projekt Nr 30.2019

Przewodniczący Rady Janusz Ślipko przypomniał zebranych, że jak wcześniej informował, sesje rady będą się odbywały w przedostatnią środę miesiąca, w budynku Regionalnego Centrum Kultury, w godzinach niekolidujących z działalnością RCK i tym samym zgłosił wniosek o odrzucenie projektu Nr 30.2019. Radny Piotr Piech oświadczył, że nie zgadza się z tym, co powiedział Przewodniczący

i fakt, iż w gminie są takie sale, jak ta w Trzebnicach czy w Chocianowcu daje możliwość swobodnego określania miejsca i godziny obrad Rady, bez konieczności respektowania zajęć w budynku RCK. Przewodniczący powiedział, że nie zobowiązuje się do ustalenia jednego miejsca i godziny na zorganizowanie sesji - żeby nie było to „sztywne” - i wszystko zależy od możliwości, dostępności i tematów, które będą poruszane.

Radna Anna Pichała stwierdziła, że mieszkańcy w przeciwieństwie do radnych woleliby, aby sesje odbywały się w godzinach popołudniowych i dlatego proponuje, aby umieścić taki zapis w projekcie uchwały. Radny Artur Wandycz nie zgodził się z twierdzeniem radnej Anny Pichały i oświadczył, że mieszkańcy wolą, aby sesje odbywały się rano.

Radny Norbert Piotrowski zapytał, dlaczego Przewodniczący Rady nie daje tego wniosku do komisji mimo, że poprzedni wniosek został tam skierowany, poprosił o wyjaśnienie oraz stwierdził, że jest to „tendencjonalność Przewodniczącego”. Przewodniczący oświadczył, że przychylił się do wniosku radnego Norberta Piotrowskiego.

Radna Anna Pichała zapytała, czy w tej sytuacji projekty uchwał na sesję, która odbędzie się o godz. 11.00, również konsekwentnie będą skierowane do komisji? Radny Piotr Piech stwierdził, że Przewodniczący wnosi o przekazanie jednego projektu uchwały do komisji, a innych nie, oraz przychylił się do wniosku Radnego Norberta Piotrowskiego, którego on nie przedstawił.

Zapytał, czy Przewodniczący składa wniosek?

Sekretarz Miasta i Gminy Chocianów Patrycja Jugo zwróciła uwagę, że w przerwie między sesjami planowano spotkanie komisji w celu zaopiniowania 3-ch projektów uchwał z inicjatywy Burmistrza oraz zaapelowała do Przewodniczącego, aby prowadził obrady w sposób ciągły i nie pozwalał sobie przerywać. Radny Norbert Piotrowski zwrócił się do p. Sekretarz i poinformował, że nad porządkiem i ładem sesji czuwa Przewodniczący i Sekretarz nie powinna wskazywać, co ma robić Przewodniczący ani Go dyscyplinować. Zapytał, skąd Sekretarz wiedziała z góry, że między godz. 10.00 a 11.00 będzie przerwa na spotkanie komisji, a jeżeli miała to w zamyśle, to komisje mogły się spotkać za 15-ście dziesiątą. Nie będzie spotkania komisji, bo nie wiadomo kiedy ta sesja się skończy.

Radny Paweł Baran zwrócił uwagę, że mieszkańcy obecni na sesji nie przyszli po to, żeby wysłuchiwać kłótni radnych. Radni mają rozmawiać na poważne tematy, np. temat przychodni czy oświetlenia. „Czy najważniejszą rzeczą dla dobra Gminy jest godzina sesji?” – zapytał. Stwierdził, że wyborcy nie będą rozliczać radnych z tego, o której godzinie była sesja, ale z tego co było zrobione w tej wiosce czy w tamtej.

Radny Norbert Piotrowski zwrócił się do obecnych na sesji mieszkańców i poinformował, że w porządku obrad sesji nie ma tematu ośrodka zdrowia. W tym miejscu zabrał głos Przewodniczący Rady, który oświadczył, że przychylił się do wniosku radnego Norberta Piotrowskiego i jest za przekazaniem projektu uchwały do prac komisji w celu wypracowania stanowisk i przedyskutowania z przedstawicielami ośrodków, w których będą organizowane sesje. Zauważył, że na pewno nie uda

się zadowolić wszystkich, ponieważ jednym pasuje rano, a innym po południu, mieszkańcy natomiast mogą oglądać sesję w Internecie.

Radny Norbert Piotrowski zaprzeczył – „Nie dałem wniosku, nie wiem skąd Pan to wziął, ja tylko powiedziałem, czy będzie następstwem, że Pan da taki wniosek”. Poza tym zwrócił się do publiczności i stwierdził, że w żadnej z dwóch sesji nie ma tematu Ośrodka Zdrowia i że nie wie, kto mieszkańców wprowadził błąd. Radny Paweł Baran zapewnił mieszkańców, że na następnej sesji o godz. 11.00 złoży wniosek formalny, żeby mieszkańcy mogli posłuchać i wypowiedzieć się o budowie przychodni w Trzebnicach. Radna Anna Pichała poinformowała, że radni w osobach Piech, Piotrowski, Szwed i Radna Anna Pichała poprosili o punkt „Wnioski, interpelacje i zapytania” i zapewniła, że będzie to dobry punkt, aby mieszkańcy mogli się wypowiedzieć, w tym też w kwestii przychodni.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie imienne nad projektem uchwały Nr 30.2019 - wykaz imienny radnych biorących udział w **Głosowaniu Nr 2** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Rada Miejska w głosowaniu:

za - 11

przeciw – 4

wstrzymujących – 0

przekazała projekt uchwały w sprawie przyjęcia postanowienia proceduralnego dotyczącego terminu zwoływania Rady Miejskiej w Chocianowie, projekt Nr 30.2019 - do pracy komisjom celem zaopiniowania.

Przewodniczący Rady zapowiedział, że projekt uchwały będzie procedowany na następnej sesji „normalnej”, chyba że radni pozwolą na tej nadzwyczajnej. Sesja, która się nie odbyła, przeniesiona została na 27-go marca, natomiast „normalna” będzie może wcześniej, może później – zobaczymy - stwierdził, a ponadto dodał, że w tym miesiącu jest planowana jeszcze sesja normalna.

Punkt 4.

Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie ze Statutem i ustawą interpelacje i zapytania radnych mają być składane na piśmie na ręce Przewodniczącego, który jest zobowiązany niezwłocznie przekazać je do rozpatrzenia Burmistrzowi, a ten punkt w porządku obrad nie ma podstaw prawnych.

Interpelacje, które wpływają do biura rady, zgodnie z ustawą mają być opublikowane w BIP-ie. W przypadku wniosków – mogą być one wysłuchane na obecnej sesji.

Radna Anna Pichała przeczytała głośno treść wniosku o zabezpieczenie środków na remont ośrodka zdrowia w Trzebnicach, skierowanego do Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów, w którym to wniosku za Jego pośrednictwem prosi o spowodowanie zaprzestania publikowania zdjęć i artykułów na portalu sprzyjającym władzy – *chocianowskie.info* – z Ośrodka Zdrowia w Trzebnicach, w tym ze strychów czy piwnic. Cyt. : „Działanie takie było formą powiadomienia Sanepidu i zapewne wzbudziło zainteresowanie Sanepidu problemami w Ośrodku Zdrowia, co było niegodne biorąc pod uwagę fakt, iż mieszkańcy powinni mieć stały dostęp do opieki zdrowotnej. Burmistrz jest odpowiedzialny za stan, w jakim znajduje się obiekt, a co za tym idzie ponosi winę za problemy z tym związane, które w efekcie doprowadzą do zamknięcia Ośrodka Zdrowia, do czasu usunięcia nieprawidłowości. Poprzedni Burmistrz zabezpieczył kwotę 120.000 zł, celem wyremontowania przychodni. Niestety, Burmistrz Kulczyński nie dopełnił czynności z tym związanych. Nowa przychodnia, jeśli w ogóle zostanie wybudowana, powstanie zapewne nie wcześniej niż w połowie trwającej obecnie kadencji Burmistrza, a więc za 2 lata, może 3, a stara przychodnia do tego czasu będzie nieczynna, co doprowadzi do trwałego zablokowania możliwości korzystania z przychodni przez mieszkańców m.in. Trzebnic i Chocianowca. Swoim nieprzemyślanym działaniem lub chęcią zaistnienia Redaktor *chocianowskiego.info* wspólnie z obecną Władzą zadziałali na szkodę interesu publicznego i doprowadzili do sytuacji, w której ukarani zostaną mieszkańcy, których pozbawi się możliwości korzystania z usług zdrowotnych. Wnoszę, aby niezwłocznie wszcząć procedurę przetargową na wykonanie generalnego remontu przez firmę zewnętrzną, uprzednio dokonując odpowiednich zmian w budżecie, przeznaczając na ten cel kwotę 200.000 zł. Poprzednio miało być 120.000 zł, miało wystarczyć, Miejski Zakład opowiedział się, że ta kwota wystarczy. Natomiast myślę, że zwiększenie prawie dwukrotnie tej kwoty w pełni zaspokoi potrzeby, skoro w ciągu 3-ch miesięcy można było podjąć gruntowne remonty w Ośrodku Kultury w Chocianowie oraz w Urzędzie Miasta. Myślę, że Przychodnia w Trzebnicach powinna być priorytetem i od tego trzeba było zacząć rządy, a nie od wyremontowania swojego gabinetu”.

Radny Janusz Zielony zaproponował Przewodniczącemu Rady, aby udzielił głosu publiczności w sprawie remontu w Przychodni.

Radny Piotr Wandycz podważył zasadność wydawania 200.000 zł na wyremontowanie budynku Ośrodka Zdrowia w Trzebnicach i stwierdził, że ta kwota wystarczy na wyremontowanie piwnicy. Przypomniał, że Rada przegłosowała 1,5 mln zł na nowy Ośrodek Zdrowia, który ma stanąć przy Szkole Podstawowej i oświadczył, że budowa nowego Ośrodka, służącego na lata, będzie lepszą formą niż remontowanie starego.

Radna Anna Pichała przestrzegła mieszkańców, że do czasu wybudowania nowego Ośrodka Zdrowia, przez 2-3 lata będą pozbawieni dostępu do służby zdrowia.

Radny Norbert Piotrowski zaproponował, aby Radni teraz zwizytowali Ośrodek Zdrowia i ocenili stan budynku. Zwrócił się również do p. Sekretarz z zapytaniem, dlaczego ciągle niedotrzymywane są 14-dniowe terminy odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych, zauważył, że niektóre przekroczyły już nawet 40-50 dni. Przewodniczący Rady zabrał głos i poinformował, że za chwilę, na następnej sesji ten temat będzie poruszany.

Radny Artur Wandycz zwrócił się do radnego Norberta Piotrowskiego - w sprawie jego wniosku dot. wizyty w Przychodni i przypomniał, że Radny był przeciwko wybudowaniu Przychodni. Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu p. Marii Jasińskiej - Cepin z publiczności, która zrelacjonowała swoje dwie wizyty u Burmistrza w sprawie Przychodni i oświadczyła, że dopiero po jej interwencji u dziennikarzy znalazły się pieniądze na budowę przychodni. Jednocześnie poddała w wątpliwość sam zamiar budowy Przychodni, ze względu na wcześniejsze, niedotrzymane przez Włodarzy, obietnice.

Zwróciła uwagę na osoby chore, poruszające się o kulach, które – aby udać się do lekarza w Lubinie czy w Chocianowie – muszą wsiąść do autobusu niedostosowanego dla osób niepełnosprawnych. Oświadczyła, że jest rozczarowana faktem, że do tej pory nikt nie wystąpił o sporządzenie dokumentacji budowy ośrodka. Zapewniła o swoim szacunku dla ludzi, którzy zostali wybrani, ale oczekuje również szacunku dla wyborców.

Przewodniczący Rady zauważył, że nigdy nie słyszał, aby ktokolwiek zaprzeczał budowie Ośrodka Zdrowia i prosił, aby uzbroić się w cierpliwość i poczekać, skoro w budżecie pieniądze na budowę zostały przeznaczone. Radny Artur Wandycz poinformował, że remontu starego budynku nie będzie i w tym roku ruszy budowa nowego Ośrodka Zdrowia i w 2020 roku lub w 2021 ten budynek zostanie oddany. Szambo przy budynku zostało zbudowane na działce sąsiada, którą sprzedano, a 4-metrowa odległość od budynku Ośrodka jest niezgodna z rozporządzeniem w tej sprawie. Odległość powinna wynosić 12 metrów.

Radny Piotr Piech stwierdził, że gdyby wyremontowano stary budynek za 120.000 zł, które przeznaczono na ten cel podczas sesji 09 listopada 2018 r. – nie byłoby o tym mowy. Przypomniał, że były deklaracje Medicusa o wybudowaniu nowego Ośrodka Zdrowia z własnych środków.

Radny Paweł Bujak przypomniał, że mieszkańcy Chocianowca, Trzebnic, Brunowa i jego własnego okręgu zgłaszali radnym problem starego budynku Ośrodka, a Radni z kolei zabiegali u Burmistrza o zabezpieczenie środków na budowę nowego obiektu. Zwrócił również uwagę zebranych, aby zaprzestali kłótni o sprawy nieistotne.

Radny Piotr Piech przypomniał, że budynek Przychodni w Chocianowie nie został wybudowany przez spółkę Medicus, ale jako były złobek był wyremontowany przez Gminę, a następnie przystosowany na potrzeby Przychodni przez Medicus. Zauważył, że na chocianowskim targowisku również potrzebne są nakłady i są też inne obiekty w Chocianowie.

Radna Izabela Szwed sprostowała, że informacja o niskich temperaturach w budynku szkoły, to była wyłącznie jej opinia oraz że poddana przez nią wątpliwość w sprawie dodatków motywacyjnych, nie

była konsultowana ani z Dyrekcją ani z Kadrową i była to wyłącznie jej opinia i bierze za to odpowiedzialność.

Radna Anna Pichała zwróciła się z pytaniem do Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej, czy jego zachowanie polegające na zajeżdżaniu drogi, blokowaniu przejazdu i zastraszaniu radnych jest godne funkcji radnego i strażaka, a sytuacja taka miała miejsce przeszło 2 tygodnie temu i oświadczyła, że złożyła skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz zawiadomienie na Policję. Oświadczyła, że pan radny Piotr Wandycz chciał ją i radną Izabelę Szwed zastraszyć, zaapelowała do p. radnego Piotra Wandycza o powściągliwość, pohamowanie emocji i zachowanie godne radnego.

Radny Artur Wandycz zwrócił uwagę, że to pan Piotr Wandycz ruszył pierwszy reanimować p. Łukaszewską, gdy zemdląła i że nie wierzy w to, co mówi radna Anna Pichała i że Radna okłamuje mieszkańców.

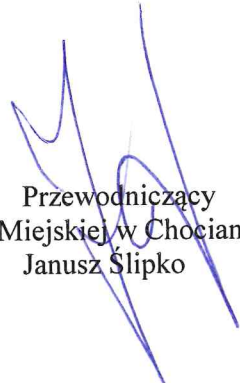
Radny Piotr Wandycz oświadczył, że faktycznie opisana przez Radną sytuacja miała miejsce i że po otrzymaniu w sobotę ok. godz. 14.30 informacji o rozrzuconych na terenie wsi ulotkach, pojechał ustalić, kto to robi. Stwierdził, że rzeczywiście ktoś ulotki rozwozi i zatrzymał samochód na przeciwko, przy bramie przyjrzał się osobom i odjechał.

Radna Izabela Szwed oświadczyła, że poczuła dyskomfort psychiczny i była przerażona.

Radny Artur Wandycz w odpowiedzi poprosił, aby zapytać pracodawcę radnego Piotra Wandycza, ilu osobom uratował życie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko oświadczył, że w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamyka VII sesję Rady Miejskiej w Chocianowie.

Na podstawie nagrania video
protokół sporządziła
Elżbieta Łukaszewska



Przewodniczący
Rady Miejskiej w Chocianowie
Janusz Ślipko

Rada Miejska w Chocianowie
Sesja Nr VII
w dniu 11 marca 2019 r.

GŁOSOWANIE IMIENNE NR 1

w sprawie przekazania projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr V.33.2019 z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie ustalenia wysokości zasad wypłaty diet radnych Rady Miejskiej w Chocianowie i sołtysów Gminy Chocianów oraz sposobu ustalenia należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych, proj. Nr 29.2019 – do prac komisji celem zaopiniowania

L.P.	Nazwisko i imię radnego	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCY	Uwagi
1.	Bałecki Jerzy	X			
2.	Baran Paweł	X			
3.	Bujak Paweł	X			
4.	Kehle Dorota	X			
5.	Kisiel Paweł	X			
6.	Kuśmierczyk Andrzej	X			
7.	Pichała Anna		X		
8.	Piech Piotr		X		
9.	Piotrowski Norbert		X		
10.	Szwed Izabela		X		
11.	Ślipko Janusz	X			
12.	Ślipko Marcin	X			
13.	Wandycz Artur	X			
14.	Wandycz Piotr	X			
15.	Zielony Janusz		X		
RAZEM		10	5	0	0

Rada Miejska w Chocianowie
Sesja Nr VII
w dniu 11 marca 2019 r.





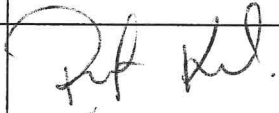
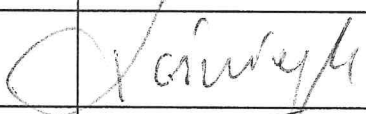

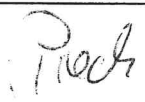
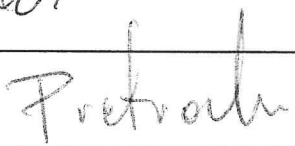
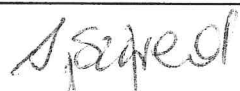
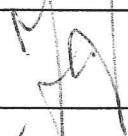
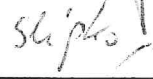


GŁOSOWANIE IMIENNE NR 2

dotyczące przekazania projektu uchwały w sprawie przyjęcia postanowienia proceduralnego dotyczącego terminu zwoływania Rady Miejskiej w Chocianowie, projekt Nr 30.2019 – do prac komisji celem zaopiniowania

L.P.	Nazwisko i imię radnego	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCY	Uwagi
1.	Bałecki Jerzy	X			
2.	Baran Paweł	X			
3.	Bujak Paweł	X			
4.	Kehle Dorota	X			
5.	Kisiel Paweł	X			
6.	Kuśmierczyk Andrzej	X			
7.	Pichała Anna		X		
8.	Piech Piotr		X		
9.	Piotrowski Norbert		X		
10.	Szwed Izabela		X		
11.	Ślipko Janusz	X			
12.	Ślipko Marcin	X			
13.	Wandycz Artur	X			
14.	Wandycz Piotr	X			
15.	Zielony Janusz	X			
RAZEM		11	4	0	0

Lista obecności

Radnych Rady Miejskiej w Chocianowie obecnych na na sesji Rady Miejskiej
w Chocianowie w dniu 11 marca 2019 r

L.p.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Batecki Jerzy	
2.	Baran Paweł	
3.	Bujak Paweł	
4.	Kehle Dorota	
5.	Kisiel Paweł	
6.	Kuśmierczyk Andrzej	
7.	Pichała Anna	
8.	Piech Piotr	
9.	Piotrowski Norbert	
10.	Szwed Izabela	
11.	Ślipko Janusz	
12.	Ślipko Marcin	
13.	Wandycz Artur	
14.	Wandycz Piotr	
15.	Zielony Janusz	