

URZĄD MIASTA I GMINY CHOCIANÓW

Protokół Nr VIII. 2019

z sesji Rady Miejskiej w Chocianowie w dniu 11 marca 2019 r.

Protokół Nr VIII. 2019

WOK.0002.8.2019

Protokół Nr VIII.2019 z sesji Rady Miejskiej w Chocianowie w dniu 11 marca 2019 r.

Punkt 1.

Otwarcie obrad.

Obrady VIII sesji otworzył w Wiejskim Ośrodku Kultury w Trzebnicach o godzinie 11:10 Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko, który przywitał nowo przybyłych Gości, Sołtysów, Radnych, Dyrektorów jednostek organizacyjnych gminy oraz Mieszkańców. Następnie stwierdził, że na stan 15 radnych – obecnych jest 15 radnych, co stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał, a materiały na sesję wraz z porządkiem obrad i projektami uchwał zostały radnym dostarczone.

Przewodniczący Janusz Ślipko poinformował, że sesja została zwołana w trybie nadzwyczajnym na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów.

W obradach uczestniczyli również:

Patrycja Jugo – Sekretarz Miasta i Gminy Chocianów,

Piotr Gruszka – Naczelnik Wydziału Organizacji i Kadr

Ewa Kałuzińska – Naczelnik Wydziału Rozwoju i Utrzymania

Sołtysi sołectw Gminy Chocianów – wg listy obecności,

Dyrektorzy Jednostek Organizacyjnych Gminy Chocianów – wg listy obecności,

oraz Jurand Jezioro – Radca prawny.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum.
2. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) poboru w drodze inkasa podatków, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso – projekt Nr 31.2019,
 - 2) przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Chocianów w 2019 r.” - projekt Nr 32.2019.

Protokół Nr VIII. 2019

- 3) w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządcą jest Gmina Chocianów, udostępnionych dla operatorów publicznego transportu zbiorowego i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów – projekt Nr 33.2019.
3. Informacja o wniesionych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach.
4. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko zaproponował zmianę porządku obrad poprzez dodanie nw. punktów:

- 1) w sprawie powołania Komisji Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji Rady Miejskiej w Chocianowie (z inicjatywy Przewodniczącego) - projekt Nr 34.2019,
 - 2) powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie (z inicjatywy Przewodniczącego) - projekt Nr 35.2019,
 - 3) zmiany uchwały w sprawie przyjęcia programu „Chocianowska Karta Seniora” (z inicjatywy Burmistrza) – projekt Nr 36.2019,
 - 4) rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów (z inicjatywy Burmistrza) - projekt Nr 37.2019,
 - 5) stwierdzenia braku właściwości Rady Miejskiej w Chocianowie do rozpatrzenia skargi i przekazania jej według właściwości – projekt Nr 38.2019,
- a pełnomocnik Burmistrza w osobie p. Patrycji Jugo – Sekretarza Miasta i Gminy Chocianów – wyraziła zgodę na proponowaną przez Przewodniczącego Rady zmianę porządku obrad oraz zawnioskowała o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia programu „Chocianowska Karta Seniora”.

Radny Piotr Piech, na podstawie zapisów § 39 ust. 1 pkt 5 nowego Statutu, zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad poprzez dodanie punktu: „Wolne wnioski i informacje”, aby mieszkańcy i radni mogli cyt.: „wypowiedzieć się swobodnie”, poprosił p. Sekretarz o okazanie, do wglądu, dokumentu

Protokół Nr VIII. 2019

„Pełnomocnictwa” p. Burmistrza, a także zapytał Przewodniczącego Rady Miejskiej o autora wniosków w sprawie zmiany porządku obrad, czy jest to Burmistrz czy Przewodniczący. Sekretarz Miasta i Gminy Chocianów poinformowała Radnych, iż sam fakt wyrażenia przez nią zgody na zmiany w porządku obrad oraz fakt posiadania pełnomocnictwa od Burmistrza - nie przesądza o wprowadzeniu proponowanych zmian i Rada powinna przegłosować proponowane zmiany, stosownie do zapisów art. 20 ustawy o samorządzie gminnym. Radny Piotr Piech poprosił radcę p. Juranda Jezioro o stanowisko w sprawie w/w zgłoszonych wniosków. Jego zdaniem wnioski zgłoszone przez Przewodniczącego Rady w części pokrywają się z wnioskiem złożonym przez p. Sekretarz. Stwierdził, że formalizm został zachowany, wnioskodawców zmiany porządku obrad jest troje, a wniosek radnego Piotra Piecha powinien być zaakceptowany przez pełnomocnika Burmistrza, a to, co powiedziała p. Sekretarz jest jak najbardziej zgodne z prawem. Przewodniczący Janusz Ślipko zauważył, że jako przewodniczący zgłosił dwa wnioski, tj. w sprawie powołania Komisji Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji jak również w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej, które to oba wnioski zostały zaakceptowane przez pełnomocnika Burmistrza i jednocześnie okazał zebrany dokument „Pełnomocnictwa” udzielonego przez Burmistrza p. Sekretarz. Radna Dorota Kehle zgłosiła 2 wnioski o zmianę porządku obrad, tj. rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów - projekt Nr 37.2019, stwierdzenia braku właściwości Rady Miejskiej w Chocianowie do rozpatrzenia skargi i przekazania jej według właściwości – projekt Nr 38.2019. Radny Piotr Piech poprosił o okazanie – do wglądu, pełnomocnictwa p. Sekretarz, którego treść pozwala wyrażać zgodę na zmianę porządku obrad. Radca prawny Jurand Jezioro wręczył radnemu Piotrowi Piechowi dokument pełnomocnictwa. Zdaniem radnej Anny Pichały autopoprawki Burmistrza do porządku obrad nie wymagają głosowania. Sekretarz sprostowała, że autopoprawki dotyczą projektów uchwał, a nie porządku obrad. Radny Norbert Piotrowski stwierdził, że w 4-rech proponowanych do wniesienia projektach są poważne sprawy, m.in. skargi oraz, że komisje nie opiniowały tych projektów, a co za tym idzie radnym nie jest znana treść projektów uchwał, a powinni oni wcześniej zapoznać się z materiałami na sesję. Nadto przypomniał, że projekty uchwał powinny być zaopiniowane przez komisje rady, a teraz radni otrzymują nowe projekty uchwał do rozpatrzenia „w trybie przyspieszonym”. Pani Sekretarz poprosiła, aby Przewodniczący sprecyzował jak będzie wyglądać porządek obrad, a następnie wyraziła zgodę na dodanie do porządku obrad punktu zgłoszonego przez radnego Piotra Piecha - „Wolne wnioski i informacje”. Radny Norbert Piotrowski zapytał, czy w porządku obrad znajdzie się sygnalizowany przez radnego Pawła Barana, temat Przychodni w Trzebnicach. W odpowiedzi radny Paweł Baran stwierdził, że na poprzedniej sesji ten temat był już poruszony, a Przewodniczący zaprosił radnych do zwizytowania obiektu bezpośrednio po sesji. Radna Anna Pichała zawnioskowała, aby nie składać poprawek, zakwestionowała sposób zwoływania obrad i dostarczania materiałów podając za

Protokół Nr VIII. 2019

przykład zgłoszony projekt uchwały proceduralnej. Stwierdziła, że dostarczenie dokumentów odbyło się niezgodnie z prawem, ponieważ nie został dotrzymany 3-dniowy termin, a obecnie proponowane zmiany są „dołożone podwójnie do tego, co jest tutaj” i nie będą należycie zweryfikowane przez radnych. Jednocześnie przypomniała Przewodniczącemu Rady, że Wojewoda zobowiązał Go do usunięcia istotnego naruszenia prawa w sposobie, w jaki powołał komisje i ograniczył radnym prawo pracy w komisjach. Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko odczytał proponowany porządek obrad:

Ad. 2. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) w sprawie powołania Komisji Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji Rady Miejskiej w Chocianowie (z inicjatywy Przewodniczącego) - projekt Nr 34.2019,
- 2) powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie (z inicjatywy Przewodniczącego) - projekt Nr 35.2019,
- 3) zmiany uchwały w sprawie przyjęcia programu „Chocianowska Karta Seniora” (z inicjatywy Burmistrza) – projekt Nr 36.2019,
- 4) rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów (z inicjatywy Burmistrza) - projekt Nr 37.2019,
- 5) stwierdzenia braku właściwości Rady Miejskiej w Chocianowie do rozpatrzenia skargi i przekazania jej według właściwości – projekt Nr 38.2019,
- 6) poboru w drodze inkasa podatków, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso – projekt Nr 31.2019,
- 7) przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Chocianów w 2019 r.” - projekt Nr 32.2019.
- 8) w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządcą jest Gmina Chocianów, udostępnionych dla operatorów

Protokół Nr VIII. 2019

publicznego transportu zbiorowego i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów – projekt Nr 33.2019.

3. Wolne wnioski i informacje.

4. Informacja o wniesionych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach.

5. Zamknięcie obrad.

Radnym zostały wręczone egzemplarze proponowanych projektów uchwał, a Przewodniczący zwrócił uwagę na to, że procedowane projekty uchwał są natury formalnej i nie ma potrzeby się nad nimi zastanawiać, jest tylko kwestia przegłosowania i wybrania, projekty w sprawie skarg są poparte stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i na obecnej sesji będą omawiane, a ponadto nie ma konieczności „doszukiwania się” jakichś podstaw prawnych.

Radny Norbert Piotrowski zgłosił wniosek w sprawie 10-cio minutowej przerwy w celu zapoznania się z otrzymanymi materiałami.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 7

przeciw – 8

wstrzymało się – 0

odrzuca wniosek radnego Norberta Piotrowskiego o 10-cio minutową przerwę w obradach - Głosowanie imienne Nr 1 stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 11

przeciw – 3

wstrzymało się – 1

przyjęła zmieniony porządek obrad - Głosowanie imienne Nr 2 stanowi załącznik do protokołu.

Protokół Nr VIII. 2019

Punkt 2. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawie:

Punkt 2.1

Rozpatrzenie projektu uchwały i podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji Rady Miejskiej w Chocianowie - projekt Nr 34.2019,

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko odczytał projekt uchwały, a następnie zaproponował 5-cio osobowy skład komisji. Radna Anna Pichała zaproponowała 6-cio osobowy skład komisji. Radny Artur Wandycz zaproponował 3-osobowy skład komisji. Radny Piotr Piech zapytał, czy trójka radnych zostanie wykluczona z możliwości pracy w komisji, tak jak na poprzedniej sesji. Nawiązał do poprzednich sesji i wskazał, że Przewodniczący Rady Miejskiej wnioskował o 3-osobową Komisję Oświaty i potwierdził, że wszyscy radni będą mogli pracować w komisjach. Zdaniem Radnego przy 3-osobowym składzie komisji eliminuje się innych radnych do uczestniczenia i prawa głosu do opiniowania projektów uchwał na sesję oraz że jest to skład najmniej korzystny. Przewodniczący przypomniał, że każdy radny ma prawo uczestniczenia w pracach komisji i wypowiedzenia się, nie ma natomiast prawa do głosowania. Pełnomocnik Burmistrza przywołała § 80 ust. 4 Statutu Gminy Chocianów stanowiący, że w posiedzeniach komisji mogą uczestniczyć radni niebędący jej członkami, co znaczy że nie zabiera się i tym samym nie ogranicza się prawa radnych do pracy w komisjach. Przedstawiła stanowisko Wojewody, że radnego nie można zmuszać do udziału w dwóch komisjach, radny ma prawo, a nie obowiązek bycia członkiem komisji, statut gminy nie może wskazywać liczby komisji, w których radny ma brać udział i w ocenie nadzoru zapis taki stanowi istotne naruszenie prawa, tj. art. 24 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie z tym przepisem radny zobowiązany jest brać udział w pracach rady gminy i jej komisjach oraz innych instytucjach samorządowych, do których został wybrany lub desygnowany. Radca prawny Jurand Jezioro potwierdził wypowiedź p. Pełnomocnik. Radna Anna Pichała zwróciła uwagę, że radnym chodzi o to, aby móc skorzystać z prawa do pracy w komisjach, a „Państwo uniemożliwicie nam skorzystanie z tego prawa, odbieracie nam prawo, które nam przysługuje”. Oświadczyła, że jest to łamanie prawa i na pewno organ nadzoru będzie musiał zająć się tym tematem, jeśli po raz drugi „odbierzecie nam Państwo prawo uczestnictwa w tej komisji”. Przypomniała, że wojewoda Paweł Hreniak stwierdził, że nastąpiło istotne naruszenia prawa przez Przewodniczącego Rady Miejskiej i dlatego „poprawiamy tą komisję”.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad ustaleniem ilości składu osobowego komisji spośród wniosków: 6, 5 i 3-osoby. Rozpoczęto od głosowania nad wnioskiem najdalej idącym, tj. 3-osobowym.

Protokół Nr VIII. 2019

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 9

przeciw – 6

wstrzymało się – 0

przyjęła wniosek radnego Artura Wandycza w sprawie 3-osobowego składu Komisji Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji - Głosowanie imienne Nr 3 stanowi załącznik do protokołu.

Radny Norbert Piotrowski zwrócił się z pytaniem do p. Sekretarz, w jaki sposób radni przy 3-osobowym składzie komisji mają brać udział w pracach rady, do których zobowiązuje ich art. 24 ustawy o samorządzie gminnym – skoro „dalej 3 osoby będzie wykluczone z prac komisji”. Sekretarz stwierdziła, że radny czyta wybiórczo wskazany przepis ustawy, bo w drugiej części zdania jest zapis „do których został wybrany, desygnowany”. Radca prawny Jurand Jezioro potwierdził wypowiedź p. Sekretarz oraz dodał, że inna interpretacja tego zapisu prowadziłaby do tego, że każdy radny ma obowiązek być w jakiejś komisji. Radna Anna Pichała zwróciła się z pytaniem do Radcy prawnego, czy to prawda, że w tym momencie „odbierane nam jest prawo udziału w komisjach”. Radca odpowiedział, że Jego zdaniem, nikt nie odbiera Państwu prawa do udziału w komisji, następuje wybór członków komisji – to jest moment, kiedy się decyduje o prawie danego radnego do bycia w tej komisji, kiedy osobiście głosujemy nad konkretną osobą, która ma być w tej komisji lub nie. Radny Piotr Piech przypomniał, że każdy radny zdobył zaufanie wyborców, którzy na niego głosowali, a wypowiedzi radnego Pawła Bujaka, że „radni, którzy zostali wykluczeni poprzednio i teraz zostaną wykluczeni, nie zasługują na zaufanie większości radnych tej kadencji”. Radny Norbert Piotrowski: „ Nie wiem, czy wszyscy wiedzą dokładnie, o co tu się bijemy. Jest trójka radnych, która nie jest w komisjach. W związku z tym, że nie są w komisji nie pobierają pełnego wynagrodzenia. Są ludzie, którzy biorą 100 zł, Ci właśnie, trójka radnych, a są radni, którzy są w komisji, a biorą przykładowo 900 zł. W miesiącu lutym nie odbyła się żadna komisja, oprócz tam chyba komisji petycji i Ci radni otrzymali 100 zł, a Ci dostali 900 zł i nie było żadnej komisji oprócz komisji petycji.” Stwierdził, że „niewzięcie” radnych do komisji będzie skutkowało pobieraniem przez nich 100 zł, a przecież sołtys będzie pobierał 500 zł.

Salę obrad opuszcza radny Janusz Zielony.

Na sesji obecnych jest 14-stu radnych.

Radna Dorota Kehle odniosła się do wypowiedzi radnego Norberta Piotrowskiego i powiedziała, że Komisja, Skarg, Wniosków i Petycji jako jedyna pracowała w lutym i nawiązując do wcześniejszych

Protokół Nr VIII. 2019

wypowiedzi pani Pichały na temat „ile zarabiamy” – w celu zdementowania nieprawdziwych informacji podawanych w ulotkach - odczytała kwoty diet, które zostały wypłacone radnym za miesiąc styczeń 2019 r. w zł : J. Bałecki 236,81/ P. Baran 837,28/ Bujak P. 669,30/ Kehle D. 236/ Kisiel P. 1.000/ Kuśmierczyk A. 688/ Pichała A. 655/ Piech P. 119/ Piotrowski N. 688/ Szwed I. 655/ Ślipko J. 278/ Ślipko M. 222/ Wandycz A. 748/ Wandycz P. 683/Zielony J. 222 zł. Podsumowując, stwierdziła: „To było kłamstwo”. Radny Piotr Piech stwierdził, że wypowiedź radnej Doroty Kehle to manipulacja, dlatego że uchwała w sprawie diet była podjęta pod koniec stycznia i porosił Ją o podanie wysokości diet za luty. Jego zdaniem mieszkańcy wówczas dowiedzą się ile radni „zarabiają”, jeżeli zestawie się diety za styczeń i luty.

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko udzielił głosu mieszkance p. Szpond, która nawiązując do wypowiedzi radnego Artura Wandycza sprzed miesiąca - w dyskusji o „Karcie Seniora” zwróciła się do Niego z pytaniem „Jak to się ma do Pana podwyżki diety, jak się Pan z tym czuje, kto tu mówi „daj”? ”

Radna Izabela Szwed wyjaśniła, że Jej wysokość diety w styczniu - 655 zł jest związana z pracą w Komisji Statutowej, która uległa rozwiązaniu (*przyp. red.* Komisja Statutowa rozwiązała się z dniem 22 lutego 2019 – dzień publikacji w Dz. Urz. Woj. Doln.).

Przewodniczący Janusz Ślipko rozpoczął procedurę wyłonienia członków Komisji Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji. Zgłoszono następujące kandydatury: radna Anna Pichała, radna Izabela Szwed, radny Piotr Piech, radny Paweł Bujak, radny Paweł Kisiel, radny Janusz Ślipko, wszyscy kandydaci wyrazili zgodę. Pełnomocnik Burmistrza Patrycja Jugo zwróciła uwagę Przewodniczącemu Rady, że zgodnie z § 72 ust. 3 Statutu Gminy Chocianów, powinien poddać pod głosowanie zamknięcie listy kandydatów.

Z sali obrad wychodzi radna Anna Pichała.

W sali obrad jest 13-stu radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko zarządził głosowanie imienne nad zamknięciem listy kandydatów.

Do sali powraca radna Anna Pichała.

W sali obecnych jest 14-stu radnych.

Protokół Nr VIII. 2019

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

zamknęła listę kandydatów do Komisji Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji - Głosowanie imienne Nr 4 stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady przeprowadza głosowanie imienne nad każdą kandydaturą.

W czasie głosowania imiennego dot. kandydatury radnej Izabeli Szwed – radna Dorota Kehle, po oddaniu głosu wychodzi.

W sali obecnych jest 13-stu radnych.

W czasie głosowania imiennego dot. kandydatury radnego Piotra Piecha – radna Dorota Kehle powraca do sali obrad i oddaje głos.

W sali obecnych jest 14-stu radnych.

W wyniku głosowań imiennych na poszczególnych kandydatów oddano głosów: radna Anna Pichała – „za” 5, „przeciw” 9 / radna Izabela Szwed – „za” 5, „przeciw” 8, „wstrzymujących” 1 / radny Piotr Piech – „za” 5, „przeciw” 9 / radny Paweł Bujak – „za” 11, „przeciw” 3 / radny Paweł Kisiel – „za” 10, „przeciw” 2, „wstrzymujący” 2 / radny Janusz Ślipko – „za” 11, „przeciw” 3/. **Głosowania imienne Nr 5, 6, 7, 8, 9, 10 stanowią załącznik do protokołu.** Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że w skład Komisji Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji Rada powołała: radnego Pawła Bujaka, radnego Pawła Kisiela i radnego Janusza Ślipko oraz odczytał treść projektu uchwały.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 10

przeciw – 4

wstrzymało się – 0

przyjęła do realizacji uchwałę w sprawie powołania Komisji Oświaty, Spraw Społecznych

Protokół Nr VIII. 2019

i Promocji - Głosowanie imienne Nr 11 stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 2.2

Rozpatrzenie projektu uchwały i podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie - projekt Nr 35.2019.

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko odczytał projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie.

Salę obrad opuszcza radny Piotr Wandycz.

W sali obecnych jest 13-stu radnych.

Zgłoszono 4 kandydatury do składu Komisji Rewizyjnej: radny Norbert Piotrowski, radny Andrzej Kuśmierczyk, radny Artur Wandycz, radny Paweł Baran – kandydaci wyrazili zgodę.

Radna Anna Pichała przypomniała, że wojewoda Paweł Hreniak przy powołaniu poprzedniego składu Komisji zwrócił uwagę na istotne naruszenie prawa poprzez niegłosowanie dwóch kandydatur, tj. radnego Andrzeja Kuśmierczyka (z Klubu Tomasza Kulczyńskiego) i radnego Pawła Barana (z Klubu PiS), nie kwestionował natomiast kandydatury Norberta Piotrowskiego. Zdaniem Radnej obecnie zgłoszono 4 kandydatury do składu Komisji, aby wykluczyć z niej radnego Norberta Piotrowskiego i złożyć wniosek o wycofanie kandydatury radnego Artura Wandycza, którego nie było w poprzednim składzie Komisji.

Do sali obrad powraca radny Piotr Wandycz.

W sali obecnych jest 13-stu radnych.

Przewodniczący Janusz Ślipko poinformował Radę, że stara uchwała straci moc, a nowa zostanie podjęta wg nowego Statutu i przewodniczącemu Komisji wybiorą spośród siebie jej członkowie, a nie jak poprzednio Rada. Radna Anna Pichała zwróciła uwagę, że chodziło Jej o honorowe zachowanie się radnych koalicyjnych i wycofanie 4-tej kandydatury oraz podkreśliła, że radny Norbert Piotrowski

Protokół Nr VIII. 2019

służyłby Komisji głosem doradczym. Przewodniczący stwierdził, że są dwie drogi – albo osoba zgłaszająca kandydata wycofa zgłoszenie, ewentualnie – w wyniku głosowania oraz zawniósł o zamknięcie listy kandydatów i przystąpił do procedury głosowania imiennego, które stanowi załącznik do protokołu.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 10

przeciw – 0

wstrzymało się – 4

zamknęła listę kandydatów do składu Komisji Rewizyjnej - Głosowanie imienne Nr 12 stanowi załącznik do protokołu.

W wyniku głosowania imiennego kandydaci otrzymali następującą liczbę głosów: radny Norbert Piotrowski – „za” 4, „przeciw” 7, „wstrzymujący” 3 / radny Andrzej Kuśmierczyk – „za” 10, „przeciw” 3, „wstrzymujący” 1 / radny Artur Wandycz – „za” 9, „przeciw” 3, „wstrzymujący” 2 / radny Paweł Baran – „za” 10, „przeciw” 3, „wstrzymujący” 1. **Głosowania imienne Nr 13, 14, 15, 16 stanowią załącznik do protokołu.** W wyniku głosowania w skład Komisji Rewizyjnej weszli radni Andrzej Kuśmierczyk, Artur Wandycz i Paweł Baran. Następnie Przewodniczący Rady odczytał cały projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej i przeprowadził głosowanie imienne.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 10

przeciw – 3

wstrzymało się – 1

przyjęła do realizacji uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej - Głosowanie imienne Nr 17 stanowi załącznik do protokołu.

Radny Norbert Piotrowski podziękował swojej Komisji za intensywną pracę i powiedział, że cieszy się, że dołączył do grupy, która nie ma wynagrodzenia.

Protokół Nr VIII. 2019

Punkt 2.3

Rozpatrzenie projektu uchwały i podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia programu „Chocianowska Karta Seniora” – projekt Nr 36.2019.

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko odczytał projekt uchwały i „Uzasadnienie”. Zmiana uchwały wynika z faktu, iż uchwała ta nie stanowi aktu prawa miejscowego i nie powinna być publikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego, a taki zapis był w pierwotnej wersji. Radny Piotr Piech zapytał, kto opiniował poprzedni projekt uchwały.

Salę obrad opuszcza radny Andrzej Kuśmierczyk.

W sali obecnych jest 13-stu radnych.

Przewodniczący zwrócił uwagę, że problematyczna była kwestia interpretacji zapisów prawa. Radny Piotr Piech stwierdził, że Przewodniczący „ma tendencje do nieodpowiadania” na Jego pytania i powtórzył pytanie. Pełnomocnik Burmistrza Patrycja Jugo odpowiedziała, że „nie wiemy, nie mamy tej wiedzy w głowie, który radca parafuje, ponieważ radcy zmieniają się w urzędzie w zależności, którego dnia jaki jest radca – ten opiniuje na bieżąco”, natomiast jest to projekt uchwały z inicjatywy Burmistrza i stąd konieczność sprostowania, nie jest to akt prawa miejscowego i nie podlega publikacji. Pani Pełnomocnik poprosiła Radę o podjęcie procedury rozpatrzenia uchwały.

Do sali obrad wraca radny Andrzej Kuśmierczyk.

W sali obecnych jest 14-stu radnych.

Radny Piotr Piech powiedział, że jeżeli jest dostęp do Internetu, to prosta sprawa, bo można to sprawdzić na BIP-ie. Radna Anna Pichała stwierdziła, że procedowany projekt uchwały był parafowany 6 marca przez radców p. Krzysztofa Tarkę, p. Mariana Tarnowskiego, p. Sekretarz i p. Magdalenę Lech i radni otrzymali go „5 minut temu” i zapytała jak to się stało, że nie było czasu na zaopiniowanie projektów uchwał opozycji, które wpłynęły przed 6 marca. „Jak to się stało, panie Przewodniczący, że coś, co się dzieje później jest opiniowane wcześniej, a nasze uchwały są pozostawione”? – zapytała. Radna nawiązała do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia programu „Chocianowska Karta Seniora” stwierdzając, że spodziewała się rozszerzenia programu karty, bo jak dotychczas w ofercie jest 50% zniżki na imprezy biletowe kulturalne i 50 % na ksero dla mieszkańców oraz zauważyła, że zapowiadanie

Protokół Nr VIII. 2019

mieszkańcom zniżek na paliwo jest kłamstwem, bo stacja paliw nie istnieje i nie wiadomo, kiedy powstanie. Radny Piotr Wandycz w odpowiedzi na słowa Przedmówczynie poinformował, że był przy rozmowie z właścicielem stacji benzynowej – jeżeli stacja benzynowa powstanie, to Senior, który przyjdzie z „Kartą Seniora” otrzyma zniżkę na paliwo, a dodatkowo z „Kartą Seniora” można pójść do restauracji „Kuźnia smaków” i tam też jest zniżka dla Seniorów. Radny Paweł Kisiel przypomniał, że jest jeszcze darmowe korzystanie z basenu „Delfinek”. Przewodniczący Janusz Ślipko zwrócił uwagę na fakt, że brak konieczności publikowania „Karty Seniora” jest zaletą i trzeba się z tego cieszyć, bo w każdej chwili można ofertę programu rozszerzyć i nie czekać na publikację. Radny Piotr Piech zapytał ile „Kart Seniora” wydano do dnia dzisiejszego. Sekretarz Miasta i Gminy Chocianów Patrycja Jugo odpowiedziała, że wydanych na bieżąco było około dwudziestu kilku kart – w tej chwili, a odpowiadając na pytanie radnego Piotra Piecha o osobę opiniującą projekt poprawianej uchwały – wskazała p. mec. Krzysztofa Tarkę. Radny Paweł Bujak zwrócił uwagę, że „Karta Dużej Rodziny” na początku również nie miała wielu propozycji, ale z czasem oferta się powiększała i tak będzie również z „Kartą Seniora”, trzeba poczekać, na razie jest to „start”.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania imiennego nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia programu „Chocianowska Karta Seniora” – projekt Nr 36.2019.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 13

przeciw – 0

wstrzymało się – 1

przyjęła do realizacji uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia programu „Chocianowska Karta Seniora” - Głosowanie imienne Nr 18 stanowi załącznik do protokołu.

Protokół Nr VIII. 2019

Punkt 2.4

Rozpatrzenie projektu uchwały i podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów - projekt Nr 37.2019.

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko zapoznał radnych z projektem uchwały Nr 37.2019, a następnie przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Dorota Kehle odczytała treść opinii Komisji w sprawie skargi p. Mikołaja Osińskiego na działanie Burmistrza. Po wnikliwej analizie i w oparciu o materiał zgromadzony w sprawie, Komisja uznała skargę za bezzasadną i wnioskuje do Rady Miejskiej o podjęcie uchwały tej treści. Skarga dotyczyła nieopuszczenia flagi państwowej do połowy masztu w dniu 23 grudnia 2018 – na znak żałoby narodowej, wbrew zapisom rozporządzenia Prezydenta RP z dnia 21 grudnia 2018 r. W wyniku prowadzonego przez komisję postępowania wyjaśniającego ustalono, że w nocy z 22 na 23 grudnia 2018 r. z powodu silnego wiatru linki masztu zostały uszkodzone i dopiero po naprawie przez pracowników Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej można było opuścić flagę do połowy masztu – zgodnie z rozporządzeniem Prezydenta RP. Mając na uwadze splot przypadkowych zdarzeń Komisja nie dopatryła się w skardze działania Burmistrza z naruszeniem prawa w celu niewykonania obowiązku wynikającego z rozporządzenia Prezydenta RP. Przewodniczący Rady udzielił głosu p. Mikołajowi Osińskiemu, który zrelacjonował przebieg zdarzeń w dniu 24 grudnia, jak również poinformował, że nie zgadza się z opinią Komisji, co do bezzasadności skargi i zapowiedział, że zawiadomi Prokuraturę w związku z poświadczeniem nieprawdy. Przewodnicząca Komisji poinformowała, że rozpatrując skargę zwróciła się z zapytaniem do p. Dyrektora Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej i otrzymała wyjaśnienia w tej sprawie, a ponadto przypomniała, że Komisja zwróciła się z prośbą do p. Mikołaja Osińskiego o dostarczenie nagrania video, o którym wspomniał podczas składania wyjaśnień. Pan Mikołaj Osiński do dnia rozpatrzenia skargi przez Radę Miejską nagrania nie dostarczył, dlatego też dotychczasowe dowody zgromadzone w sprawie uznano za wystarczające do podjęcia decyzji, co do zasadności skargi. Przewodnicząca Komisji zawnioskowała do Rady o przychylenie się do opinii Komisji w sprawie bezzasadności skargi. Radny Norbert Piotrowski stwierdził, że w tym przypadku mamy do czynienia z sytuacją „słowo przeciwko słowu” i że „ciężko jest ocenić”. Zapytał Przewodniczącego Rady, dlaczego projekt uchwały nie został poddany ocenie komisji rady (wyłączając Komisję Skarg, Wniosków i Petycji) i stwierdził, że Rada nie dokonała „wnikliwej analizy” jak jest w treści uchwały i zaproponował przekazanie projektu do oceny komisji stałych Rady, ponieważ uchwała powinna być dokładnie przez radnych przeanalizowana, a nie bezpośrednio „wrzucona” na sesję. Przewodniczący w odpowiedzi

Protokół Nr VIII. 2019

stwierdził, że sprawa już od dłuższego czasu czeka na rozstrzygnięcie przez Radę, a właściwa Komisja zaopiniowała projekt uchwały w sprawie skargi i Rada musi się już teraz pochylić nad wynikiem jej pracy, a dodatkowo wspomniał, że rozmawiał z p. Dyrektorem MZGKiM i Jej wypowiedź - uzasadnienie do sytuacji wskazanej w skardze - jest logiczna i nie można powiedzieć, że było to zawinione czy tendencyjne. Jeżeli jest awaria, to chyba każdy rozumie, że jest problem. Nie można było obniżyć flagi do połowy masztu, ponieważ na górze linka się zaklinowała. Przyjechał podnośnik na drugi dzień i dopełniono obowiązku opuszczenia flagi do połowy masztu. „Jest losowe wydarzenie, bądźmy ludźmi, nie będziemy za losowe wydarzenie kogoś oskarżać” – powiedział. Przewodniczący, wobec braku zgłoszeń, zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 10

przeciw – 2

wstrzymało się – 2

podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów - Głosowanie imienne Nr 19 stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 2.5

Rozpatrzenie projektu uchwały i podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia braku właściwości Rady Miejskiej w Chocianowie do rozpatrzenia skargi i przekazania jej według właściwości – projekt Nr 38.2019

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i otworzył dyskusję. Następnie radna Anna Pichała zabierając głos stwierdziła, że chciałyby, aby mieszkańcy usłyszeli, czego dotyczyła skarga i odczytała treść skargi. Przedmiotem skargi z dnia 04 marca 2019 r. jest zachowanie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Chocianowie, który odmówił zwołania sesji nadzwyczajnej na wniosek złożony dnia 25 lutego 2019 r. przez radnych w osobach Anna Pichała, Piotr Piech, Norbert Piotrowski i Izabela Szwed. Zdaniem Skarżących Przewodniczący m.in. nie dopełnił obowiązków oraz działał na szkodę interesu publicznego. Radna przywołała przepis art. 20 ust.

Protokół Nr VIII. 2019

3 ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi m.in., że „ (...) *Na wniosek (...) co najmniej ¼ ustawowego składu rady gminy przewodniczący obowiązany jest zwołać sesję na dzień przypadający w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku. (...)*” Celem złożenia skargi jest wszczęcie postępowania, które pozwoli wyciągnąć konsekwencje wobec osoby Przewodniczącego Rady Miejskiej. W „Uzasadnieniu” skargi, które zebrany odczytała radna Anna Pichała, wskazano na odpowiedź Przewodniczącego, zawierającą wyjaśnienie odmowy złożenia skargi z powodu cyt. „(...) iż sesja w przedmiocie i zakresie złożonego wniosku (...) została już zwołana w terminie 7 dni od chwili, gdy taki wniosek wpłynął tj. w dniu 25.02.2019 r. (...) zgodnie z wnioskiem z dnia 15 lutego 2019 r. (...)”. Na sesji w dniu 25.02.2019 r. nie było kworum z powodu nieobecności 9-ciu radnych, a przedmiotem obrad miała być uchwała, w której radni proponowali obniżenie wysokości diet radnych. Przewodniczący wyznaczył nowy termin sesji nadzwyczajnej na dzień 27 marca 2019 r. Tego samego (25.02. br.) dnia grupa radnych złożyła nowy wniosek, który zawierał taki sam porządek obrad, jak wniosek z 15.02.2019 r. Jednakże Przewodniczący powołując się na sesję zaplanowaną na dzień 27.03.2019 r. odmówił zwołania sesji. Stwierdził, że zbieżność tematyki i porządku obrad uprawnia go do podjęcia takiej decyzji. Zdaniem Skarżących cyt. „ (...) Wniosek o zwołanie sesji nie podlega subiektywnej ocenie przewodniczącego (...)”. Radna poinformowała również, że w tej sprawie złożono zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa do Prokuratury Rejonowej w Lubinie oraz zawiadomiono Wojewodę. Kończąc Radna podziękowała Przewodniczącemu za zwołanie sesji nadzwyczajnej w dniu dzisiejszym (tj. 11 marca br.), która to sesja zakończyła się przed dwiema godzinami. Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko, odnosząc się do treści odczytanej skargi, stwierdził, że cieszy Go „wnikliwie dociekanie wszystkich prawnych aspektów”, nie mniej jednak sesja, która się nie odbyła (25.02.2019 r.) była zwołana zgodnie z przepisami prawa i „wszystko przebiegło należycie”. Przewodniczący zauważył, że określił termin zwołania sesji, określił datę – zgodnie z przepisami ustawy – być może termin dłuższy niż te 7 dni „następne”, a radni – Jego zdaniem – powinni w pewien sposób doceniać tę sytuację, ponieważ cyt.: „Mamy wiele tematów, które powinniśmy w miarę szybko „pchnąć” do przodu, żeby to zaczęło wszystko funkcjonować i samo blokowanie – po to tylko, żeby zwoływać sesje kolejne, po 7-miu dniach – to jest trochę..., mija się z celem. Dajmy szansę urzędnikom, dajmy szansę komisjom, dajmy szansę - po prostu, żeby to prawo zacząć ustanawiać i to, żeby zaczęło funkcjonować tak, jak powinno” – zaapelował.

W czasie wystąpień radnej Anny Pichały i przewodniczącego Janusza Ślipko salę obrad na krótką chwilę opuścili Panowie radni: Paweł Bujak, Paweł Baran, Norbert Piotrowski, Andrzej Kuśmierczyk i Piotr Wandycz.

Protokół Nr VIII. 2019

W sali obrad obecnych jest 14-stu radnych.

Radny Paweł Bujak powiedział, że sobie oraz innym radnym życzy, żebyśmy mieli tylko takie problemy w gminie, jak kwestia „literówek” w „Karcie Seniora” oraz takie sprawy jak maszt... bo to jest „najważniejsza sprawa”. Kwestia rozwoju Gminy nie jest chyba taką ważną kwestią, jeżeli tematy są spychane na bok, inne poważne sprawy są kurczowo omijane, a my zajmujemy się rzeczami małej wartości.

Przewodniczący Rady przystąpił do Głosowania imiennego Nr 20.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 10

przeciw – 0

wstrzymało się – 4

podjęła uchwałę w sprawie stwierdzenia braku właściwości Rady Miejskiej w Chocianowie do rozpatrzenia skargi i przekazania jej według właściwości - Głosowanie imienne Nr 20 stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący przeprowadził Głosowanie imienne Nr 21 w sprawie 15-minutowej przerwy.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 13

przeciw – 0

wstrzymało się – 1

zadecydowała o 15-minutowej przerwie w obradach - Głosowanie imienne Nr 21 stanowi załącznik do protokołu.

Protokół Nr VIII. 2019

Po przerwie.

Punkt 2.6

Rozpatrzenie projektu uchwały i podjęcie uchwały w sprawie poboru w drodze inkasa podatków, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso – projekt Nr 31.2019.

Pełnomocnik Burmistrza Patrycja Jugo przedstawiła podstawy prawne, którymi kierował się projektodawca uchwały oraz m.in. wskazała na art. 28 § 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa – cyt. „Rada gminy może ustanowić wynagrodzenie dla płatników i inkasentów z tytułu poboru podatków stanowiących dochody, odpowiednio budżetu gminy, powiatu lub województwa.” Mając na względzie zapewnienie sprawnej obsługi podatników proponuje się kontynuowanie poboru podatków m.in. w drodze inkasa. Konieczność podjęcia uchwały wynika ze zmian osobowych sołtysów dokonanych w wyniku przeprowadzonych wyborów, zgodnie z Zarządzeniem Nr 8.2019 Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów z dnia 25 stycznia 2019 r. w sprawie zarządzenia wyborów organów sołectw w Gminie Chocianów. Radny Norbert Piotrowski zapytał, czy były opinie komisji. A jeżeli nie ma opinii, to uchwała ta, podobnie jak poprzednie, powinna zostać przesunięta do prac komisji. Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko wyjaśnił, że jeżeli chodzi o projekt, to komisje przeprowadziły analizy i mają opinie i poprosił Przewodniczących poszczególnych komisji o ich przedstawienie. Radny Norbert Piotrowski zapytał, kiedy komisje przeprowadziły analizy i wypracowały opinie, czy teraz w przerwie? cyt. „A dlaczego my, jako radni nie zostaliśmy poinformowani, przecież my chcemy uczestniczyć w pracach komisji – mimo, że ja nie mam prawa do głosowania w komisji, ale my chcemy uczestniczyć. Jak to było? Na kolanie ustalone, chodźcie tutaj do kąta i zrobimy komisję? Szanowni Państwo, uszanujmy jakiś porządek prawny. Panie Przewodniczący, Pan ma czuwać nad przebiegiem i pracą rady.” Radny Norbert Piotrowski wyraził swoje niezadowolenie ze sposobu, w jaki są zwoływane posiedzenia komisji, stwierdził, że zwykły radny nie może dowiedzieć się o posiedzeniu komisji, a jest to informacja publiczna i powinna być umieszczona w Internecie. Cyt. „My jesteśmy radni, my nie jesteśmy skazani przez Was. Bo co? Bo ja mam inne zdanie niż Wy?” Apelowal do Przewodniczącego – cyt.: „Pan jako przedstawiciel Klubu Radnych „Prawa i Sprawiedliwości”, pan powinien tutaj przestrzegać prawa”. Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko zwrócił uwagę Radnemu Norbertowi Piotrowskiemu cyt. „Szanowny Radny, to nie jest wiec polityczny, my tutaj obradujemy, ja apeluję - przecież materiały

Protokół Nr VIII. 2019

mamy, czy Radny uważa, że ten projekt uchwały jest niezgodny z prawem, czy chce coś cokolwiek zmienić?” Radny Norbert Piotrowski powiedział, że to, co uważa wyrazi w głosowaniu; cyt. „Zasady - jest komisja, powiadamy opinię publiczną, tak jak to się ma przestrzegać, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, wszystko jest jawne i przekazane społeczeństwu. Nie było posiedzenia normalnego komisji żadnej. To, co było „na kolanie”, to nie jest praca komisji. Bo ja, jako radny nie wiedziałem o pracy żadnej komisji. Chciałbym uczestniczyć, przykładowo, w Komisji Rewizyjnej tej, z której mnie przed chwilą żeście pięknie wyrzucili, dziękuję Wam jeszcze raz za to.” Radny Piotr Piech zwrócił się do Przewodniczącego Rady i stwierdził, że na poprzedniej sesji 2 projekty uchwał zostały przez Przewodniczącego odesłane do komisji, z których jedna uchwała dotyczyła diet, a druga to uchwała proceduralna dotycząca zwoływania sesji w godzinach popołudniowych. Natomiast teraz, w czasie przedłużonej przerwy, komisje zaopiniowały uchwały, które obecnie są procedowane. Zapytał o skład komisji i w jakim czasie się odbyła. Przypomniał, że na poprzedniej sesji prosił o umieszczanie informacji o sesji na tablicach ogłoszeń, których nadal nie ma. Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko odpowiadając stwierdził, że to Rada obraduje i podejmuje uchwały, a nie przewodniczący, który w głosowaniu jest jak każdy z radnych. Jeżeli Rada stwierdziła przekazanie aktu prawnego do prac komisji, czy też zatwierdziła lub odrzuciła jakiś akt prawny – to zrobiła to Rada. Niestety, ale tutaj zdecydowana większość podejmuje decyzje i uchwały. Przypomniał, że Gmina, Rada jest w niedoczasy, ponieważ wiele tematów miało być załatwionych w zeszłym roku - można podziękować poprzedniej Radzie – masę tematów zostało przekazanych do podjęcia, do wyjaśnienia, do załatwienia nowej Radzie. Jeżeli my, co tydzień, próbujemy wszystko torpedować, bojkotować, pisać, blokować - to krok do przodu zrobić jest bardzo ciężko. Zaapelował kolejny raz – cyt. „Pozwólcie, żebyśmy stworzyli to prawo, żebyśmy stworzyli warunki urzędnikom do pracy, żeby zaczęło to wszystko funkcjonować, a zajmijmy się rozwiązywaniem problemów i wsłuchiowaniem się w społeczeństwo – co wiedzą, co mają, co chcą zaproponować – żebyśmy wszystko robili, żeby nam się żyło lepiej, dostatniej.” Radny Piotr Piech stwierdził, że Przewodniczący znowu nie odpowiedział na Jego konkretne pytania i zakwestionował tryb opiniowania projektów uchwał przez komisje oraz poprosił o konkrety, jeżeli chodzi o poprzednią Radę. Radna Anna Pichała poinformowała, że zrobiła krótką relację w mediach społecznościowych ze sposobu pracy komisji podczas przerwy w obradach. Przypomniała, że obrady komisji są jawne i zarówno mieszkańcy jak i radni mają prawo w nich uczestniczyć, a podczas przerwy utrudniano Radnej udział w pracy komisji. Wnosi o cofnięcie wszystkich projektów uchwał do komisji, tak, jak to było zrobione na sesji wcześniejszej, poprosiła Przewodniczącego Rady o konsekwencje w tej kwestii. Stwierdziła, że ostatnia sesja Rady była 1,5 miesiąca temu i nie ma powodów, aby Radni przyznawali sobie podwyżki,

Protokół Nr VIII. 2019

skoro prawo, które tworzą odbywa się „z istotnym naruszeniem prawa”, co już dwukrotnie stwierdził organ nadzorczy, a przed chwilą poprawiano buble prawny zaopiniowany przez pana mecenas Tarkę. Przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał zebranych, że procedowany jest teraz projekt uchwały Nr 31.2019 i poprosił komisję Rady o opinie. Radny Paweł Bujak poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały, ponieważ członkowie Komisji już wcześniej mieli materiały na sesję i zapoznali się z projektami uchwał, a dodatkowych informacji udzieliła komisji pani Pełnomocnik. W kwestii formalnej – radna Izabela Szwed wyraziła wątpliwość, co do faktu, że wybrano nową Komisję Oświaty, a nie było głosowania nad wyborem przewodniczącego komisji. Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko wyjaśnił, że w myśl nowego Statutu to komisja spośród siebie wybiera przewodniczącego. Radny Piotr Piech zgłosił wniosek formalny i zwrócił się do Przewodniczącego Rady o podanie składu komisji, która wyraziła opinię na temat projektów uchwał, szczególnie, jeśli chodzi o Komisję Rewizyjną i Komisję Oświaty... Przewodniczący Rady stwierdził, że nie jest to wniosek formalny, ale polemika i zapowiedział, że cyt. „będziemy dyskutować we wnioskach, jest taki punkt przewidziany, to będziemy sobie mogli tam porozmawiać”. Radna Anna Pichała powołała się na § 43 nowego Statutu określający charakter wniosków formalnych i stwierdziła, że w myśl punktu 10-tego „przestrzeganie przepisów obrad” jest wnioskiem formalnym, a ponieważ chodzi o opinię komisji na temat procedowanych właśnie projektów uchwał, to Radni pytają o jej skład. Radca prawny Jurand Jezioro oznajmił, że skład komisji nie dotyczy w żadnym wypadku prowadzenia obrad i w sensie formalnym jej skład nie może wpłynąć na bieg obecnych obrad. Zgodził się, że opinia komisji ma wpływ na przebieg obrad, natomiast jej skład nie ma wpływu i nie jest to wniosek natury formalnej. Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął dyskusję i zarządził głosowanie. Radny Piotr Piech poprosił o udostępnienie protokołów z głosowań Komisji Rewizyjnej na temat głosowanych właśnie projektów uchwał. Przewodniczący Rady ogłosił przystąpienie do głosowania.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 10

przeciw – 4

wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa podatków, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso – Głosowanie imienne Nr 22 stanowi załącznik do protokołu.

Protokół Nr VIII. 2019

Punkt 2.7

Rozpatrzenie projektu uchwały i podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Chocianów w 2019 r.” - projekt Nr 32.2019.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały wraz z „Uzasadnieniem” (z pominięciem załącznika). Radny Piotr Piech, zapytał, czy są opinie na temat tego projektu uchwały i czy Przewodniczący skieruje projekt do komisji. Zapytał o dane statystyczne na temat programu uchwalonego w ubiegłym roku, wniósł o zabezpieczenie środków finansowych na edukację m.in. w zakresie sprzątania po swoich czworonogach (przesunięcie środków z paragrafu 9 na promocję i zakup worków) oraz poprosił o zamontowanie worków (na odchody zwierząt) przy kosztach na śmieci. Pełnomocnik Burmistrza Patrycja Jugo zapytała radnego Piotra Piecha o rodzaj statystyk. Radny wyliczył: „ile było odłowionych psów bezdomnych, ile było zwierząt przeznaczonych do opieki” i powiedział, że chciałby dowiedzieć się, jaka była realizacja poprzedniego „Programu”. Pełnomocnik Patrycja Jugo zwróciła uwagę Radnemu, że obecnie nie jest procedowane sprawozdanie z realizacji „Programu”, ale że rada do końca marca ma obowiązek uchwalić nowy „Program (...)” zgodnie z art. 11a ustawy o ochronie zwierząt, a projekt uchwały został przesłany do zaopiniowania powiatowemu lekarzowi weterynarii, organizacjom społecznym oraz zarządom odłowów łowieckich – które nie wniosły uwag. „Program (...)” został sporządzony na wzór poprzedniego, a różnice dotyczą finansowania programu. Kwoty na realizację „Programu” zostały zaplanowane w oparciu dane z wykonania w poprzednim roku, ale obecnie nie dysponuje danymi statystycznymi, o które wnosi Radny. Radny Piotr Piech oświadczył, że żeby przyjąć nowy program, trzeba wiedzieć, czy poprzedni został dobrze zrealizowany. Nawiązał do edukacji mieszkańców Gminy Chocianów w zakresie zasad humanitarnego traktowania zwierząt oraz obowiązków właścicieli zwierząt domowych i ponownie wniósł o zaplanowanie środków na to zadanie i na zakup worków montowanych przy kosztach na śmieci oraz poinformował, że jest to Jego wniosek dotyczący udoskonalenia „Programu (...)”. Radny Piotr Wandycz zgłosił formalny wniosek o zakończenie dyskusji. Pełnomocnik Burmistrza odpowiedziała radnemu Piotrowi Piechowi, że w „Programie (...)” z 2018 roku również nie zaplanowano środków na ten cel (edukacja mieszkańców). Radny Piotr Piech podtrzymał swój wniosek w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na edukację mieszkańców oraz w sprawie opinii komisji. Przewodniczący poprosił Radnego o sprecyzowanie wniosków. Radny Piotr Piech doprecyzował wniosek: „ W rozdziale 6, w § 9 ust. 2, pkt 6, dodatkowy to będzie punkt, kwota 5.000 zł. Z punktu 4-go wnioskuje o zdjęcie 5.000 zł,

Protokół Nr VIII. 2019

czyli będzie 60.000 zł, natomiast w punkcie 6-tym będzie 5.000 zł – Edukacja i zakup worków przy kosztach”. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem Radnego Piotra Piecha.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 5

przeciw – 9

wstrzymało się – 0

odrzuca wniosek radnego Piotra Piecha o ujęcie w „Programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Chocianów w 2019 r.” kwoty 5.000 zł na edukację mieszkańców i zakup worków - Głosowanie imienne Nr 23 stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem radnego Piotra Wandycza o zamknięcie dyskusji. Radny Paweł Bujak oświadczył, że opinia Komisji Oświaty była pozytywna. Radny Paweł Baran poinformował, że Komisja Rewizyjna nie obradowała.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 10

przeciw – 4

wstrzymało się – 0

przyjęła wniosek radnego Piotra Wandycza w sprawie zamknięcia dyskusji – Głosowanie imienne Nr 24 stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały Nr 32.2019.

Protokół Nr VIII. 2019

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 10

przeciw – 0

wstrzymało się – 4

przyjęła do realizacji uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Chocianów w 2019 r.” – Głosowanie imienne Nr 25 stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 2.8

Rozpatrzenie projektu uchwały i podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały - w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządcą jest Gmina Chocianów, udostępnionych dla operatorów publicznego transportu zbiorowego i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów – projekt Nr 33.2019.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, a następnie udzielił głosu sołtysowi z Chocianowca – Krzysztofowi Zdobychowi, który to zawniósował o zwiększenie kwoty na zakup oznakowania drogowego, ponieważ w Chocianowcu (poz. nr 14 wykazu przystanków) jest przystanek nieoznakowany i kierowca autobusu nie chce zatrzymać się w tym miejscu – o co wnioskuje mieszkańcy. Radny Artur Wandycz, jako radny okręgu Chocianowca, zgłosił wniosek „o dołożenie tych dwóch znaków informacyjnych „Przystanek autobusowy” i stwierdził, że jest to niedbalstwo poprzedniej Rady, bo od 8 lat jest w tym miejscu przystanek i nigdy nie było znaku. Radna Anna Pichała jest za tym, aby oznakować przystanki w Chocianowcu, nie mniej złożyła wniosek, aby radny Artur Wandycz przedstawił skutki finansowe oraz pokazał, z jakiego paragrafu zabierzemy te środki, ponieważ rodzi to konsekwencje finansowe. Odpowiedzi udzielił Przewodniczący Rady, który stwierdził, że są to tak małe pieniądze, że z „Utrzymania dróg” można wziąć pieniądze i zakupić oznakowanie. Pełnomocnik Burmistrza Patrycja Jugo sprostowała, że skutki finansowe przedstawione w projekcie uchwały dotyczą tylko poz. 28-32 w „Wykazie przystanków”, natomiast środki na oznakowanie przystanków – jak we wniosku p. Sołtysa - są zabezpieczone w uchwalonym budżecie w § 4300, w „Usługach”. Radny Norbert Piotrowski zapytał o lokalizację nowych znaków – począwszy od cmentarza komunalnego. Przewodniczący zwrócił uwagę, żeby formalno-prawne aspekty lokalizacji znaków pozostawić służbom

Protokół Nr VIII. 2019

do tego powołanym. Jeżeli w Chocianowcu jest potrzeba uzupełnienia oznakowania, to nie podlega to żadnej dyskusji. Radny Norbert Piotrowski ponowił pytanie o lokalizację przystanków przy cmentarzu komunalnym. Pełnomocnik Burmistrza Patrycja Jugo odpowiedziała na pytanie Radnego Norberta Piotrowskiego, wskazując działkę nr 28/4 obręb 3. Radny Norbert Piotrowski zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały jest działka nr 508/2. W tej sytuacji Przewodniczący Rady zaapelował, żeby nie wyszukiwać teraz na mapce miejsca znaku i że stanie on na pewno w bezpiecznym miejscu, a Rada nie jest od tego, by wyznaczać miejsce, w którym autobus ma stanąć. Radny Norbert Piotrowski nie zgodził się ze zdaniem Przewodniczącego i cytując zapisy projektu uchwały, jeszcze raz podkreślił, że nikt nie wie, gdzie jest działka 508/2 przy cmentarzu komunalnym. Radny Piotr Piech zapytał, czy przy nowych przystankach będą ustawione wiaty i zwrócił się o opinie komisji do projektu uchwały oraz o to, w jakim składzie została podjęta opinia komisji i kto jest jej przewodniczącym (prosi o dostarczenie dokumentu w dniu dzisiejszym) i ponownie zgłosił konieczność przekazania projektu uchwały do komisji, ponieważ radni nie mają wystarczającej wiedzy, gdzie będą postawione nowe przystanki. Radna Anna Pichała również wniosła o przekazanie projektu uchwały do komisji, dlatego że nikt nie, w którym miejscu powinien być zlokalizowany przystanek autobusowy, a mieszkańcy na pewno chcieliby wiedzieć, aby mieć na to wpływ oraz wniosła o odrzucenie projektu uchwały. Radna Dorota Kehle zwróciła się do Radnego Norberta Piotrowskiego i przypomniała, że przy ul. Głogowskiej są zlokalizowane 2 przystanki (lewy i prawy), ale to nie są przystanki w pobliżu cmentarza, a właśnie nowy przystanek ma być przy cmentarzu. Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do przewodniczących komisji o opinie. Komisja Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. Radny Piotr Piech ponownie poprosił o skład komisji, która opiniowała projekt uchwały. Przewodniczący stwierdził, że w przypadku pozostałych komisji, które nie wypracowały opinii, głosowanie odbędzie się indywidualnie. Radny Norbert Piotrowski zwrócił się do przewodniczącego komisji Pawła Bujaka o miejsce lokalizacji przystanku w pobliżu cmentarza, na co Przewodniczący Rady kolejny raz odpowiedział, że przystanek będzie ustawiony w miejscu bezpiecznym, na ulicy Głogowskiej, przy cmentarzu oraz zarządził głosowanie nad zamknięciem dyskusji.

Protokół Nr VIII. 2019

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 11

przeciw – 2

wstrzymało się – 1

przyjęła wniosek przewodniczącego Rady Miejskiej Janusza Ślipko w sprawie zamknięcia dyskusji
– Głosowanie imienne Nr 26 stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały Nr 33.2019.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 10

przeciw – 0

wstrzymało się – 4

przyjęła do realizacji uchwałę w sprawie zmiany uchwały - w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządcą jest Gmina Chocianów, udostępnionych dla operatorów publicznego transportu zbiorowego i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów – Głosowanie imienne Nr 27 stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 3.

Wolne wnioski i informacje.

Radna Anna Pichała nawiązała do apelu Wójta Gminy Lubin Tadeusza Kielana z dnia 17 stycznia i poprosiła, aby na następnej sesji przygotować ten apel w formie projektu uchwały. W tym momencie głos zabrał Przewodniczący Rady, który przypomniał, że radni otrzymali apel wraz informacją, którą przyjęli do wiadomości i że nie widzi powodów, aby się tym tematem zajmować. Radna Anna Pichała oznajmiła, że chciałaby, aby mieszkańcy znali treść tego apelu i głośno ją odczytała - Wójt Gminy Lubin zaapelował do mieszkańców o wsparcie i pomoc w walce o poszanowanie praw samorządu Gminy Lubin. Apel jest konsekwencją działań prezydenta Miasta Lubina Roberta Raczyńskiego oraz Rady Miejskiej

Protokół Nr VIII. 2019

w Lubinie, która w dniu 19 grudnia 2018 r. podjęła uchwałę w sprawie zmiany granic miasta i tym samym wyraziła wolę przystąpienia do procedury włączenia do terytorium Lubina 7 sołectw należących do Gminy wiejskiej Lubin. Planowana zmiana granic doprowadzi do utraty 1/3 powierzchni i 2/3 dochodów gminy wiejskiej Lubin, a docelowo może skutkować jej całkowitą likwidacją. W załączeniu – uchwała z dnia 28 grudnia 2018 r. Rady Gminy Lubin podjęta w obronie swych dotychczasowych granic. Radny Piotr Piech, z okazji Dnia Sołtysa złożył życzenia obecnym w sali obrad sołtysom, tj. Państwu – Krzysztofowi Zdobychowi, Annie Pichale i Pawłowi Bujakowi, a następnie wniósł do Przewodniczącego Rady Miejskiej o informowanie mieszkańców na tablicach ogłoszeń o odbywających się sesjach Rady Miejskiej i posiedzeniach jej komisji. Nawiązał do pytania radnego Norberta Piotrowskiego o przyczynę niedotrzymania terminów odpowiedzi na interpelacje – zapytał, kiedy zostaną przygotowane protokoły z ostatnich 6-ciu sesji, jednocześnie wniósł o zakup dodatkowych 2 tabletów (na wypadek awarii), ponieważ dzisiaj - właśnie z powodu awarii - głosowanie imienne odbywa się systemem tradycyjnym oraz powiedział, że prosił już 2 miesiące temu Przewodniczącego Komisji Statutowej o protokół z posiedzenia Komisji Statutowej - poprawki do Statutu, rozstrzygnięcia – wykaz głosowań, o protokół z posiedzenia Komisji Oświaty, na którym komisja zaopiniowała 3 ostatnie procedowane uchwały (cyt. „inkaso, program opieki nad zwierzętami, nowe przystanki”) cyt. : „Chciałbym uzyskać odpowiedzi, bo ja zadaję pytania i na te pytania nie mam odpowiedzi od kilku sesji.” Radna Anna Pichała oświadczyła, że chciałaby złożyć podziękowania p. Burmistrzowi – a w zasadzie p. Sekretarz, która występuje w imieniu p. Burmistrza – cyt. „za uwzględnienie moich wniosków zawartych w interpelacji i podwyższenie dotacji dla klubów piłkarskich działających na terenie gminy Chocianów” oraz za podjęcie tematu wynajmu świetlic wiejskich.

Punkt 4.

Informacja o wniesionych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach.

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko podziękował radnemu Piotrowi Piechowi za uwagi oraz zapewnił, że na pewno będą one uwzględnione oraz dodał, że obiecał Radnej Izabeli Szwed, że na powiadomieniach o sesji znajdzie się zapis z art. 25 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, który nakłada na pracodawcę obowiązek zwolnienia radnego od pracy zawodowej w celu umożliwienia mu brania udziału w pracach organów gminy. Wszystkich interpelacji wpłynęło 68, w tym od 25 lutego br. do dnia 11 marca wpłynęło 11 interpelacji i zapytań. Przewodniczący tłumaczył Radnym, że faktem jest, że

Protokół Nr VIII. 2019

w niektórych przypadkach nie ma odpowiedzi, albo są terminy przekroczone – jednakże postara się, aby odpowiedzi były udzielone jak najszybciej – może nawet jutro, zważywszy, że urzędnicy muszą udzielić odpowiedzi zgodnie z obowiązującym prawem. Protokoły są już na ukończeniu i bardzo prawdopodobne, że na najbliższej sesji będą zatwierdzone wszystkie. Są one bardzo obszerne i cyt. : „na tych pierwszych sesjach uczyliśmy się tego wszystkiego, gdzie mikrofon był włączony, nie był włączony, było lepiej słyszeć, gorzej słyszeć. Tak, że wybaczenie, że pracownicy mają naprawdę dylemat, żeby to odsłuchać i po prostu spisać, tak jak to powinno być. Teraz w nowym Statucie - możemy korzystać ze streszczeń i mamy lepszy dostęp do Internetu, gdzie czytając można sobie również sprawdzić poprzez mikrofon, (...) Wybaczenie i miejcie cierpliwość, żebyśmy wszystkie tematy – w miarę możliwości jak najszybciej – zakończyli, przegłosowali i żeby Rada mogła funkcjonować – szukając, rozwijając, pomagając, wprowadzając - dla dobra społeczeństwa ”.

Punkt 5.

Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad o godz. 14:47 Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko zamknął VIII sesję Rady Miejskiej w Chocianowie.

Na podstawie nagrania video
protokół sporządziła:
Elżbieta Łukaszewska

Przewodniczący Rady Miejskiej

Janusz Ślipko

Rada Miejska w Chocianowie
Sesja Nr VIII
11 marca 2019 r.

GŁOSOWANIE IMIENNE Nr 1

w sprawie przerwy 10-cio minutowej w obradach w celu zapoznania się z materiałami na sesję –
wniosek radnego Norberta Piotrowskiego

Głosowanie zakończone wynikiem: odrzucono

Typ głosowania: jawne imienne

Podsumowanie: Obecni – 15 radnych – 100%

ZA 7

PRZECIW 8

WSTRZYMAŁO SIĘ 0

Lp.	Nazwisko radnego	Imię radnego	GŁOS	STATUS
1.	BałECKI	Jerzy	PRZECIW	obecny
2.	Baran	Paweł	PRZECIW	obecny
3.	Bujak	Paweł	ZA	obecny
4.	Kehle	Dorota	PRZECIW	obecny
5.	Kisiel	Paweł	PRZECIW	obecny
6.	Kuśmierczyk	Andrzej	PRZECIW	obecny
7.	Pichała	Anna	ZA	obecny
8.	Piech	Piotr	ZA	obecny
9.	Piotrowski	Norbert	ZA	obecny
10.	Szwed	Izabela	ZA	obecny
11.	Ślipko	Janusz	ZA	obecny
12.	Ślipko	Marcin	PRZECIW	obecny
13.	Wandycz	Artur	PRZECIW	obecny
14.	Wandycz	Piotr	PRZECIW	obecny
15.	Zielony	Janusz	ZA	obecny

Rada Miejska w Chocianowie
Sesja Nr VIII
11 marca 2019 r.

GŁOSOWANIE IMIENNE Nr 2

w sprawie przyjęcia zmienionego „Porządku obrad”

Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

Typ głosowania: jawne imienne

Podsumowanie: Obecni – 15 radnych – 100%

ZA 11

PRZECIW 3

WSTRZYMAŁO SIĘ 1

Lp.	Nazwisko radnego	Imię radnego	GŁOS	STATUS
1.	Bałęcki	Jerzy	ZA	obecny
2.	Baran	Paweł	ZA	obecny
3.	Bujak	Paweł	ZA	obecny
4.	Kehle	Dorota	ZA	obecny
5.	Kisiel	Paweł	ZA	obecny
6.	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA	obecny
7.	Pichała	Anna	PRZECIW	obecny
8.	Piech	Piotr	WSTRZYMAŁ SIĘ	obecny
9.	Piotrowski	Norbert	PRZECIW	obecny
10.	Szwed	Izabela	PRZECIW	obecny
11.	Ślipko	Janusz	ZA	obecny
12.	Ślipko	Marcin	ZA	obecny
13.	Wandycz	Artur	ZA	obecny
14.	Wandycz	Piotr	ZA	obecny
15.	Zielony	Janusz	ZA	obecny

Rada Miejska w Chocianowie
Sesja Nr VIII
11 marca 2019 r.

GŁOSOWANIE IMIENNE Nr 3

w sprawie przyjęcia 3-OSOBOWEGO SKŁADU Komisji Oświaty Spraw Społecznych i Promocji

Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

Typ głosowania: jawne imienne

Podsumowanie: Obecni – 15 radnych – 100%

ZA 9
PRZECIW 6
WSTRZYMAŁO SIĘ 0

Lp.	Nazwisko radnego	Imię radnego	GŁOS	STATUS
1.	BałECKI	Jerzy	ZA	obecny
2.	Baran	Paweł	ZA	obecny
3.	Bujak	Paweł	ZA	obecny
4.	Kehle	Dorota	ZA	obecny
5.	Kisiel	Paweł	ZA	obecny
6.	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA	obecny
7.	Pichała	Anna	PRZECIW	obecny
8.	Piech	Piotr	PRZECIW	obecny
9.	Piotrowski	Norbert	PRZECIW	obecny
10.	Szwed	Izabela	PRZECIW	obecny
11.	Ślipko	Janusz	PRZECIW	obecny
12.	Ślipko	Marcin	ZA	obecny
13.	Wandycz	Artur	ZA	obecny
14.	Wandycz	Piotr	ZA	obecny
15.	Zielony	Janusz	PRZECIW	obecny

Rada Miejska w Chocianowie
Sesja Nr VIII
11 marca 2019 r.

GŁOSOWANIE IMIENNE Nr 4

w sprawie zamknięcia listy kandydatów do składu Komisji Oświaty Spraw Społecznych i Promocji

Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

Typ głosowania: jawne imienne

Podsumowanie: Obecni – 14 radnych – 93,33%

ZA 14
PRZECIW 0
WSTRZYMAŁO SIĘ 0

Lp.	Nazwisko radnego	Imię radnego	GŁOS	STATUS
1.	Bałecki	Jerzy	ZA	obecny
2.	Baran	Paweł	ZA	obecny
3.	Bujak	Paweł	ZA	obecny
4.	Kehle	Dorota	ZA	obecny
5.	Kisiel	Paweł	ZA	obecny
6.	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA	obecny
7.	Pichała	Anna	ZA	obecny
8.	Piech	Piotr	ZA	obecny
9.	Piotrowski	Norbert	ZA	obecny
10.	Szwed	Izabela	ZA	obecny
11.	Ślipko	Janusz	ZA	obecny
12.	Ślipko	Marcin	ZA	obecny
13.	Wandycz	Artur	ZA	obecny
14.	Wandycz	Piotr	ZA	obecny
15.	Zielony	Janusz	-	nieobecny

Rada Miejska w Chocianowie
Sesja Nr VIII
11 marca 2019 r.

GŁOSOWANIE IMIENNE Nr 5

w sprawie kandydatury radnej Anny Pichały do składu Komisji Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji

Głosowanie zakończone wynikiem: odrzucono

Typ głosowania: jawne imienne

Podsumowanie: Obecni – 14 radnych – 93,33%

ZA 5

PRZECIW 9

WSTRZYMAŁO SIĘ 0

Lp.	Nazwisko radnego	Imię radnego	GŁOS	STATUS
1.	Bałecki	Jerzy	PRZECIW	obecny
2.	Baran	Paweł	PRZECIW	obecny
3.	Bujak	Paweł	PRZECIW	obecny
4.	Kehle	Dorota	PRZECIW	obecny
5.	Kisiel	Paweł	PRZECIW	obecny
6.	Kuśmierczyk	Andrzej	PRZECIW	obecny
7.	Pichała	Anna	ZA	obecny
8.	Piech	Piotr	ZA	obecny
9.	Piotrowski	Norbert	ZA	obecny
10.	Szwed	Izabela	ZA	obecny
11.	Ślipko	Janusz	ZA	obecny
12.	Ślipko	Marcin	PRZECIW	obecny
13.	Wandycz	Artur	PRZECIW	obecny
14.	Wandycz	Piotr	PRZECIW	obecny
15.	Zielony	Janusz	-	nieobecny

Rada Miejska w Chocianowie
Sesja Nr VIII
11 marca 2019 r.

GŁOSOWANIE IMIENNE Nr 6

w sprawie kandydatury radnej Izabeli Szwed do składu Komisji Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji

Głosowanie zakończone wynikiem: odrzucono

Typ głosowania: jawne imienne

Podsumowanie: Obecni – 14 radnych – 93,33%

ZA 5

PRZECIW 8

WSTRZYMAŁO SIĘ 1

Lp.	Nazwisko radnego	Imię radnego	GŁOS	STATUS
1.	BałECKI	Jerzy	PRZECIW	obecny
2.	Baran	Paweł	PRZECIW	obecny
3.	Bujak	Paweł	PRZECIW	obecny
4.	Kehle	Dorota	PRZECIW	obecny
5.	Kisiel	Paweł	WSTRZYMAŁ SIĘ	obecny
6.	Kuśmierczyk	Andrzej	PRZECIW	obecny
7.	Pichała	Anna	ZA	obecny
8.	Piech	Piotr	ZA	obecny
9.	Piotrowski	Norbert	ZA	obecny
10.	Szwed	Izabela	ZA	obecny
11.	Ślipko	Janusz	ZA	obecny
12.	Ślipko	Marcin	PRZECIW	obecny
13.	Wandycz	Artur	PRZECIW	obecny
14.	Wandycz	Piotr	PRZECIW	obecny
15.	Zielony	Janusz	-	nieobecny

Rada Miejska w Chocianowie
Sesja Nr VIII
11 marca 2019 r.

GŁOSOWANIE IMIENNE Nr 7

w sprawie kandydatury radnego Piotra Piecha do składu Komisji Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji

Głosowanie zakończone wynikiem: odrzucono

Typ głosowania: jawne imienne

Podsumowanie: Obecni – 14 radnych – 93,33%

ZA 5

PRZECIW 9

WSTRZYMAŁO SIĘ 0

Lp.	Nazwisko radnego	Imię radnego	GŁOS	STATUS
1.	Bałecki	Jerzy	PRZECIW	obecny
2.	Baran	Paweł	PRZECIW	obecny
3.	Bujak	Paweł	PRZECIW	obecny
4.	Kehle	Dorota	PRZECIW	obecny
5.	Kisiel	Paweł	PRZECIW	obecny
6.	Kuśmierczyk	Andrzej	PRZECIW	obecny
7.	Pichała	Anna	ZA	obecny
8.	Piech	Piotr	ZA	obecny
9.	Piotrowski	Norbert	ZA	obecny
10.	Szwed	Izabela	ZA	obecny
11.	Ślipko	Janusz	ZA	obecny
12.	Ślipko	Marcin	PRZECIW	obecny
13.	Wandycz	Artur	PRZECIW	obecny
14.	Wandycz	Piotr	PRZECIW	obecny
15.	Zielony	Janusz	-	nieobecny

Rada Miejska w Chocianowie
Sesja Nr VIII
11 marca 2019 r.

GŁOSOWANIE IMIENNE Nr 8

w sprawie kandydatury radnego Pawła Bujaka do składu Komisji Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji

Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

Typ głosowania: jawne imienne

Podsumowanie: Obecni – 14 radnych – 93,33%

ZA 11

PRZECIW 3

WSTRZYMAŁO SIĘ 0

Lp.	Nazwisko radnego	Imię radnego	GŁOS	STATUS
1.	Bałecki	Jerzy	ZA	obecny
2.	Baran	Paweł	ZA	obecny
3.	Bujak	Paweł	ZA	obecny
4.	Kehle	Dorota	ZA	obecny
5.	Kisiel	Paweł	ZA	obecny
6.	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA	obecny
7.	Pichała	Anna	PRZECIW	obecny
8.	Piech	Piotr	PRZECIW	obecny
9.	Piotrowski	Norbert	ZA	obecny
10.	Szwed	Izabela	PRZECIW	obecny
11.	Ślipko	Janusz	ZA	obecny
12.	Ślipko	Marcin	ZA	obecny
13.	Wandycz	Artur	ZA	obecny
14.	Wandycz	Piotr	ZA	obecny
15.	Zielony	Janusz	-	nieobecny

Rada Miejska w Chocianowie
Sesja Nr VIII
11 marca 2019 r.

GŁOSOWANIE IMIENNE Nr 9

w sprawie kandydatury radnego Pawła Kisiela do składu Komisji Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji

Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

Typ głosowania: jawne imienne

Podsumowanie: Obecni – 14 radnych – 93,33%

ZA 10

PRZECIW 2

WSTRZYMAŁO SIĘ 2

Lp.	Nazwisko radnego	Imię radnego	GŁOS	STATUS
1.	Bałecki	Jerzy	ZA	obecny
2.	Baran	Paweł	ZA	obecny
3.	Bujak	Paweł	ZA	obecny
4.	Kehle	Dorota	ZA	obecny
5.	Kisiel	Paweł	WSTRZYMAŁ SIĘ	obecny
6.	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA	obecny
7.	Pichała	Anna	PRZECIW	obecny
8.	Piech	Piotr	PRZECIW	obecny
9.	Piotrowski	Norbert	ZA	obecny
10.	Szwed	Izabela	WSTRZYMAŁA SIĘ	obecny
11.	Ślipko	Janusz	ZA	obecny
12.	Ślipko	Marcin	ZA	obecny
13.	Wandycz	Artur	ZA	obecny
14.	Wandycz	Piotr	ZA	obecny
15.	Zielony	Janusz	-	nieobecny

Rada Miejska w Chocianowie
Sesja Nr VIII
11 marca 2019 r.

GŁOSOWANIE IMIENNE Nr 10

w sprawie kandydatury radnego Janusza Ślipko do składu Komisji Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji

Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

Typ głosowania: jawne imienne

Podsumowanie: Obecni – 14 radnych – 93,33%

ZA 11

PRZECIW 3

WSTRZYMAŁO SIĘ 0

Lp.	Nazwisko radnego	Imię radnego	GŁOS	STATUS
1.	Bałecki	Jerzy	ZA	obecny
2.	Baran	Paweł	ZA	obecny
3.	Bujak	Paweł	ZA	obecny
4.	Kehle	Dorota	ZA	obecny
5.	Kisiel	Paweł	ZA	obecny
6.	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA	obecny
7.	Pichała	Anna	PRZECIW	obecny
8.	Piech	Piotr	PRZECIW	obecny
9.	Piotrowski	Norbert	ZA	obecny
10.	Szwed	Izabela	PRZECIW	obecny
11.	Ślipko	Janusz	ZA	obecny
12.	Ślipko	Marcin	ZA	obecny
13.	Wandycz	Artur	ZA	obecny
14.	Wandycz	Piotr	ZA	obecny
15.	Zielony	Janusz	-	nieobecny

Rada Miejska w Chocianowie
Sesja Nr VIII
11 marca 2019 r.

GŁOSOWANIE IMIENNE Nr 11

w sprawie powołania Komisji Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji Rady Miejskiej w Chocianowie – projekt Nr 34.2019

Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

Typ głosowania: jawne imienne

Podsumowanie: Obecni – 14 radnych – 93,33%

ZA 10
PRZECIW 4
WSTRZYMAŁO SIĘ 0

Lp.	Nazwisko radnego	Imię radnego	GŁOS	STATUS
1.	Bałęcki	Jerzy	ZA	obecny
2.	Baran	Paweł	ZA	obecny
3.	Bujak	Paweł	ZA	obecny
4.	Kehle	Dorota	ZA	obecny
5.	Kisiel	Paweł	ZA	obecny
6.	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA	obecny
7.	Pichała	Anna	PRZECIW	obecny
8.	Piech	Piotr	PRZECIW	obecny
9.	Piotrowski	Norbert	PRZECIW	obecny
10.	Szwed	Izabela	PRZECIW	obecny
11.	Ślipko	Janusz	ZA	obecny
12.	Ślipko	Marcin	ZA	obecny
13.	Wandycz	Artur	ZA	obecny
14.	Wandycz	Piotr	ZA	obecny
15.	Zielony	Janusz	-	nieobecny

Rada Miejska w Chocianowie
Sesja Nr VIII
11 marca 2019 r.

GŁOSOWANIE IMIENNE Nr 12

w sprawie zamknięcia listy kandydatów do Komisji Rewizyjnej

Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

Typ głosowania: jawne imienne

Podsumowanie: Obecni – 14 radnych – 93,33%

ZA 10

PRZECIW 0

WSTRZYMAŁO SIĘ 4

Lp.	Nazwisko radnego	Imię radnego	GŁOS	STATUS
1.	Bałecki	Jerzy	ZA	obecny
2.	Baran	Paweł	ZA	obecny
3.	Bujak	Paweł	ZA	obecny
4.	Kehle	Dorota	ZA	obecny
5.	Kisiel	Paweł	ZA	obecny
6.	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA	obecny
7.	Pichała	Anna	WSTRZYMAŁA SIĘ	obecny
8.	Piech	Piotr	WSTRZYMAŁ SIĘ	obecny
9.	Piotrowski	Norbert	WSTRZYMAŁ SIĘ	obecny
10.	Szwed	Izabela	WSTRZYMAŁA SIĘ	obecny
11.	Ślipko	Janusz	ZA	obecny
12.	Ślipko	Marcin	ZA	obecny
13.	Wandycz	Artur	ZA	obecny
14.	Wandycz	Piotr	ZA	obecny
15.	Zielony	Janusz	-	nieobecny

Rada Miejska w Chocianowie
Sesja Nr VIII
11 marca 2019 r.

GŁOSOWANIE IMIENNE Nr 13

w sprawie kandydatury radnego Norberta Piotrowskiego do składu Komisji Rewizyjnej

Głosowanie zakończone wynikiem: odrzucono

Typ głosowania: jawne imienne

Podsumowanie: Obecni – 14 radnych – 93,33%

ZA 4

PRZECIW 7

WSTRZYMAŁO SIĘ 3

Lp.	Nazwisko radnego	Imię radnego	GŁOS	STATUS
1.	Bałęcki	Jerzy	ZA	obecny
2.	Baran	Paweł	PRZECIW	obecny
3.	Bujak	Paweł	PRZECIW	obecny
4.	Kehle	Dorota	PRZECIW	obecny
5.	Kisiel	Paweł	WSTRZYMAŁ SIĘ	obecny
6.	Kuśmierczyk	Andrzej	PRZECIW	obecny
7.	Pichała	Anna	ZA	obecny
8.	Piech	Piotr	ZA	obecny
9.	Piotrowski	Norbert	WSTRZYMAŁ SIĘ	obecny
10.	Szwed	Izabela	ZA	obecny
11.	Ślipko	Janusz	WSTRZYMAŁ SIĘ	obecny
12.	Ślipko	Marcin	ZA	obecny
13.	Wandycz	Artur	ZA	obecny
14.	Wandycz	Piotr	ZA	obecny
15.	Zielony	Janusz	-	nieobecny

Rada Miejska w Chocianowie
Sesja Nr VIII
11 marca 2019 r.

GŁOSOWANIE IMIENNE Nr 14

w sprawie kandydatury radnego Andrzeja Kuśmierczyka do składu Komisji Rewizyjnej

Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

Typ głosowania: jawne imienne

Podsumowanie: Obecni – 14 radnych – 93,33%

ZA 10

PRZECIW 3

WSTRZYMAŁO SIĘ 1

Lp.	Nazwisko radnego	Imię radnego	GŁOS	STATUS
1.	Bałęcki	Jerzy	WSTRZYMAŁ SIĘ	obecny
2.	Baran	Paweł	ZA	obecny
3.	Bujak	Paweł	ZA	obecny
4.	Kehle	Dorota	ZA	obecny
5.	Kisiel	Paweł	ZA	obecny
6.	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA	obecny
7.	Pichała	Anna	PRZECIW	obecny
8.	Piech	Piotr	PRZECIW	obecny
9.	Piotrowski	Norbert	ZA	obecny
10.	Szwed	Izabela	PRZECIW	obecny
11.	Ślipko	Janusz	ZA	obecny
12.	Ślipko	Marcin	ZA	obecny
13.	Wandycz	Artur	ZA	obecny
14.	Wandycz	Piotr	ZA	obecny
15.	Zielony	Janusz	-	nieobecny

GŁOSOWANIE IMIENNE Nr 15

w sprawie kandydatury radnego Artura Wandycza do składu Komisji Rewizyjnej

Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

Typ głosowania: jawne imienne

Podsumowanie: Obecni – 14 radnych – 93,33%

ZA 9

PRZECIW 3

WSTRZYMAŁO SIĘ 2

Lp.	Nazwisko radnego	Imię radnego	GŁOS	STATUS
1.	Balecki	Jerzy	WSTRZYMAŁ SIĘ	obecny
2.	Baran	Paweł	ZA	obecny
3.	Bujak	Paweł	ZA	obecny
4.	Kehle	Dorota	ZA	obecny
5.	Kisiel	Paweł	ZA	obecny
6.	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA	obecny
7.	Pichała	Anna	PRZECIW	obecny
8.	Piech	Piotr	PRZECIW	obecny
9.	Piotrowski	Norbert	ZA	obecny
10.	Szwed	Izabela	PRZECIW	obecny
11.	Ślipko	Janusz	ZA	obecny
12.	Ślipko	Marcin	ZA	obecny
13.	Wandycz	Artur	WSTRZYMAŁ SIĘ	obecny
14.	Wandycz	Piotr	ZA	obecny
15.	Zielony	Janusz	-	nieobecny

Rada Miejska w Chocianowie
Sesja Nr VIII
11 marca 2019 r.

GŁOSOWANIE IMIENNE Nr 16

w sprawie kandydatury radnego Pawła Barana do składu Komisji Rewizyjnej

Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

Typ głosowania: jawne imienne

Podsumowanie: Obecni – 14 radnych – 93,33%

ZA 10

PRZECIW 3

WSTRZYMAŁO SIĘ 1

Lp.	Nazwisko radnego	Imię radnego	GŁOS	STATUS
1.	Balecki	Jerzy	WSTRZYMAŁ SIĘ	obecny
2.	Baran	Paweł	ZA	obecny
3.	Bujak	Paweł	ZA	obecny
4.	Kehle	Dorota	ZA	obecny
5.	Kisiel	Paweł	ZA	obecny
6.	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA	obecny
7.	Pichała	Anna	PRZECIW	obecny
8.	Piech	Piotr	PRZECIW	obecny
9.	Piotrowski	Norbert	ZA	obecny
10.	Szwed	Izabela	PRZECIW	obecny
11.	Ślipko	Janusz	ZA	obecny
12.	Ślipko	Marcin	ZA	obecny
13.	Wandycz	Artur	ZA	obecny
14.	Wandycz	Piotr	ZA	obecny
15.	Zielony	Janusz	-	nieobecny

Rada Miejska w Chocianowie
Sesja Nr VIII
11 marca 2019 r.

GŁOSOWANIE IMIENNE Nr 17

w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie

Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

Typ głosowania: jawne imienne

Podsumowanie: Obecni – 14 radnych – 93,33%

ZA 10

PRZECIW 3

WSTRZYMAŁO SIĘ 1

Lp.	Nazwisko radnego	Imię radnego	GŁOS	STATUS
1.	Bałęcki	Jerzy	ZA	obecny
2.	Baran	Paweł	ZA	obecny
3.	Bujak	Paweł	ZA	obecny
4.	Kehle	Dorota	ZA	obecny
5.	Kisiel	Paweł	ZA	obecny
6.	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA	obecny
7.	Pichała	Anna	PRZECIW	obecny
8.	Piech	Piotr	PRZECIW	obecny
9.	Piotrowski	Norbert	WSTRZYMAŁ SIĘ	obecny
10.	Szwed	Izabela	PRZECIW	obecny
11.	Ślipko	Janusz	ZA	obecny
12.	Ślipko	Marcin	ZA	obecny
13.	Wandycz	Artur	ZA	obecny
14.	Wandycz	Piotr	ZA	obecny
15.	Zielony	Janusz	-	nieobecny

Rada Miejska w Chocianowie
Sesja Nr VIII
11 marca 2019 r.

GŁOSOWANIE IMIENNE Nr 18

w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia programu „Chocianowska Karta Seniora”

Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

Typ głosowania: jawne imienne

Podsumowanie: Obecni – 14 radnych – 93,33%

ZA 13

PRZECIW 0

WSTRZYMAŁO SIĘ 1

Lp.	Nazwisko radnego	Imię radnego	GŁOS	STATUS
1.	Bałęcki	Jerzy	ZA	obecny
2.	Baran	Paweł	ZA	obecny
3.	Bujak	Paweł	ZA	obecny
4.	Kehle	Dorota	ZA	obecny
5.	Kisiel	Paweł	ZA	obecny
6.	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA	obecny
7.	Pichała	Anna	WSTRZYMAŁA SIĘ	obecny
8.	Piech	Piotr	ZA	obecny
9.	Piotrowski	Norbert	ZA	obecny
10.	Szwed	Izabela	ZA	obecny
11.	Ślipko	Janusz	ZA	obecny
12.	Ślipko	Marcin	ZA	obecny
13.	Wandycz	Artur	ZA	obecny
14.	Wandycz	Piotr	ZA	obecny
15.	Zielony	Janusz	-	nieobecny

Rada Miejska w Chocianowie
Sesja Nr VIII
11 marca 2019 r.

GŁOSOWANIE IMIENNE Nr 19

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów

Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

Typ głosowania: jawne imienne

Podsumowanie: Obecni – 14 radnych – 93,33%

ZA 10

PRZECIW 2

WSTRZYMAŁO SIĘ 2

Lp.	Nazwisko radnego	Imię radnego	GŁOS	STATUS
1.	Bałecki	Jerzy	ZA	obecny
2.	Baran	Paweł	ZA	obecny
3.	Bujak	Paweł	ZA	obecny
4.	Kehle	Dorota	ZA	obecny
5.	Kisiel	Paweł	ZA	obecny
6.	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA	obecny
7.	Pichała	Anna	PRZECIW	obecny
8.	Piech	Piotr	WSTRZYMAŁ SIĘ	obecny
9.	Piotrowski	Norbert	WSTRZYMAŁ SIĘ	obecny
10.	Szwed	Izabela	PRZECIW	obecny
11.	Ślipko	Janusz	ZA	obecny
12.	Ślipko	Marcin	ZA	obecny
13.	Wandycz	Artur	ZA	obecny
14.	Wandycz	Piotr	ZA	obecny
15.	Zielony	Janusz	-	nieobecny

GŁOSOWANIE IMIENNE Nr 20

w sprawie stwierdzenia braku właściwości Rady Miejskiej w Chocianowie do rozpatrzenia skargi i przekazania jej według właściwości

Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

Typ głosowania: jawne imienne

Podsumowanie: Obecni – 14 radnych – 93,33%

ZA 10
PRZECIW 0
WSTRZYMAŁO SIĘ 4

Lp.	Nazwisko radnego	Imię radnego	GŁOS	STATUS
1.	Bałecki	Jerzy	ZA	obecny
2.	Baran	Paweł	ZA	obecny
3.	Bujak	Paweł	ZA	obecny
4.	Kehle	Dorota	ZA	obecny
5.	Kisiel	Paweł	ZA	obecny
6.	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA	obecny
7.	Pichała	Anna	WSTRZYMAŁA SIĘ	obecny
8.	Piech	Piotr	WSTRZYMAŁ SIĘ	obecny
9.	Piotrowski	Norbert	WSTRZYMAŁ SIĘ	obecny
10.	Szwed	Izabela	WSTRZYMAŁA SIĘ	obecny
11.	Ślipko	Janusz	ZA	obecny
12.	Ślipko	Marcin	ZA	obecny
13.	Wandycz	Artur	ZA	obecny
14.	Wandycz	Piotr	ZA	obecny
15.	Zielony	Janusz	-	nieobecny

GŁOSOWANIE IMIENNE Nr 21

w sprawie 15-minutowej przerwy w obradach

Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

Typ głosowania: jawne imienne

Podsumowanie: Obecni – 14 radnych – 93,33%

ZA 13

PRZECIW 0

WSTRZYMAŁO SIĘ 1

Lp.	Nazwisko radnego	Imię radnego	GŁOS	STATUS
1.	BałECKI	Jerzy	ZA	obecny
2.	Baran	Paweł	ZA	obecny
3.	Bujak	Paweł	ZA	obecny
4.	Kehle	Dorota	ZA	obecny
5.	Kisiel	Paweł	ZA	obecny
6.	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA	obecny
7.	Pichała	Anna	WSTRZYMAŁA SIĘ	obecny
8.	Piech	Piotr	ZA	obecny
9.	Piotrowski	Norbert	ZA	obecny
10.	Szwed	Izabela	ZA	obecny
11.	Ślipko	Janusz	ZA	obecny
12.	Ślipko	Marcin	ZA	obecny
13.	Wandycz	Artur	ZA	obecny
14.	Wandycz	Piotr	ZA	obecny
15.	Zielony	Janusz	-	nieobecny

GŁOSOWANIE IMIENNE Nr 22

w sprawie poboru w drodze inkasa podatków, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso

Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

Typ głosowania: jawne imienne

Podsumowanie: Obecni – 14 radnych – 93,33%

ZA 10

PRZECIW 4

WSTRZYMAŁO SIĘ 0

Lp.	Nazwisko radnego	Imię radnego	GŁOS	STATUS
1.	Bałecki	Jerzy	ZA	obecny
2.	Baran	Paweł	ZA	obecny
3.	Bujak	Paweł	ZA	obecny
4.	Kehle	Dorota	ZA	obecny
5.	Kisiel	Paweł	ZA	obecny
6.	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA	obecny
7.	Pichała	Anna	PRZECIW	obecny
8.	Piech	Piotr	PRZECIW	obecny
9.	Piotrowski	Norbert	PRZECIW	obecny
10.	Szwed	Izabela	PRZECIW	obecny
11.	Ślipko	Janusz	ZA	obecny
12.	Ślipko	Marcin	ZA	obecny
13.	Wandycz	Artur	ZA	obecny
14.	Wandycz	Piotr	ZA	obecny
15.	Zielony	Janusz	-	nieobecny

GŁOSOWANIE IMIENNE Nr 23

w sprawie wniosku radnego Piotra Piecha o ujęcie w „Programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Chocianów” kwoty 5.000 zł na edukację mieszkańców i zakup worków.

Głosowanie zakończone wynikiem: odrzucono

Typ głosowania: jawne imienne

Podsumowanie: Obecni – 14 radnych – 93,33%

ZA 5

PRZECIW 9

WSTRZYMAŁO SIĘ 0

Lp.	Nazwisko radnego	Imię radnego	GŁOS	STATUS
1.	Balecki	Jerzy	PRZECIW	obecny
2.	Baran	Paweł	PRZECIW	obecny
3.	Bujak	Paweł	PRZECIW	obecny
4.	Kehle	Dorota	PRZECIW	obecny
5.	Kisiel	Paweł	PRZECIW	obecny
6.	Kuśmierczyk	Andrzej	PRZECIW	obecny
7.	Pichała	Anna	ZA	obecny
8.	Piech	Piotr	ZA	obecny
9.	Piotrowski	Norbert	ZA	obecny
10.	Szwed	Izabela	ZA	obecny
11.	Ślipko	Janusz	PRZECIW	obecny
12.	Ślipko	Marcin	ZA	obecny
13.	Wandycz	Artur	PRZECIW	obecny
14.	Wandycz	Piotr	PRZECIW	obecny
15.	Zielony	Janusz	-	nieobecny

Rada Miejska w Chocianowie
Sesja Nr VIII
11 marca 2019 r.

GŁOSOWANIE IMIENNE Nr 24

w sprawie wniosku radnego Piotra Wandycza o zamknięcie dyskusji

Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

Typ głosowania: jawne imienne

Podsumowanie: Obecni – 14 radnych – 93,33%

ZA 10

PRZECIW 4

WSTRZYMAŁO SIĘ 0

Lp.	Nazwisko radnego	Imię radnego	GŁOS	STATUS
1.	Balecki	Jerzy	ZA	obecny
2.	Baran	Paweł	ZA	obecny
3.	Bujak	Paweł	ZA	obecny
4.	Kehle	Dorota	ZA	obecny
5.	Kisiel	Paweł	ZA	obecny
6.	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA	obecny
7.	Pichała	Anna	PRZECIW	obecny
8.	Piech	Piotr	PRZECIW	obecny
9.	Piotrowski	Norbert	PRZECIW	obecny
10.	Szwed	Izabela	PRZECIW	obecny
11.	Ślipko	Janusz	ZA	obecny
12.	Ślipko	Marcin	ZA	obecny
13.	Wandycz	Artur	ZA	obecny
14.	Wandycz	Piotr	ZA	obecny
15.	Zielony	Janusz	-	nieobecny

Rada Miejska w Chocianowie
Sesja Nr VIII
11 marca 2019 r.

GŁOSOWANIE IMIENNE Nr 25

w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Chocianów w 2019 r.” – projekt Nr 32.2019

Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

Typ głosowania: jawne imienne

Podsumowanie: Obecni – 14 radnych – 93,33%

ZA 10

PRZECIW 0

WSTRZYMAŁO SIĘ 4

Lp.	Nazwisko radnego	Imię radnego	GŁOS	STATUS
1.	Bałecki	Jerzy	ZA	obecny
2.	Baran	Paweł	ZA	obecny
3.	Bujak	Paweł	ZA	obecny
4.	Kehle	Dorota	ZA	obecny
5.	Kisiel	Paweł	ZA	obecny
6.	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA	obecny
7.	Pichała	Anna	WSTRZYMAŁA SIĘ	obecny
8.	Piech	Piotr	WSTRZYMAŁ SIĘ	obecny
9.	Piotrowski	Norbert	WSTRZYMAŁ SIĘ	obecny
10.	Szwed	Izabela	WSTRZYMAŁA SIĘ	obecny
11.	Ślipko	Janusz	ZA	obecny
12.	Ślipko	Marcin	ZA	obecny
13.	Wandycz	Artur	ZA	obecny
14.	Wandycz	Piotr	ZA	obecny
15.	Zielony	Janusz	-	nieobecny

GŁOSOWANIE IMIENNE Nr 26

w sprawie wniosku Przewodniczącego Rady - w sprawie zamknięcia dyskusji nad projektem uchwały - w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządcą jest Gmina Chocianów, udostępnionych dla operatorów publicznego transportu zbiorowego i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów

Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

Typ głosowania: jawne imienne

Podsumowanie: Obecni – 14 radnych – 93,33%

ZA 11

PRZECIW 2

WSTRZYMAŁO SIĘ 1

Lp.	Nazwisko radnego	Imię radnego	GŁOS	STATUS
1.	Bałecki	Jerzy	ZA	obecny
2.	Baran	Paweł	ZA	obecny
3.	Bujak	Paweł	ZA	obecny
4.	Kehle	Dorota	ZA	obecny
5.	Kisiel	Paweł	ZA	obecny
6.	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA	obecny
7.	Pichała	Anna	PRZECIW	obecny
8.	Piech	Piotr	PRZECIW	obecny
9.	Piotrowski	Norbert	ZA	obecny
10.	Szwed	Izabela	WSTRZYMAŁA SIĘ	obecny
11.	Ślipko	Janusz	ZA	obecny
12.	Ślipko	Marcin	ZA	obecny
13.	Wandycz	Artur	ZA	obecny
14.	Wandycz	Piotr	ZA	obecny
15.	Zielony	Janusz	-	nieobecny

GŁOSOWANIE IMIENNE Nr 27

w sprawie zmiany uchwały - w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządcą jest Gmina Chocianów, udostępnionych dla operatorów publicznego transportu zbiorowego i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów – projekt Nr 33.2019

Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

Typ głosowania: jawne imienne

Podsumowanie: Obecni – 14 radnych – 93,33%

ZA 10

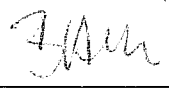
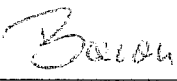
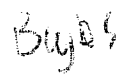
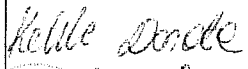
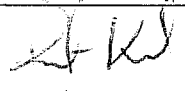
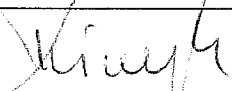
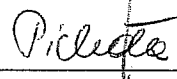

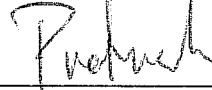
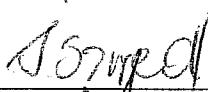

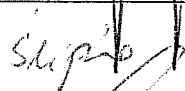
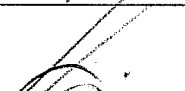
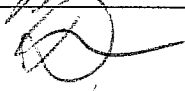
PRZECIW 0

WSTRZYMAŁO SIĘ 4

Lp.	Nazwisko radnego	Imię radnego	GŁOS	STATUS
1.	Bałęcki	Jerzy	ZA	obecny
2.	Baran	Paweł	ZA	obecny
3.	Bujak	Paweł	ZA	obecny
4.	Kehle	Dorota	ZA	obecny
5.	Kisiel	Paweł	ZA	obecny
6.	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA	obecny
7.	Pichała	Anna	WSTRZYMAŁA SIĘ	obecny
8.	Piech	Piotr	WSTRZYMAŁ SIĘ	obecny
9.	Piotrowski	Norbert	WSTRZYMAŁ SIĘ	obecny
10.	Szwed	Izabela	WSTRZYMAŁA SIĘ	obecny
11.	Ślipko	Janusz	ZA	obecny
12.	Ślipko	Marcin	ZA	obecny
13.	Wandycz	Artur	ZA	obecny
14.	Wandycz	Piotr	ZA	obecny
15.	Zielony	Janusz	-	nieobecny

KADENCJA 2018-2023

Potwierdzenie odbioru przez Radnych RM w Chocianowie
materiałów na sesję zwołaną na dzień 11.03.2019 r.

Lp.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Bałecki Jerzy	
2.	Baran Paweł	
3.	Bujak Paweł	
4.	Kehle Dorota	
5.	Kisiel Paweł	
6.	Kuśmierczyk Andrzej	
7.	Pichała Anna	10.03.2019 
8.	Piech Piotr	
9.	Piotrowski Norbert	
10.	Szwed Izabela	
11.	Ślipko Janusz	
12.	Ślipko Marcin	
13.	Wandycz Artur	
14.	Wandycz Piotr	
15.	Zielony Janusz	