

**UCHWAŁA NR XIV.72.2019
RADY MIEJSKIEJ W CHOCIANOWIE**

z dnia 27 czerwca 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 506) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze. zm.) **uchwała się, co następuje:**

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pani Katarzyny Siwak na działania pani Honoraty Szulc p. o. Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Chocianowie.

2. Treść odpowiedzi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej


Janusz Slipko

Załącznik do uchwały Nr XIV.72.2019
Rady Miejskiej w Chocianowie
z dnia 27 czerwca 2019 r.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Chocianowie po analizie skargi pani Katarzyny Siwak na działanie p.o. Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Chocianowie, uznaje skargę za nieuzasadnioną i wnioskuje o podjęcie uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wraz z wnioskiem o jej oddalenie.

Uzasadnienie

Pani Katarzyna Siwak złożyła w dniu 9 maja 2019 roku do Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów skargę na działania pani Honoraty Szulc - p.o. Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Chocianowie. Zarzuty skargi dotyczyły długiego prowadzenia postępowania oraz traktowania skarżącej bez empatii, w sposób poniżający.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wystąpiła do pani Honoraty Szulc - p.o. Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Chocianowie o pisemne odniesienie się do kierowanych wobec niej zarzutów, co ta uczyniła. Ponadto odbyła posiedzenie, na którym wysłuchano strony postępowania.

Rada Miejska podtrzymując za własne stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, że zarzut przewlekłego prowadzenia postępowania w sprawie o przyznanie specjalistycznych usług opiekuńczych na rzecz skarżącej jest nieuzasadniony. Powodem dla którego postępowanie w tej sprawie trwało ok. 3 miesiące, był brak możliwości wyłonienia podmiotu świadczącego usługi specjalistyczne na terenie gminy Chocianów, pomimo prowadzenia 3 postępowań w trybie zapytania ofertowego, z których dopiero na ostatnie wpłynęła jedna oferta. Podkreślenia wymaga fakt, że Ośrodek Pomocy Społecznej w Chocianowie w sytuacji braku możliwości zawarcia umowy z podmiotem dostarczającym specjalistyczne usługi opiekuńcze, miał podstawy do odmowy przyznania usług specjalistycznych, o które wносиła skarżąca. Według wyjaśnień p. Honoraty Szulc nie wydano decyzji odmownej, licząc na możliwość pozyskania odpowiedniego wykonawcy i nie narażania skarżącej na decyzję odmowną. Komisja pozytywnie ocenia taką postawę, świadczącą o chęci realizacji misji Ośrodka Pomocy Społecznej, pomimo możliwości szybszego wydania rozstrzygnięcia kończącego sprawę, lecz nie załatwiającej sprawy klienta.

Ponadto postępowanie administracyjne prowadzone na skutek wniosku skarżącej uległo wydłużeniu, ze względu na wynikający z Kodeksu Postępowania Administracyjnego wymóg umożliwienia stronie postępowania zapoznania się z całością materiałów dowodowych zgromadzonych w jego sprawie przed wydaniem decyzji. Wymóg ten aczkolwiek w tym wypadku wydłużył termin wydania decyzji, jednak jest elementem gwarantującym przebieg postępowania zgodny z zasadami demokratycznego państwa prawa, stąd jego zachowanie również należy ocenić mimo wszystko pozytywnie.

Rada Miejska wskazuje ponadto, że skarga jest skierowana przeciwko p. Honoracie Szulc, która jednak jak wynika z ustaleń Komisji nie prowadziła bezpośrednio sprawy skarżącej, a jedynie nadzorowała ją jako kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej.

Ponadto Rada Miejska przychyliła się do rekomendacji komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej przedstawionych w opinii komisji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz 2096 ze zm.) w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.