

RADA MIEJSKA  
w CHOCIANOWIE

## Protokół Nr IX.2019

---

z sesji Rady Miejskiej w Chocianowie  
w dniu 27 marca 2019 r.

WOK.0002.9.2019

RADA MIEJSKA  
w CHOCIANOWIE

**Protokół Nr IX.2019  
zeszłej Rady Miejskiej  
w Chocianowie  
w dniu 27 marca 2019 r.**

**Punkt 1.**

**Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum.**

Obrady IX sesji Rady Miejskiej w Chocianowie w Wiejskim Ośrodku Kultury w Brunowie o godzinie 15:59 otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko, który przywitał Radnych, Sołtysów, Dyrektorów jednostek organizacyjnych gminy oraz Mieszkańców. Następnie stwierdził, że na stan 15 radnych — obecnych jest 14 radnych, co stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał, a materiały na sesję wraz z porządkiem obrad i projektami uchwał zostały radnym dostarczone. Lista obecności radnych stanowi załącznik do protokołu.

Nieobecni:

Radny Janusz Zielony

W obradach uczestniczyli również:

Patrycja Jugo — Sekretarz Miasta i Gminy Chocianów,

Piotr Gruszka — Naczelnik Wydziału Organizacji i Kadr,

Ewa Kałuzińska — Naczelnik Wydziału Rozwoju i Utrzymania,

Przemysław Wojcieszak – ekspert, przedstawiciel Dolnośląskiego Centrum Rozwoju Lokalnego we Wrocławiu,

Sołtysi sołectw Gminy Chocianów — wg listy obecności,

Dyrektorzy Jednostek Organizacyjnych Gminy Chocianów — wg listy obecności,

oraz Jurand Jezioro — Radca prawny.

**Porządek obrad przedstawiał się następująco:**

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołów:
  - 1) Protokół Nr I z dnia 19.11.2018 r.
  - 2) Protokół Nr II z dnia 28.11.2018 r.
  - 3) Protokół Nr III z dnia 12.12.2018 r.
  - 4) Protokół Nr IV z dnia 9.01.2019 r.
  - 5) Protokół Nr VI z dnia 25.02.2019 r.
  - 6) Protokół Nr VII z dnia 11.03.2019 r.

3. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) zmiany budżetu Gminy Chocianów na 2019 r. - projekt Nr 39.2019,
- 2) wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej Gminy Chocianów- projekt Nr 40.2019,
- 3) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lubińskiemu na realizację publicznego transportu zbiorowego – projekt Nr 41.2019,
- 4) planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na 2019 r. - projekt Nr 42.2019,
- 5) określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta i Gminy Chocianów – projekt Nr 43.2019,
- 6) przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Chocianów na lata 2019 – 2023” - projekt Nr 44.2019,
- 7) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie na 2019 rok – projekt Nr 45.2019,
- 8) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rozwoju, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Chocianowie na 2019 rok – projekt Nr 46.2019,
- 9) zatwierdzenia planu pracy Komisji Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji Rady Miejskiej w Chocianowie na 2019 rok – projekt Nr 47.2019,
- 10) zatwierdzenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Chocianowie na 2019 rok – projekt Nr 48.2019,
- 11) zatwierdzenia planu pracy Rady Miejskiej w Chocianowie na 2019 rok – projekt Nr 49.2019,
- 12) wyrażenia / niewyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy – projekt Nr 50.2019,
- 13) zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządcą jest Gmina Chocianów, udostępnionych dla operatorów publicznego transportu zbiorowego i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów – projekt Nr 51.2019.

4. Informacja o „Rocznym sprawozdaniu z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny” oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadań.

5. Informacja o wniesionych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach.

6. Wnioski przewodniczących jednostek pomocniczych.

7. Wolne wnioski i informacje.

8. Zamknięcie obrad.

Pełnomocnik Burmistrza w osobie Sekretarza Miasta i Gminy Chocianów Patrycji Jugo zaproponowała zmianę do porządku obrad poprzez zmianę kolejności omawianych spraw

i przeniesienie punktu „3.6 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Chocianów na lata 2019 – 2023” - projekt Nr 44.2019” w miejsce punktu „3.1. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Chocianów na 2019 r. - projekt Nr 39.2019”. Radna Anna Pichała złożyła wniosek o usunięcie punktu „3.6. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Chocianów na lata 2019 – 2023 - projekt Nr 44.2019” z porządku obrad, ponieważ projekt nie został poddany konsultacjom społecznym. Umieszczono go na stronie *chocianow.pl*, ale nie umieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej i zdaniem Radnej - mieszkańcy nie dotarli do tej informacji. Naczelnik Wydziału Rozwoju i Utrzymania - Ewa Kałuzińska wyjaśniła, że jest to dokument sporządzony w oparciu o rozporządzenie dotyczące programu rewitalizacji i nie wymaga konsultacji społecznych. Są one wymagane przy gminnym programie rewitalizacji, do którego być może kiedyś Gmina przystąpi. Natomiast „Lokalny Program Rewitalizacji” nie wymaga konsultacji i dlatego został umieszczony na stronie Gminy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko poddał pod głosowanie wniosek radnej Anny Pichały o wykreślenie z porządku obrad punktu „3.6 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Chocianów na lata 2019 – 2023” - projekt Nr 44.2019”.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

**za – 4**

**przeciw – 10**

**wstrzymało się – 0**

**odrzucała wniosek radnej Anny Pichały w sprawie wykreślenia z porządku obrad punktu „3.6 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Chocianów na lata 2019-2023” - projekt Nr 44.2019” - Głosowanie imienne Nr 1 stanowi załącznik do protokołu.**

Przewodniczący Rady Janusz Ślipko zaproponował zmianę do porządku obrad poprzez dodanie punktu Nr 6.14 o treści: „Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie podjęcia postanowienia proceduralnego dotyczącego terminu zwoływania sesji Rady Miejskiej w Chocianowie – projekt Nr 30.2019” wraz z autopoprawką wprowadzoną na sesji Rady Miejskiej w dniu 11 marca br. Następnie zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia zaproponowanego porządku obrad ze zmianami, tj. zmiany polegającej na umieszczeniu w punkcie Nr 3.1 dotychczasowego punktu Nr 3.6 „Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Chocianów na lata 2019 – 2023” - projekt Nr 44.2019” i zachowaniem pozostałych punktów wg ustalonej numeracji oraz umieszczeniem dodatkowego punktu Nr 3.14 o treści: „Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie podjęcia postanowienia proceduralnego dotyczącego terminu

*zwoływania sesji Rady Miejskiej w Chocianowie – projekt Nr 30.2019”.*

**Rada Miejska w głosowaniu:**

**za – 12**

**przeciw – 0**

**wstrzymało się – 2**

**przyjęła porządek obrad ze zmianami - Głosowanie imienne Nr 2 stanowi załącznik do protokołu.**

**Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:**

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołów:
  - 1) Protokół Nr I z dnia 19.11.2018 r.
  - 2) Protokół Nr II z dnia 28.11.2018 r.
  - 3) Protokół Nr III z dnia 12.12.2018 r.
  - 4) Protokół Nr IV z dnia 9.01.2019 r.
  - 5) Protokół Nr VI z dnia 25.02.2019 r.
  - 6) Protokół Nr VII z dnia 11.03.2019 r.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Chocianów na lata 2019 – 2023” - projekt Nr 44.2019,
  - 2) zmiany budżetu Gminy Chocianów na 2019 r. - projekt Nr 39.2019,
  - 3) wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej Gminy Chocianów- projekt Nr 40.2019,
  - 4) udzielenia pomocy finansowej powiatowi Lubińskiemu na realizację publicznego transportu zbiorowego – projekt Nr 41.2019,
  - 5) planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na 2019 r. - projekt Nr 42.2019,
  - 6) określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta i Gminy Chocianów – projekt Nr 43.2019,
  - 7) zatwierdzenia planu pracy komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie na 2019 rok – projekt Nr 45.2019;
  - 8) zatwierdzenia planu pracy komisji Rozwoju, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Chocianowie na 2019 rok – projekt Nr 46.2019,
  - 9) zatwierdzenia planu pracy komisji Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji Rady

- Miejskiej w Chocianowie na 2019 rok – projekt Nr 47.2019,
- 10) zatwierdzenia planu pracy komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Chocianowie na 2019 rok – projekt Nr 48.2019,
  - 11) zatwierdzenia planu pracy Rady Miejskiej w Chocianowie na 2019 rok – projekt Nr 49.2019,
  - 12) wyrażenia / niewyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy – projekt Nr 50.2019,
  - 13) zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządcą jest Gmina Chocianów, udostępnionych dla operatorów publicznego transportu zbiorowego i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów - projekt Nr 51.2019,
  - 14) podjęcia postanowienia proceduralnego dotyczącego terminu zwoływania sesji Rady Miejskiej w Chocianowie – projekt Nr 30.2019.
4. Informacja o „Rocznym sprawozdaniu z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny” oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadań.
  5. Informacja o wniesionych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach.
  6. Wnioski przewodniczących jednostek pomocniczych.
  7. Wolne wnioski i informacje.
  8. Zamknięcie obrad.

## **Punkt 2.**

### **Przyjęcie protokołów:**

- 1) **Protokół Nr I z dnia 19.11.2018 r.**
- 2) **Protokół Nr II z dnia 28.11.2018 r.**
- 3) **Protokół Nr III z dnia 12.12.2018 r.**
- 4) **Protokół Nr IV z dnia 9.01.2019 r.**
- 5) **Protokół Nr VI z dnia 25.02.2019 r.**
- 6) **Protokół Nr VII z dnia 11.03.2019 r.**

W sali obrad obecnych jest 14 radnych.

### **Punkt 2.1**

#### **Przyjęcie Protokołu Nr I z sesji Rady Miejskiej w Chocianowie w dniu 19.11.2018 r.**

Nie zgłoszono uwag do Protokołu Nr I z sesji Rady Miejskiej w Chocianowie w dniu 19.11.2018 r. Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko poddał pod głosowanie przyjęcie projektu protokołu

Nr I z dnia 19.11.2018 r.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

**za – 10**

**przeciw – 0**

**wstrzymało się – 4**

**przyjęła Protokół Nr I z sesji Rady Miejskiej w Chocianowie w dniu 19.11.2018 r. - Głosowanie imienne Nr 3 stanowi załącznik do protokołu.**

**Punkt 2.2**

**Przyjęcie Protokołu Nr II z sesji Rady Miejskiej w Chocianowie w dniu 28.11.2018 r.**

Nie zgłoszono uwag do Protokołu Nr II z sesji Rady Miejskiej w Chocianowie w dniu 28.11.2018 r. Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko poddał pod głosowanie przyjęcie projektu protokołu Nr II dnia 28.11.2018 r.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

**za – 10**

**przeciw – 0**

**wstrzymało się – 4**

**przyjęła Protokół Nr II z sesji Rady Miejskiej w Chocianowie w dniu 28.11.2018 r. - Głosowanie imienne Nr 4 stanowi załącznik do protokołu.**

**Punkt 2.3**

**Przyjęcie Protokołu Nr III z sesji Rady Miejskiej w Chocianowie w dniu 12.12.2018 r.**

Nie zgłoszono uwag do Protokołu Nr III z sesji Rady Miejskiej w Chocianowie w dniu 12.12.2018 r. Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko poddał pod głosowanie przyjęcie projektu protokołu Nr III z dnia 12.12.2018 r.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

**za – 10**

**przeciw – 0**

**wstrzymało się – 4**

**przyjęła Protokół Nr III z sesji Rady Miejskiej w Chocianowie w dniu 12.12.2018 r. - Głosowanie imienne Nr 5 stanowi załącznik do protokołu.**

**Punkt 2.4**

**Przyjęcie Protokołu Nr IV z sesji Rady Miejskiej w Chocianowie w dniu 9.01.2019 r.**

Radny Norbert Piotrowski zgłosił brak załączonych do protokołu wykazów głosowań imiennych. Radny Piotr Piech zgłosił brak listy obecności jako załącznika do protokołu. Sekretarz Miasta i Gminy Chocianów Patrycja Jugo wyjaśniła, że wykaz głosowań imiennych z dnia 9.01.2019 r. znajduje się w BIP-ie w zakładce „Rada Miejska – Uchwały” w poz. nr 1. Radny Norbert Piotrowski podtrzymał swoją uwagę, uzasadniając ją zapisem w Statucie Gminy Chocianów.

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko poddał pod głosowanie przyjęcie projektu protokołu Nr IV z dnia 9.01.2019 r.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

**za – 0**

**przeciw – 14**

**wstrzymało się – 0**

**odrzuca projekt Protokołu Nr IV z sesji Rady Miejskiej w Chocianowie w dniu 9.01.2019 r. -  
Głosowanie imienne Nr 6 stanowi załącznik do protokołu.**

**Punkt 2.5**

**Przyjęcie Protokołu Nr VI z sesji Rady Miejskiej w Chocianowie w dniu 25.02.2019 r.**

Radny Piotr Piech zgłosił uwagi do Protokołu Nr VI z dnia 25.02.2019 r. wskazując, że dzisiaj odbyła się druga część sesji z dnia 25.02.2019 r. i powinien być sporządzony jeden protokół uwzględniający obie części. Przewodniczący uwzględnił uwagę i zaproponował odrzucenie projektu Protokołu Nr VI z dnia 25.02.2019 r.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

**za – 0**

**przeciw – 14**

**wstrzymało się – 0**

**odrzuca projekt Protokołu Nr VI z sesji Rady Miejskiej w Chocianowie w dniu 25.02.2019 r. -  
Głosowanie imienne Nr 7 stanowi załącznik do protokołu.**

W trakcie głosowania, po oddaniu głosu, salę obrad opuszcza radny Paweł Bujak.

W sali obrad obecnych jest 13 radnych.



**Punkt 2.6**

**Przyjęcie Protokołu Nr VII z sesji Rady Miejskiej w Chocianowie w dniu 11.03.2019 r.**

Radny Piotr Piech zgłosił brak załączników do Protokołu Nr VII, tj. listy obecności i wykazów głosowań imiennych.

W sali obrad obecnych jest 13 radnych.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

**za – 0**

**przeciw – 13**

**wstrzymało się – 0**

**odrzuca projekt Protokołu Nr VII z sesji Rady Miejskiej w Chocianowie w dniu 11.03.2019 r. -**

**Głosowanie imienne Nr 8 stanowi załącznik do protokołu.**

**Punkt 3.**

**Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał.**

**Punkt 3.1**

**Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Chocianów na lata 2019 – 2023” - projekt Nr 44.2019,**

Do sali obrad wchodzi radny Paweł Bujak.

W sali obecnych jest 14-stu Radnych.

Pełnomocnik Burmistrza w osobie Sekretarza Miasta i Gminy Chocianów Patrycji Jugo zgłosiła autopoprawki do projektu uchwały Nr 44.2019, a mianowicie: na stronie 4 *Załącznika* do projektu uchwały wprowadza się zapis „12 sołectw” zamiast 14; w *Tabeli nr 20* na stronie 36 usuwa się wyrazy „ul. Zielona” i w ostatnim *Załączniku* na str. 52 - *Rozdział III.3* dodaje się ostatni akapit o brzmieniu: „*Dokument został poddany konsultacjom społecznym w terminie od 23.02.2019 r. do 13.03.2019 r. W okresie tym nie wniesiono uwag. Równocześnie z pismem Nr WSI.410.70.2019.KL z dnia 13.03.2019 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu odstąpił od konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla powyższego dokumentu.*”

Naczelnik Rozwoju i Utrzymania – Ewa Kałuzińska – przedstawiła zaproszonego gościa – eksperta, reprezentującego Dolnośląskie Centrum Rozwoju Lokalnego we Wrocławiu Przemysława Wojcieszaka, który przedstawił główne zasady Lokalnego Programu Rewitalizacji.

Lokalny program rewitalizacji jest dokumentem planistycznym opracowywanym przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie ustawy o rewitalizacji z października 2016 r., *Wytycznych* Ministra Rozwoju i Infrastruktury oraz *Wytycznych* Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Dolnośląskiego czyli Urzędu Marszałkowskiego. Posiadanie lokalnego programu rewitalizacji pozwala gminom na pozyskiwanie środków zewnętrznych w konkursach rządowych i unijnych. Za inwestycje, które mają miejsce na obszarze rewitalizacji gminy otrzymują dodatkowe punkty. Posiadanie programu pozwala również na rozpoczęcie długotrwałego procesu rewitalizacji. Dokument składa się z trzech zasadniczych części: I – analiza gminy, II – część strategiczna, III – część monitoringowa (ewaluacyjna). Burmistrz powołuje zespół ds. rewitalizacji, którego zadaniem jest analizowanie procesu rewitalizacji w gminie i proponowanie zmian do dokumentu. Najistotniejszy w programie jest podział pomiędzy obszarem zdegradowanym a obszarem rewitalizacji. Aby wyznaczyć obszar zdegradowany lub obszar rewitalizacji musi się spełnić tzw. kumulacja czynników, przede wszystkim – społecznych (świadczenie pomocy społecznej, bezrobocie, inne), czynników gospodarczych i czynników infrastrukturalnych. Informacje gromadzi się tylko i wyłącznie na podstawie danych statystycznych, które są mierzone i badane. Obszar rewitalizacji nie może przekraczać 20% powierzchni gminy i 30 % liczby mieszkańców. Im więcej mieszkańców, tym statystycznie więcej problemów. W przypadku Gminy Chocianów obszar rewitalizacji mieści się w standardach dla tego rodzaju gmin i wynosi 2,41 powierzchni gminy, natomiast w przypadku liczby mieszkańców jest on w granicach dopuszczalnych norm (30 %), tj. 29,94 % mieszkańców. W procesach rewitalizacyjnych istotne jest to, że muszą one odbywać się na tkance społecznej czyli wśród mieszkańców i muszą być istotne dla rozwoju gminy. Jeżeli w dwóch miejscowościach zamieszkałych przez 1.000 i 100 mieszkańców występuje podobna skala zjawisk negatywnych, to rewitalizację powinno się rozpocząć tam, gdzie jest więcej mieszkańców. Natomiast tam, gdzie mieszka 100 osób powinna wkroczyć pomoc społeczna, a nie proces rewitalizacyjny, którego zadaniem jest pobudzenie rozwoju społecznego i gospodarczego zdegradowanego obszaru i obszarów sąsiednich. W przypadku Gminy Chocianów jako pierwszy do rewitalizacji powinien zostać wyznaczony obszar Chocianowca jako największej miejscowości. „Lokalny Program Rewitalizacji” jest wyznaczony do 2023 roku, gdyż zgodnie z *Wytycznymi* Ministerstwa – od 2023 roku gminy, jeżeli będą chciały robić procesy rewitalizacji, muszą je robić na podstawie ustawy o rewitalizacji. Dokument po uchwaleniu przez Radę zostanie przekazany Urzędowi Marszałkowskiemu Województwa Dolnośląskiego, który nanieś ten dokument na tzw. listę marszałka, tj. listę zatwierdzonych dokumentów rewitalizacji, ponieważ tylko zatwierdzony dokument otwiera drogę starania się o środki finansowe zewnętrzne, zwłaszcza z programów unijnych. Zgłaszane w konkursie przedsięwzięcie powinno wówczas znajdować się na zatwierdzonym obszarze rewitalizacji. Na stronie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego jest link do wykazu zatwierdzonych programów rewitalizacji. W przedłożonym „Lokalnym Programie Rewitalizacji” załączono listę przedsięwzięć A i B. Lista A zawiera zadania, które można realizować w ramach

Priorytetu VI Rewitalizacji RPO.

Komisja Rozwoju, Kultury i Sportu oraz Komisja Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radny Norbert Piotrowski zgłosił uwagi odnośnie: daty (23.02.) poddania programu konsultacjom; umiejscowienia Nowej Wsi Lubińskiej na mapce gminy, pominięcia Rakowa, Trzmielowa, Żabic; nieaktualnej informacji dotyczącej zlikwidowanego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Chocianowie; Kółka Rolniczego w Chocianowie, Kółka Rolniczego w Jabłonowie; liczby mieszkańców zamieszkałych przy ul. Parkowej. Zdaniem Radnego „*nikt nie podszedł poważnie do tematu*”. Radny Piotr Piech poprosił p. Sekretarz i p. Naczelnik, aby uzgodniły wspólne stanowisko odnośnie obowiązku poddania projektu dokumentu konsultacjom społecznym. Piotr Piech zgłosił swoje uwagi odnośnie projektu uchwały Nr 44.2019: niedokończone zdanie na stronie 2 – „*obu tych*”; na stronie 5 w ostatnim akapicie wkradł się błąd – jest 18,2 %, powinno być 18 %, w przypadku przedziałów wiekowych: *przedprodukcyjny, produkcyjny, poprodukcyjny*, zdaniem Radnego, warto byłoby podać przedziały wiekowe; ostatnie zdanie na tej samej stronie: „*Poniższa tabela pokazuje, że tendencja ta jest charakterystyczna dla całego powiatu polkowickiego i Dolnego Śląska*” przeczy faktycznym wartościom w tabeli – są one różne, a nie takie same. Ponadto Radny zakwestionował m.in. czytelność rysunków na str. 4 i 7 programu; błąd w ostatnim zdaniu na stronie 9, nieczytelność opisu na str.12, użycie nieprawidłowej nazwy Miejsko-Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Chocianowie; wykaz stowarzyszeń działających na terenie gminy; brak wartości w tabeli nr 13. Przewodniczący Rady Janusz Ślipko poprosił Radnego Piotra Piecha o przyspieszenie wypowiedzi i zwrócił uwagę, że wskazane błędy są mało istotne. Radna Anna Pichała stwierdziła, że jest bardzo dużo istotnych błędów mających wpływ na kształt programu rewitalizacji: mapa gminy, wskaźniki delimitacyjne, wykaz organizacji sportowych, niepoddanie programu konsultacjom społecznym. Radny Artur Wandycz powiedział, że Radni opozycyjni mogli wcześniej zgłaszać swoje uwagi – gdy był na to czas, bo program był opublikowany, a nie teraz, po zakończeniu procedury. Zdaniem Radnego jest to kolejna gra polityczna i próba zbijania kapitału politycznego poprzez krytykę władz gminnych. Radny zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem radnego Artura Wandycza w sprawie zamknięcia dyskusji.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

**za – 10**

**przeciw – 4**

**wstrzymało się – 0**

**przyjęła wniosek radnego Artura Wandycza o zamknięcie dyskusji - Głosowanie imienne Nr 9 stanowi załącznik do protokołu.**

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały Nr 44.2019 w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Chocianów na lata 2019–2023” i zarządził głosowanie imienne nad jego przyjęciem.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

**za – 10**

**przeciw – 4**

**wstrzymało się – 0**

**przyjęła do realizacji uchwałę w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Chocianów na lata 2019–2023”- Głosowanie imienne Nr 10 stanowi załącznik do protokołu.**

**Punkt 3.2**

**Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Chocianów na 2019 r. - projekt Nr 39.2019.**

Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów Stanisława Potoczna poinformowała, że projekt uchwały był szczegółowo omawiany podczas posiedzenia komisji Rady. Wprowadziła autopoprawki w Załączniku Nr 2 *Zmiany planu wydatków budżetu Gminy* i Nr 5 - *Zmiany planu dotacji dla podmiotów należących i nienależących do sektora finansów publicznych*, które mają związek z pomyłką przy wprowadzaniu danych do zmian budżetu. W związku z tym w „Uzasadnieniu” do uchwały należy dokonać zmian w kwocie zmniejszenia wydatków budżetu Gminy, było 769.072 zł - winno być 606.124 zł; w rozdziale 600 04 - kwotę 400.000 zł i w rozdziale 616 – 200.000 zł. W zwiększeniach wydatków budżetu: było 1.795.106 zł - winno być 1.745.106 zł, czyli o 50.000 zł mniej i w rozdziale 600 04 o kwotę 500.000 zł. Zmiany budżetu wiążą się ściśle ze zmianami wieloletniej prognozy finansowej.

Komisja Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji oraz Komisja Rozwoju, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radny Paweł Bujak stwierdził, że zmiany w budżecie obejmują bezpłatną komunikację dla mieszkańców, realizację parku miejskiego, przebudowę drogi w Chocianowcu i modernizację zakładu uzdatniania wody i podczas posiedzenia komisji można było zadawać pytania. W związku z tym zgłasza formalny wniosek o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko poddał pod głosowanie wniosek radnego Pawła Bujaka.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

**za - 10**

**przeciw – 4**

**wstrzymało się – 0**

**przyjęła wniosek radnego o zamknięcie dyskusji.**

**Głosowanie imienne Nr 11** stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Janusz Ślipko poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Chocianów na 2019 r. - projekt Nr 39.2019

**Rada Miejska w głosowaniu:**

**za - 10**

**przeciw – 2**

**wstrzymało się – 2**

**przyjęła do realizacji uchwałę w sprawie zmiany budżetu Gminy Chocianów na 2019 r.**

**Głosowanie imienne Nr 12** stanowi załącznik do protokołu.

**Punkt 3.3**

**Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej Gminy Chocianów- projekt Nr 40.2019**

Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów - Stanisława Potoczna poinformowała, że zmiany w wieloletniej prognozie finansowej mają ścisły związek z omawianymi wcześniej zmianami w budżecie oraz zarządzeniami organu wykonawczego. Wprowadziła autopoprawkę przy zwiększeniach dochodów majątkowych oraz poinformowała, że „*pojawił się dodatkowy wiersz w zakresie wykonania budżetu w roku 2018, w zakresie dochodów, wydatków - częściowo uszczegółowienia wydatków czyli część informacyjna. Natomiast pozostały jeszcze pewne kwoty dotyczące... jeśli chodzi o programy realizowane z udziałem środków unijnych*”.

Komisja Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji oraz Komisja Rozwoju, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radny Piotr Piech powiedział, że chciałby, aby Skarbnik przedstawiła zmiany w poszczególnych przedziałach z „*Uzasadnienia*”.

Radna Anna Pichała odnosząc się do Zarządzenia Nr 58 z dnia 14 marca 2019 r. dot. zmian w budżecie stwierdziła, że „zabrano” 21.000 zł z „Remontu dróg”i przeniesiono na „Wydatki inwestycyjne” i zapytała o rodzaj tych wydatków inwestycyjnych, ponieważ od początku stycznia czeka na zakup kruszywa na remont drogi gminnej w Parchowie - mieszkańcy samodzielnie

wyremontowali już 2 km drogi z użyciem własnego sprzętu i paliwa. W tym samym zarządzeniu „zabrano” 4.352 zł ze „Szkoleń pracowników” (dofinansowanie dokształcania nauczycieli). Radna chciałaby wiedzieć, w której szkole dokonano tej zmiany i z jakich powodów część środków przeznaczono na „Zakup pozostałych usług dla domów kultury, klubów i świetlic”. Jakie usługi będą zakupione? „Wolne środki” to kwota 1.200.000 zł, skąd wzięła się taka kwota? O 45.000 zł wzrósł „Zakup usług pozostałych” w dziale 92 109, zmniejszył się „Zakup usług remontowych” o 21.000 zł. Skarbnik Stanisława Potoczna wyjaśniła, że organ wykonawczy dokonał zmian w budżecie stosownie do posiadanych kompetencji, natomiast, aby odpowiedzieć na pytania Radnej należałoby prześledzić wszystkie zmiany począwszy od Zarządzenia Nr 1. Przesunięcia środków następują z różnych powodów, np.: konieczność podpisania umowy, zlecenia, innych potrzeb danej chwili wynikających z bieżącej pracy wydziałów Urzędu. Dlatego też ustawodawca umożliwił organowi wykonawczemu dokonywanie przesunięć w budżecie poprzez zarządzenie. Ponadto uchwały w sprawie budżetu i WPF-u oraz zarządzenia dotyczące zmian w budżecie podlegają nadzorowi Regionalnej Izby Obrachunkowej. Jeśli byłyby to zmiany niedopuszczalne, to reagowałby organ nadzoru. Jeżeli chodzi o kwoty na dokształcanie – zmiana opisana jest w „Uzasadnieniu”, zmieniane są „Plany finansowe” szkół podstawowych. Różnica wynika z faktu, iż szkoła planuje wydatki na podstawie wniosków, a dopiero Rada uchwała właściwą kwotę do jej dyspozycji. Co do kwoty „Wolnych środków” – w 2014 roku wystąpiła znacząca kwota „Wolnych środków”, bodajże 1.500.000 zł, które to środki były sukcesywnie bądź jednorazowo wprowadzane w 2015, 2016 i 2017 roku - Gmina korzystała i emitowała środki z tytułu emisji obligacji. W 2018 roku Gmina również emitowała obligacje w wysokości 2.500.000 zł na wykonanie zadań inwestycyjnych i w celu zabezpieczenia finansowego. W przypadku wykonania dochodów z tytułu udziału od osób fizycznych, w ubiegłym roku były to wartości ponadplanowe. Skarbnik przytoczyła definicję „wolnych środków”: *„Wolne środki jest to nadwyżka środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jest wynikająca z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych”*. Wprowadzenie wolnych środków, które są „przychodami” jest zastrzeżone dla organu stanowiącego. Radny Piotr Wandycz zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko poddał pod głosowanie wniosek radnego Piotra Wandycza o zamknięcie dyskusji nad projektem uchwały Nr 40.2019

**Rada Miejska w głosowaniu:**

**za - 10**

**przeciw – 0**

**wstrzymało się – 4**

**przyjęła wniosek radnego o zamknięcie dyskusji - Głosowanie imienne Nr 13 stanowi załącznik do protokołu.**

Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej Gminy Chocianów - projekt Nr 40.2019.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

**za - 10**

**przeciw – 0**

**wstrzymało się – 4**

**przyjęła do realizacji uchwałę w sprawie wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej Gminy Chocianów - Głosowanie imienne Nr 14 stanowi załącznik do protokołu.**

**Punkt 3.4**

**Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lubińskiemu na realizację publicznego transportu zbiorowego – projekt Nr 41.2019.**

Komisja Rozwoju, Kultury i Sportu oraz Komisja Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lubińskiemu na realizację publicznego transportu zbiorowego.

Radny Paweł Bujak powiedział, że koszt publicznej komunikacji na terenie gminy to nie 1-2 mln zł, a 500.000 zł. Jest to całkowity koszt, jaki ponosi Gmina na ten cel. Komisje zaopiniowały pozytywnie ten projekt. Wiele osób mówiło, że nie da się tego zrealizować, a jednak się dało. Mówiono, że autobus nie będzie jeździł, a autobusy jeżdżą przepełnione. Można to sprawdzić w Szklarach Dolnych. Jest to świadectwem na to, że decyzje, które podejmuje Burmistrz i Radni Tomasza Kulczyńskiego oraz PiS są trafione. Osoby nie mające samochodów, uczniowie, starsze osoby mają realną pomoc w dotarciu do lekarza, sklepów czy rodziny. Radny wyraził wdzięczność władzom Powiatu Lubińskiego za dofinansowanie darmowej komunikacji oraz zgłosił formalny wniosek o zamknięcie dyskusji nad projektem uchwały, ponieważ ten projekt uchwały jest „bardzo trafiony” – zakończył.

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko poddał pod głosowanie wniosek radnego Pawła Bujaka o zamknięcie dyskusji nad projektem uchwały Nr 41.2019

**Rada Miejska w głosowaniu:**

**za - 10**

**przeciw – 4**

**wstrzymało się – 0**

**przyjęła wniosek radnego o zamknięcie dyskusji - Głosowanie imienne Nr 15 stanowi załącznik do protokołu.**

Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lubińskiemu na realizację publicznego transportu zbiorowego - projekt Nr 41.2019.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

**za - 10**

**przeciw – 4**

**wstrzymało się – 0**

**przyjęła do realizacji uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lubińskiemu na realizację publicznego transportu zbiorowego - Głosowanie imienne Nr 16 stanowi załącznik do protokołu.**

**Punkt 3.5**

**Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na 2019 rok - projekt Nr 42.2019.**

Komisja Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Piotr Piech zapytał o zapis § 3 ust. 1 projektu uchwały – czy wysokość 70 % jest wartością maksymalną i czy wynika ona z jakichś uregulowań prawnych, czy to Radni ustalają? Ponadto Radny przypomniał, że zgodnie ze Statutem, do formalnego wniosku o zamknięcie dyskusji można złożyć kontrwniosek, który on wielokrotnie składał. Sekretarz Patrycja Jugo omawiając projekt uchwały poinformowała, że jego zapisy były konsultowane ze związkami zawodowymi, które nie wnosiły uwag: Związek Nauczycielstwa Polskiego zaopiniował pozytywnie, Komisja Zakładowa NSZZ Solidarność nie wniosła uwag. Dotychczas kompetencje dotyczące planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli leżały po stronie organu wykonawczego, ale znowelizowane przepisy Karty Nauczyciela nałożyły te obowiązki na organy stanowiące. W kwestii wskazanej w § 3 ust. 1 projektu uchwały, tj. kwoty dofinansowania w wysokości 70 % opłat ponoszonych przez nauczycieli, poinformowała, że została ona ustalona w porozumieniu z Dyrektorami podległych placówek oświatowych.

Następnie Przewodniczący Rady Janusz Ślipko zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na 2019 rok - projekt Nr 42.2019.



**Rada Miejska w głosowaniu:**

**za - 13**

**przeciw – 0**

**wstrzymało się – 1**

**przyjęła do realizacji uchwałę w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na 2019 rok - Głosowanie imienne Nr 17 stanowi załącznik do protokołu.**

**Punkt 3.6**

**Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta i Gminy Chocianów - projekt Nr 43.2019**

Komisja Rozwoju, Kultury i Sportu oraz Komisja Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta i Gminy Chocianów - projekt Nr 43.2019.

Pełnomocnik Burmistrza Patrycja Jugo zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały: w § 4 ust. 2 jest: „*oraz Biuletynu*”, powinno być: „*oraz w Biuletynie*”, a następnie wskazała podstawę prawną podjęcia uchwały, tj. art. 5a ustawy o samorządzie gminnym.

Pełnomocnik zwróciła uwagę, że dotychczas w Gminie Chocianów nie funkcjonował taki akt prawny, a ponieważ w najbliższym czasie planuje się prace nad aktualizacją statutów sołectw, postanowiono przygotować dokument, który w sposób jasny i klarowny określa zasady i stwarza możliwości zwiększenia udziału mieszkańców w życiu lokalnej społeczności. Celem projektodawcy jest doskonalenie procesu decyzyjnego, jakości usług publicznych świadczonych przez samorząd lokalny.

Radny Norbert Piotrowski, odnosząc się do projektu uchwały, zakwestionował zapis § 2 ust. 1 pkt 2: „*konsultacje społeczne przeprowadza się na wniosek 8 radnych*” i zaproponował zapis: „*konsultacje społeczne przeprowadza się na wniosek Rady Miejskiej*” oraz wniósł o dopisanie punktu 5-go w § 2 ust. 2 o treści: „*zestawienie kosztów proponowanej konsultacji*”. Radny Piotr Piech zgłosił brak wyrazu „mowa” w § 2 ust. 5 projektu uchwały; zapytał czy zapis § 2 ust. 5 pkt 2 nie jest sprzeczny z przepisami RODO; zgłosił w § 3 ust. 1 pkt 2 brak adresu strony internetowej, wniósł o dopisanie w § 3 ust. 1 pkt 3 : „*(na tablicy ogłoszeń) na wsiach i osiedlach*”. Ponadto zwrócił uwagę na zły stan tablic ogłoszeń i konieczność zakupu nowych oraz na konieczność wydłużenia czasu trwania konsultacji z 7 do 14 dni. Radna Anna Pichała stwierdziła, że wskazany w projekcie uchwały 7-dniowy termin konsultacji jest za krótki i nie daje możliwości wzięcia w nich udziału wszystkim mieszkańcom (np. okres wyjazdów wakacyjnych). Zaproponowała wykreślenie w § 3 pkt 2 zapisu dotyczącego możliwości konsultacji przy pomocy formularza lub ankiety na stronie internetowej ze względu na możliwość sfałszowania wyników bądź pozostawienie tego zapisu i wprowadzenie wiarygodnych zabezpieczeń. Zdaniem Radnej zapis § 3 pkt 3, wskazujący samo zamieszczenie

dokumentu podlegającego konsultacjom w BIP-ie jako formę konsultacji – taką formą nie jest, ponieważ są wyroki sądów administracyjnych podważające konsultacje przeprowadzone w taki sposób. Ostatecznie Radna wniosła o odrzucenie projektu uchwały w całości. Sekretarz odnosząc się do zgłoszonych uwag wniosła następujące autopoprawki: w § 2 ust. 1 pkt 2 – „na wniosek minimum 8 radnych”; w § 2 ust. 2 pkt 5 – dopisanie punktu 5-tego o treści: „zestawienie kosztów proponowanej konsultacji”; poinformowała, że celowo nie umieszczono adresu żadnej strony internetowej, ponieważ urząd jest w trakcie zmiany domeny, co skutkowałoby koniecznością zmiany uchwały; w § 3 ust. 1 pkt 3 rozszerza się zapis dot. tablic ogłoszeniowych: „na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Chocianów oraz na tablicach, na których umieszczamy informacje związane z wyborami powszechnymi.” Odnosząc się do uwag radnej Anny Pichały – Sekretarz wyjaśniła, że samo umieszczenie nie jest formą konsultacji, ale – jak wskazuje zapis w uchwale – „umieszczenia projektu dokumentu, założeń do projektu dokumentu w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej i na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Chocianów wraz ze wskazaniem terminu zajęcia przez uprawnione podmioty stanowiska w sprawie będącej przedmiotem konsultacji”. To nie sama czynność umieszczenia w BIP-ie dokumentu wypełnia obowiązek konsultacji, ale „zajęcie przez uprawnione podmioty stanowiska w sprawie będącej przedmiotem konsultacji”. Radca prawny Jurand Jezioro odnosząc się do uwag radnego Piotra Piecha, wyjaśnił, że nie widzi problemu, ponieważ podanie danych osobowych, zgodnie z § 2 ust. 5 pkt 2 projektu uchwały, do wpisania na listę jest dobrowolne, a przetwarzanie danych w świetle aktualnych przepisów ochrony danych osobowych, w tym RODO, pozwala na przetwarzanie danych, jeżeli osoba, której dane dotyczą – zgadza się i podaje je „w tym celu”. Radny Paweł Kisiel przypomniał, że podczas wyborów samorządowych na listach poparcia również wpisywano dane osobowe (w tym PESEL) i, mimo że obowiązywało RODO, nie było obowiązku składania dodatkowych oświadczeń o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych. Sekretarz Patrycja Jugo zgłosiła jeszcze jedną autopoprawkę: § 2 ust. 5 dodaje się wyraz: „mowa” oraz wyjaśniła, że gromadzone dane osobowe służą weryfikacji m.in. miejsca zamieszkania. Radca Prawny Jurand Jezioro stwierdził, że 7-dniowy termin konsultacji jest terminem najkrótszym i do decyzji Rady będzie należało ile dni mają trwać konsultacje.

Następnie Przewodniczący Rady Janusz Ślipko zarządził głosowanie imienne nad wnioskiem radnego Piotra Piecha w sprawie proponowanego zapisu w § 3 ust. 2: „Konsultacje powinny trwać nie krócej niż 14 dni”.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

**za - 4**

**przeciw – 10**

**wstrzymało się – 0**

**odrzucała wniosek radnego Piotra Piecha w sprawie wydłużenia do 14 dni minimalnego czasu**

**przeprowadzania konsultacji społecznych - Głosowanie imienne Nr 18 stanowi załącznik do protokołu.**

Przewodniczący Rady Janusz Ślipko zarządził głosowanie imienne nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta i Gminy Chocianów - projekt Nr 43.2019.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

**za - 11**

**przeciw – 1**

**wstrzymało się – 2**

**przyjęła do realizacji uchwałę w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta i Gminy Chocianów - Głosowanie imienne Nr 19 stanowi załącznik do protokołu.**

### **Punkt 3.7**

**Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie na 2019 rok – projekt Nr 45.2019.**

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała plan pracy na 2019 rok.

Radny Piotr Piech zapytał, kiedy plan pracy został opracowany oraz powołując się na swoje doświadczenie w pracy w Komisji Rewizyjnej stwierdził, że nie będzie ona miała dużo pracy, zwłaszcza w kontekście podwyżki diet. Radny Andrzej Kuśmierczyk zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady Janusz Ślipko zarządził głosowanie imienne nad wnioskiem formalnym radnego Andrzeja Kuśmierczyka w sprawie zamknięcia dyskusji.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

**za - 10**

**przeciw – 2**

**wstrzymało się – 2**

**przyjęła wniosek formalny radnego Andrzeja Kuśmierczyka w sprawie zamknięcia dyskusji nad projektem uchwały Nr 45.2019 - Głosowanie imienne Nr 20 stanowi załącznik do protokołu.**

Następnie Przewodniczący Rady Janusz Ślipko zarządził głosowanie imienne nad przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie na 2019 rok.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

**za - 10**

**przeciw – 3**

**wstrzymało się – 1**

**przyjęła do realizacji uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie na 2019 rok - Głosowanie imienne Nr 21 stanowi załącznik do protokołu.**

**Punkt 3.8**

**Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rozwoju, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Chocianowie na 2019 rok – projekt Nr 46.2019,**

Komisja Rozwoju, Kultury i Sportu Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie planu pracy na 2019 rok.

Radny Norbert Piotrowski zapytał, kiedy komisje przygotowują plany pracy i stwierdził, że wszystkie komisje otrzymały gotowe materiały, a chciałby wiedzieć, czy miały one wpływ na treść projektu uchwały. Radna Anna Pichała w nawiązaniu do punktu 2-go planu pracy komisji zapytała o raport ze stanu infrastruktury drogowej i oświetleniowej na terenie Gminy Chocianów; kto i na jakiej podstawie sporządzi informacje nt. infrastruktury drogowej, o stanie mienia komunalnego, nt. placów zabaw – które to informacje będą wykorzystane w pracy Komisji Rozwoju, Kultury i Sportu. Przewodniczący Rady Janusz Ślipko poinformował, że komisje wypracowywały swoje plany pracy i ich praca to jest szerokie spektrum funkcjonowania i działania, natomiast szczegółowy zakres komisja ma wypracowany wewnątrz komisji i będzie podejmować zadania wynikające z szeregu działań urzędu i jednostek gminy. Na podstawie swoich opracowań komisje będą składać interpelacje, wnioski, opiniować projekty uchwał. Nie ma potrzeby i nigdzie nie jest stosowane szczegółowe opisywanie każdego punktu planu pracy. Radny Piotr Piech ponownie zapytał, kiedy komisje wypracowały plany pracy oraz zapytał, w którym miejscu w planie pracy Komisji Rewizyjnej zapisane jest „Opiniowanie budżetu na 2019 rok”. Przewodniczący oświadczył, że komisje pracują nad projektami uchwał od momentu powstania, niemniej Radni zarzucali, że są one powołane niezgodnie z prawem, więc nie mogły pracować w momencie, gdy nie były jeszcze powołane. Jest to jakieś nieporozumienie. Dodał, że radny Piotr Piech sam zgłosił wniosek do nadzoru w sprawie nieprawego powołania Komisji. Radny Piotr Piech potwierdził, że zgłosił, bo – jego zdaniem –

uchwała była niezgodna z prawem i zapytał, czy diety, które pobierali członkowie komisji były słusznie wypłacone. Sekretarz Miasta i Gminy Chocianów Patrycja Jugo przypomniała, że § 82 ust. 1 Statutu stanowi o obowiązku corocznego przedstawiania Radzie sprawozdania z działalności komisji przez przewodniczących komisji, a plan – jak sama nazwa wskazuje – jest planem, a tematy ujęte w planie pracy w I kwartale, mogą być zrealizowane w II i III kwartale. Powszechnie stosowaną praktyką w samorządach, przy niezakończonych czynnościach kontrolnych, jest przesuwanie terminu i wydłużanie czasu kontroli i – zdaniem Sekretarz – nie ma tutaj jakiegoś nadużycia. Natomiast dokumenty czy opracowania dla radnych przygotowują pracownicy merytoryczni. Radna Anna Pichała zwróciła uwagę, że posiedzenia komisji są jawne i twierdzenie, że „komisja w swoim gronie” coś wypracowała jest niezgodne z prawem, ponieważ mieszkańcy mają prawo uczestniczyć w posiedzeniach komisji i zabierać głos. Mieszkańcy mogą zgłaszać komisji potrzebę podjęcia działań w jakimś zakresie, a członkowie komisji powinni ją uwzględnić. Radny Paweł Baran zauważył, że radni mogą zgłaszać wnioski do komisji stałych o rozpatrywanie spraw. Przywołał również *Rozdział 10 Statutu Gminy „Komisje Rady”*. Radny Jerzy BałECKI zwracając się do radnego Norberta Piotrowskiego, powiedział, że zadania na I kwartał ma przed sobą i ma już zadania na II i III kwartał i jeżeli Radny chce, to może je przeczytać, ale będzie to długo trwało, ponieważ zajęło to dwie kartki. *„Ja nie siedzę, tylko pracuję i pracuję po to w tej komisji, żeby to, co się działo tutaj przez 30 lat..., że wszyscy tylko sobie przechodzili, robili co chcieli... Mam czujne oko i będę miał. I poprawi się nie tylko w Chocianowie, ale i na wioskach i wszędzie, i łącznie ze szkołami”* – zakończył radny Jerzy BałECKI. Przewodniczący Rady Janusz Ślipko podsumował, że plan pracy komisji ma być tylko zarysem, natomiast komisja sama sobie organizuje i prowadzi pracę szczegółowo.

Przewodniczący Rady Janusz Ślipko zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rozwoju, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Chocianowie na 2019 rok – projekt Nr 46.2019.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

**za - 10**

**przeciw – 2**

**wstrzymało się – 2**

**przyjęła do realizacji uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rozwoju, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Chocianowie na 2019 rok - Głosowanie imienne Nr 22 stanowi załącznik do protokołu.**

**Punkt 3.9**

**Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji Rady Miejskiej w Chocianowie na 2019 rok – projekt Nr 47.2019.**

Komisja Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy na 2019 rok – projekt Nr 47.2019.

Radny Piotr Piech ponownie zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącego Rady, kiedy zwołał Komisję Oświaty w celu wypracowania planu pracy. Przewodniczący w odpowiedzi zwrócił uwagę, że tak, jak powiedział wcześniej – komisja była zwołana, został wybrany przewodniczący, komisja opracowała swój plan, który teraz jest Radzie przedstawiany. Radny Piotr Piech powtórzył swoje pytanie o datę zwołania Komisji Rewizyjnej i Komisji Oświaty, ich ukonstytuowania się, wyboru przewodniczącego i zapytał o dokumenty dotyczące zwołania komisji, protokół z posiedzenia i z wyboru przewodniczącego komisji. Radny Paweł Kisiel wyjaśnił, że wypowiada się na temat projektów uchwał jako Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty z powodu nieobecności na tych posiedzeniach Przewodniczącego - radnego Pawła Bujaka. Radna Izabela Szwed zwróciła się z pytaniem do Przewodniczącego Komisji Oświaty – radnego Pawła Bujaka: co stało na przeszkodzie, aby – w ramach współpracy - zapytać ją jako wieloletniego pracownika oświaty, z 15-letnim stażem – czy ma jakieś sugestie odnośnie planu pracy Komisji Oświaty; zapytała, czy plan pracy Komisji Oświaty był konsultowany z Dyrektorami jednostek oświatowych? Przewodniczący Rady odpowiedział na pytania radnego Piotra Piecha, który jednak ponawia kilkakrotnie wcześniej postawione pytania o daty posiedzeń dwóch Komisji. Radny Paweł Baran jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej udzielając odpowiedzi na pytania radnego Piotra Piecha powiedział, że Komisja Rewizyjna spotkała się na posiedzeniu 25 marca, w poniedziałek o godz. 10.00 – komisja się ukonstytuowała, wybrano przewodniczącego i wiceprzewodniczącego. Radny Piotr Wandycz zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Salę obrad opuszcza radny Paweł Bujak.

W sali obecnych jest 13 radnych.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

**za - 9**

**przeciw – 2**

**wstrzymało się – 2**

**przyjęła wniosek formalny radnego Piotra Wandycza w sprawie zamknięcia dyskusji nad projektem uchwały Nr 47.2019 - Głosowanie imienne Nr 23 stanowi załącznik do protokołu.**

Radny Paweł Bujak wraca do sali obrad.

W sali obecnych jest 14-stu radnych.

Następnie Przewodniczący Rady Janusz Ślipko zarządził głosowanie imienne nad przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji Rady Miejskiej w Chocianowie na 2019 rok.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

**za - 10**

**przeciw – 1**

**wstrzymało się – 3**

**przyjęła do realizacji uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji Rady Miejskiej Rady Miejskiej w Chocianowie na 2019 rok - Głosowanie imienne Nr 24 stanowi załącznik do protokołu.**

**Punkt 3.10**

**Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Chocianowie na 2019 rok – projekt Nr 48.2019.**

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Chocianowie na 2019 rok – projekt Nr 48.2019.

Wobec braku chętnych do udziału w dyskusji nad projektem uchwały Nr 48.2019 Przewodniczący Rady zarządził głosowanie imienne.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

**za - 12**

**przeciw – 0**

**wstrzymało się – 2**

**przyjęła do realizacji uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Rady Miejskiej w Chocianowie na 2019 rok - Głosowanie imienne Nr 25 stanowi załącznik do protokołu.**

**Punkt 3.11**

**Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Miejskiej w Chocianowie na 2019 rok – projekt Nr 49.2019.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały Nr 49.2019: w II kwartale pkt 6 skreśla się zapis: „*Informacja o stanie ściągłości podatków i opłat lokalnych oraz należności Gminy za I kw. 2019 r.*” i w jego miejsce wpisuje się zapis: „*Analiza wydatkowania środków w ramach funduszu sołectkiego*”.

Salę obrad opuszcza radny Piotr Piech.

W sali obecnych jest 13-stu radnych.

Komisja Rewizyjna zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej w Chocianowie na 2019 rok – projekt Nr 49.2019.

Komisja Oświat, Spraw Społecznych i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej w Chocianowie na 2019 rok – projekt Nr 49.2019.

Komisja Rozwoju, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej w Chocianowie na 2019 rok – projekt Nr 49.2019.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej w Chocianowie na 2019 rok – projekt Nr 49.2019.

Radny Norbert Piotrowski zgłosił następujące uwagi do projektu planu pracy Rady Miejskiej na 2019 rok: w I, II i III kwartale brak zapisu jak w IV kwartale, tj. „*Zmiany w budżecie Miasta i Gminy Chocianów 2019 r.*” – propozycja: wykreślić zapis w IV kwartale; w poz. 10 - II kwartał użyto nieprawidłowej nazwy *Ośrodka Pomocy Społecznej*. Radny zaproponował przeniesienie z I kwartału do II-go zadania pn.: „*Zaopiniowanie informacji z działalności jednostek organizacyjnych Miasta i Gminy Chocianów za 2018 rok*”. Przewodniczący Rady wyjaśnił, że przedłożony projekt jest jedynie zarysem głównych tematów, szkieletem planu pracy, a nie szczegółowym wykazem zadań. W zależności od potrzeb, sytuacji, wymagań prawnych i funkcjonowania organu czy urzędu - Rada w ciągu roku podejmuje stosowne działania. Sekretarz Miasta i Gminy Chocianów Patrycja Jugo przychyliła się do uwag radnego Norberta Piotrowskiego dotyczących: zapisu w IV kwartale, tj. „*Zmiany w budżecie Miasta i Gminy Chocianów 2019 r.*” – zaproponowała dopisanie w I, II i III kwartale tego zapisu lub wykreślenie go (pkt 8) z treści IV kwartału ; przeniesienia do II kwartału zadania pn.: „*Zaopiniowanie informacji z działalności jednostek organizacyjnych*”. Przewodniczący Rady Janusz Ślipko wniósł autopoprawkę uwzględniając wykreślenie pkt-u 8-go w IV kwartale pn. „*Zmiany w budżecie Miasta i Gminy Chocianów 2019 r.*”



**Rada Miejska w głosowaniu:**

**za - 12**

**przeciw – 0**

**wstrzymało się – 2**

**przyjęła do realizacji uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Miejskiej w Chocianowie na 2019 rok - Głosowanie imienne Nr 26 stanowi załącznik do protokołu.**

Radny Norbert Piotrowski zgłosił wniosek formalny o 5-cio minutową przerwę w obradach.

Radny Paweł Kisiel zgłosił wniosek o 10-cio minutową przerwę w obradach.

Przewodniczący Rady Janusz Ślipko zarządził 10-cio minutową przerwę w obradach.

**PO PRZERWIE**

W sali obrad obecnych jest 14-stu radnych.

Przewodniczący Rady Janusz Ślipko po przerwie wznowił obrady Rady Miejskiej.

**Punkt 3.12**

**Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia/niewyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy - projekt Nr 50.2019.**

Przewodniczący Rady Janusz Ślipko poinformował, że podczas wspólnego posiedzenia komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały Nr 50.2019, a następnie odczytał opinię:

*„Dnia 25.03.2019 r. Działając w oparciu o art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, Przedsiębiorstwo SMULDERS POLSKA Sp. z o.o. w Chocianowie zwróciło się w dniu 22.02.2019 r. do Rady Miejskiej w Chocianowie o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Miejskiej w Chocianowie p. Piotrem Piechem, który jest zatrudniony w w/w spółce na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony na stanowisku kierownika Działu Kadr i Analiz, koordynator BHP. Jako przyczynę rozwiązania stosunku pracy, pracodawca wskazał zmiany organizacyjne i likwidację stanowiska oraz oświadczył, iż rozwiązanie stosunku pracy nie jest związane z wykonywaniem przez niego mandatu radnego”.*

*„Radny Piotr Piech pismem z dnia 6.03.2019 r. poinformował Radę, że nie może podjąć uchwały zezwalającej na rozwiązanie umowy o pracę, zawartej pomiędzy nim a SMULDERS POLSKA Sp. z o.o. w Chocianowie, argumentując, że wniosek złożony przez jego pracodawcę jest związany jedynie z wykonywaniem przez p. Piotra Piecha mandatu radnego. Zmiany organizacyjne w firmie stanowią próbę obejścia przesłanki negatywnej wskazanej w treści art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Cały materiał dowodowy został przeanalizowany na komisjach stałych Rady Miejskiej w Chocianowie w dniu 25.03.2019 r., które wypracowały opinie w przedstawionej sprawie.”*

Następnie Przewodniczący Rady poprosił komisje o odczytanie przyjętych opinii.

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Rozwoju, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Norbert Piotrowski zapytał, czym kierowały się komisje i kto jest projektodawcą uchwały; stwierdził brak uzasadnienia do projektu uchwały; powołał się na zapis § 123 Statutu, który stanowi, że w takiej sytuacji Rada może powołać doraźną komisję do szczegółowego zbadania wszystkich okoliczności sprawy oraz stwierdził, że: *„My nie znamy okoliczności sprawy.(...) Tu jest słowo przeciwko słowu”* i podkreślił, że potrzebna jest komisja doraźna, która wypracuje stanowisko, zapraszając wcześniej Radnego i Pracodawcę na posiedzenie komisji w celu szczegółowego zbadania sprawy. Radca prawny Jurand Jezioro wyjaśnił, że na etapie opracowywania projektu uchwały nie wiadomo jaką decyzję rada podejmie – czy wyrazi zgodę, czy nie wyrazi zgody. Po dyskusji będzie wypracowany wniosek, a następnie poddany pod głosowanie. Przewodniczący oświadczył, że przedstawił Radzie opinię Pracodawcy i Radnego. Radny Norbert Piotrowski podtrzymał swoje stanowisko i złożył wniosek o powołanie komisji doraźnej w celu zbadania sprawy zwolnienia z pracy radnego Piotra Piecha. Radca prawny Jurand Jezioro podkreślił, że uchwała nie ma uzasadnienia, bo trudno jest je sporządzić, skoro nie wiadomo jaką decyzję Rada podejmie. Założenie było takie, że po dyskusji zostanie sporządzone uzasadnienie i dodał, że prawa pracownicze są chronione przez Sąd Pracy, a funkcją Rady Gminy nie jest ocena, czy zwolnienie jest uzasadnione czy nie, a jedynie, czy ma jakiś związek z mandatem. Radny Norbert Piotrowski podtrzymał swoje stanowisko, co do zasadności powołania komisji doraźnej. Radna Anna Pichała dodała, że była obecna na posiedzeniu komisji, które zaopiniowały *„wyrażenie zgody”* na zwolnienie z pracy radnego Piotra Piecha, a skoro – jak twierdzi Radca prawny – wypracowanie opinii powinno nastąpić w drodze dyskusji, to Radna *„nie wyobraża sobie, żeby każdy z Państwa radnych dawał sobie prawo znajomości obowiązków wykonywanych przez p. radnego Piotra Piecha w jego miejscu pracy”*. Radny Paweł Baran oświadczył, że *„oprócz radnych adwokatów chciałby posłuchać radnego Piotra Piecha, przecież to jego sprawa dotyczy, niech nam powie, o co chodzi. Chcemy wysłuchać, bo na podstawie czegoś ta rada musi podjąć decyzję.”*

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie imienne w sprawie wniosku radnego Norberta Piotrowskiego o powołanie komisji doraźnej ds. wypracowania stanowiska dot. zwolnienia bądź niezwolnienia radnego Piotra Piecha.

**Radny Piotr Piech nie brał udziału w głosowaniu.**

**Rada Miejska w głosowaniu:**

**za - 3**

**przeciw – 8**

**wstrzymało się – 2**

**odrzucała wniosek formalny radnego Norberta Piotrowskiego w sprawie powołania komisji doraźnej ds. wypracowania stanowiska dot. zwolnienia bądź niezwolnienia radnego Piotra Piecha - Głosowanie imienne Nr 27 stanowi załącznik do protokołu.**

Następnie Przewodniczący Rady Janusz Ślipko zarządził głosowanie imienne nad przyjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy - projekt Nr 50.2019.

**Radny Piotr Piech nie brał udziału w głosowaniu.**

**Rada Miejska w głosowaniu:**

**za - 3**

**przeciw – 3**

**wstrzymało się – 7**

**nie przyjęła do realizacji uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy - Głosowanie imienne Nr 28 stanowi załącznik do protokołu.**

Radca prawny Jurand Jezioro poinformował Radę, że w tej sytuacji powinna podjąć uchwałę w sprawie niewyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady Janusz Ślipko zarządził głosowanie nad projektem uchwały sprawie niewyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy.

**Radny Piotr Piech nie brał udziału w głosowaniu.**

**Rada Miejska w głosowaniu:**

**za - 3**

**przeciw – 5**

**wstrzymało się – 5**

**nie przyjęła do realizacji uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy - Głosowanie imienne Nr 29 stanowi załącznik do protokołu.**

Radca prawny Jurand Jezioro zwrócił Radnym uwagę, że jest impas, i że muszą podjąć jakąś decyzję, bo w przeciwnym razie Pracodawca może postawić Radzie zarzut bezczynności.

Radny Piotr Piech poinformował zebranych, że swoje stanowisko wraz z pełnym uzasadnieniem przedstawił Przewodniczącemu Rady Miejskiej, który nie odczytał w pełni jego treści.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że wobec powyższego odczyta obydwie pisma skierowane

do Rady:

„SMULDERS Polska ul. Kolonialna 13a, pismo z dnia 22.02.2019 r. do Rady Miejskiej w Chocianowie. Wniosek o wyrażenie przez Radę Miejską zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym. Jako pracodawca p. Piotra Piecha zatrudnionego na podstawie umowy o pracę z dnia 29.06.2012 r. na czas nieokreślony, wykonującego jednocześnie mandat radnego Rady Miejskiej w Chocianowie, w oparciu o art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym – wnoszę o podjęcie przez Radę Miejską na najbliższej sesji uchwały o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Piotrem Piechem, za wypowiedzeniem z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia, z uwagi na zmiany organizacyjne pracodawcy i likwidację stanowiska pracy. Uzasadnienie. Pan Piotr Piech jest zatrudniony na podstawie zawartej na czas nieokreślony umowy o pracę z dnia 29.06.2012 r. na stanowisku kierownika Działu Kadr i Analiz, koordynator ds. BHP. W związku ze spowodowaną przyczynami ekonomicznymi reorganizacją w spółce SMULDERS Polska Sp. z o.o., dotychczas wykonywane przez p. Piotra Piecha stanowisko zostanie zlikwidowane. Stąd też dalsze trwanie przez pracodawcę w stosunku pracy z Piotrem Piechem nie będzie możliwe. Mając na uwadze powyższe pracodawca zmuszony jest rozwiązać z p. Piotrem Piechem stosunek pracy przez wzgląd na wykonywany przez niego mandat radnego Rady Miejskiej Chocianów niezbędna jest uprzednia zgoda Rady Miejskiej, której jest członkiem wyrażona w trybie art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. Podkreślić należy, że podstawą rozwiązania stosunku pracy z Piotrem Piechem nie są jakiegokolwiek zdarzenia związane z wykonywaniem przez niego mandatu radnego. Konieczność rozwiązania umowy wynika wyłącznie z przyczyn ekonomicznych i konieczności zmiany organizacji pracy w zakładzie pracodawcy. W zaistniałych okolicznościach nie ma żadnych faktycznych prawnych podstaw do odmowy rozwiązania umowy o pracę przez Radę Miejską. Respektując treść obowiązujących przepisów zwrócić się poprzez pracodawcę o zgodę, w tym do Rady Miejskiej jest konieczne dla rozwiązania umowy z pracownikiem. Rozwiązanie umowy o pracę nastąpi z zachowaniem 3-miesięcznego okresu wypowiedzenia. Pracownikowi zapewnione zostaną wszelkie uprawnienia związane z wypowiedzeniem umowy o pracę. Z uwagi na fakt, iż wyłączną podstawą rozwiązania stosunku pracy są przyczyny istniejące po stronie pracodawcy, pracownikowi przysługiwać będzie również jednorazowa odprawa pieniężna w wymiarze wynikającym z obowiązujących w dacie rozwiązania umowy przepisów prawa pracy. Podpisało dwóch członków zarządu.”

Radny Piotr Piech w dniu 6.03.2019 r. złożył pismo do Przewodniczącego Rady Miejskiej – kontynuował Przewodniczący Rady:

„W odpowiedzi na korespondencję z dnia 26.02.2019 r. o numerze WOK.0001.2.2019 oświadczam, iż wniosek złożony przez SMULDERS POLSKA Sp. z o.o. jest w rzeczywistości motywowany jedynie okolicznościami związanymi z wykonywaniem przeze mnie mandatu radnego. Zmiany organizacyjne

*mające na celu likwidację stanowiska pracy stanowią jedynie próbę obejścia przesłanki negatywnej wskazanej w treści art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. W przeszłości kierownictwo SMULDERS POLSKA Sp. z o.o. w Chocianowie wielokrotnie w sposób jednoznaczny kierowało pod moim adresem ostrzeżenia iż, w wypadku mojego ponownego wyboru do Rady Miasta i Gminy Chocianów zostaną zwolniony z pracy. Ostrzeżenia te nie miały żadnego innego merytorycznego uzasadnienia oraz były artykułowane w obecności osób trzecich. Procedura zmian organizacyjnych w Spółce została wdrożona bezpośrednio po wyborach samorządowych w 2018 roku i miała na celu wykreowanie oficjalnego uzasadnienia do przedmiotowego wniosku. Na podstawie moich wyjaśnień wskazał świadek panią... współpracownicę, z którą współpracował. Wobec powyższego, w związku z treścią art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym Rada Miejska w Chocianowie nie może podjąć uchwały zezwalającej na rozwiązanie umowy o pracę zawartej pomiędzy mną a SMULDERS POLSKA Sp. z o.o. w Chocianowie. W wypadku podjęcia uchwały sprzecznej z treścią art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym uchwała zostanie zaskarżona w drodze skargi do WSA, podpisał Piotr Piech”.*

Radny Artur Wandycz zgłosił wniosek formalny o 5-cio minutową przerwę w obradach. Przewodniczący Rady Janusz Ślipko zarządził głosowanie nad wnioskiem .

**Rada Miejska w głosowaniu:**

**za - 10**

**przeciw – 1**

**wstrzymało się – 3**

**przyjęła wniosek radnego Artura Wandycza w sprawie ogłoszenia 5-cio minutowej przerwy w obradach - Głosowanie imienne Nr 30 stanowi załącznik do protokołu.**

Przewodniczący Rady Janusz Ślipko ogłosił 5-cio minutową przerwę w obradach.

**PO PRZERWIE**

**W sali obrad obecnych jest 14-stu radnych.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko wznowił obrady po przerwie.

Głos zabrał radny Paweł Bujak, który przypomniał Radzie, że nie ma ona uprawnień do zwalniania pracowników firm, a jedynie wydaje pozwolenia na ruchy kadrowe wobec członka Rady Miejskiej i nikt nie zamierza zakłócić funkcjonowania tak dużej firmy, która płaci podatek i zatrudnia naszych mieszkańców. „*Nie chcemy mieszać się w sprawy kadrowe firmy i blokować swobody w formowaniu jej kadr, jest to wyłącznie sprawa pomiędzy p. radnym Piechem a firmą, w której jest zatrudniony*” – powiedział. Następnie poprosił Przewodniczącego Rady o zarządzenie ponownego głosowania w tej

sprawie. Radca prawny Jurand Jezioro zauważył, że Rada, aby nie narazić się na konsekwencje prawne związane z beczynnością, musi sprawę zbadać i jakąś uchwałę podjąć. Teraz jest czas na zgłaszanie wszystkich wniosków, przy czym Rada ma obowiązek odmówić zgody na zwolnienie, kiedy stwierdzi ponad wszelką wątpliwość, że zwolnienie ma związek z mandatem. Czy to zwolnienie będzie prawidłowe? Jego okoliczności będą przedmiotem ewentualnego sporu przed sądem pracy, a przy tym wszelkie gwarancje związane ze stosunkiem pracy przewidziane przez polskie prawodawstwo będą zachowane. Przewodniczący Rady Miejskiej zgłosił wniosek i w tej sprawie odczytał ponownie projekt uchwały Nr 50.2019 w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy. Następnie zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Nr 50.2019.

**Radny Piotr Piech nie brał udziału w głosowaniu.**

**Rada Miejska w głosowaniu:**

**za - 8**

**przeciw – 3**

**wstrzymało się – 2**

**przyjęła do realizacji uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy - Głosowanie imienne Nr 31 stanowi załącznik do protokołu.**

Przewodniczący Rady Miejskiej przywołał do porządku głośno zachowującą się osobę z publiczności.

Radny Piotr Piech oświadczył, że chciałby podziękować radnym, którzy przyczynili się „do tego” i życzył im wesołych świąt przywołując postać Judasza i Poncjusza Piłata.

### **Punkt 3.13**

**Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządcą jest Gmina Chocianów, udostępnionych dla operatorów publicznego transportu zbiorowego i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów – projekt Nr 51.2019.**

Komisja Rozwoju, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządcą jest Gmina Chocianów, udostępnionych dla operatorów publicznego transportu zbiorowego i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów – projekt Nr 51.2019.

Przewodniczący Rady Miejskiej po raz kolejny przywołał do porządku głośno zachowującą się osobę z publiczności.

Sekretarz Miasta i Gminy Chocianów Patrycja Jugo wniosła autopoprawkę do projektu uchwały Nr 51.2019: „*W wykazie przystanków, poz. 15 i 16 ul. II Armii Wojska Polskiego zamieniamy ul. Bohaterów Wojska Polskiego*” oraz odczytała „*Uzasadnienie*” do projektu uchwały. W związku z utworzeniem nowych przystanków przy Szkole Podstawowej na ul. Wesołej – radny Piotr Piech zgłosił wniosek o oficjalne wyznaczenie tam bezpiecznego przejścia dla pieszych – dojścia do szkoły, którego teraz nie ma. Obecna sytuacja zagraża bezpieczeństwu dzieci wychodzących ze szkoły.

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko zarządził głosowanie imienne w sprawie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządcą jest Gmina Chocianów, udostępnionych dla operatorów publicznego transportu zbiorowego i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów – projekt Nr 51.2019 wraz z autopoprawką.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

**za - 12**

**przeciw – 0**

**wstrzymało się – 2**

**przyjęła do realizacji uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządcą jest Gmina Chocianów, udostępnionych dla operatorów publicznego transportu zbiorowego i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów - Głosowanie imienne Nr 32 stanowi załącznik do protokołu.**

**Punkt 3.14**

**Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie podjęcia postanowienia proceduralnego dotyczącego terminu zwoływania sesji Rady Miejskiej w Chocianowie – projekt Nr 30.2019.**

Komisja Rewizyjna negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Rozwoju, Kultury i Sportu negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Paweł Bujak stwierdził, że większość radnych przychyliła się do porannych godzin pracy komisji Rady Miejskiej. Uzasadniając to stanowisko powiedział m.in. że człowiek efektywniej pracuje rano niż po południu, po pracy, gdy jest zmęczony. Następnie złożył formalny wniosek o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie wniosku radnego Pawła Bujaka o zamknięcie dyskusji.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

**za – 11**

**przeciw – 3**

**wstrzymało się – 0**

**przyjęła wniosek formalny radnego Pawła Bujaka w sprawie zamknięcia dyskusji nad projektem uchwały Nr 30.2019 - Głosowanie imienne Nr 33 stanowi załącznik do protokołu.**

Następnie Przewodniczący Rady Janusz Ślipko zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały w sprawie podjęcia postanowienia proceduralnego dotyczącego terminu zwoływania sesji Rady Miejskiej w Chocianowie – projekt Nr 30.2019.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

**za - 0**

**przeciw – 14**

**wstrzymało się – 0**

**odrzuca projekt uchwały w sprawie podjęcia postanowienia proceduralnego dotyczącego terminu zwoływania sesji Rady Miejskiej w Chocianowie – projekt Nr 30.2019 - Głosowanie imienne Nr 34 stanowi załącznik do protokołu.**

**Punkt 4.**

**Informacja o „Rocznym sprawozdaniu z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny” oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadań.**

Salę obrad opuszcza radny Andrzej Kuśmierczyk.

W sali obecnych jest 13-stu radnych.

Komisja Rozwoju, Kultury i Sportu, Komisja Rewizyjna, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji oraz Komisja Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji pozytywnie zaopiniowały „Roczne sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny” oraz przedstawione potrzeby związane z realizacją zadań.

Radny Piotr Piech zgłosił zastrzeżenia, co do obowiązku opiniowania przez komisje Rady „Rocznego sprawozdania (...)” oraz zgłosił uwagę do sposobu układania porządku obrad. Zdaniem Radnego - osoby spoza uczestników obrad, referujące sprawy powinny być wysłuchane przez Radę w pierwszej kolejności, a nie czekać do końca obrad. Radny Piotr Wandycz zwrócił uwagę, że Pani z Ośrodka Pomocy Społecznej przyszła w połowie sesji, nie czekała od początku obrad na swoją kolej. Radna Anna Pichała zgłosiła, że nie otrzymała „Rocznego sprawozdania z realizacji zadań z zakresu



wspierania rodziny” i radni w materiałach na sesję również go nie otrzymali. Radny Piotr Piech stwierdził, że to jest właśnie nierówne traktowanie radnych niebędących w żadnej komisji. Uważa, że powinni oni otrzymać „Roczne sprawozdanie (...)” tak, jak członkowie komisji. Zapytał Przewodniczącego Rady: „*Jak radny, który pracuje od 7.00 do 15.00 i nie jest w komisji, może chodzić na komisje? Musi brać urlop.*” Radna Anna Pichała potwierdziła, że nie otrzymali informacji z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w materiałach na sesję i zwróciła uwagę Przewodniczącemu Rady, że radni powinni otrzymać materiały na sesję w wersji papierowej, chyba że będzie wniosek o formę mailową. Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że Kierownik OPS Honorata Szulc była na posiedzeniu komisji i referowała roczne sprawozdanie i jeżeli radni sobie życzą, to może powtórzyć. W dopowiedzi radny Piotr Piech wniósł o uzupełnienie dla 4 radnych materiałów na sesję - o papierowe egzemplarze „Rocznego sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny”. Sekretarz Miasta i Gminy Chocianów poinformowała, że pracownik biura rady ma w komputerze skan dokumentu i za chwilę go wydrukuje oraz przypomniała, że przepisy prawa mówią, iż kierownik ośrodka pomocy społecznej ma obowiązek przedstawić radzie informację, ona (rada) nie ma obowiązku głosowania. Przewodniczący zwrócił uwagę Radzie, że nie można przenieść na inny termin tego punktu porządku obrad, ponieważ Kierownik OPS-u przedstawiła większości radnych sprawozdanie roczne, które oni z kolei zaopiniowali pozytywnie. Jeżeli faktycznie nastąpiło niedopatrzenie i dokumenty nie wszystkim radnym zostały dostarczone, to będą uzupełnione i będzie można dopytać. Nie zmienia to jednak postaci rzeczy, że sprawozdanie zostało zaakceptowane i przyjęte. Sekretarz Miasta i Gminy Patrycja Jugo wyjaśniła, że o zmianę porządku obrad można wniesić w każdym momencie posiedzenia, nie tylko na początku sesji, jeśli jest to sesja w trybie zwyczajnym. Radny Paweł Kisiel wniósł o przeniesienie tego punktu porządku obrad na koniec sesji, a następnie na prośbę Przewodniczącego Rady – wniosek wycofał. Przewodniczący Rady zabierając głos, odniósł się do niedostarczenia materiałów wszystkim radnym oraz zapewnił, że będą one dostarczone. Zauważył, że informacja z OPS-u była przedstawiona większości radnych i została przyjęta. Następnie, Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej Honorata Szulc - na prośbę Przewodniczącego Rady ponownie, pokrótce przedstawiła sprawozdanie. Radni nie mieli pytań. Treść „Rocznego sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny” stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Punkt 5.**

#### **Informacja o wniesionych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko poinformował, że od 11 marca do dnia sesji wpłynęło łącznie 7 interpelacji i zapytań. Łącznie - wszystkich interpelacji i zapytań od początku kadencji wpłynęło 81. Udzielono odpowiedzi na 58 interpelacji i zapytań. Wszystkie interpelacje i zapytania wraz z odpowiedziami umieszczane są na bieżąco w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce „Rada Miejska”, „Interpelacje i zapytania oraz udzielone odpowiedzi”. Radny Piotr Piech stwierdził,

że informacje przedstawione przez Przewodniczącego Rady są nieprawdziwe, na co z kolei Przewodniczący odpowiedział, że takie informacje otrzymał oraz że interpelacji i zapytań jest bardzo dużo i może terminy są niedotrzymane, ale nie będzie się powtarzał, bo już o tym mówił. Jeżeli tylko jest podjęta decyzja, to niezwłocznie przekazywana jest radnemu i ogłaszana. Radny Piotr Piech powiedział, że mimo 14-dniowego terminu odpowiedzi na interpelacje – on, na swoje, czeka już kilka miesięcy i nie zgodził się z twierdzeniem Przewodniczącego Rady. Interpelacje i zapytania, które wpływają do biura rady, na bieżąco są przekazywane – w celu sporządzenia odpowiedzi – odpowiedział Przewodniczący Rady. Sekretarz Patrycja Jugo zwróciła uwagę, że ponad 4.500 pism jest obecnie w rejestrze pism wpływających do urzędu i powiedziała: *„My nie zajmujemy się tylko działalnością związaną z odpowiadaniem na Państwa zapytania i interpelacje. Zgadza się, są udzielone po terminie. Pan Przewodniczący powiedział wyraźnie „są przekazywane ” (...) na bieżąco do Burmistrza. Proszę przeczytać, jaka jest procedura przekazania interpelacji. Państwo składacie do Przewodniczącego, a Przewodniczący przekazuje do Burmistrza. Przewodniczący powiedział, jak najbardziej, prawdę. (...) Proszę wybaczyć, jeśli są to rzeczy po terminie, bo naprawdę mamy mnóstwo innych rzeczy. Wszczynamy też postępowania administracyjne z urzędu i nie tylko te dokumenty, które wpływają – my załatwiamy na bieżąco. Tych rzeczy jest naprawdę sporo.”*

#### **Punkt 6.**

##### **Wnioski przewodniczących jednostek pomocniczych.**

Sołtys wsi Parchów, radna Anna Pichała (okręg Pogorzelska, Jabłonów i Parchów) ponownie złożyła wniosek o niezwłoczne remonty dróg wiejskich, ponieważ mieszkańcy czekają już 2 i pół miesiąca. Radna stwierdziła, że wnioski przez nią złożone nie ukazały się w BIP-ie w terminie 14 dni i z tego powodu mieszkańcy „zasypują” urząd pismami. Poprosiła, aby działać na bieżąco i przestrzegać bezwzględnie terminów załatwiania spraw. Sołtys wsi Żabice, radny Paweł Bujak powiedział, że po złożeniu wniosków - chcąc dowiedzieć się o terminy remontów dróg czy naprawy oświetlenia udaje się do Naczelnik Wydziału Rozwoju i Utrzymania – Ewy Kałuzińskiej, od której otrzymuje odpowiedź na bieżąco – kiedy, jakie prace będą wykonywane, w jakim terminie, jakie przetargi są ogłoszone. *„Wystarczy tylko pójść do urzędu i zasięgnąć informacji”* – zakończył Radny. Sołtys wsi Parchów Anna Pichała odpowiedziała, że jest w stałym kontakcie mailowym, telefonicznym i osobistym z p. Ewą Kałuzińską, ale *„(...) to trwa już tak długo – 2 i pół miesiąca i przetarg na zakup kruszywa na remont dróg miał zostać zakończony już dawno i ciągle tego nie ma”*.

#### **Punkt 7.**

##### **Wolne wnioski i informacje.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko poinformował, że do Rady wpłynęły informacje w sprawie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach

awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego. Informacje radni znajdują w swoich przegródkach pocztowych. Przewodniczący poinformował, że powstał klub radnych „RAZEM DLA CHOCIANOWA”, którego przewodniczącym jest radny Norbert Piotrowski, a w skład klubu wchodzi radni: Piotr Piech, Anna Pichała i Izabela Szwed.

**Punkt 8.**

**Zamknięcie obrad.**

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Janusz Ślipko o godz. 20:30 zamknął IX sesję Rady Miejskiej w Chocianowie.

Załączniki do Protokołu Nr IX.2019:

1. Lista obecności radnych w dniu 27.03.2019 r.
2. Usprawiedliwienie nieobecności radnego.
3. Uchwały (13):
  - 3.1. Uchwała Nr IX.44.2019 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Chocianów na lata 2019-2023”,
  - 3.2. Uchwała Nr IX.45.2019 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie zmiany budżetu Gminy Chocianów na 2019 rok,
  - 3.3. Uchwała Nr IX.46.2019 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej Gminy Chocianów,
  - 3.4. Uchwała Nr IX.47.2019 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lubińskiemu na realizację publicznego transportu zbiorowego,
  - 3.5. Uchwała Nr IX.48.2019 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na 2019 rok,
  - 3.6. Uchwała Nr IX.49.2019 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta i Gminy Chocianów,
  - 3.7. Uchwała Nr IX.50.2019 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie na 2019 rok,
  - 3.8. Uchwała Nr IX.51.2019 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rozwoju, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Chocianowie na 2019 rok,
  - 3.9. Uchwała Nr IX.52.2019 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji Rady Miejskiej w Chocianowie na 2019 rok,
  - 3.10. Uchwała Nr IX.53.2019 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Chocianowie na 2019 rok,
  - 3.11. Uchwała Nr IX.54.2019 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Miejskiej w Chocianowie na 2019 rok,
  - 3.12. Uchwała Nr IX.55.2019 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy,
  - 3.13. Uchwała Nr IX.56.2019 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych,

których właścicielem lub zarządcą jest Gmina Chocianów, udostępnionych dla operatorów publicznego transportu zbiorowego i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

4. Wykaz głosowań imiennych (od nr 1 – do nr 34).
5. „Roczne sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny” – Ośrodek Pomocy Społecznej w Chocianowie.

Na podstawie nagrania wideo  
protokół sporządziła:  
Elżbieta Łukaszevska

RADA MIEJSKA  
w CHOCIANOWIE

Przewodniczący Rady Miejskiej

Janusz Ślipko

Lista obecności

Radnych Rady Miejskiej w Chocianowie obecnych na sesji IX Rady Miejskiej  
w Chocianowie w dniu 27 marca 2019 r.

L.p.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Bałecki Jerzy	Bałecki Jerzy
2.	Baran Paweł	Baran Paweł
3.	Bujak Paweł	Bujak Paweł
4.	Kehle Dorota	Kehle Dorota
5.	Kisiel Paweł	Kisiel Paweł
6.	Kuśmierczyk Andrzej	Kuśmierczyk Andrzej
7.	Pichała Anna	Anna Pichała
8.	Piech Piotr	Piech Piotr
9.	Piotrowski Norbert	Piotrowski Norbert
10.	Szwed Izabela	Izabela Szwed
11.	Ślipko Janusz	Ślipko Janusz
12.	Ślipko Marcin	Ślipko Marcin
13.	Wandycz Artur	Wandycz Artur
14.	Wandycz Piotr	Wandycz Piotr
15.	Zielony Janusz	PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ NIEOBECNY

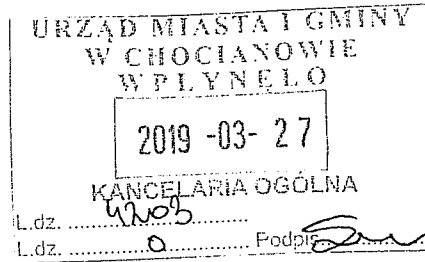
Janusz Ślipko



Łoik - J. Bumin  
27.03.2019 r.

Chocianów, 27.03.2019 r.

Janusz Zielony  
ul. Głogowska 1  
59-140 Chocianów



Przewodniczący Rady Miejskiej

w Chocianowie

Janusz Ślipko

Informuję, że w związku z dzisiejszą sesją dnia 27.03.2019 r. mam pilny wyjazd do Wrocławia i mogę nie być na sesji lub się spóźnić.

Przepraszam  
Przewodniczący  
Rady Miejskiej  
Janusz Ślipko

Z poważaniem

Janusz Zielony

