

RADA MIEJSKA
w CHOCIANOWIE

Protokół Nr XII.2019

sesja Rady Miejskiej w Chocianowie
w dniu 13 maja 2019 r.

WOK.0002.12.2019

RADA MIEJSKA
w CHOCIANOWIE

Protokół Nr XII.2019
sesja Rady Miejskiej
w Chocianowie
w dniu 13 maja 2019r.

Punkt 1.

Otwarcie sesji.

Obrady XII sesji Rady Miejskiej w Chocianowie w budynku Szkoły Podstawowej w Chocianowie o godzinie 08:32 otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko, który przywitał Radnych, Sołtysów, Pracowników Urzędu, Dyrektorów Jednostek Organizacyjnych Gminy oraz Mieszkańców. Poinformował, że sesja została zwołana na wniosek ¼ ustawowego składu Rady Miejskiej, tj. Radnych z klubu RAZEM DLA CHOCIANOWA oraz że obrady transmitowane są na żywo. Następnie stwierdził, że na ustawowy skład 15 radnych — obecnych na sesji jest 13 radnych, co stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał, a materiały na sesję wraz z porządkiem obrad i projektami uchwał zostały radnym dostarczone. Lista obecności radnych stanowi załącznik do protokołu.

Nieobecni:

1. Radny Paweł Bujak
2. Radna Dorota Kehle

W obradach uczestniczyli również:

Patrycja Jugo — Sekretarz Miasta i Gminy Chocianów,
Piotr Gruszka — Naczelnik Wydziału Organizacji i Kadr,
Sołtysi sołectw Gminy Chocianów — wg listy obecności,
oraz Jurand Jezioro — Radca prawny.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie – projekt Nr 62.2019.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji Rady Miejskiej w Chocianowie – projekt Nr 63.2019.
4. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
5. Zamknięcie obrad.

Radna Anna Pichała zgłosiła autopoprawkę do porządku obrad polegającą na przeniesieniu punktu

3-go w miejsce punktu 2-go (zmiana kolejności podejmowanych uchwał).

Radca prawny Jurand Jezioro poinformował, że zmiana porządku obrad wymaga zgody Wnioskodawcy, natomiast formalnie porządek obrad powinien być przyjęty przez Radę i przegłosowany.

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko zarządził głosowanie imienne nad zmianą porządku obrad.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 12

przeciw – 0

wstrzymało się – 1

przyjęła porządek obrad ze zmianą - Głosowanie imienne Nr 1 stanowi załącznik do protokołu.

Porządek obrad po zmianie przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji Rady Miejskiej w Chocianowie – projekt Nr 63.2019.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie – projekt Nr 62.2019.
4. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
5. Zamknięcie obrad.

Punkt 2.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji Rady Miejskiej w Chocianowie – projekt Nr 63.2019.

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko odczytał projekt uchwały, a następnie poprosił o zgłaszanie kandydatur.

Radny Piotr Piech zgłosił kandydaturę radnej Izabeli Szwed uzasadniając wybór faktem, iż Radna jest nauczycielem w Szkole Podstawowej w Chocianowie, ma największe kompetencje, aby zasiadać w Komisji Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji. Przewodniczący Rady poinformował, że w Komisji pracuje w tej chwili 3 radnych i poprosił, w pierwszej kolejności, o propozycje zmiany – zwiększenia składu ilościowego. Radny Piotr Piech wniósł o zwiększenie składu ilościowego Komisji do 4-rech osób.

Przewodniczący Janusz Ślipko zarządził głosowanie imienne nad zwiększeniem składu ilościowego

Komisji Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji do 4-rech osób. Jednakże przed rozpoczęciem procedury głosowania poinformował, że wg sugestii Rady prawnego Juranda Jezioro właściwym byłoby przegłosowanie propozycji składu ilościowego łącznie z kandydaturą radnej Izabeli Szwed. Radna, zapytana przez Przewodniczącego, wyraziła zgodę na kandydowanie.

Radny Artur Wandycz zwrócił się do radnej Izabeli Szwed: *„Pani Szanowna Izabelo Szwed. Fakt chęci zmiany składu osobowego Komisji, którą Pani zgłaszała, jest dla klubu TOMASZ KULCZYŃSKI 2018 całkowicie niezrozumiały. I z tego, jak wiadomo mi, ponad tydzień temu pan Burmistrz Tomasz Kulczyński zaprosił Panią na rozmowę do siebie, chcąc porozmawiać z Panią w „cztery oczy” w sprawach związanych z oświatą, ze strajkiem nauczycieli, bo jest Pani pedagogiem i pracuje Pani w chocianowskiej szkole. Na spotkanie przyszła Pani z radnym Piechem, który chciał się wprosić i nie został zaproszony. Jaki trzeba mieć tupet, panie Piech, żeby wpraszać się na spotkanie, na które jest Pani... Sekretariat pana Burmistrza Tomasza Kulczyńskiego poinformował Pana, że Burmistrz zaprosił na rozmowę jedną osobę – Panią, na co p. Piech odrzekł, że chce wejść, bo jest Pani pełnomocnikiem. To sytuacja niepojęta w samorządzie, żeby radny wybrany przez grupę mieszkańców miał pełnomocnika. To jest reprezentant w osobie jednego radnego. To jest Pani obowiązek, jest on niezbywalny do innego radnego. Stworzyliśmy kuriozalną sytuację, efektem czego wolą Pani nie rozmawiać z panem Burmistrzem Tomaszem Kulczyńskim o oświacie, gdyż wolą Pani nie wchodzić na spotkanie wcale, niż bez pełnomocnika innego radnego w osobie Piotra Piecha. To przykre, że z jednej strony kreuje się Pani na pedagoga chcącego robić coś dla gminy, a gdy dochodzi do konkretnej rozmowy, to wybiera Pani brak współpracy i ucieczkę. To jest naprawdę, pani Izabelo, niepojęte - co Wy wyprawiacie.”*

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Artura Wandycza, Radna zauważyła, że: po pierwsze – sekretariat informując o zaproszeniu Burmistrza na spotkanie nie poinformował, co będzie przedmiotem rozmowy; po drugie – jest osobą intelektualnie sprawną i nie potrzebuje pełnomocnika w osobie radnego Piecha; nie padło sformułowanie, że radny Piech jest pełnomocnikiem Radnej; Radna natomiast przekazała informację p. Sekretarce, że w związku z tym, że jest członkiem klubu – przyszła na rozmowę z jego przedstawicielem; nie domniemywa i nie zgaduje, jaki byłby przedmiot rozmowy z Burmistrzem; w efekcie do rozmowy nie doszło, ponieważ przyszła z przedstawicielem; a to, że dotychczas nie jest powołana do Komisji Oświaty, burzy system wartości Radnej, ponieważ chce żyć w świecie, gdzie kompetencje, kwalifikacje coś znaczą.

Radny Piotr Piech zwracając się do radnego Artura Wandycza zauważył, że do Burmistrza (z radną Izabelą Szwed) przyszli jako przedstawiciele klubu, a p. Burmistrz nie chciał się spotkać. Zapytał, dlaczego w gabinecie Burmistrza były inne osoby, jeżeli miało to być spotkanie „w cztery oczy”.

Przewodniczący Janusz Ślipko rozpoczął procedowanie projektu uchwały i zarządził przygotowanie

głosowania imiennego nad projektem uchwały uwzględniającym zwiększenie składu liczbowego komisji do 4-rech osób i dopisanie do jej składu radnej Izabeli Szwed. Jednocześnie poinformował, że w przypadku tej uchwały decyduje zwykła większość głosów.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 4

przeciw – 8

wstrzymało się – 1

odrzucała projekt uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji Rady Miejskiej w Chocianowie z uwzględnieniem kandydatury radnej Izabeli Szwed – projekt Nr 63.2019. Głosowanie imienne Nr 2 stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 3.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie – projekt Nr 62.2019.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poinformował, że w związku utworzeniem klubu radnych RAZEM DLA CHOCIANOWA oraz rezygnacją jednego radnego z członkostwa w Komisji Rewizyjnej konieczne jest uzupełnienie jej składu. Następnie poprosił o zgłaszanie kandydatur.

Radna Izabela Szwed zgłosiła 3 kandydatury: radnej Anny Pichały, radnego Piotra Piecha i radnego Norberta Piotrowskiego, którzy wyrazili zgodę na kandydowanie. Radny Paweł Kisiel zgłosił kandydaturę radnej Izabeli Szwed, która nie wyraziła zgody na kandydowanie z powodu braku wykształcenia ekonomicznego. Radny Norbert Piotrowski zaproponował głosowanie w sprawie wyboru jednego spośród wielu rozwiązań, ale Przewodniczący nie przychylił się do tej propozycji i wyjaśnił, że będą 3 głosowania uchwały – kolejno nad każdą kandydaturą. Ta kandydatura, która uzyska więcej głosów „za” niż „przeciw” wejdzie w skład Komisji Rewizyjnej.

Głos zabrał radny Piotr Piech, który zwracając się do Radcy prawnego i do Przewodniczącego przywołał zapis ust. 1 w § 92 oraz ust. 4 w § 77 i zapytał, czy oba zapisy dotyczące liczby członków komisji są ze sobą spójne. Radca prawny Jurand Jezioro wyjaśnił, że w tym wypadku przepis § 92 traktuje się jako *lex specialis*, który ustala na poziomie Statutu skład Komisji Rewizyjnej i nie ma w tym sprzeczności.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej z uwzględnieniem kandydatury radnej Anny Pichały.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 5

przeciw – 8

wstrzymało się – 0

odrzuca projekt uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie z uwzględnieniem kandydatury radnej Anny Pichały - Głosowanie imienne Nr 3 stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej z uwzględnieniem kandydatury radnego Piotra Piecha.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 5

przeciw – 8

wstrzymało się – 0

odrzuca projekt uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie z uwzględnieniem kandydatury radnego Piotra Piecha - Głosowanie imienne Nr 4 stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej z uwzględnieniem kandydatury radnego Norberta Piotrowskiego.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 4

przeciw – 8

wstrzymało się – 1

odrzuca projekt uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie z uwzględnieniem kandydatury radnego Norberta Piotrowskiego - Głosowanie imienne Nr 5 stanowi załącznik do protokołu.

Wobec powyższego Przewodniczący poinformował radnych, że na kolejnej sesji podjęte zostaną działania zmierzające do uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie.

Punkt 4.

Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący przypomniał radnym, że interpelacje i zapytania składa się do biura rady i poinformował, że:

- od czasu ostatniej sesji w dniu 26 kwietnia br., wpłynęło 10 zapytań i 2 interpelacje,
- łącznie - od początku kadencji - wpłynęło 107 interpelacji i zapytań,
- treść interpelacji i zapytań oraz udzielonych odpowiedzi publikowana jest w Biuletynie Informacji Publicznej z zakładce „Interpelacje i zapytania oraz udzielone odpowiedzi”.

Na pytanie Przewodniczącego w sprawie zgłaszania wniosków, głos zabrała radna Anna Pichała, która:

- odczytała apel radnych: Anny Pichały, Piotra Piecha, Norberta Piotrowskiego i Izabeli Szwed skierowany do Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów – Tomasza Kulczyńskiego oraz Dyrektora Regionalnego Centrum Kultury Marka Dłubały, dotyczący zmiany miejsca organizacji Dnia Jagody z zabytkowego parku na stadion miejski w Chocianowie, z pominięciem płyty głównej stadionu. Zdaniem radnych, mieszkańcy w publicznej ankiecie internetowej sprzeciwili się organizacji Dnia Jagody w parku miejskim (650 na 800 osób głosujących) z powodu: dewastacji przyrody przez samochody, braku możliwości zapewnienia bezpieczeństwa uczestnikom imprezy, bliskości ścieków i zbiorników wodnych zagrażających życiu i zdrowiu uczestników, fatalnego dojazdu z koniecznością przekraczania ruchliwej drogi wojewódzkiej, braku parkingu i bezpiecznych miejsc dojazdowych, braku oświetlenia, ograniczonej liczby miejsc siedzących, braku zadaszenia. Jednocześnie apelujący wezwali Dyrektora RCK Marka Dłubałę do przedstawienia szczegółowego planu i zabezpieczenia imprezy.

Radny Piotr Piech nawiązał do składanych na poprzednich sesjach zapytań kierowanych do Przewodniczącego Rady odnośnie:

- przekazywania Burmistrzowi protokołów z sesji,
- przestrzegania przepisów obrad w zakresie udzielania głosu,
- sprawozdania Burmistrza z IV kwartału 2018 r.,
- braku powiadomienia o posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 26.04. br.,
- planowanej wizytacji Ośrodka Zdrowia w Trzebnicach,
- wyboru wiceprzewodniczącego Komisji Rozwoju, Kultury i Sportu.

Przewodniczący Rady pouczył Radnego o obowiązku pisemnego składania wniosków, interpelacji i zapytań. Radny Paweł Baran stwierdził, że dotychczas z klubu RAZEM DLA CHOCIANOWA nikt do Niego nie przeszedł, aby porozmawiać (Radny przynależy do większości w Radzie uformowanej z klubu PiS i klubu TOMASZ KULCZYŃSKI 2018) oraz nawiązał do zachowania radnego Piotra Piecha jako członka klubu RAZEM DLA CHOCIANOWA na spotkaniu w Polkowicach,

w którym brały udział minister edukacji narodowej Anna Zalewska i Posłanka na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej - Elżbieta Witek.

Radny Artur Wandycz:

- odpowiadając radnym opozycji zwrócił uwagę, że najpierw „nie pasowało” radnym, że nie będzie Dnia Jagody i było to nagłaśniane, a teraz „nie pasuje” miejsce i że cały czas wszystko jest na „nie”;
- nawiązał do zestawienia faktur klubu MKS Victoria Parchów i zwrócił się z pytaniem do radnej Anny Pichały dotyczącym rachunku na blisko 400 litrów paliwa do kosiarki, na przełomie października i listopada.

Przewodniczący Rady Janusz Ślipko:

- przypomniał, że postara się wyodrębnić (z przebiegu obrad) wnioski radnych jako formalną prośbę o podjęcie określonych działań;
- poprosił, aby wszystkie zapytania i interpelacje składać do biura rady w formie pisemnej;
- w części odpowiedział na pytania radnego Piotra Piecha, stwierdzając, że każdy, kto chce uzyskać szczegółowe informacje na temat przebiegu sesji ma możliwość skorzystania z zapisu wideo w BIP-ie;
- powołując się na kilkudziesięciostronicowe protokoły oraz różne przeszkody techniczno-organizacyjne związane z ich sporządzeniem (przekłamania, pomyłki) stwierdził, że w przypadku sesji, która trwa nie dłużej niż 1 godzinę, możliwe będzie sporządzenie protokołu w ciągu 7 dni, ale w przypadku obrad kilkugodzinnych – na protokół trzeba będzie poczekać dłużej;
- zapewnił, że wniosek radnej Anny Pichały w sprawie Dnia Jagody będzie rozpatrzony.

Radna Anna Pichała zgłosiła następujące wnioski:

- o zaprzestanie „siania propagandy” przez radnego Pawła Barana, ponieważ Radna nie uczestniczyła w spotkaniu w Polkowicach;
- do radnego Artura Wandycza – o swojej gotowości wyjaśnienia argumentów radnych opozycji i mieszkańców, co do miejsca organizacji Dnia Jagody;
- w sprawie kosztów koszenia – boisko sportowe MKS Victoria Parchów ma w nieodpłatnym użytkowaniu obiekty sportowe o powierzchni 4,5 ha (boisko ma niespełna 1 ha) i stąd koszt zakupu paliwa.

Przewodniczący Rady Janusz Ślipko:

- ponownie przypomniał, że wniosek to jest formalna prośba o podjęcie określonych działań;
- zwracając się do radnej Anny Pichały poprosił o przedstawianie wniosków, a nie

interpretowanie pytań, czy kierowanie wniosków do radnych;

- podkreślił, że wnioski o konkretne działania należy kierować do Rady.

Radny Piotr Piech poprosił Przewodniczącego Rady o pisemną odpowiedź na przedstawione przez Niego wnioski o:

- terminowość sporządzania protokołów,
- przekazywanie Burmistrzowi w ciągu 7 dni odpisów protokołów.

Przewodniczący Rady Janusz Ślipko:

- przypomniał, że w związku z obszernością materiałów z sesji wydłuża się termin sporządzenia protokołów,
- wskazał, że sporządzony protokół jest umieszczany na stronie BIP.

Radny Piotr Piech odnosząc się do wypowiedzi radnego Pawła Barana, oświadczył, że w Polkowicach nie doszło do naruszenia porządku spotkania, na rozmowę z radnym Pawłem Baranem poświęcił pół godziny, a Jego wypowiedzi są manipulacją.

Radny Norbert Piotrowski nawiązując do braku pomieszczenia na pełnienie dyżurów, zapytał o termin zakończenia remontu w budynku urzędu. Nawiązując do wyników bieżących głosowań na sesji, zapytał Przewodniczącego Klubu Radnych TOMASZ KULCZYŃSKI 2018 o przedmiot współpracy między klubami.

Przewodniczący odpowiedział, że po zakończeniu remontu w urzędzie, radnym zostanie wskazane pomieszczenie, w którym będą mogli przyjmować mieszkańców, a tym samym wniosek w sprawie pełnienia dyżurów w urzędzie będzie uwzględniony. Jednocześnie zwrócił uwagę Radnemu, że wniosek czy zapytanie należy kierować do biura rady.

Radny Paweł Baran odnosząc się do wypowiedzi radnej Anny Pichały zapytał, dlaczego nie utożsamia się z klubem, do którego należy.

Radny Artur Wandycz:

- zwracając się do radnego Norberta Piotrowskiego zapewnił o swojej gotowości rozmowy,
- odnosząc się do kosztów zakupu paliwa do kosiarki, podważył wiarygodność informacji radnej Anny Pichały twierdząc, że *„coś jest nie tak, bo to jest zestawienie Victoria Parchów, a nie koszenia całej wioski”*,

- złożył formalny wniosek o zakończenie dyskusji.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem formalnym radnego Artura Wandycza w sprawie zakończenia dyskusji.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 9

przeciw – 3

wstrzymało się – 1

przyjęła wniosek radnego Artura Wandycza o zamknięcie dyskusji - Głosowanie imienne Nr 6 stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 5.

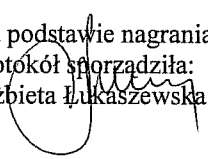
Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Janusz Ślipko o godz. 9:40 zamknął XII sesję Rady Miejskiej w Chocianowie.

Załączniki do Protokołu Nr XII.2019:

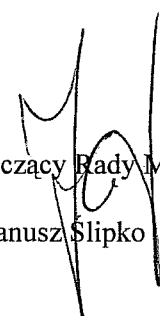
1. Lista obecności radnych na sesji w dniu 13.05.2019 r.
2. Usprawiedliwienie nieobecności radnego.
3. Wykaz głosowań imiennych (od nr 1 – do nr 6).

Na podstawie nagrania wideo
protokół sporządziła:
Elżbieta Łukaszevska



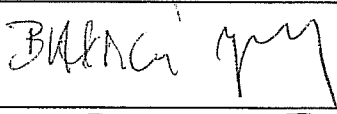
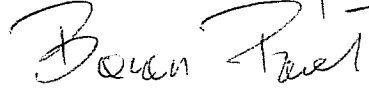
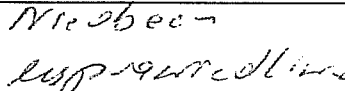
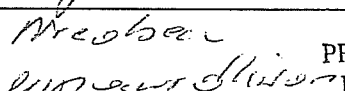
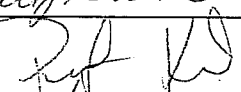
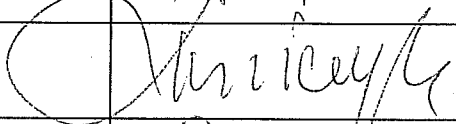


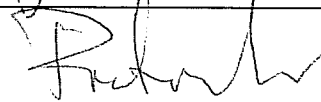

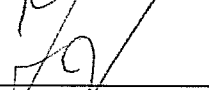
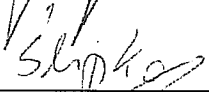

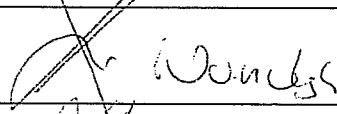

RADA MIEJSKA
w CHOCIANOWIE

Przewodniczący Rady Miejskiej
Janusz Ślipko



Lista obecności

Radnych Rady Miejskiej w Chocianowie obecnych na sesji Rady Miejskiej
w Chocianowie w dniu 13 maja 2019 r.

L.p.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Bałęcki Jerzy	
2.	Baran Paweł	
3.	Bujak Paweł	 PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ
4.	Kehle Dorota	 PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ
5.	Kisiel Paweł	 Janusz Ślipko
6.	Kuśmierczyk Andrzej	
7.	Pichała Anna	
8.	Piech Piotr	
9.	Piotrowski Norbert	
10.	Szwed Izabela	
11.	Ślipko Janusz	
12.	Ślipko Marcin	
13.	Wandycz Artur	
14.	Wandycz Piotr	
15.	Zielony Janusz	

ZAKAŹNIK NR 2
DO PROTOKOŁU NR XII.2019

Radny Paweł Bujak
Żabice 5d
59-140 Chocianów
Tel. 781 285 658

URZĄD MIASTA I GMINY
W CHOCIANOWIE
W PŁYNEŁO

2019 -05- 10

KANCELARIA OGÓLNA

L.dz. 555
L.dz. Podpis

09.05.2019r., Chocianów

P. J. Wok
P. J. Lewin
10.05.2019
Janusz Ślipko

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Chocianowie
Pan Janusz Ślipko

Zwracam się z prośbą o usprawiedliwienie nieobecności na sesji, która ma odbyć się w dniu 13.05.2019r. W tym czasie mam zaplanowany wyjazd rodzinny kilkudniowy i nie mam możliwości być w wyznaczonym miejscu.

Akceptuję
PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Janusz Ślipko

Z poważaniem
Bujak

PROTOKÓŁ

XII Sesja Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 13 maja
2019 r.

LISTA OBECNOŚCI

lp	nazwisko	imie	status	podpis
1	Baran	Paweł	obecny	
2	Bałecki	Jerzy	obecny	
3	Bujak	Paweł	nieobecny	
4	Kehle	Dorota	nieobecna	
5	Kisiel	Paweł	obecny	
6	Kuśmierczyk	Andrzej	obecny	
7	Pichała	Anna	obecna	
8	Piech	Piotr	obecny	
9	Piotrowski	Norbert	obecny	
10	Ślipko	Janusz	obecny	
11	Ślipko	Marcin	obecny	
12	Szwed	Izabela	obecna	
13	Wandycz	Artur	obecny	
14	Wandycz	Piotr	obecny	
15	Zielony	Janusz	obecny	

obecni	13
wszyscy	15
procent	86,67 %
Kworum zostało osiągnięte	

PORZĄDEK OBRAD

- Otwarcie obrad.
Stwierdzenie kworum.
- Wniosek o zmianę w porządku obrad *Głos. NR 1*

głosowanie	Wniosek o zmianę w porządku obrad				
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto				
data	13 maja 2019 r.	typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilosc	procent	status	ilosc	procent
ZA	12	92.31 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	7.69 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imie	głos
1	Baran	Paweł	ZA
2	Bałecki	Jerzy	ZA
3	Bujak	Paweł	BRAK GŁOSU
4	Kehle	Dorota	BRAK GŁOSU
5	Kisiel	Paweł	WSTRZYMAŁ SIĘ
6	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA
7	Pichała	Anna	ZA
8	Plech	Piotr	ZA
9	Piotrowski	Norbert	ZA
10	Ślipko	Janusz	ZA
11	Ślipko	Marcin	ZA
12	Szwed	Izabela	ZA
13	Wandycz	Artur	ZA
14	Wandycz	Piotr	ZA
15	Zielony	Janusz	ZA

3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji Rady Miejskiej w Chocianowie – projekt Nr 63.2019

3.1. Głosowanie projektu uchwały Nr 63.2019 w sprawie zmiany składu Komisji Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji Rady Miejskiej w Chocianowie *Gkos. NR 2*

głosowanie	Głosowanie projektu uchwały Nr 63.2019 w sprawie zmiany składu Komisji Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji Rady Miejskiej w Chocianowie				
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: odrzucono				
data	13 maja 2019 r.	typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilosc	procent	status	ilosc	procent
ZA	4	30.77 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	8	61.54 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	7.69 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imie	głos
1	Baran	Paweł	PRZECIW
2	Bałecki	Jerzy	PRZECIW

3	Bujak	Paweł	BRAK GŁOSU
4	Kehle	Dorota	BRAK GŁOSU
5	Kisiel	Paweł	PRZECIW
6	Kuśmierczyk	Andrzej	PRZECIW
7	Pichała	Anna	ZA
8	Plech	Piotr	ZA
9	Piotrowski	Norbert	ZA
10	Ślipko	Janusz	PRZECIW
11	Ślipko	Marcin	PRZECIW
12	Szwed	Izabela	ZA
13	Wandycz	Artur	PRZECIW
14	Wandycz	Piotr	PRZECIW
15	Zielony	Janusz	WSTRZYMAŁ SIĘ

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie – projekt Nr 62.2019

4.1. Głosowanie nad kandydaturą p. Anny Pichały *GŁOS NR 3*

głosowanie	Głosowanie nad kandydaturą p. Anny Pichały				
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: odrzucono				
data	13 maja 2019 r.	typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilosc	procent	status	ilosc	procent
ZA	5	38.46 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	8	61.54 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imie	głos
1	Baran	Paweł	PRZECIW
2	Balecki	Jerzy	PRZECIW
3	Bujak	Paweł	BRAK GŁOSU
4	Kehle	Dorota	BRAK GŁOSU
5	Kisiel	Paweł	PRZECIW
6	Kuśmierczyk	Andrzej	PRZECIW
7	Pichała	Anna	ZA
8	Plech	Piotr	ZA
9	Piotrowski	Norbert	ZA
10	Ślipko	Janusz	PRZECIW
11	Ślipko	Marcin	PRZECIW
12	Szwed	Izabela	ZA
13	Wandycz	Artur	PRZECIW

14	Wandycz	Piotr	PRZECIW
15	Zielony	Janusz	ZA

4.2. Głosowanie nad kandydaturą p. Piotra Piech *GŁOS. NR 4*

głosowanie	Głosowanie nad kandydaturą p. Piotra Piech				
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: odrzucono				
data	13 maja 2019 r.	typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilosc	procent	status	ilosc	procent
ZA	5	38.46 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	8	61.54 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imie	głos
1	Baran	Paweł	PRZECIW
2	Balecki	Jerzy	PRZECIW
3	Bujak	Paweł	BRAK GŁOSU
4	Kehle	Dorota	BRAK GŁOSU
5	Kisiel	Paweł	PRZECIW
6	Kuśmierczyk	Andrzej	PRZECIW
7	Pichała	Anna	ZA
8	Piech	Piotr	ZA
9	Piotrowski	Norbert	ZA
10	Ślipko	Janusz	PRZECIW
11	Ślipko	Marcin	PRZECIW
12	Szwed	Izabela	ZA
13	Wandycz	Artur	PRZECIW
14	Wandycz	Piotr	PRZECIW
15	Zielony	Janusz	ZA

4.3. Głosowanie nad kandydaturą p. Norberta Piotrowskiego *GŁOS. NR 5*

głosowanie	Głosowanie nad kandydaturą p. Norberta Piotrowskiego				
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: odrzucono				
data	13 maja 2019 r.	typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilosc	procent	status	ilosc	procent
ZA	4	30.77 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	8	61.54 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	7.69 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imie	głos
1	Baran	Paweł	PRZECIW
2	Bałecki	Jerzy	PRZECIW
3	Bujak	Paweł	BRAK GŁOSU
4	Kehle	Dorota	BRAK GŁOSU
5	Kisiel	Paweł	PRZECIW
6	Kuśmierczyk	Andrzej	PRZECIW
7	Pichała	Anna	ZA
8	Piech	Piotr	ZA
9	Piotrowski	Norbert	WSTRZYMAŁ SIĘ
10	Ślipko	Janusz	PRZECIW
11	Ślipko	Marcin	PRZECIW
12	Szwed	Izabela	ZA
13	Wandycz	Artur	PRZECIW
14	Wandycz	Piotr	PRZECIW
15	Zielony	Janusz	ZA

5. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.

6. Wniosek o zamknięcie dyskusji GŁOS.NR 6. - ANULOWANO

głosowanie	Wniosek o zamknięcie dyskusji				
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto				
data	13 maja 2019 r.	typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilosc	procent	status	ilosc	procent
ZA	5	62.5 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	3	37.5 %	oddanych głosów	8	53.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	7	46.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imie	głos
1	Baran	Paweł	ZA
2	Bałecki	Jerzy	BRAK GŁOSU
3	Bujak	Paweł	BRAK GŁOSU
4	Kehle	Dorota	BRAK GŁOSU
5	Kisiel	Paweł	ZA
6	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA
7	Pichała	Anna	PRZECIW
8	Piech	Piotr	PRZECIW
9	Piotrowski	Norbert	BRAK GŁOSU
10	Ślipko	Janusz	BRAK GŁOSU

VERTE!

11	Ślipko	Marcin	ZA
12	Szwed	Izabela	PRZECIW
13	Wandycz	Artur	ZA
14	Wandycz	Piotr	BRAK GŁOSU
15	Zielony	Janusz	BRAK GŁOSU

7. Zamknięcie obrad.

GŁOSOWANIE NR 6

głosowanie	Wniosek o zamknięcie dyskusji				
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto				
data	13 maja 2019 r.	czas	typ	głosowanie jawne imienne	większość zwykła

Podsumowanie

status	liczba	procent	status	liczba	procent
ZA	9	57,96 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	3	21,02 %	oddanych głosów	13	86,67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	7,69 %	nieoddanych głosów	2	13,33 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Baran	Paweł	ZA
2	Bałecki	Jerzy	ZA
3	Bujak	Paweł	BRAK GŁOSU
4	Kehle	Dorota	BRAK GŁOSU
5	Kisiel	Paweł	ZA
6	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA
7	Pichała	Anna	PRZECIW
8	Piech	Piotr	PRZECIW
9	Piotrowski	Norbert	WSTRZYMAŁ SIĘ
10	Ślipko	Janusz	ZA
11	Ślipko	Marcin	ZA
12	Szwed	Izabela	PRZECIW
13	Wandycz	Artur	ZA
14	Wandycz	Piotr	ZA
15	Zielony	Janusz	ZA

