

**Protokół Nr XI
z Sesji Rady Miejskiej w Chocianowie
w dniu 26 kwietnia 2019r.**

Punkt 1.

Otwarcie obrad.

Obrady XI sesji otworzył w małej sali gimnastycznej szkoły podstawowej w Chocianowie, o godzinie 15:42 Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko, który przywitał przybyłych Gości, Sołtysów, Radnych, Dyrektorów jednostek organizacyjnych gminy oraz Mieszkańców. Poinformował, że sesja została zwołana na wniosek 1/4 ustawowego składu Rady. Następnie stwierdził, że na stan 15 radnych — obecnych jest 14 radnych, co stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Stwierdził, że materiały zostały radnym dostarczone.

Nieobecny-Norbert Piotrowski

Obecni według listy obecności.

W obradach uczestniczyli również:

Patrycja Jugo – sekretarz Miasta i Gminy Chocianów,
Piotr Gruszka – Naczelnik Wydziału Organizacji i Kadr,
Sołtysi sołectw Gminy Chocianów- wg listy obecności,
oraz Jurand Jezioro — Radca prawny.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie - Projekt Nr 61.2019
3. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
4. Zamknięcie obrad.

Punkt 2.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie - Projekt Nr 61.2019

W Sali obrad obecnych 14 radnych.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W związku z powstaniem nowego klubu „Razem dla Chocianowa” Przewodniczący Rady Miejskiej – Janusz Ślipko poprosił o zgłaszanie kandydatury do składu komisji z klubu.

Radna Izabela Szwed zgłosiła kandydaturę radnej Anny Pichały oraz radnego Piotra Piecha.

Radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Rewizyjnej.

Radny Artur Wandycz zgłosił kandydaturę p. Izabeli Szwed.

Radna Izabela Szwed nie wyraziła zgody. Podziękowała za okazane zaufanie. Poinformowała, że złoży projekt uchwały o rozszerzenie składu Komisji Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji ponieważ od początku chciała być w tej komisji i chciałyby, aby podczas głosowania przy jej osobie było 14 głosów „za” i 1 „wstrzymujący się”.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przygotowanie głosowania.

Następnie poddał pod głosowanie kandydaturę radnego Piotra Piecha.

Rada Miejska w głosowaniu:

za- 4

przeciw – 10

wstrzymało się – 0

odrzuca kandydaturę radnego p. Piotra Piecha.

Głosowanie imienne Nr 1 stanowi załącznik do protokołu.

Następnie poddał pod głosowanie kandydaturę radnej Anny Pichały.

Rada Miejska w głosowaniu:

za- 3

przeciw – 10

wstrzymało się – 1

odrzuca kandydaturę radnej Anny Pichały.

Głosowanie imienne Nr 2 stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił, że wybór kandydatury nie został dopełniony i będzie procedowany na następnej sesji, po czym zamknął punkt 2.

Punkt 3.

Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.

W Sali obrad obecnych 14 radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Janusz Ślipko poinformował, że interpelacje i zapytania radnych składane są na piśmie do przewodniczącego Rady, który przekazuje je niezwłocznie Burmistrzowi.

Poprosił o zgłaszanie wniosków.

Radna Anna Pichała zgłosiła wniosek o udostępnienie informacji publicznej w zakresie zatrudnienia radnego Piotra Wandycza w spółce PWK w Chocianowie: Czy radny świadczy prace w PWK w Chocianowie czy pobiera pieniądze z publicznej kasy za pracę? Od kiedy? Radna zwraca się z prośbą o skan umów.

Drugi wniosek o udostępnienie informacji publicznej w zakresie czego dotyczyło nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników PWK z dnia 8 kwietnia 2019 r.? Radna zwraca się z prośbą o udostępnienie protokołu z posiedzenia. Zadaje pytanie: ”Czy to nie jest przypadkiem powiększenie

Rady Nadzorczej z 3 do 5 członków i chęć obsadzenia dwóch kolejnych osób w spółce za publiczne środki?”

Radny Piotr Piech zwraca uwagę na numeracje projektu uchwały. Przypomina, że na poprzedniej sesji Przewodniczący miał przedłożyć projekt Nr 60.2019, który nie doszedł do realizacji. W związku z tym wnioskuje o sprawdzenie numeracji projektu uchwały.

Radna Anna Pichała porusza kwestie uchwały, która nie została podjęta. Na poprzedniej sesji nie została przyjęta kandydatura p. Norberta Piotrowskiego.

Przewodniczący zwrócił uwagę, aby składać tylko wnioski.

Radna Anna Pichała w związku z tym składa wniosek, aby radca prawny, obsługa sprawdziła czy sytuacja, która zaistniała na tej sesji i na poprzedniej w związku z tym, że odbyło się głosowanie nad każdym kandydatem, który wyraził akces do pracy w komisji z klubu „Razem dla Chocianowa” za wyjątkiem p. Izabeli Szwed, która w tej komisji być nie chce. Czy ten stan rzeczy jest zgodny z prawem? Jeśli nie to jak zostanie on poprawiony?

Jurand Jezioro radca prawny odpowiedział na pytanie/wniosek radnej Anny Pichały. Poinformował, że podobne problemy się już zdarzały. Sądy administracyjne wypowiadają się w ten sposób, że nie ma stanu naruszenia prawa jeżeli nie dojdzie do wyboru. Komisja, do której kluby mają prawo zgłosić swojego członka dalej funkcjonuje. Natomiast cytat: „Rada ma głosować do skutku. Przekonywać się uzgadniać, aż w końcu wyłoni jakiegoś kandydata, który uzyska zaufanie.”

Radna Anna Pichała informuje, że czytała wyroki, które mówią wprost przeciwnie, że jest to naruszenie prawa i zobowiązują Radę Miejską do usunięcia skutków prawa więc chyba sąd będzie się musiał wypowiedzieć w tej kwestii.

Przewodniczący poinformował o zakończeniu dyskusji w tym temacie.

Radny Piotr Piech odniósł się w zakresie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji czy jest faktycznie wybór przedstawiciela klubu czy ten wybór nie został dokonany?

Przewodniczący Rady Miejskiej – Janusz Ślipko poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji została uzupełniona i wybrana na poprzedniej sesji i ten temat mieliśmy zamknięty na poprzedniej sesji. Przypomniał, że jesteśmy przy punkcie wniosków.

Radny Piotr Piech poprosił o przesłuchanie poprzedniej sesji przez Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Janusz Ślipko wyjaśnił, że jedna komisja została uzupełniona, jest

ogłoszona i funkcjonuje. Natomiast druga komisja została nie została wybrana ponieważ kandydat nie uzyskał wymaganej ilości głosów w związku z tym było to procedowane teraz. Niestety odbyło się to bez wyboru. Na następnej sesji będzie ponownie uzupełniany skład komisji Rewizyjnej. Zaznacza, że komisja może działać w nie pełnym składzie. Natomiast tak jak mecenas powiedział, że radni muszą być przekonani na kogo zagłosują.

Radna Anna Pichała poprosiła o odpowiedź na zapytania i wnioski p. Patrycję Jugo Sekretarz – pełnomocnik p. Burmistrza.

Patrycja Jugo – sekretarz Miasta i Gminy – poinformowała przewodniczącego, że interpelacje i zapytania składane są na piśmie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Janusz Ślipko zamknął punkt 3 przechodząc do punktu 4.

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko wobec wyczerpania porządku obrad o godz. 15:59 zamknął XI sesję Rady Miejskiej w Chocianowie.

Po czym poinformował, że wpłynęło pismo od Wojewody Dolnośląskiego do Rady Miejskiej odpowiedź na protest, skargę grupy radnych odnośnie niezwołania sesji nadzwyczajnej. Na sesji na której nie było kworum przewodniczący wyznaczył termin na kolejną sesję na dzień 27 marca 2019 r. odczytał część uzasadnienia: „Niemniej jednak z uwagi na wynikające z ustawy o samorządzie gminnym kompetencje nadzorcze. Organ Nadzoru postanowił odnieść się do opisanego w skardze problemu. W ocenie Wojewody Dolnośląskiego Przewodniczący Rady Miejskiej w Chocianowie uprawniony był do odmowy zwołania sesji nadzwyczajnej na wniosek grupy radnych złożony w dniu 25 lutego 2019 r. Sesja nadzwyczajna została już bowiem zwołana na dzień 25 lutego 2019 r. na wniosek tej samej grupy i tym samym przedmiocie ze względu na brak wymaganego kworum została wyznaczona na dzień 27 lutego 2019 r. Przychylenie się przez Przewodniczącego do wniosku radnych z dnia 25 lutego 2019 r. spowodowały zwołanie sesji nadzwyczajnej w sytuacji, gdy taka sesja (o tym samym przedmiocie obrad) została już zwołana.”

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko przekazał życzenia złożone przez Związek Kombatantów RP i Byłych Więźniów Politycznych.

Protokół sporządzono na podstawie nagrania wideo.

Protokół sporządziła:
Justyna Kumin

RADA MIEJSKA
w CHOCIANOWIE

Przewodniczący Rady Miejskiej

Janusz Ślipko

PROTOKÓŁ

XI Sesja Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 26 kwietnia 2019 r.

LISTA OBECNOŚCI

lp	nazwisko	Imię	status	podpis
1	Baran	Paweł	obecny	
2	Balecki	Jerzy	obecny	
3	Bujak	Paweł	obecny	
4	Keńle	Dorota	obecna	
5	Kisiel	Paweł	obecny	
6	Kuśmierczyk	Andrzej	obecny	
7	Pichała	Anna	obecna	
8	Piech	Piotr	obecny	
9	Piotrowski	Norbert	nieobecny	
10	Ślipko	Janusz	obecny	
11	Ślipko	Marcin	obecny	
12	Szwed	Izabela	obecna	
13	Wandycz	Artur	obecny	
14	Wandycz	Piotr	obecny	
15	Zielony	Janusz	obecny	

obecni	14
wszyscy	15
procent	93,33 %
Kworum zostało osiągnięte	

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie sesji.
stwierdzenie kworum
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie - projekt Nr 61.2019
 - 2.1. Głosowanie na kandydaturą Piotra Piech

głosowanie	Głosowanie na kandydaturą Piotra Piech
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: odrzucono

data	26 kwietnia 2019 r.	typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła
------	---------------------	-----	--------------------------	-----------	--------

Podsumowanie

status	ilosc	procent	status	ilosc	procent
ZA	4	28.57 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	10	71.43 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki Imienne

lp	nazwisko	Imie	głos
1	Baran	Pawel	PRZECIW
2	Balecki	Jerzy	PRZECIW
3	Bujak	Pawel	PRZECIW
4	Kehle	Dorota	PRZECIW
5	Kisiel	Pawel	PRZECIW
6	Kuśmierczyk	Andrzej	PRZECIW
7	Pichała	Anna	ZA
8	Plech	Piotr	ZA
9	Plotrowski	Norbert	BRAK GŁOSU
10	Ślipko	Janusz	PRZECIW
11	Ślipko	Marcin	PRZECIW
12	Szwed	Izabela	ZA
13	Wandycz	Artur	PRZECIW
14	Wandycz	Piotr	PRZECIW
15	Zielony	Janusz	ZA

2.2. Głosowanie nad kandydaturą Anny Pichały

głosowanie	Głosowanie nad kandydaturą Anny Pichały				
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: odrzucono				
data	26 kwietnia 2019 r.	typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilosc	procent	status	ilosc	procent
ZA	3	21.43 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	10	71.43 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	7.14 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki Imienne

lp	nazwisko	Imie	głos
1	Baran	Pawel	PRZECIW
2	Balecki	Jerzy	PRZECIW
3	Bujak	Pawel	PRZECIW

4	Kehle	Dorota	PRZECIW
5	Kisiel	Pawel	PRZECIW
6	Kuśmierczyk	Andrzej	PRZECIW
7	Pichała	Anna	WSTRZYMAŁA SIĘ
8	Plech	Piotr	ZA
9	Piotrowski	Norbert	BRAK GŁOSU
10	Ślipko	Janusz	PRZECIW
11	Ślipko	Marcin	PRZECIW
12	Szwed	Izabela	ZA
13	Wandycz	Artur	PRZECIW
14	Wandycz	Piotr	PRZECIW
15	Zielony	Janusz	ZA

2.3. Głosowanie nad projektem Uchwały Nr 61.2019 w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie

3. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.

4. Zamknięcie obrad.

Termin do 13.05.2019r.

NOK/

Parchów, 25.04.2019 r.

Anna Pichała

Radna Rady Miejskiej w Chocianowie

poczta@annapichala.info

WOK 1431.69.2019
URZĄD MIASTA I GMINY
W CHOCIANOWIE
WPLYNEŁO
2019-04-29
KANCELARIA OGÓLNA
L.dz.
L.dz.

Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów

Pan Tomasz Kulczyński

Ul. Ratuszowa 10; 59-140 Chocianów

WNIOSEK O UDOSTĘPNIENIE INFORMACJI PUBLICZNEJ nr 5

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej zwracam się z prośbą o udostępnienie informacji w następującym zakresie:

Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników PWK Sp. z o.o. w Chocianowie, które odbyło się w dniu 08.04.2019 r.:

1. Czego dotyczyło zgromadzenie wspólników?
2. Proszę o przesłanie skanu protokołu z niniejszego zgromadzenia.

Z poważaniem,

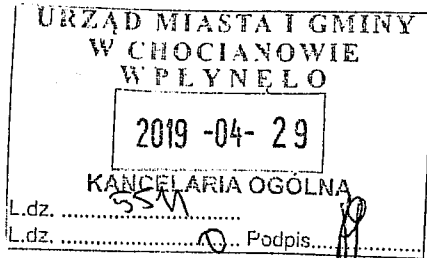
Anna Pichała

Anna Pichała

NOK / M. Chocianów
30. 04. 2019

Parchów, 25.04.2019 r.

Anna Pichała
Radna Rady Miejskiej w Chocianowie
poczta@annapichala.info



Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów
Pan Tomasz Kulczyński
Ul. Ratuszowa 10; 59-140 Chocianów

WNIOSEK O UDOSTĘPNIENIE INFORMACJI PUBLICZNEJ nr 6

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej zwracam się z prośbą o udostępnienie informacji w następującym zakresie:

Zatrudnienie radnego Piotra Wandycza w PWK Sp. z o.o. w Chocianowie

1. Czy radny Piotr Wandycz świadczy w jakiejkolwiek formie pracę na rzecz PWK Sp. z o.o. w Chocianowie?
2. Proszę o przesłanie skanu umowy z radnym Piotrem Wandyczem.

Z poważaniem,

Anna Pichała

Norbert Piotrowski
Radny Rady Miejskiej
w Chocianowie
ul. Kasztanowa 30
59-140 Chocianów
Tel.604-408-490

URZĄD MIASTA I GMINY
W CHOCIANOWIE
W PŁYNEŁO

2019 -05- 02

KANCELARIA OGÓLNA

L.dz.
L.dz. Podpis

Chocianów, dnia 30.04.2019r.

WOK
P.J. Kucinia
02.05.2019
Celnik

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Chocianowie
Janusz Ślipko

Wniosek

Wnoszę o usprawiedliwienie mojej nieobecności na Sesji Rady Miejskiej w Chocianowie w dniu 26 kwietnia 2019r. Powodem absencji była konieczność wykonywaniem czynności zawodowych zgodnie z wcześniej zaplanowanym grafikiem prac. O powódzie nieobecności informowałam Przewodniczącego Rady telefonicznie w dniu sesji.

Akceptacja
PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Janusz Ślipko

Z poważaniem

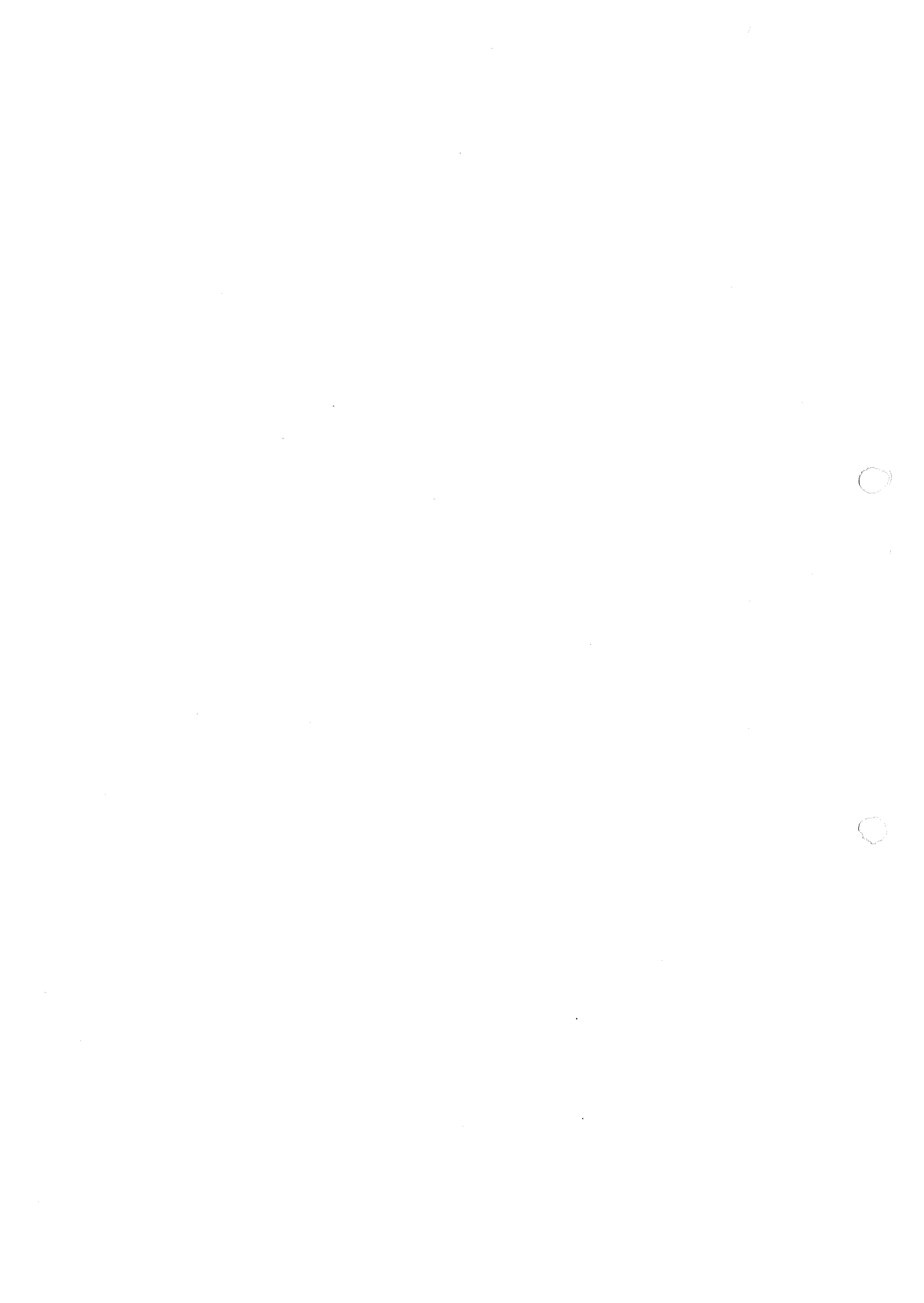
Norbert Piotrowski

Lista obecności

Radnych Rady Miejskiej w Chocianowie obecnych na sesji Rady Miejskiej
w Chocianowie w dniu 26 kwietnia 2019 r.

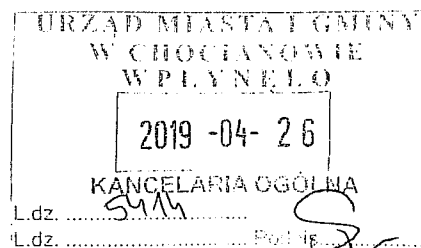
L.p.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Batecki Jerzy	Jerzy Batecki
2.	Baran Paweł	Baran
3.	Bujak Paweł	Bujak
4.	Kehle Dorota	Kehle Dorota
5.	Kisiel Paweł	Kisiel P.
6.	Kuśmierczyk Andrzej	Kuśmierczyk
7.	Pichała Anna	Anna Pichała
8.	Piech Piotr	Piech
9.	Piotrowski Norbert	Nie obecny
10.	Szwed Izabela	Izabela Szwed
11.	Ślipko Janusz	Ślipko
12.	Ślipko Marcin	Ślipko
13.	Wandycz Artur	Wandycz
14.	Wandycz Piotr	Wandycz
15.	Zielony Janusz	Zielony

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Janusz Ślipko





WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI



Wrocław, dnia 24 kwietnia 2019 r.

NK-N.40.54.2019.MC

Radni Rady Miejskiej w Chocianowie

W odpowiedzi na Państwa skargę na działanie Przewodniczącego Rady uprzejmie informuję, że organem posiadającym kompetencję do oceny sposobu wykonywania obowiązków przez przewodniczącego jest sama rada gminy, a wojewoda nie posiada kompetencji do rozpatrywania i załatwiania skarg na przewodniczącego rady.

Dla przypomnienia wskazuję, że art. 229 KPA nie wskazuje organu właściwego do rozpatrzenia skargi na przewodniczącego rady. Brak jest we wskazanej regulacji upoważnienia organu nadzoru do rozpatrywania skarg tego rodzaju. W szczególności upoważnienia tego nie zawiera ani ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506), ani inne przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego. W przypadku braku przepisu wprost wskazującego organ właściwy do rozpoznania skargi na przewodniczącego rady należy odnieść się do przepisów ogólnych, wyznaczających status prawny przewodniczącego, czyli do art. 19 ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi, że rada gminy wybiera ze swego grona przewodniczącego i 1-3 wiceprzewodniczących bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym. (ust. 1), a zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady (ust. 2 zdanie pierwsze). Przepis ten pośrednio wskazuje, że w stosunku do przewodniczącego rady funkcje kontrolne pełni rada gminy.

Z powyżej wymienionych względów, Wojewoda Dolnośląski pragnie zaznaczyć, że przyjęcie stanowiska, że skarga na działanie przewodniczącego rady powinna być rozpatrywana w kontekście skargi na działanie Rady Miejskiej w Chocianowie, powodowałaby w tym konkretnym przypadku, że grupa radnych składałaby skargę de facto na samych siebie, jako członków organu kolegialnego jakim jest rada gminy.

Niemniej jednak z uwagi na wynikające z ustawy o samorządzie gminnym kompetencje nadzorcze, Organ Nadzoru postanowił odnieść się do opisanego w skardze problemu. W ocenie Wojewody Dolnośląskiego Przewodniczący Rady Miejskiej w Chocianowie uprawniony był do

odmowy zwołania sesji nadzwyczajnej na wniosek grupy radnych, złożony w dniu 25 lutego 2019 r. Sesja nadzwyczajna została już bowiem zwołana na dzień 25 lutego 2019 r. - na wniosek tej samej grupy radnych i w tym samym przedmiocie, a ze względu na brak wymaganego kworum, została wyznaczona na dzień 27 lutego 2019 r. Przychylenie się przez Przewodniczącego do wniosku radnych z dnia 25 lutego 2019 r. spowodowałoby zwołanie sesji nadzwyczajnej w sytuacji gdy taka sesja (o tym samym przedmiocie obrad) została już zwołana.

Z poważaniem

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Małgorzata Hasiewicz
DYREKTOR WYDZIAŁU
Nadzoru i Kontroli

Sprawę prowadzi:

Marek Cynk
Wydział Nadzoru i Kontroli
tel. 71 340 61 81
e-mail:m.cynk@duw.pl

