

RADA MIEJSKA
w CHOCIANOWIE

Protokół Nr XV.2019

sesja Rady Miejskiej w Chocianowie
w dniu 26 czerwca 2019 r.

**RADA MIEJSKA
w CHOCIANOWIE**

**Protokół Nr XV.2019
sesja Rady Miejskiej
w Chocianowie
w dniu 26 czerwca 2019r.**

Punkt 1.

Otwarcie sesji.

Obrady XV sesji Rady Miejskiej w Chocianowie w sali gimnastycznej Szkoły Podstawowej w Chocianowie o godzinie 13:40 otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko, który przywitał Radnych i Sołtysów. Następnie stwierdził, że na ustawowy skład 15 radnych — obecnych na sesji jest 12 radnych, co stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał, a materiały na sesję wraz z porządkiem obrad i projektami uchwał zostały radnym dostarczone. Lista obecności radnych stanowi załącznik do protokołu.

Nieobecni:

1. Radny Norbert Piotrowski
2. Radna Izabela Szwed
3. Radny Janusz Zielony

W obradach uczestniczyli również:

Sołtysi sołectw Gminy Chocianów — wg listy obecności,
oraz Jurand Jezioro — Radca prawny.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Artura Wandycza – projekt Nr 83.2019.
3. Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie – projekt Nr 84.2019.
4. Podjęcie uchwały w sprawie obniżki diet radnych – projekt Nr 85.2019.
5. Wnioski przewodniczących jednostek pomocniczych.
6. Wolne wnioski i informacje.
7. Zamknięcie obrad.

Punkt 2.

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Artura Wandycza – projekt Nr 83.2019.

W sali obrad obecnych jest 12-stu radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko:

- zgłosił wniosek o przekazanie do zaopiniowania komisjom Rady Miejskiej, projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Artura Wandycza – projekt Nr 83.2019,
- poinformował, że w/w projekt uchwały będzie przedmiotem obrad Rady Miejskiej po zgromadzeniu wszystkich niezbędnych informacji, wyjaśnień i opinii.

Radna Anna Pichała stwierdziła, że projekt uchwały Nr 83.2019 wpłynął do Urzędu Miasta i Gminy 12 czerwca br., a dziś mamy 26 czerwca i było 14 dni na to, aby obsługa prawna zajęła stanowisko w tym temacie.

Przewodniczący Rady Miejskiej:

- oświadczył, że terminy są dotrzymane, procedury są zachowane, a Radna – jeżeli chce – może

- wnieść uzupełnienie do wniosku,
- dwukrotnie w trakcie wypowiedzi poprosił Radną, aby odnosiła się tylko i wyłącznie do projektu uchwały,
- podkreślił, że po złożeniu wniosku w terminie 7 dni zostały przekazane informacje do poszczególnych osób o wyrażenie opinii,
- poprosił Radną, aby nie mówić o 14 dniach, bo 14-stu dni nie było.

Radna Anna Pichała kontynuując:

- poinformowała, że „*Wójt nie może powierzyć radnemu gminy, w której uzyskał mandat, wykonywania pracy na podstawie umowy cywilnoprawnej*”.

Przewodniczący Rady Miejskiej:

- poinformował, że po ocenie komisji będzie można dyskutować i przywoływać akty prawne,
- stwierdził, że w sprawie projektu uchwały mają się wypowiedzieć: Radny, Radca prawny i Komisje Rady - jeżeli Rada skieruje projekt uchwały do Komisji,
- następnie Radni będą mogli dyskutować na temat projektu uchwały zgłoszonego przez Wnioskodawców.

Radna Anna Pichała poprosiła Przewodniczącego – jako jeden z Wnioskodawców projektu uchwały - o możliwość uzasadnienia konieczności jego rozpatrzenia na dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że projekt uchwały Nr 83.2019 nie będzie dzisiaj procedowany i przekazany zostanie do Komisji, które wypracują swoje stanowisko, a następnie projekt będzie procedowany przez Radę.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem w sprawie przekazania - projektu uchwały Nr 83.2019 w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Artura Wandycza – Komisjom Rady, aby mogły wypracować swoje stanowisko.

Radna Anna Pichała oświadczyła, że chciałaby przedstawić członkom Komisji obecnym na dzisiejszej sesji – argumenty przemawiające za podjęciem uchwały.

Przewodniczący Rady przypomniał, że tak jak wspominał na początku sesji – każdy z radnych materiały na sesję otrzymał i miał możliwość zapoznania się z projektami uchwał i uzasadnieniem do nich i poprosił o przygotowanie głosowania.

Radna Anna Pichała stwierdziła, że przedwczoraj odbywały się Komisje i pytano, dlaczego (dzisiejsze) projekty uchwał nie są omawiane.

Przewodniczący powołał się na swoje wcześniejsze wypowiedzi odnoszące się do projektu uchwały i stwierdził, że wszystko jest wykonywane zgodnie z literą prawa, a kiedy będą odpowiedzi, opinie, to wówczas będzie czas na dyskusje w Radzie.

Następnie Przewodniczący przystąpił do procedury głosowania wniosku w sprawie przeniesienia projektu uchwały Nr 83.2019 w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Artura Wandycza – do Komisji Rady celem wydania opinii.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 10

przeciw – 2

wstrzymało się – 0

przyjęła wniosek w sprawie przeniesienia projektu uchwały Nr 83.2019 w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Artura Wandycza – do Komisji Rady celem wydania opinii – Głosowanie imienne Nr 1 stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Artura Wandycza – Nr 83.2019 – został przekazany do Komisji Rady celem wydania opinii.

Punkt 3.

Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie – projekt Nr 84.2019.

Przewodniczący Rady Janusz Ślipko zwrócił się do klubu radnych RAZEM DLA CHOCIANOWA o podanie kandydatur do uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej.

Radna Anna Pichała zgłosiła kandydaturę radnego Piotra Piecha, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny Piotr Piech:

- nawiązał do powołania członka klubu RAZEM DLA CHOCIANOWA do składu Komisji Rewizyjnej i zapytał, dlaczego wszyscy Radni nie otrzymali pisma od Wojewody skierowanego do Przewodniczącego Rady Miejskiej w sprawie powołania do Komisji Rewizyjnej członka klubu RAZEM DLA CHOCIANOWA, ponieważ Radny takiego pisma nie otrzymał,
- poprosił Przewodniczącego o odczytanie treści w/w pisma od Wojewody, ponieważ zdaniem Radnego jest to istotna informacja, która może wpłynąć na wynik wyboru,
- odczytał fragment pisma Wojewody: „Z kolei trzeba mieć na uwadze, że w myśl art. 96 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym – w razie powtarzającego się naruszenia przez radę gminy Konstytucji lub ustaw, Sejm, na wniosek Prezesa Rady Ministrów, może w drodze uchwały rozwiązać radę gminy”,
- podkreślił, że dla Niego i dla Radnych jest bardzo czytelne, że w przypadku niepowołania przez kilka sesji członków klubu (mających do tego prawo) do składu Komisji Rewizyjnej - dochodzi do łamania prawa,
- zapytał, która to już sesja, gdy nie dochodzi do wyboru i uzupełnienia Komisji Rewizyjnej, a Przewodniczący – zgodnie ze Statutem – powinien pomagać Radnym w ich pracy, a głosuje przeciwko kandydaturze klubu RAZEM DLA CHOCIANOWA.

Przewodniczący poinformował, że pismo od Wojewody każdy radny ma w swojej przegródce pocztowej, poprosił Radnych o zapoznanie się z nim oraz dodał, że w tej sprawie wysłano również odpowiedź. Radny Piech nalegał, aby Przewodniczący odczytał oba pisma.

Przewodniczący stwierdził, że kandydatem do Komisji Rewizyjnej z klubu RAZEM DLA CHOCIANOWA jest Piotr Piech i zarządził głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 1

przeciw – 10

wstrzymało się – 1

odrzuciła kandydaturę radnego Piotra Piecha do składu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie – Głosowanie imienne Nr 2 stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że wybór nie został dokonany i poinformował, że na najbliższej sesji podjęte będą działania w celu uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej o członka z klubu RAZEM DLA CHOCIANOWA.

Punkt 4.

Podjęcie uchwały w sprawie obniżki diet radnych – projekt Nr 85.2019

Radny Paweł Bujak:

- stwierdził, że nieobecność dwóch członków klubu RAZEM DLA CHOCIANOWA na sesji, którą ten właśnie klub zwołał – jest lekceważeniem radnych i swoich wyborców,
- wniósł o zmianę projektu uchwały w sprawie diet radnych i odczytał proponowaną treść zmiany:

„§ 1. Radnemu Gminy Chocianów z tytułu sprawowania mandatu ustala się dietę w stosunku miesięcznym jako wskaźnik procentowy od półtorakrotności kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 grudnia 1999 roku o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz zmianie niektórych ustaw (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 373 ze zm.), w następującej wysokości:

- 1) dla przewodniczącego Rady Miejskiej – 50 %
- 2) dla wiceprzewodniczącego – 42 %
- 3) dla przewodniczącego komisji rewizyjnej – 46 %
- 4) dla członków komisji rewizyjnej – 30 %
- 5) dla przewodniczących pozostałych komisji stałych i doraźnych powołanych przez radę gminy – 38 %,
- 6) dla radnych niepełniących funkcji z wyboru, a pracujących w komisjach stałych i doraźnych – 34 %,
- 7) pozostali radni niepracujących w komisjach i niepełniący żadnych funkcji z wyboru – 4 %.

§ 2. 1. Diety, o których mowa w § 1 ulegają zmniejszeniu o 20 % za każdą nieobecność nieusprawiedliwioną radnego na sesji rady lub posiedzeniu komisji.

2. Postanowienia ust. 1 nie mają zastosowania, jeśli nieobecność radnego jest spowodowana wykonywaniem innych obowiązków radnego na podstawie upoważnienia przewodniczącego Rady Miejskiej.

§ 3. Radny zachowuje prawo do miesięcznej zryczałtowanej diety w wysokości określonej w § 1 również w przypadku, gdy w danym miesiącu nie odbywały się obrady Rady Miejskiej lub posiedzenia Komisji.

§ 4. Radnym przysługują diety i zwrot kosztów podróży służbowych na zasadach określonych w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2000 r. w sprawie sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych gminy (Dz. U. Nr 66, poz. 800 ze zm.).

Rozdział 2.

Sołtysi

§ 5. Ustala się wysokość i zasady, na jakich sołtysowi Gminy Chocianów przysługuje dieta oraz zwrot kosztów podróży służbowych.

§ 6. Sołtysowi za pełnienie obowiązków sołtysa, związanych z wykonywaniem zadań wynikających w szczególności ze Statutu Gminy Chocianów, statutu sołectwa, a także udział w pracach organizowanych przez Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów przysługuje dieta miesięczna w formie ryczałtu, zwana dalej „dieta” w wysokości 500 zł (słownie: pięćset złotych).

§ 7. 1. Prawo do diety powstaje z dniem powierzenia funkcji sołtysa.

2. W sytuacji rozpoczęcia lub zakończenia kadencji sołtysa, a także w przypadku rezygnacji sołtysa lub odwołania go z pełnionej funkcji, sołtys otrzymuje dietę w wysokości proporcjonalnej do ilości dni pełnienia funkcji sołtysa w danym miesiącu.

§ 8. Sołtysom przysługuje zwrot kosztów podróży służbowej odbywanej poza terenem Gminy Chocianów na zasadach określonych w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2000 r. w sprawie sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży radnych gminy (Dz. U. Nr 66, poz. 800 ze zm.).

§ 9. Sołtysom pełniącym jednocześnie mandat radnego przysługują obie diety określone w § 1 i w § 6.

§ 10. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów.

§ 11. Traci moc Uchwała Nr V.33.2019 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłaty diet radnych Rady Miejskiej w Chocianowie i sołtysów Gminy Chocianów oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych.

§ 12. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

- Radny wniósł o przegłosowanie proponowanych zmian bez dyskusji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko:

- zarządził głosowanie nad poprawkami wniesionymi przez radnego Pawła Bujaka z uwzględnieniem oddzielnie każdego paragrafu,

- poinformował radnych, że po zakończeniu głosowania nad każdym paragrafem poprawki - nastąpi głosowanie nad całością uchwały z poprawkami.

Radny Piotr Piech:

- zgłosił uzupełnienie autopoprawki w § 12 – wniósł o niegłosowanie proponowanej przez radnego Pawła Bujaka zmiany w § 12 „*Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia*”,
- zgłosił poprawkę do podstawy prawnej: tekst jednolity ustawy z dnia 8 marca o samorządzie gminnym – Dz. U. z 2019 r. poz. 506.

Przewodniczący Rady:

- zwrócił uwagę radnemu Piotrowi Piechowi w sprawie zgłoszonego wniosku formalnego jako przedwczesnego, czyli zgłoszonego jeszcze przed głosowaniem poprawki w § 12,
- zarządził głosowanie nad poprawką nr 1 do § 1-go w treści przedstawionej przez radnego Pawła Bujaka - do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłaty diet radnych Rady Miejskiej w Chocianowie i sołtysów Gminy Chocianów oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych - projekt Nr 85.2019.
- odczytał treść poprawki nr 1 do § 1-go w treści wniesionej przez radnego Pawła Bujaka.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 10

przeciw – 2

wstrzymało się – 0

przyjęła poprawkę nr 1 do § 1-go w treści przedstawionej przez radnego Pawła Bujaka - do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłaty diet radnych Rady Miejskiej w Chocianowie i sołtysów Gminy Chocianów oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych – projekt Nr 85.2019 – Głosowanie imienne Nr 3 stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady:

- zarządził głosowanie nad poprawką nr 2 do § 2-go w treści przedstawionej przez radnego Pawła Bujaka - do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłaty diet radnych Rady Miejskiej w Chocianowie i sołtysów Gminy Chocianów oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych – projekt Nr 85.2019,
- odczytał treść proponowanej poprawki nr 2 do § 2-go zgłoszonej przez radnego Pawła Bujaka.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 10

przeciw – 2

wstrzymało się – 0

przyjęła poprawkę nr 2 do § 2-go w treści przedstawionej przez radnego Pawła Bujaka, do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłaty diet radnych Rady Miejskiej w Chocianowie i sołtysów Gminy Chocianów oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych – projekt Nr 85.2019 – Głosowanie imienne Nr 4 stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady:

- zarządził głosowanie nad poprawką nr 3 do § 3-go w treści przedstawionej przez radnego Pawła Bujaka - do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłaty diet radnych Rady Miejskiej w Chocianowie i sołtysów Gminy Chocianów oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych – projekt Nr 85.2019,
- odczytał treść proponowanej poprawki nr 3 do § 3-go zgłoszonej przez radnego Pawła Bujaka.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 10

przeciw – 0

wstrzymało się – 2

przyjęła poprawkę nr 3 do § 3-go w treści przedstawionej przez radnego Pawła Bujaka - do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłaty diet radnych Rady Miejskiej w Chocianowie i sołtysów Gminy Chocianów oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych - projekt Nr 85.2019 – Głosowanie imienne Nr 5 stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady:

- zarządził głosowanie nad poprawką nr 4 do § 4-go w treści przedstawionej przez radnego Pawła Bujaka - do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłaty diet radnych Rady Miejskiej w Chocianowie i sołtysów Gminy Chocianów oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych – projekt Nr 85.2019,
- odczytał treść proponowanej poprawki nr 4 do § 4-go zgłoszonej przez radnego Pawła Bujaka.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 10

przeciw – 0

wstrzymało się – 2

przyjęła poprawkę nr 4 do § 4-go w treści przedstawionej przez radnego Pawła Bujaka - do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłaty diet radnych Rady Miejskiej w Chocianowie i sołtysów Gminy Chocianów oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych – projekt Nr 85.2019 – Głosowanie imienne Nr 6 stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady:

- zarządził głosowanie nad poprawką nr 5 do § 5-go w treści przedstawionej przez radnego Pawła Bujaka - do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłaty diet radnych Rady Miejskiej w Chocianowie i sołtysów Gminy Chocianów oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych – projekt Nr 85.2019,
- odczytał treść proponowanej poprawki nr 5 do § 5-go zgłoszonej przez radnego Pawła Bujaka.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 10

przeciw – 0

wstrzymało się – 2

przyjęła poprawkę nr 5 do § 5-go w treści przedstawionej przez radnego Pawła Bujaka - do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłaty diet radnych Rady Miejskiej w Chocianowie i sołtysów Gminy Chocianów oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych – projekt Nr 85.2019 – Głosowanie imienne Nr 7 stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady:

- zarządził głosowanie nad poprawką nr 6 do § 6-go w treści przedstawionej przez radnego Pawła Bujaka - do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłaty diet radnych Rady Miejskiej w Chocianowie i sołtysów Gminy Chocianów oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych – projekt Nr 85.2019,
- odczytał treść proponowanej poprawki nr 6 do § 6-go zgłoszonej przez radnego Pawła Bujaka.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 10

przeciw – 0

wstrzymało się – 2

przyjęła poprawkę nr 6 do § 6-go w treści przedstawionej przez radnego Pawła Bujaka - do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłaty diet radnych Rady Miejskiej w Chocianowie i sołtysów Gminy Chocianów oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych – projekt Nr 85.2019 – Głosowanie imienne Nr 8 stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady:

- zarządził głosowanie nad poprawką nr 7 do § 7-go w treści przedstawionej przez radnego Pawła Bujaka - do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłaty diet radnych Rady Miejskiej w Chocianowie i sołtysów Gminy Chocianów oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych – projekt Nr 85.2019,
- odczytał treść proponowanej poprawki nr 7 do § 7-go zgłoszonej przez radnego Pawła Bujaka.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 10

przeciw – 0

wstrzymało się – 2

przyjęła poprawkę nr 7 do § 7-go w treści przedstawionej przez radnego Pawła Bujaka - do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłaty diet radnych Rady Miejskiej w Chocianowie i sołtysów Gminy Chocianów oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych – projekt Nr 85.2019 – Głosowanie imienne Nr 9 stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady:

- zarządził głosowanie nad poprawką nr 8 do § 8-go w treści przedstawionej przez radnego Pawła Bujaka - do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłaty diet radnych Rady Miejskiej w Chocianowie i sołtysów Gminy Chocianów oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych – projekt Nr 85.2019,
- odczytał treść proponowanej poprawki nr 8 do § 8-go zgłoszonej przez radnego Pawła Bujaka.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 10

przeciw – 0

wstrzymało się – 2

przyjęła poprawkę nr 8 do § 8-go w treści przedstawionej przez radnego Pawła Bujaka - do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłaty diet radnych Rady Miejskiej w Chocianowie i sołtysów Gminy Chocianów oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych – projekt Nr 85.2019 – Głosowanie imienne Nr 10 stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady:

- zarządził głosowanie nad poprawką nr 9 do § 9-go w treści przedstawionej przez radnego Pawła Bujaka, do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłaty diet radnych Rady Miejskiej w Chocianowie i sołtysów Gminy Chocianów oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych – projekt Nr 85.2019,
- odczytał treść proponowanej poprawki nr 9 do § 9-go zgłoszonej przez radnego Pawła Bujaka.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 10

przeciw – 0

wstrzymało się – 2

przyjęła poprawkę nr 9 do § 9-go w treści przedstawionej przez radnego Pawła Bujaka - do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłaty diet radnych Rady Miejskiej w Chocianowie i sołtysów Gminy Chocianów oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych – projekt Nr 85.2019 – Głosowanie imienne Nr 11 stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady:

- zarządził głosowanie nad poprawką nr 10 do § 10-go w treści przedstawionej przez radnego Pawła Bujaka - do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłaty diet radnych Rady Miejskiej w Chocianowie i sołtysów Gminy Chocianów oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych – projekt Nr 85.2019,
- odczytał treść proponowanej poprawki nr 10 do § 10-go zgłoszonej przez radnego Pawła Bujaka.

Radny Piotr Piech złożył wniosek formalny, aby nie przegłosowywać zmiany do § 10-go, ponieważ treść proponowanej zmiany i pierwotne brzmienie w projekcie uchwały są tożsame.

Przewodniczący stwierdził, że Rada przegłosuje wszystkie poprawki zgłoszone przez radnego Pawła Bujaka, a następnie całość uchwały.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 10

przeciw – 0

wstrzymało się – 2

przyjęła poprawkę nr 10 do § 10-go w treści przedstawionej przez radnego Pawła Bujaka - do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłaty diet radnych Rady Miejskiej w Chocianowie i sołtysów Gminy Chocianów oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych – projekt Nr 85.2019 – Głosowanie imienne Nr 12 stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady:

- zarządził głosowanie nad poprawką nr 11 do § 11-go w treści przedstawionej przez radnego Pawła Bujaka - do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłaty diet radnych Rady Miejskiej w Chocianowie i sołtysów Gminy Chocianów oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych – projekt Nr 85.2019,
- odczytał treść proponowanej poprawki nr 11 do § 11-go zgłoszonej przez radnego Pawła Bujaka.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 10

przeciw – 0

wstrzymało się – 2

przyjęła poprawkę nr 11 do § 11-go w treści przedstawionej przez radnego Pawła Bujaka - do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłaty diet radnych Rady Miejskiej w Chocianowie i sołtysów Gminy Chocianów oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych – projekt Nr 85.2019 – Głosowanie imienne Nr 13 stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady:

- zarządził głosowanie nad poprawką nr 12 do § 12-go w treści przedstawionej przez radnego Pawła Bujaka - do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłaty diet radnych Rady Miejskiej w Chocianowie i sołtysów Gminy Chocianów oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych – projekt Nr 85.2019,
- odczytał treść proponowanej poprawki nr 12 do § 12-go zgłoszonej przez radnego Pawła Bujaka.

Radny Piotr Piech nawiązał do swojej wcześniejszej wypowiedzi w sprawie § 12-go i złożonej autopoprawki i prośby o nieprzegłosowywanie wniosków, które zostały uwzględnione w autopoprawce zgłoszonej przez mec. Juranda Jezioro.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do radnego Piotra Piecha – czy wniosek formalny dotyczy § 12-go.

Radny Piotr Piech zwracając się do Przewodniczącego Rady podkreślił, że wiedząc o wcześniejszej autopoprawce nie powinien poddawać jej pod głosowanie.

Przewodniczący odpowiedział, że poprawki były zgłoszone i dla czystości całej uchwały, każda poprawka była przegłosowana.

Następnie przypomniał, że procedowana jest poprawka nr 12, odczytał jej treść – zgodnie z propozycją radnego Pawła Bujaka i zarządził głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 10

przeciw – 0

wstrzymało się – 2

przyjęła poprawkę nr 12 do § 12-go w treści przedstawionej przez radnego Pawła Bujaka - do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłaty diet radnych Rady Miejskiej w Chocianowie i sołtysów Gminy Chocianów oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych – projekt Nr 85.2019 – Głosowanie imienne Nr 14 stanowi załącznik do protokołu.

Po zakończeniu głosowania nad poprawkami zgłoszonym przez radnego Pawła Bujaka – Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad całością uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłaty diet radnych Rady Miejskiej w Chocianowie i sołtysów Gminy Chocianów oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych – projekt Nr 85.2019.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 10

przeciw – 2

wstrzymało się – 0

przyjęła do realizacji uchwałę w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłaty diet radnych Rady Miejskiej w Chocianowie i sołtysów Gminy Chocianów oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych – Głosowanie imienne Nr 15 stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 5.

Wnioski przewodniczących jednostek pomocniczych.

Sołtys Rakowa - Bożena Czekajło:

- zwracając się do Przewodniczącego, Rady Miejskiej i Mieszkańców zapytała w imieniu mieszkańców, dlaczego po raz kolejny jest właściwie ta sama sesja – sesja na temat diet, a dodatkowo jeszcze teraz odwołanie naszego radnego – można powiedzieć „za łyżkę zupy”. Każda gospodyni wie, że żeby ugotować porządną zupę, to trzeba tak naprawdę kupić odpowiednie produkty. Te 400 zł – które jest wykazane – to jest za mało, aby przygotować tego typu posiłek. To jest po prostu czepianie się. Nasz Radny został wybrany większością głosów i na tą chwilę, mimo krótkiego okresu, sprawdza się. Wszystkie problemy rozwiązujemy na bieżąco. Radny uczestniczy w pracach na rzecz mieszkańców. Naprawiamy drogi, pomagamy mieszkańcom – jeżeli jest taka potrzeba, pomagamy na Plebanii, na cmentarzu. Radny pomaga nam organizować wszelkiego rodzaju imprezy, np. Dzień Dziecka, gdzie czynnie uczestniczył w pracach z całą rodziną. Nie od dziś nasz Radny wykonuje prace społeczne na rzecz mieszkańców, pomoc trwa od dłuższego czasu, a współpraca w przyszłości zaowocuje wykonaniem większych zadań. Zdaniem p. Sołtys - to odwołanie w ogóle nie powinno mieć miejsca,

- podkreśliła, że jest tyle problemów – mamy XXI wiek, a my, w naszej miejscowości, nie mamy wody. Drogi, oświetlenie, chodniki – takie problemy powinniśmy rozwiązywać. Obniżenia diet, po raz kolejny procedowane, nie powinny mieć miejsca. Wydaje mi się, że powinniśmy szukać rozwiązań, szukać środków, funduszy, aby można było realizować zadania potrzebne naszym mieszkańcom.

Sołtys Parchowa – Anna Pichała:

- złożyła wniosek - aby w okresie wakacyjnym świetlice wiejskie były otwarte i aby prowadzono w nich zajęcia; poprosiła, aby wystosować odpowiedni wniosek do p. Krystyny Kozołup p.o. Dyrektora RCK, aby rodzice mogli odprowadzać dzieci na zajęcia - w okresie wakacyjnym, tak – jak miało to miejsce kiedyś,
- odniosła się do wypowiedzi Sołtys Rakowa stwierdzając, że nie było to pozbawienie mandatu, a stwierdzenie wygaśnięcia, ponieważ w przypadku stwierdzenia zawarcia umowy cywilnoprawnej wystarczy takie stwierdzenie, czy też wydanie orzeczenia zastępczego przez Wojewodę, co pewnie będzie miało miejsce. Radna uważa, że to obniża zaufanie wyborców, mieszkańców do organów samorządu terytorialnego,
- wniosła o to, aby radni przestali okradać budżet naszej gminy pobierając...

Przewodniczący Rady przerwał wypowiedź Radnej i zwrócił uwagę, że to nie jest wniosek, tylko zarzut i aby zwróciła się z nim do Prokuratury. Poprosił, aby Radna liczyła się ze słowami, a następnie wyjaśnił, które sprawy są wnioskami i poprosił o ich składanie.

Sołtys Parchowa Anna Pichała:

- wniosła o zakaz czy też egzekwowanie ustawy antykorupcyjnej...

Przewodniczący Rady przerwał Radnej wypowiedź i zwrócił uwagę, że Radna insynuuje jakieś przestępstwo oraz pouczył, że antykorupcyjne działania należy zgłaszać do odpowiednich organów. Wyjaśnił, że wniosek jest to jednoznaczne uzasadnione sformułowanie, co Radna jako sołtys proponuje wprowadzić, w czym Rada może pomóc.

Radca prawny Jurand Jezioro – ad vocem:

- wyjaśnił, że cały czas jest mowa o zawieraniu umów cywilnoprawnych z radnymi i Radna odwołuje się cały czas do ustawy antykorupcyjnej, z której nie wynika zakaz zawierania umowy cywilnoprawnej, wynika – zakaz prowadzenia działalności gospodarczej na mieniu gminy, a to nie jest to samo,
- zwracając się do radnej Anny Pichały uczulił, aby nie przekazywać nieprawdziwych informacji.

Przewodniczący Rady:

- przypomniał, że w tym punkcie porządku obrad zgłaszane są wnioski, a biuro rady, czy osoba sporządzająca protokół jest zobowiązana „wyłuskać” treść wniosku i uruchomić procedurę odpowiedzi i załatwienia sprawy. W przypadku interpelacji czy zapytań, proszę kierować je zgodnie z ustawą – na piśmie - do biura rady. Natomiast w przypadku złożenia doniesienia o przestępstwie - wszystkie organy, służby, które muszą zareagować, będą powiadomione.
- poprosił o składanie wniosków.

Sołtys Parchowa – Anna Pichała:

- złożyła wniosek formalny o przyczynienie się do zapobiegania angażowania się osób publicznych w sytuacje i uwikłania, mogące poddawać w wątpliwość osobistą bezstronność, uczciwość, ale także podważać autorytet organów państwa i osłabiać zaufanie wyborców i opinii publicznej do osób, które wybraliśmy. Z wykonywaniem mandatu radnego wiążą się konkretne ograniczenia, m.in. dotyczące wykonywania pracy na podstawie umowy cywilnoprawnej ...

Przewodniczący Rady przerwał wypowiedź Radnej i zwrócił uwagę, że wraca do dyskusji, która już dawno się zakończyła. Uchwała w sprawie wygaszenia mandatu będzie procedowana, Komisje się wypowiedzą, nie wracajmy do tematu, którym teraz się nie zajmujemy.

Sołtys Parchowa Anna Pichała zabrała głos próbując uzasadnić swój wniosek formalny.

Przewodniczący Rady:

- przerwał wypowiedź Radnej, ponieważ nie miała ona charakteru wniosku,
- zapytał Radną, jak biuro rady ma sformułować wniosek, czy to jest apel?
- poprosił o złożenie wniosku na piśmie i zapewnił o udzieleniu odpowiedzi.

Sołtys Anna Pichała:

- stwierdziła, że po raz kolejny Przewodniczący przerwał Jej wypowiedź, czego nie zrobił w stosunku do p. Sołtys z Rakowa,
- zdaniem Radnej wypowiedź p. Sołtys z Rakowa to nie były wnioski, lecz luźne uwagi,
- poprosiła, aby Przewodniczący traktował wszystkich jednakowo,
- stwierdziła, że „dyskryminujecie nas na każdym kroku”.

Przewodniczący Rady Janusz Ślipko:

- poinformował, że sołtys, który nie jest członkiem Rady Miejskiej, ma większe możliwości swobodnej wypowiedzi, dobrze że Sołtys chce się podzielić z nami swoimi uwagami, aby tak wszyscy postępowali,
- podkreślił, że radny, który zna przepisy i zasady, zna Statut – wie, co powinien mówić, a czego nie powinien mówić i co oznacza „wniosek”.

Sołtys Anna Pichała:

- odpowiedziała, że też jest sołtysiem i chciała podzielić się swoimi uwagami,
- poprosiła Przewodniczącego, aby nie uwłaczał wiedzy i umiejętności Sołtysów, mówiąc, że nie potrafią sformułować wniosku i dlatego mogą mówić, co chcą na sesji,
- wracając do swojego wniosku formalnego wyjaśniła, że może być w formie apelu lub w innej dowolnej formie wybranej przez Przewodniczącego, aby uświadomić Radnym, że w naszym kraju obowiązuje przejrzystość i transparentność władzy.

Przewodniczący Rady Janusz Ślipko:

- przerwał wypowiedź Radnej Anny Pichały,
- zaapelował: „Skończmy już tą dyskusję, bo to nie jest wniosek”,
- udzielił głosu w sprawie wniosku formalnego radnemu Piotrowi Piechowi.

Radny Piotr Piech zwracając się do Przewodniczącego Rady poprosił o przestrzeganie porządku obrad.

Sołtys Żabic Paweł Bujak:

- poprosił o zakończenie dyskusji,
- zauważył, że radna Anna Pichała jest Prezeską Klubu i można również wysłać do Wojewody zapytanie, czy jest taka możliwość, aby była jednocześnie Prezesem Klubu i Radną. Są rzeczy ważne i ważniejsze.

Przewodniczący Rady Janusz Ślipko:

- przerwał wypowiedź Radnego Pawła Bujaka,
- zamknął punkt 5-ty porządku obrad „Wnioski przewodniczących jednostek pomocniczych”.

Punkt 6.

Wolne wnioski i informacje

W tym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady na wstępie udzielił głosu Radnemu Piotrowi Piechowi.

Radny Piotr Piech:

- stwierdził, że Przewodniczący nie przestrzega porządku obrad,
- przeczytał pytanie, odnoszące się do nieprzestrzegania Statutu Gminy Chocianów, które skierował do Przewodniczącego Rady:

cyt. : „Szanowny Panie Przewodniczący, proszę o odpowiedź, dlaczego nieprzestrzegane są przez Pana zapisy Statutu Gminy Chocianów przez:

- 1) nieudzielenie Radnemu głosu w sprawie wniosku formalnego, m.in. na VI sesji w Brunowie 27 marca 2019 r., w Parchowie na XIII sesji 20 maja 2019 r., a również radnej Annie Pichale na XIII sesji – podstawa prawna § 43 Statutu,
- 2) udzielenie głosu mówcom, którzy mówią nie na temat. Do takiej sytuacji doszło podczas ostatniej sesji XIII w Parchowie w dniu 20 maja 2019 r. Udzielił Pan głosu w punkcie porządku obrad, który znalazł się w dalszej kolejności i przerwał Pan moją wypowiedź, kiedy wnosilem uwagi do Protokołu Nr VI z dnia 25 lutego 2019 r. i 27 marca 2019 r. W tamtym momencie punkt ten był przedmiotem porządku obrad – podstawa prawna § 40 ust. 1 oraz § 20 Statutu. Do tej sytuacji również doszło podczas dzisiejszej sesji, można sobie pooglądać.
- 3) nieprzekazywanie w terminie odpisu protokołu z sesji Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów. Chodzi m.in. o Protokół Nr VI, VII, VIII, IX, X, XI – zgodnie z zapisem w Statucie – odpis protokołu wraz z kopiami uchwał Przewodniczący Rady wręcza Burmistrzowi najpóźniej w ciągu 7 dni od dnia zakończenia sesji. Wykazałem na XIII sesji brak przekazania przez Pana – Burmistrzowi - odpisu w/w Protokołów w terminie 7 dni od zakończenia sesji. Protokołu Nr XII również nie ma, a przypomnę, że sesja miała miejsce 13-go maja 2019 r. – podstawa prawna § 52 ust. 2 Statutu.
- 4) brak czuwania nad przebiegiem, tokiem oraz przegłosowanym porządkiem obrad. Osoba, która otrzymała prawo głosu – Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów – udzieliła głosu jednemu z gości – p. Tadeuszowi Szulcowi – przedstawicielowi...”.

Przewodniczący Rady Miejskiej:

- przerwał wypowiedź radnego Piotra Piecha ,
- poprosił o wnioski, zgodnie z procedowanym punktem porządku obrad,
- stwierdził, że Radny się powtarza,
- poprosił Radnego o skierowanie na piśmie interpelacji czy zapytań (jeżeli posiada),
- zwrócił uwagę, że forma wniosku, to jest podjęcie odpowiednich działań i poprosił Radnego o takie wnioski,
- stwierdził, że Radny wspomina jakieś zaszłości, które już wielokrotnie były tłumaczone, że zarzucenie pracowników w Urzędzie interpelacjami, zapytaniami, wszystkimi tematami sprzed iluś tam lat wstecz – powoduje, że każdy urzędnik musi znaleźć literę prawa, musi odpowiedzieć merytorycznie, musi skonsultować z odpowiednimi osobami czy służbami i to wydłuża czas,
- podkreślił, że teraz można domniemywać, że Radny z premedytacją zarzuca Urząd, pracowników w Urzędzie materiałami do odpowiedzi, a za chwilę wypomina im, że w terminie nie realizują ustawowych zasad,
- oświadczył, że doskonale rozumie ogrom pracy, która muszą urzędnicy wykonać i zarzucanie ich pracą i oczekiwanie na dotrzymanie terminów jest – w stosunku do tych pracowników - dalece nieodpowiedzialne,
- ponownie poprosił Radnego Piotra Piecha o przedstawienie wniosku i stwierdził, że nie ma potrzeby kontynuowania dyskusji,
- stwierdził, że Radny wypomina nieudzielenie głosu na sesji, nieprzekazanie w terminie dokumentów, a tym samym nie jest wyrozumiały wobec tych ludzi, którzy mają ogrom pracy do wykonania,
- porosił Radnego o sprecyzowanie wniosku, ponieważ „wyłuskanie” wniosku z treści całej wypowiedzi Radnego sprowadzi się do trwającej tydzień analizy „co Radny w tym momencie chciał przedstawić” i za chwilę się okaże, że znowu będziemy wysłuchiwać, że „pracownik źle odczytał, źle wysłuchał, źle zrozumiał, poprosił o konkretny wniosek.

Radny Piotr Piech zwracając się do Przewodniczącego Rady:

- przypomniał brzmienie punktu 6-go porządku obrad: „Wolne wnioski i informacje”,

- oświadczył, że przedstawia informacje i nie musi zgłaszać wolnych wniosków,
- kontynuując wcześniejszą wypowiedź stwierdził, że „Osoba, która otrzymała prawo głosu – Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów – udzieliła głosu jednemu z gości – p. Tadeuszowi Szulcowi, przedstawicielowi PKP...

Z sali obrad wychodzą Radni:

- 1) radny Artur Wandycz
- 2) radny Piotr Wandycz
- 3) radny Marcin Ślipko.

W sali obrad obecnych jest 9-ciu radnych.

Przewodniczący Rady:

- przerwał wypowiedź Radnego Piotra Piecha,
- zwrócił się do Radnego wyjaśniając, że te tematy były już wielokrotnie poruszane i przekazywane wszystkim na poprzedniej sesji,
- zaapelował o wzajemny szacunek,
- przekazał głos radnej Dorocie Kehle.

Radna Dorota Kehle zwracając się do Przewodniczącego Rady:

- stwierdziła, że w tej sytuacji można przeciągać sesję w nieskończoność,
- odnosząc się do apelu kierowanego do Radnych o uświadamianie, zauważyła, że cyt.: „(...) warto uświadomić panią radną Annę Pichałę, żeby się opamiętała i nie robiła takich rzeczy na sesji, jakie robi. Jest live, na żywo transmisja. Nie musimy być każdy z osobna nagrywani i w dodatku Pani w tym czasie nagrywa filmiki. Nikt z nas jakoś do tej pory tego nie robił. Tak samo nie robił sobie zdjęć z dyżurów, nikt nie siadał i nie pokazywał, jak jest gorąco. Każdy w Urzędzie pracuje w takich warunkach, jakie ma. To może pan Przewodniczący wystosuje apel do tej drugiej strony...”.

Przewodniczący Rady:

- podziękował radnej Dorocie Kehle za złożenie wniosku o nienagrywanie, niekomentowanie,
- zaapelował – szanujmy się, wtedy będzie dialog.

Radny Paweł Kisiel zgłosił wniosek formalny o zamknięcie tego punktu porządku obrad i przejście do następnego.

Przewodniczący Rady:

- oświadczył, że wnioski będą procedowane jeszcze w dniu jutrzejszym (27.06.2019 r.),
- zarządził przegłosowanie wniosku radnego Pawła Kisiela o zamknięcie dyskusji.

Radna Anna Pichała:

- zwróciła uwagę Przewodniczącemu, że nie odnotował w protokole faktu opuszczenia posiedzenia przez niektóre osoby z Rady Miejskiej, do czego jest zobowiązany,
- stwierdziła, że Przewodniczący lekceważy lokalne prawo, a obsługa prawna siedzi i nie reaguje.

Przewodniczący odpowiadając Radnej Annie Pichale, oświadczył, że w tym momencie nie wie, gdzie poszedł Radny (może do toalety?), ale jest nagranie – wszystko widać.

Przewodniczący poprosił o przygotowanie głosowania w sprawie wniosku formalnego radnego Pawła Kisiela o zamknięcie punktu 6-tego porządku obrad.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 7

przeciw – 2

wstrzymało się – 0

przyjęła wniosek o zamknięcie punktu 6-go porządku obrad pod nazwą „Wolne wnioski i informacje” – Głosowanie imienne Nr 16 stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 7.

Zamknięcie obrad

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko o godz. 15.00 zamknął XV sesję Rady Miejskiej w Chocianowie.

Załączniki do Protokołu Nr XV.2019:

1. Lista obecności radnych w dniu 26.06.2019 r.
2. Usprawiedliwienia (3) nieobecności radnych.
3. Uchwały (1):
 - 3.1 Uchwała Nr XV.68.2019 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłaty diet radnych Rady Miejskiej w Chocianowie i sołtysów Gminy Chocianów oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych.
4. Wykaz głosowań imiennych (od nr 1 – do nr 16).

Na podstawie nagrania wideo
protokół sporządziła:
Elżbieta Łukaszewska

**RADA MIEJSKA
w CHOCIANOWIE**

Przewodniczący Rady Miejskiej
Janusz Ślipko

Lista obecności

Radnych na sesji Rady Miejskiej w Chocianowie
w dniu 26 czerwca 2019 r.

L.p.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Bałęcki Jerzy	Bałęcki Jerzy
2.	Baran Paweł	Baran Paweł
3.	Bujak Paweł	Bujak
4.	Kehle Dorota	Kehle Dorota
5.	Kisiel Paweł	Kisiel Paweł
6.	Kuśmierczyk Andrzej	Kuśmierczyk Andrzej
7.	Pichała Anna	Pichała Anna
8.	Piech Piotr	Piech
9.	Piotrowski Norbert	NIEOBECNY
10.	Szwed Izabela	NIEOBECNA
11.	Ślipko Janusz	Ślipko Janusz
12.	Ślipko Marcin	Ślipko Marcin
13.	Wandycz Artur	Wandycz Artur
14.	Wandycz Piotr	Wandycz Piotr
15.	Zielony Janusz	NIEOBECNY

*Załącznik Nr 2.1
DO PROTOKOŁU NR XV.2019*

Janusz Zielony

URZĄD MIASTA I GMINY
W CHOCIANOWIE
W PŁYNEŁO

2019-07-03

KANCELARIA OGÓLNA

L.dz. 3158
L.dz. Podpis. Su

Chocianów 28.06.2019

*WGU
P.J. Kuciński
04.07.2019
[Signature]*

Urząd Miasta
i Gminy w Chocianowie
ul. Ratuszowa 10
59-140 Chocianów

[Signature]
04.07.2019
[Signature]

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Chocianowie

W związku z pilnym wyjazdem z dzieckiem do Lubina nie mogłem uczestniczyć w sesji Rady Miejskiej w Chocianowie zwołanej na dzień 26.06.2019r.

Akceptacja

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Janusz Ślipko

[Signature]

Radny
Janusz Zielony

[Signature]

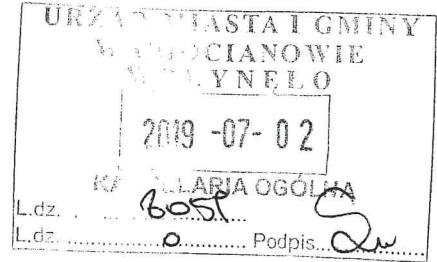
ZALĄCZNIK NR 2.2
DO PROTOKOŁU
NR XV.2019

Norbert Piotrowski

Chocianów, 02.07.2019r.

Wód
P.J. Piotrowski
04.07.2019
Norbert

Wód
03.07.2019
Janusz



Pan

Janusz Ślipko

Przewodniczący Rady Miejskiej w Chocianowie

Informuję, że nie mogłem uczestniczyć w XV sesji Rady Miejskiej w Chocianowie w dniu 26 czerwca 2019 roku z powodu planowanej wizyty u lekarza.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Janusz Ślipko

Z poważaniem

Norbert Piotrowski

Izabela Szwed
Radna Miasta i Gminy
Chocianów

Chocianów, dnia 01.07.2019 r. NR XV.2019

Łucz / g. zumin
02.07.2019. (Czerw)

URZĄD MIASTA I GMINY
W CHOCIANOWIE
W PŁYNEŁO

2019 -07- 01

KANCELARIA OGÓLNA

L.dz.
L.dz. Podpis.....

Przewodniczący
Rady Miejskiej
w Chocianowie

Informuję, że moja nieobecność na dwóch sesjach w dniach: 26.06.2019 r.
i 27.06.2019 r. spowodowana była faktem sprawowania opieki na małym dzieckiem.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Janusz Slipko

Adekwatnie

Z poważaniem

Izabela Szwed

UCHWAŁA NR XV.68.2019
RADY MIEJSKIEJ W CHOCIANOWIE

z dnia 26 czerwca 2019 r.

w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłaty diet radnych Rady Miejskiej w Chocianowie i sołtysów Gminy Chocianów oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych

Na podstawie art. 25 ust. 4 i 6 oraz art 37b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 506) oraz § 3 pkt 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 lipca 2000 r. w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu gminy (Dz. U. z 2000 r. Nr 61, poz. 710) uchwała się, co następuje:

Rozdział 1.

Radni

§ 1. Radnemu Gminy Chocianów z tytułu sprawowania mandatu ustala się dietę w stosunku miesięcznym jako wskaźnik procentowy od półtorakrotności kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 grudnia 1999 roku o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz zmianie niektórych ustaw (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 373 ze zm.), w następującej wysokości:

- 1) dla przewodniczącego Rady Miejskiej - 50%
- 2) dla wiceprzewodniczącego - 42%
- 3) dla przewodniczącego komisji rewizyjnej - 46%
- 4) dla członków komisji rewizyjnej - 30%
- 5) dla przewodniczących pozostałych komisji stałych i doraźnych powołanych przez radę gminy - 38%,
- 6) dla radnych niepełniących funkcji z wyboru, a pracujących w komisjach stałych i doraźnych - 34%
- 7) pozostali radni niepracujący w komisjach i niepełniący żadnych funkcji z wyboru - 4%.

§ 2. 1. Diety, o których mowa w § 1 ulegają zmniejszeniu o 20% za każdą nieobecność nieusprawiedliwioną radnego na sesji rady lub posiedzeniu komisji.

2. Postanowienia ust. 1 nie mają zastosowania, jeśli nieobecność radnego jest spowodowana wykonywaniem innych obowiązków radnego na podstawie upoważnienia przewodniczącego Rady Miejskiej.

§ 3. Radny zachowuje prawo do miesięcznej zryczałtowanej diety w wysokości określonej w § 1 również w przypadku, gdy w danym miesiącu nie odbywały się obrady Rady Miejskiej lub posiedzenia Komisji.

§ 4. Radnym przysługują diety i zwrot kosztów podróży służbowych na zasadach określonych w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2000 r. w sprawie sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych gminy (Dz. U. Nr 66, poz. 800 ze zm.).

Rozdział 2.

Sołtysi

§ 5. Ustala się wysokość i zasady, na jakich sołtysowi Gminy Chocianów przysługuje dieta oraz zwrot kosztów podróży służbowych.

§ 6. Sołtysowi za pełnienie obowiązków sołtysa, związanych z wykonywaniem zadań wynikających w szczególności ze Statutu Gminy Chocianów, statutu sołectwa, a także udział w pracach organizowanych przez Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów przysługuje dieta miesięczna w formie ryczałtu, zwana dalej „dieta” w wysokości 500 zł (słownie: pięćset złotych).

§ 7. 1. Prawo do diety powstaje z dniem powierzenia funkcji sołtysa.

2. W sytuacji rozpoczęcia lub zakończenia kadencji sołtysa, a także w przypadku rezygnacji sołtysa lub odwołania go z pełnionej funkcji, sołtys otrzymuje dietę w wysokości proporcjonalnej do ilości dni pełnienia funkcji sołtysa w danym miesiącu.

§ 8. Sołtysom przysługuje zwrot kosztów podróży służbowej odbywanej poza terenem Gminy Chocianów na zasadach określonych w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2000 r. w sprawie sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych gminy (Dz.U. Nr 66, poz. 800 ze zm.).

§ 9. Sołtysom pełniącym jednocześnie mandat radnego przysługują obie diety określone w §1 i w ust. §6.

§ 10. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów.

§ 11. Traci moc Uchwała Nr V.33.2019 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłaty diet radnych Rady Miejskiej w Chocianowie i sołtysów Gminy Chocianów oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych

§ 12. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej


Janusz Ślipko

ZALĄCZNIK NR 4
DO PROTOKOŁU NR XV.2019

WYKAZ GŁOSOWAŃ IMIENNYCH

(od 1 do 16)

XV SESJA RADY MIEJSKIEJ W CHOCIANOWIE

26 czerwca 2019 r.

PROTOKÓŁ

XV Sesja Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 26 czerwca 2019 r.

LISTA RADNYCH OBECNYCH NA SESJI

lp	nazwisko	imie	status	podpis
1	Batecki	Jerzy	obecny	
2	Baran	Paweł	obecny	
3	Bujak	Paweł	obecny	
4	Kehle	Dorota	obecna	
5	Kisiel	Paweł	obecny	
6	Kuśmierczyk	Andrzej	obecny	
7	Pichała	Anna	obecna	
8	Piech	Piotr	obecny	
9	Piotrowski	Norbert	nieobecny	
10	Szwed	Izabela	nieobecna	
11	Ślipko	Janusz	obecny	
12	Ślipko	Marcin	obecny	
13	Wandycz	Artur	obecny	
14	Wandycz	Piotr	obecny	
15	Zielony	Janusz	nieobecny	

obecni	12
wszyscy	15
procent	80,00 %
Kworum zostało osiągnięte	

PORZĄDEK OBRAD

1. 1. Otwarcie sesji.

2. 2. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Artura Wandycza – projekt Nr 83.2019

2.1. Wniosek o przeniesienie projektu uchwały nr 83.2019 do wydania opinii przez komisje.

Gk. Nr 1

głosowanie	Wniosek o przeniesienie projektu uchwały nr 83.2019 do wydania opinii przez komisje.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	26 czerwca 2019 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	10	83.33 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	2	16.67 %	oddanych głosów	12	80 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	3	20 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Baran	Paweł	ZA
2	Bałecki	Jerzy	ZA
3	Bujak	Paweł	ZA
4	Kehle	Dorota	ZA
5	Kisiel	Paweł	ZA
6	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA
7	Pichała	Anna	PRZECIW
8	Piech	Piotr	PRZECIW
9	Piotrowski	Norbert	BRAK GŁOSU
10	Ślipko	Janusz	ZA
11	Ślipko	Marcin	ZA
12	Szwed	Izabela	BRAK GŁOSU
13	Wandycz	Artur	ZA
14	Wandycz	Piotr	ZA
15	Zielony	Janusz	BRAK GŁOSU

3. 3. Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie – projekt Nr 84.2019

3.1. Głosowanie nad kandydaturą radnego p. Piotra Piecha

Gł. Nr 2

głosowanie	Głosowanie nad kandydaturą radnego p. Piotra Piecha		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: odrzucono		
data	26 czerwca 2019 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	1	8.33 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	10	83.33 %	oddanych głosów	12	80 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	8.33 %	nieoddanych głosów	3	20 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Baran	Paweł	PRZECIW
2	Bałecki	Jerzy	PRZECIW
3	Bujak	Paweł	PRZECIW
4	Kehle	Dorota	PRZECIW
5	Kisiel	Paweł	PRZECIW
6	Kuśmierczyk	Andrzej	PRZECIW
7	Pichała	Anna	ZA
8	Piech	Piotr	WSTRZYMAŁ SIĘ
9	Piotrowski	Norbert	BRAK GŁOSU
10	Ślipko	Janusz	PRZECIW
11	Ślipko	Marcin	PRZECIW
12	Szwed	Izabela	BRAK GŁOSU
13	Wandycz	Artur	PRZECIW
14	Wandycz	Piotr	PRZECIW
15	Zielony	Janusz	BRAK GŁOSU

4. 4. Podjęcie uchwały w sprawie obniżki diet radnych – projekt Nr 85.2019.

4.1. Wniosek nad wprowadzeniem zmian w paragraf 1 projektu uchwały nr 85.2019

GŁOS.Nr 3

głosowanie	Wniosek nad wprowadzeniem zmian w paragraf 1 projektu uchwały nr 85.2019		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	26 czerwca 2019 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	10	83.33 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	2	16.67 %	oddanych głosów	12	80 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	3	20 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Baran	Paweł	ZA
2	Bałecki	Jerzy	ZA
3	Bujak	Paweł	ZA
4	Kehle	Dorota	ZA
5	Kisiel	Paweł	ZA
6	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA
7	Pichała	Anna	PRZECIW

8	Piech	Piotr	PRZECIW
9	Piotrowski	Norbert	BRAK GŁOSU
10	Ślipko	Janusz	ZA
11	Ślipko	Marcin	ZA
12	Szwed	Izabela	BRAK GŁOSU
13	Wandycz	Artur	ZA
14	Wandycz	Piotr	ZA
15	Zielony	Janusz	BRAK GŁOSU

4.2. Wniosek nad wprowadzeniem zmian w paragraf 2 projektu uchwały nr 85.2019

Gk.Nr 4

głosowanie	Wniosek nad wprowadzeniem zmian w paragraf 2 projektu uchwały nr 85.2019		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	26 czerwca 2019 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	10	83.33 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	2	16.67 %	oddanych głosów	12	80 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	3	20 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Baran	Paweł	ZA
2	Bałecki	Jerzy	ZA
3	Bujak	Paweł	ZA
4	Kehle	Dorota	ZA
5	Kisiel	Paweł	ZA
6	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA
7	Pichała	Anna	PRZECIW
8	Piech	Piotr	PRZECIW
9	Piotrowski	Norbert	BRAK GŁOSU
10	Ślipko	Janusz	ZA
11	Ślipko	Marcin	ZA
12	Szwed	Izabela	BRAK GŁOSU
13	Wandycz	Artur	ZA
14	Wandycz	Piotr	ZA
15	Zielony	Janusz	BRAK GŁOSU

4.3. Wniosek nad wprowadzeniem zmian w paragraf 3 projektu uchwały nr 85.2019

Gk.Nr 5

głosowanie	Wniosek nad wprowadzeniem zmian w paragraf 3 projektu uchwały nr 85.2019		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	26 czerwca 2019 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	10	83.33 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	12	80 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	2	16.67 %	nieoddanych głosów	3	20 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Baran	Paweł	ZA
2	Balecki	Jerzy	ZA
3	Bujak	Paweł	ZA
4	Kehle	Dorota	ZA
5	Kisiel	Paweł	ZA
6	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA
7	Pichała	Anna	WSTRZYMAŁA SIĘ
8	Piech	Piotr	WSTRZYMAŁ SIĘ
9	Piotrowski	Norbert	BRAK GŁOSU
10	Ślipko	Janusz	ZA
11	Ślipko	Marcin	ZA
12	Szwed	Izabela	BRAK GŁOSU
13	Wandycz	Artur	ZA
14	Wandycz	Piotr	ZA
15	Zielony	Janusz	BRAK GŁOSU

4.4. Wniosek nad wprowadzeniem zmian w paragraf 4 projektu uchwały nr 85.2019

Gł. Nr 6

głosowanie	Wniosek nad wprowadzeniem zmian w paragraf 4 projektu uchwały nr 85.2019		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	26 czerwca 2019 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	10	83.33 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	12	80 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	2	16.67 %	nieoddanych głosów	3	20 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Baran	Paweł	ZA
2	Balecki	Jerzy	ZA
3	Bujak	Paweł	ZA
4	Kehle	Dorota	ZA
5	Kisiel	Paweł	ZA
6	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA
7	Pichała	Anna	WSTRZYMAŁA SIĘ
8	Piech	Piotr	WSTRZYMAŁ SIĘ
9	Piotrowski	Norbert	BRAK GŁOSU
10	Ślipko	Janusz	ZA
11	Ślipko	Marcin	ZA
12	Szwed	Izabela	BRAK GŁOSU
13	Wandycz	Artur	ZA
14	Wandycz	Piotr	ZA
15	Zielony	Janusz	BRAK GŁOSU

4.5. Wniosek nad wprowadzeniem zmian w paragraf 5 projektu uchwały nr 85.2019

GŁ. Nr 7

głosowanie	Wniosek nad wprowadzeniem zmian w paragraf 5 projektu uchwały nr 85.2019		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	26 czerwca 2019 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	10	83.33 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	12	80 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	2	16.67 %	nieoddanych głosów	3	20 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Baran	Paweł	ZA
2	Balecki	Jerzy	ZA
3	Bujak	Paweł	ZA
4	Kehle	Dorota	ZA
5	Kisiel	Paweł	ZA
6	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA

7	Pichała	Anna	WSTRZYMAŁA SIĘ
8	Piech	Piotr	WSTRZYMAŁ SIĘ
9	Piotrowski	Norbert	BRAK GŁOSU
10	Ślipko	Janusz	ZA
11	Ślipko	Marcin	ZA
12	Szwed	Izabela	BRAK GŁOSU
13	Wandycz	Artur	ZA
14	Wandycz	Piotr	ZA
15	Zielony	Janusz	BRAK GŁOSU

4.6. Wniosek nad wprowadzeniem zmian w paragraf 6 projektu uchwały nr 85.2019

GL. Nr 8

głosowanie	Wniosek nad wprowadzeniem zmian w paragraf 6 projektu uchwały nr 85.2019		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	26 czerwca 2019 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	10	83.33 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	12	80 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	2	16.67 %	nieoddanych głosów	3	20 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Baran	Paweł	ZA
2	Batecki	Jerzy	ZA
3	Bujak	Paweł	ZA
4	Kehle	Dorota	ZA
5	Kisiel	Paweł	ZA
6	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA
7	Pichała	Anna	WSTRZYMAŁA SIĘ
8	Piech	Piotr	WSTRZYMAŁ SIĘ
9	Piotrowski	Norbert	BRAK GŁOSU
10	Ślipko	Janusz	ZA
11	Ślipko	Marcin	ZA
12	Szwed	Izabela	BRAK GŁOSU
13	Wandycz	Artur	ZA
14	Wandycz	Piotr	ZA
15	Zielony	Janusz	BRAK GŁOSU

4.7. Wniosek nad wprowadzeniem zmian w paragraf 7 projektu uchwały nr

GL. Nr 9

85.2019

głosowanie	Wniosek nad wprowadzeniem zmian w paragraf 7 projektu uchwały nr 85.2019		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	26 czerwca 2019 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	10	83.33 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	12	80 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	2	16.67 %	nieoddanych głosów	3	20 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Baran	Paweł	ZA
2	Bałecki	Jerzy	ZA
3	Bujak	Paweł	ZA
4	Kehle	Dorota	ZA
5	Kisiel	Paweł	ZA
6	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA
7	Pichała	Anna	WSTRZYMAŁA SIĘ
8	Piech	Piotr	WSTRZYMAŁ SIĘ
9	Piotrowski	Norbert	BRAK GŁOSU
10	Ślipko	Janusz	ZA
11	Ślipko	Marcin	ZA
12	Szwed	Izabela	BRAK GŁOSU
13	Wandycz	Artur	ZA
14	Wandycz	Piotr	ZA
15	Zielony	Janusz	BRAK GŁOSU

4.8. Wniosek nad wprowadzeniem zmian w paragraf 8 projektu uchwały nr 85.2019

Gk. No 10

głosowanie	Wniosek nad wprowadzeniem zmian w paragraf 8 projektu uchwały nr 85.2019		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	26 czerwca 2019 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	10	83.33 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	12	80 %

WSTRZYMAŁO SIĘ	2	16.67 %	nieoddanych głosów	3	20 %
----------------	---	---------	--------------------	---	------

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Baran	Paweł	ZA
2	Bałecki	Jerzy	ZA
3	Bujak	Paweł	ZA
4	Kehle	Dorota	ZA
5	Kisiel	Paweł	ZA
6	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA
7	Pichała	Anna	WSTRZYMAŁA SIĘ
8	Piech	Piotr	WSTRZYMAŁ SIĘ
9	Piotrowski	Norbert	BRAK GŁOSU
10	Ślipko	Janusz	ZA
11	Ślipko	Marcin	ZA
12	Szwed	Izabela	BRAK GŁOSU
13	Wandycz	Artur	ZA
14	Wandycz	Piotr	ZA
15	Zielony	Janusz	BRAK GŁOSU

4.9. Wniosek nad wprowadzeniem zmian w paragraf 9 projektu uchwały nr 85.2019

Gk. Nr 11

głosowanie	Wniosek nad wprowadzeniem zmian w paragraf 9 projektu uchwały nr 85.2019		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	26 czerwca 2019 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	10	83.33 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	12	80 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	2	16.67 %	nieoddanych głosów	3	20 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Baran	Paweł	ZA
2	Bałecki	Jerzy	ZA
3	Bujak	Paweł	ZA
4	Kehle	Dorota	ZA
5	Kisiel	Paweł	ZA
6	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA

7	Pichała	Anna	WSTRZYMAŁA SIĘ
8	Piech	Piotr	WSTRZYMAŁ SIĘ
9	Piotrowski	Norbert	BRAK GŁOSU
10	Ślipko	Janusz	ZA
11	Ślipko	Marcin	ZA
12	Szwed	Izabela	BRAK GŁOSU
13	Wandycz	Artur	ZA
14	Wandycz	Piotr	ZA
15	Zielony	Janusz	BRAK GŁOSU

4.10. Wniosek nad wprowadzeniem zmian w paragraf 10 projektu uchwały nr 85.2019 Gł.Nr 12

głosowanie	Wniosek nad wprowadzeniem zmian w paragraf 10 projektu uchwały nr 85.2019		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	26 czerwca 2019 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	10	83.33 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	12	80 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	2	16.67 %	nieoddanych głosów	3	20 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Baran	Paweł	ZA
2	Batecki	Jerzy	ZA
3	Bujak	Paweł	ZA
4	Kehle	Dorota	ZA
5	Kisiel	Paweł	ZA
6	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA
7	Pichała	Anna	WSTRZYMAŁA SIĘ
8	Piech	Piotr	WSTRZYMAŁ SIĘ
9	Piotrowski	Norbert	BRAK GŁOSU
10	Ślipko	Janusz	ZA
11	Ślipko	Marcin	ZA
12	Szwed	Izabela	BRAK GŁOSU
13	Wandycz	Artur	ZA
14	Wandycz	Piotr	ZA
15	Zielony	Janusz	BRAK GŁOSU

4.11. Wniosek nad wprowadzeniem zmian w paragraf 11 projektu uchwały

Gł.Nr 13

nr 85.2019

głosowanie	Wniosek nad wprowadzeniem zmian w paragraf 11 projektu uchwały nr 85.2019		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	26 czerwca 2019 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	10	83.33 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	12	80 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	2	16.67 %	nieoddanych głosów	3	20 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Baran	Paweł	ZA
2	Bałecki	Jerzy	ZA
3	Bujak	Paweł	ZA
4	Kehle	Dorota	ZA
5	Kisiel	Paweł	ZA
6	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA
7	Pichała	Anna	WSTRZYMAŁA SIĘ
8	Piech	Piotr	WSTRZYMAŁ SIĘ
9	Piotrowski	Norbert	BRAK GŁOSU
10	Ślipko	Janusz	ZA
11	Ślipko	Marcin	ZA
12	Szwed	Izabela	BRAK GŁOSU
13	Wandycz	Artur	ZA
14	Wandycz	Piotr	ZA
15	Zielony	Janusz	BRAK GŁOSU

4.12. Wniosek nad wprowadzeniem zmian w paragraf 12 projektu uchwały nr 85.2019 *Głk. Nr 14*

głosowanie	Wniosek nad wprowadzeniem zmian w paragraf 12 projektu uchwały nr 85.2019		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	26 czerwca 2019 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	10	83.33 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	12	80 %

WSTRZYMAŁO SIĘ	2	16.67 %	nieoddanych głosów	3	20 %
----------------	---	---------	--------------------	---	------

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Baran	Paweł	ZA
2	Bałecki	Jerzy	ZA
3	Bujak	Paweł	ZA
4	Kehle	Dorota	ZA
5	Kisiel	Paweł	ZA
6	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA
7	Pichała	Anna	WSTRZYMAŁA SIĘ
8	Piech	Piotr	WSTRZYMAŁ SIĘ
9	Piotrowski	Norbert	BRAK GŁOSU
10	Ślipko	Janusz	ZA
11	Ślipko	Marcin	ZA
12	Szwed	Izabela	BRAK GŁOSU
13	Wandycz	Artur	ZA
14	Wandycz	Piotr	ZA
15	Zielony	Janusz	BRAK GŁOSU

4.13. Głosowanie

GŁ. Nr 15

głosowanie	Głosowanie		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	26 czerwca 2019 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	10	83.33 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	2	16.67 %	oddanych głosów	12	80 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	3	20 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Baran	Paweł	ZA
2	Bałecki	Jerzy	ZA
3	Bujak	Paweł	ZA
4	Kehle	Dorota	ZA
5	Kisiel	Paweł	ZA
6	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA
7	Pichała	Anna	PRZECIW

8	Piech	Piotr	PRZECIW
9	Piotrowski	Norbert	BRAK GŁOSU
10	Ślipko	Janusz	ZA
11	Ślipko	Marcin	ZA
12	Szwed	Izabela	BRAK GŁOSU
13	Wandycz	Artur	ZA
14	Wandycz	Piotr	ZA
15	Zielony	Janusz	BRAK GŁOSU

5. 5. Wnioski przewodniczących jednostek pomocniczych.

6. 6. Wolne wnioski i informacje.

7. Wniosek formalny o zamknięcie punktu 6

GL. Nr 16

głosowanie	Wniosek formalny o zamknięcie punktu 6		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	26 czerwca 2019 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	7	77.78 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	2	22.22 %	oddanych głosów	9	60 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	6	40 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Baran	Paweł	ZA
2	Balecki	Jerzy	ZA
3	Bujak	Paweł	ZA
4	Kehle	Dorota	ZA
5	Kisiel	Paweł	ZA
6	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA
7	Pichała	Anna	PRZECIW
8	Piech	Piotr	PRZECIW
9	Piotrowski	Norbert	BRAK GŁOSU
10	Ślipko	Janusz	ZA
11	Ślipko	Marcin	BRAK GŁOSU
12	Szwed	Izabela	BRAK GŁOSU
13	Wandycz	Artur	BRAK GŁOSU

14	Wandycz	Piotr	BRAK GŁOSU
15	Zielony	Janusz	BRAK GŁOSU

8. 7. Zamknięcie obrad.