

**Zatwierdzony w dniu 22.12.2020 r.
na XXXIV Sesji Rady Miejskiej**

Protokół Nr XXV.2020

sesja Rady Miejskiej w Chocianowie

w dniu 27 lutego 2020 r.

Projekt ogłoszony na BIP 15.10.2020 r.

Protokół Nr XXV.2020
z Sesji Rady Miejskiej w Chocianowie
z dnia 27 lutego 2020 r.

Punkt 1.

Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum.

Obrady XXV sesji Rady Miejskiej w Chocianowie rozpoczęły się o godz. 9:00 w Regionalnym Centrum Kultury w Chocianowie przy ul. Taadeusza Kościuszki 5. Sesja została zwołana w trybie zwyczajnym. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Chocianowie Piotr Wandycz otworzył i przywitał Radnych, Sołtysów, Dyrektorów Jednostek Organizacyjnych Gminy, pracowników Urzędu Miasta i Gminy oraz Mieszkańców. Następnie poinformował, że obrady są transmitowane na żywo, po czym zwrócił się z prośbą o nieużywanie telefonów komórkowych. Następnie stwierdził, że na ustawowy skład 15-stu radnych — obecnych na sesji jest 13-stu radnych, co stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Materiały na sesję wraz z porządkiem obrad i projektami uchwał zostały radnym dostarczone. Poinformował, że zmiany w porządku obrad można wprowadzić bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady, czyli 8 głosów „za”.

Nieobecni:

1. Przewodniczący Rady Janusz Ślipko.
2. Radny Paweł Kisiel.

W obradach uczestniczyli również:

1. Patrycja Jugo- Sekretarz Miasta i Gminy w Chocianowie,
2. Stanisława Potoczna – Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów,
3. Ewa Kałuzińska – Naczelnik Wydziału Rozwoju i Utrzymania,
4. Honorata Szulc – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Chocianowie,
5. Tomasz Kulesza – Radca Prawny,
6. Piotr Borys – Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum.
2. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał lub zajęcie stanowiska w sprawach:
 - 2.1. przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Chocianów na lata 2020 - 2022 – projekt Nr 178.2020.
 - 2.2. zmiany uchwały Nr XXXI/210/2009 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 3 kwietnia 2009 r. w sprawie ustalenia „Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki i zasady przyznawania i wypłacania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, mieszkaniowego i innych składników wynagradzania, zasady obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i za godziny doraźnych zastępstw, kryteria i tryb przyznawania nagród ze specjalnego funduszu nagród - projekt Nr 169.2020.
 - 2.3. ustalenia planu doskonalenia zawodowego nauczycieli na 2020 rok - projekt Nr 170.2020.
 - 2.4. nadania nazwy „Chocianowski Park Piastowski” – projekt Nr 171.2020.
 - 2.5. zmieniającej uchwały w sprawie ustalenia sposobu i trybu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej – pływalni „Dolnośląski Delfinek” przy Szkole Podstawowej w Chocianowie – projekt Nr 172.2020.
 - 2.6. wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej Gminy Chocianów – projekt Nr 173.2020.
 - 2.7. zmian budżetu Gminy Chocianów na 2020 rok - projekt Nr 174.2020.
 - 2.8. zmieniającej uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lubieńskiemu na realizację publicznego transportu zbiorowego – projekt Nr 175.2020.
 - 2.9. udzielenia dotacji celowej dla Parafii Rzymsko – Katolickiej pw. św. Jacka w Pogorzelskich - projekt Nr 176.2020.
 - 2.10. uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie - projekt Nr 127.2019.
 - 2.11. wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości Gminy Chocianów – projekt Nr 177.2020.

3. Sprawozdanie z pracy komisji doraźnej.
4. Informacje Przewodniczącego.
5. Informacja o wniesionych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach.
6. Wnioski Przewodniczących jednostek pomocniczych.
7. Wolne wnioski i informacje.
8. Zamknięcie obrad.

Sekretarz Miasta i Gminy Chocianów Patrycja Jugo: zgłosiła wniosek o zmianę porządku obrad polegającą na wycofaniu projektu uchwały Nr 169.2020 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/210/2009 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 3 kwietnia 2009 r. w sprawie ustalenia „Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki i zasady przyznawania i wypłacania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, mieszkaniowego i innych składników wynagradzania, zasady obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i za godziny doraźnych zastępstw, kryteria i tryb przyznawania nagród ze specjalnego funduszu nagród - projekt Nr 169.2020.

Radna Anna Pichała zgłosiła wniosek o zmianę porządku obrad polegającą na zmianie kolejności rozpatrywanych uchwał, tj. projekt Nr 127.2019 w sprawie uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie przesunąć, jako pkt 2.1.

Radny Piotr Piech poprosił o doprecyzowanie pkt 3 porządku obrad poprzez określenie nazwy komisji doraźnej, której sprawozdanie zostanie przedstawione.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wandycz poinformował, że sprawozdanie dotyczy doraźnej komisji statutowej.

Radny Piotr Piech zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad polegającą na doprecyzowanie punktu 3 o nazwę komisji.

Sekretarz Miasta i Gminy Chocianów Patrycja Jugo zabierając głos powiedziała, że doszczegółowienie nazwy komisji doraźnej nic nie wnosi do punktu, ponieważ komisje mają obowiązek złożyć sprawozdania.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady w pierwszej kolejności poddał wniosek Radnej Anny Pichały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 3

przeciw – 9

wstrzymało się – 1

odrzuca wniosek Radnej Anny Pichały o zmianę porządku obrad. Głosowanie imienne Nr 1.1 stanowi załącznik do Protokołu.

Kolejno Wiceprzewodniczący Rady poddał wniosek Radnego Piotra Piecha pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 2

przeciw – 9

wstrzymało się – 2

odrzuca wniosek Radnego Piotra Piecha o zmianę porządku obrad. Głosowanie imienne Nr 1.2 stanowi załącznik do Protokołu.

Radny Piotr Piech zgłosił wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały Nr 171.2020 w sprawie nadania nazwy „Chocianowski Park Piastowski” i skierowanie projektu do konsultacji społecznych.

Wiceprzewodniczący Rady poddał wniosek Radnego Piotra Piecha pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 3

przeciw – 9

wstrzymało się – 1

odrzuca wniosek Radnego Piotra Piecha o zmianę porządku obrad. Głosowanie imienne Nr 1.3 stanowi załącznik do Protokołu.

Radny Artur Wandycz zgłosił wniosek o ograniczenie czasu wypowiedzi do 2 minut i do jednej wypowiedzi.

Radny Piotr Piech zgłosił wniosek o braku ograniczenia ilości i czasu wypowiedzi.

Sekretarz Miasta i Gminy Chocianów Patrycja Jugo zabierając głos powiedziała, że zgłoszone wnioski są przeciwstawne, co do swojej treści, dlatego proponuje przeprowadzić jedno głosowanie, które wykluczy tym samym drugi wniosek.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Radnego Artura Wandycza.

Rada Miejska w głosowaniu.

za – 9

przeciw – 2

wstrzymało się – 2

przyjęła wniosek Radnego Artura Wandycza o zmianę porządku obrad. Głosowanie imienne Nr 1.4 stanowi załącznik do Protokołu.

Radny Piotr Piech poprosił radcę prawnego o opinię czy głosowanie wniosku Radnego Artura Wandycza, co jednej wypowiedzi i ograniczenia czasu wypowiedzi jest zgodne z prawem?

Radca Prawny Tomasz Kulesza zabierając głos wyjaśnił, że jest to zgodne z prawem i zapisami Statutu.

Sekretarz Miasta i Gminy Chocianów Patrycja Jugo wyjaśniła, że § 43 pkt 3 daje możliwość ograniczenia czasu wystąpień dyskutantów, Radny sformułował swobodnie ten wniosek, który podlegał głosowaniu.

Radny Piotr Piech skierował zapytanie czy wymagane jest głosowanie wniosku zgłoszonego przez Sekretarz MiG Chocianów w zakresie wycofania projektu uchwały Nr 169.2020 skoro wnioskodawcą jest Burmistrz?

Sekretarz Miasta i Gminy Chocianów Patrycja Jugo zabierając głos wyjaśniła, że każda zmiana porządku obrad wymaga głosowania zgodnie ze Statutem. Dodając, że tylko autopoprawki do projektów uchwał nie wymagają przeprowadzenia głosowania. Wycofanie przedmiotowego projektu uchwały spowodowane jest tym, że należy doprecyzować treść niektórych zapisów.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady poddał wniosek Sekretarz MiG Chocianów Patrycji Jugo pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 11

przeciw – 0

wstrzymało się – 2

przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad. Głosowanie imienne Nr 1.5 stanowi załącznik do Protokołu.

Więcej uwag i wniosków w sprawie porządku obrad nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie porządek obrad po zmianach.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 12

przeciw – 1

wstrzymało się – 0

przyjęła porządek obrad po zmianach. Głosowanie imienne Nr 1.6 stanowi załącznik do Protokołu.

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum.
2. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał lub zajęcie stanowiska w sprawach:
 - 2.1. przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Chocianów na lata 2020-2022 – projekt Nr 178.2020.
 - 2.2. ustalenia planu doskonalenia zawodowego nauczycieli na 2020 rok - projekt Nr 170.2020.
 - 2.3. nadania nazwy „Chocianowski Park Piastowski” – projekt Nr 171.2020.
 - 2.4. zmieniającej uchwały w sprawie ustalenia sposobu i trybu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej – pływalni „Dolnośląski Delfinek” przy Szkole Podstawowej w Chocianowie – projekt Nr 172.2020.
 - 2.5. wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej Gminy Chocianów – projekt Nr 173.2020.
 - 2.6. zmian budżetu Gminy Chocianów na 2020 rok - projekt Nr 174.2020.
 - 2.7. zmieniającej uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lubieńskiemu na realizację publicznego transportu zbiorowego – projekt Nr 175.2020.

- 2.8. udzielenia dotacji celowej dla Parafii Rzymsko – Katolickiej pw. św. Jacka w Pogorzelskich - projekt Nr 176.2020.
- 2.9. uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie - projekt Nr 127.2019.
- 2.10. wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości Gminy Chocianów – projekt Nr 177.2020.
3. Sprawozdanie z pracy komisji doraźnej.
4. Informacje Przewodniczącego.
5. Informacja o wniesionych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach.
6. Wnioski Przewodniczących jednostek pomocniczych.
7. Wolne wnioski i informacje.
8. Zamknięcie obrad.

Wiceprzewodniczący Rady zamknął pkt 1 porządku obrad i przystąpił do realizacji pkt 2.

Punkt 2.

Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawie:

2.1. Podjęcie uchwały przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Chocianów na lata 2020 - 2022 – projekt Nr 178.2020.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że Komisje Stałe Rady Miejskiej tj. Komisja Rozwoju, Kultury i Sportu oraz Komisja Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Następnie poprosił Sekretarz MiG Chocianów o zreferowanie projektu uchwały.

Sekretarz MiG Chocianów Patrycja Jugo wniosła autopoprawki do projektu uchwały polegające na:

- zmianie § 1, który otrzymuje brzmienie „*Przyjmuje się Gminny Program Wspierania Rodziny dla Gminy Chocianów na lata 2020-2022, stanowiący załącznik do uchwały*”;
- w załączniku w punkcie II podstawy prawne dodaniu pkt 9 o brzmieniu „*Uchwała Nr XXIV.146.2020 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 27 stycznia 2020 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Chocianów na 2020 rok*”;
- w załączniku w punkcie XI Monitoring, ostatni akapit otrzymuje brzmienie „*Ośrodek Pomocy Społecznej w Chocianowie przedstawi Radzie Miejskiej sprawozdanie roczne z realizacji Programu, które nastąpi w pierwszym kwartale następującego po sobie roku tj. do dnia 31.03.2021 r. i 31.03.2022 r.*”

Radny Piotr Piech zabierając głos podziękował, że jego wnioski zgłoszone podczas posiedzenia komisji po części zostały uwzględnione. Następnie zapytał, na jakiej podstawie i kiedy zostanie Radzie przedstawione sprawozdanie z programu za 2019 rok?

Kierownik OPS w Chocianowie Honorata Szulc odnosząc się do zapytania Radnego odpowiedziała, że sprawozdanie zostanie przedłożone do 31 marca 2020 r. na podstawie uchwały, która obowiązywała w latach 2017-2019.

Kolejno chęć zabrania głosu wyraziła osoba spośród publiczności Poseł na Sejm RP Piotr Borys. Wiceprzewodniczący Rady udzielił głosu.

Poseł na Sejm RP Piotr Borys na wstępie powiedział, że jako poseł na możliwość zabierania głosu w każdym punkcie porządku obrad. Następnie zapytał, jaki jest zakres i skala interwencji związana z przemocą domową, którą Radni również monitorują oraz czy osoby w ten sposób pokrzywdzone zostały objęte stosowną opieką? Jaki jest zakres dzieci, które wymagają specjalnego kształcenia, dzieci z autyzmem? Dodając, że w Gminie Chocianów nie ma ośrodków, a to są dzieci i rodziny, które wymagają objęcia specjalnym systemem edukacji. Czy jest możliwość pomocy lub skierowania do ośrodków wyspecjalizowanych chociażby do takich, jakie funkcjonują w Lubinie? Ponadto skierował zapytanie do Przewodniczącego Rady czy, aby spełnić obowiązek wynikający z rozstrzygnięć wyborczych i uwzględnienia pracy w komisji Rady Miejskiej, czy zostanie wypełniony obowiązek ustawy o samorządzie gminnym wynikający z możliwości pracy i kontroli przez Komisję Rewizyjną z uwzględnieniem udziału obecności klubu opozycyjnego w Komisji Rewizyjnej oraz w innych komisjach? Radni są wykluczeni i pozbawieni pracy w komisji. Uważa, że złą praktyką jest, kiedy uniemożliwia się opozycji uczestnictwa

w Komisji Rewizyjnej pomimo istnienia obowiązku prawnego, ale także w innych komisjach merytorycznych. Uważa, że Radni mogą zaangażować się w pracę merytoryczną między innymi w sprawie omawianego programu pomocy rodzinie, to są sprawy ludzkie, które wymagają zaangażowania Radnych pod warunkiem, że Radny może mieć szansę pracy w komisjach. Wie, że w Chocianowie jest jej pozbawiony. Nie będzie już w dalszej części zabierać głosu, dlatego prosi, aby w przyszłości dać możliwość wypowiedzi Posłom bez względu na kwestie polityczne na początku sesji, gdy jest to możliwe. Dodając, że jest to tylko i wyłącznie element kultury politycznej i możliwości uwzględnienia udziału posłów, którzy reprezentują cały region. Główne idee wyraził w tej części, dodając, że kiedy w przyszłości będzie dyskusja o uchwale, która obecnie jest konsultowana w sprawie wykluczenia mniejszości LGBT również przyjedzie i zabierze głos. Następnie podziękował za udzielenie głosu i zaapelował do większości o umożliwienie Radnym pracy w komisji, ponieważ reprezentują mieszkańców i w tej sprawie została złożona interpelacja do Premiera.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wandycz odnosząc się do wypowiedzi Posła powiedział, że nikt nie zabrania uczestnictwa w komisjach Radnym, każdy może przyjść i uczestniczyć w jej posiedzeniu.

Sekretarz MiG Chocianów Patrycja Jugo zabierając głos odczytała pismo Wojewody Dolnośląskiego, które zostało skierowane również do Radnego Piotra Piecha dotyczące uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej.

Posel na Sejm RP Piotr Borys odniósł się do treści odczytanego pisma mówiąc, że zapoznał się z nim, dodając, że skonsultował je z prof. Korczakiem, specjalistą w prawie administracyjnym. W przypadku ustalenia jednej kandydatury, która nie uzyskała większości należy poczynić kolejne możliwości. Jeśli w drugim przypadku kandydatura nie uzyska większości taka uchwała podlega zaskarżeniu, bo to jest element łamania prawa. Ma nadzieję, że w dniu dzisiejszym, kiedy ten punkt będzie procedowany, Radni skorzystają z możliwości wyboru jednego z dwóch przedstawicieli Klubu i uzupełnienie stosownego projektu uchwały. Komisja Rewizyjna jest po to, żeby badać. Rolą opozycji jest kontrola, tak jak w Sejmie, jest opozycja i strona rządząca. Wszystko jest w interesie mieszkańców i transparentności wszystkich procesów, dlatego nie należy się tego bać. Wybrać Radnych do składu komisji i innych komisji szanując wyborców, bo wyborcy udzielili wsparcie Radnym. W imieniu wyborców apeluje do większości i przedstawicieli PiS do tego, aby unormowali pewny zwyczaj, który jest w większości gmin i samorządów w Polsce, uwzględnienia roli opozycji. Zawsze jest tak, że strona mniejszościowa nie ma nigdy większości w komisjach, natomiast nie odbiera się prawa uczestniczenia w komisjach, i w tym zakresie prosi o uzupełnienie w sposób faktyczny. Inaczej uchwała o nie wyborze będzie podlegała zaskarżeniu i prawnie będzie unieważniona przez organ nadzoru.

Sekretarz MiG Chocianów Patrycja Jugo zabierając głos powiedziała, że nie chciała cytować całej treści pisma, ale odniesie się po raz kolejny, że w ocenie organu Wojewody Dolnośląskiego, który dokonał oceny materiału audiowizualnego, do którego zachęca również Posła, w ocenie Wojewody Dolnośląskiego Klub Radnych Razem dla Chocianowa na sesji w dniu 17 grudnia 2019 r. nie wykazał woli wypracowania kompromisu w kwestii powołania członka Komisji Rewizyjnej zgłaszając kandydatów, którzy w poprzednich głosowaniach nie uzyskali akceptacji większości Rady. Odniosła się również do kwestii prawnej związanej z uchyleniem uchwały, wyjaśniając, że na dzień dzisiejszy nie ma przedmiotu sporu, ponieważ uchwała nie została podjęta. Tym samym Wojewoda nie może i nie ma narządzi prawnych do wydania rozstrzygnięcia.

Radny Piotr Piech zabierając głos sprostował wypowiedź Sekretarz mówiąc, że w tym przypadku zataiła pewne elementy, a mianowicie trzy pisma Wojewody, z kwietnia oraz z lipca o możliwości popełnienia wykroczenia, czyli nie przestrzegania przez Radę Miejską prawa w zakresie wyboru. Rada łamała prawo. Na koniec poprosił o odczytanie wszystkich pism w sprawie. Następnie zgłosił wniosek o przestrzeganie porządku obrad, aby wypowiedzi były merytoryczne a nie wybiórcze.

Sekretarz MiG Chocianów Patrycja Jugo zabierając głos powiedziała, że zawsze wypowiada się merytorycznie i Rady nie może jej tego zarzucić. Następnie poprosiła o przystąpienie do procedowania uchwały.

Radny Artur Wandycz zabierając głos powiedział, że nie wie skąd zainteresowanie Posła Gminą Chocianów, przez 20 lat nikt się nie interesował tak zapomnianą gminą jak Chocianów. Dodając, że Poseł może pomóc, w kwestii skanalizowana Gminy.

Radny Paweł Bujak odniósł się do wypowiedzi Posła mówiąc, że poruszony temat komisji nie jest w tym momencie procedowany, a Poseł nie zapoznał się dokładnie z tematem. Dodając, że przestrzegane jest prawo, co Sekretarz potwierdziła niejednokrotnie. Następnie poprosił o przystąpienie do tematu, który jest w tej chwili jest procedowany. Po czym zwrócił się z prośbą do Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej o przedstawienie projektu uchwały. Na koniec dodał, że Poseł walczy z rządzącymi i nie jest to najlepszy przykład.

Kierownik OPS w Chocianowie Honorata Szule przedstawiła projekt uchwały mówiąc, że zgodnie z art. 176 i 179 pkt 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej do zadań gminy należy opracowanie i realizacja 3 letnich gminnych programów wspierania rodziny. Program ma na celu zbudowanie spójnego systemu pomocy rodzinie angażującego zasoby gminy. Realizacja programu będzie odbywać się w zakresie posiadanych środków budżetu gminy, budżetu państwa oraz środków pozabudżetowych pozyskanych z innych źródeł. Gminny Program Wspierania Rodziny wyznacza zespół planowych działań mających na celu wspieranie rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, w procesie przywracania zdolności tych rodzin do prawidłowego funkcjonowania, w szczególności poprzez pracę z rodziną oraz zapewnienie pomocy w opiece i wychowaniu dzieci. W sytuacji, gdy przez patologię w środowisku rodzinnym, nieudolność wychowawczą rodziców bądź pozostawanie w sytuacji kryzysowej, dobro to jest zagrożone, dziecko powinno być chronione przez władze publiczne. Problemy występujące w takiej rodzinie często są złożone i wymagają interdyscyplinarnych rozwiązań. Alkoholizm, narkomania, przemoc, niewydolność w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, to główne problemy dezorganizujące życie rodzin, którym często towarzyszy również problem ubóstwa, czy długotrwałego bezrobocia. Są one najczęściej przyczyną niedostosowania społecznego dzieci. Dlatego, jeśli w funkcjonowaniu rodziny pojawiają się dysfunkcje, instytucje i służby zobligowane do wspierania rodziny zobowiązane są do podjęcia na jej rzecz określonych działań. Rodziny dysfunkcyjne wymagają stałego monitorowania przez pracowników socjalnych, pedagogów szkolnych, pracowników przychodni medycznych, policji, kuratorów sądowych i przedstawicieli innych instytucji, które mają kontakt z rodziną. Brak odpowiedniego specjalistycznego wsparcia dla takich rodzin powoduje potencjalne zagrożenie związane z koniecznością odebrania dzieci ze środowiska naturalnego i umieszczenie je w pieczy zastępczej. Rodziny w trudnej sytuacji finansowej mogły skorzystać z rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu”. W 2017 roku programem objętych było 201 osób w tym 121 dzieci korzystających z posiłków w szkole oraz 80 osób, którym przyznano zasiłek celowy. W 2018 r. z programu skorzystały 222 osoby w tym 136 dzieci spożywało posiłek w szkole a 86 osób otrzymało zasiłek celowy. W 2019 r. z programu skorzystały 303 osoby w tym 88 dzieci spożywało posiłek w szkole a 215 osób otrzymało zasiłek celowy. Gminny Program Wspierania Rodziny dla Gminy Chocianów określa zespół planowych działań wszystkich osób, instytucji i organizacji pracujących z dziećmi i rodzicami, które mają na celu skuteczną pomoc rodzinom przeżywającym trudności w opiece nad dziećmi i wychowywaniu dzieci oraz skuteczną ochronę dzieci i pomoc dla nich, z uwzględnieniem ich podmiotowości i prawa do wychowania w rodzinie, do stabilnego środowiska wychowawczego, kształcenia, rozwoju uzdolnień, zainteresowań oraz zabawy i wypoczynku. Gminny program wspierania rodziny jest dokumentem przewidzianym do realizacji na lata 2020 – 2022. Stanowi on kontynuację celów i zadań wskazanych do realizacji w poprzednich programach. Głównym założeniem Programu jest stworzenie wielopłaszczyznowego wsparcia rodzin poprzez działania mające służyć wspieraniu potencjału rozwoju rodziny biologicznej na wczesnym etapie jej funkcjonowania, wzmacnianie systemu gwarantującego prawidłowy proces wychowawczy oraz ochrony dzieci przed nieprzystosowaniem społecznym, marginalizacją i wykluczeniem, poprawy sytuacji dziecka w środowisku szkolnym poprzez wzbogacanie oferty edukacyjnej oraz wspieranie uczniów wymagających pomocy, zwiększenie poziomu bezpieczeństwa dzieci, młodzieży i rodziny poprzez prowadzenie stosownych działań profilaktyczno – edukacyjno – wychowawczych w środowisku, zapobieganiu powstawania sytuacji kryzysowych wymagających interwencji oraz skuteczne reagowanie w sytuacjach już zaistniałych poprzez udzielenie wielopłaszczyznowego wsparcia. Celem głównym programu jest rozwijanie systemu wsparcia dla rodzin sprzyjającemu prawidłowemu funkcjonowaniu oraz stwarzaniu warunków do prawidłowego wypełniania przez rodziny funkcji opiekuńczo-wychowawczych. Następnie odniosła się do kwestii pieczy zastępczej mówiąc, że ilość dzieci w pieczy zastępczej oraz w placówkach opiekuńczych na przestrzeni lat wyglądała następująco: w 2017 r. w pieczy zastępczej umieszczonych było 26 dzieci, natomiast w placówce opiekuńczo-wychowawczej 8 dzieci. W 2018 r. nastąpił spadek umieszczania dzieci w pieczy zastępczej do 22, natomiast w placówce wzrosła liczba dzieci do 10. W 2019 r. nastąpił wzrost dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej, natomiast w placówce opiekuńczej spadek. Dodając, że rodzinom zapewnia się pomoc i wsparcie asystenta rodziny. Obecnie Ośrodek Pomocy Społecznej zatrudnia 3 asystentów. Ilość osób objętych asystenturą ma tendencję wzrostową. W 2017 r. objętych asystenturą było 16 rodzin, w 2018 r. – 18 rodzin, a w 2019 r. – 24 rodziny. Na koniec dodała, że do Ośrodka Pomocy Społecznej nie wpłynął żaden wniosek o objęcie osoby dodatkowym wsparciem w zakresie pomocy chorobą. Osoby, które są chore i mają orzeczenie o stopniu niepełnosprawności są objęte zasiłkiem pielęgnacyjnym, który wynosi 1.828, 28 zł. Do tej pory są dwie osoby, które wyraziły chęć bycia asystentem rodziny. Ponadto potrzebujące osoby mogą również skorzystać z domu dziennej pomocy. Natomiast w Polkowicach prowadzone są zajęcia z terapii zajęciowej.

Podczas wypowiedzi Kierownika OPS Wiceprzewodniczący Rady zwracał uwagę Radnej Annie Pichała o zaprzestanie rozmów telefonicznych podczas posiedzenia Rady.

Sekretarz MiG Chocianów Patrycja Jugo zabierając głos powiedziała, że w ramach zadań własnych Gmina zwraca koszty dowozu trójki dzieci autystycznych, rodzicom dowożących dzieci.

Radny Paweł Baran zabierając głos powiedział, że Komisja Rewizyjna w grudniu skontrolowała Ośrodek Pomocy Społecznej, nie stwierdziła nieprawidłowości dodając, że Kierownik Ośrodka realizuje wszystkie możliwe programy, które są wsparciem dla mieszkańców Gminy Chocianów, aby sytuacja życiowa mieszkańców uległa poprawie. Kolejno odniósł się do sprawy uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej wyjaśniając, że Klub Radnych PiS jak i Klub Radnych Tomasz Kulczyński 2018 jest za tym, aby ten skład został uzupełniony. Niejednokrotnie klub chciał rozmawiać z przewodniczącym Klubu Razem dla Chocianowa w tej kwestii.

Radna Anna Pichała skierowała zapytanie, z czego wynika wzrost rodzin objętych asystenturą, przytaczając liczby z 2017 r. gdzie liczba rodzin objętych asystenturą wynosiła 42, w 2018 r. 51 osób i w 2019 r. jest 59 dzieci. Skoro Chocianów wychodzi z ubóstwa, dlaczego nie widać tego w rodzinach i jakie programy profilaktyczne dodatkowo widząc tendencję wzrostową złych działań i mających miejsce na terenie Gminy Chocianów. Jakże dodatkowe działania prowadzi Ośrodek w tym zakresie, program jest skopiowany z poprzednich lat, analizował, mające na celu uświadamianie jak żyć bez przemocy czy też alkoholu?

Kierownik OPS w Chocianowie Honorata Szulc odnosząc się do wypowiedzi Radnej Anny Pichała wyjaśniła, że Ośrodek Pomocy Społecznej realizuje program asystent osoby niepełnosprawnej, zatrudnionych jest trzech asystentów, asystent przydzielany jest na wniosek pracownika socjalnego lub na postanowienie sądu. W związku z tym, że rodziny nie dawały sobie rady z funkcją opiekuńczo – wychowawczą prawidłowo został przydzielony asystent rodziny. Dodatkowo wzrost spowodowany jest sprowadzeniem się na teren gminy czterech rodzin, u których został już wcześniej przydzielony asystent rodziny, przydzielanie asystenta rodzinom było zasadne.

Radny Piotr Piech zabierając głos sprostował wypowiedź Radnego Pawła Barana dotyczącą przeprowadzonej kontroli w Ośrodku Pomocy Społecznej mówiąc, że sprawa jest kontrowersyjna ze względu na złamanie § 102 statutu, nie było także odpowiedzi ze strony Przewodniczącego Klubu Radnych PiS oraz Przewodniczącego Klubu Radnych Tomasz Kulczyński 2018 na wezwanie Radnego Norberta Piotrowskiego. Nie miały miejsca żadne ustalenia, żadne porozumienia nie miały miejsca, zadał takie pytanie w ramach dostępu do informacji publicznej, czy takie ustalenia miały miejsce. Dodając, że Radny Paweł Baran uniemożliwia opozycji przeprowadzenie kontroli w jednostkach organizacyjnych gminy. Na koniec wypowiedzi wniósł o sprostowanie wypowiedzi Radnego Pawła Barana. Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że wniosek nie dotyczy projektu uchwały.

Następnie Radny Andrzej Kuśmierczyk zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady poddał wniosek Radnego Andrzeja Kuśmierczyka pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 11

przeciw – 2

wstrzymało się – 0

przyjęła wniosek o zamknięcie dyskusji. Głosowanie imienne Nr 2.1.1 stanowi załącznik do Protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 13

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

przyjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Chocianów na lata 2020 - 2022. Głosowanie imienne Nr 2.1.2. stanowi załącznik do Protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 2.1. porządku obrad i przystąpił do realizacji punktu 2.1.

2.2. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu doskonalenia zawodowego nauczycieli na 2020 rok - projekt Nr 170.2020.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że Komisje Stałe Rady Miejskiej tj. Komisja Rozwoju, Kultury i Sportu oraz Komisja Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Następnie poprosił Sekretarz MiG Chocianów o zreferowanie projektu uchwały.

Sekretarz MiG Chocianów Patrycja Jugo wyjaśniła, że zgodnie z art. 70 a ustawy Karta Nauczyciela w budżetach organów prowadzących w szkołach wyodrębnia się środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli w wysokości 0,8% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli. Jednocześnie rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, szczegółowych celów szkolenia branżowego oraz trybu i warunków kierowania nauczycieli na szkolenia branżowe stanowi, że organ prowadzący opracowuje na każdy rok plan dofinansowania form doskonalenia zawodowego oraz ustala maksymalną kwotę dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli pobieranych przez uczelnie oraz specjalności i formy kształcenia. Wcześniej w tym zakresie obowiązywały zarządzenia burmistrza, tak wynikało z aktów wyższego rzędu od 2019 r. Rada podejmuje uchwałę. Projekt uchwały został ustalony ze związkami zawodowymi, które nie wniosły uwag. Jeśli chodzi o szczegółowe kwoty, które były uwzględniane w latach poprzednich kształtowały się w sposób następujący: w 2019 r. procent odpisu na doskonalenie liczone od planowanych rocznych środków przeznaczonych na doskonalenie nauczycieli wyniósł 0,8% i była to kwota 65.133 zł, dofinansowanie do studiów nauczycieli wynosiło 70%, w 2018 r. obowiązywały te same kwoty, co w 2019 r. w 2017 r. niższa była kwota dofinansowania do studiów 50%, w 2016 r. była to kwota niższa niż 0,5% i 50% dofinansowanie do udziału w studiach, w 2015 r. kwota 66.000 zł i 35% dofinansowania, w 2014 r. kwota 65.166 i 35% dofinansowania i w 2013 r. kwota 60.008 zł i 35% dofinansowania. Na koniec dodała, że w porównaniu do lat poprzednich kwoty te ulegają systematycznemu zwiększeniu.

Podczas wypowiedzi Sekretarz Wiceprzewodniczący Rady podziękował Posłowi na Sejm RP Piotrowi Borys za przybycie [Poseł opuścił salę obrad].

Radny Piotr Piech wniósł wniosek o zmianę zapisów § 3 ust. 3 polegający na dopisaniu po przecinku „a w zakresie specjalistów wymienionych w ust. 2 w wysokości 100% kosztów za semestr nauki”. Dodając, że w szkołach pewne specjalności są deficytowe i ze względu na to żeby dokształcać nauczycieli proponuje ten zapis. Na koniec dodał, że zapis ma zachęcić nauczycieli, żeby w tych deficytowych specjalności mieli motywację do tego, aby podejmować naukę do studiów podyplomowych. Cieszy go fakt, że kwoty z roku na rok są wyższe i ma nadzieję, że w którymś roku będzie kwota wynosiła 100 % dla wszystkich form kształcenia.

Sekretarz MiG Chocianów Patrycja Jugo zabierając głos powiedziała, że dofinansowanie oznacza kwotę niższą, niż 100%, ponieważ jest to finansowanie w 100%, a dla przypomnienia zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej organ prowadzący z porozumieniem z dyrektorami szkół ustala, co rocznie plan, jeśli chodzi o specjalistów deficytowych są te sprawy omawiane na bieżąco na spotkaniach z dyrektorami i posiadamy wiedzę w tym zakresie i w tym zakresie dyrektorzy skupiają działania.

W związku z przedstawianymi wyjaśnieniami Radny Piotr Piech zmienił wysokość dofinansowania do 99%. Wiceprzewodniczący Rady poddał wniosek Radnego Piotra Piecha o zmianę zapisów § 3 ust. 3 „a w zakresie specjalistów wymienionych w ust. 2 w wysokości 99% kosztów za semestr nauki” pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 2

przeciw – 9

wstrzymało się – 2

odrzuca wniosek Radnego Piotra Piecha o zmianę zapisów. Głosowanie imienne Nr 2.2.1. stanowi załącznik do Protokołu.

Następnie głos zabrał Radny Paweł Bujak mówiąc, że gmina stawia na zrównoważony rozwój i gdy zostaną zgłoszone przez dyrektorów szkół potrzeby w zakresie braku specjalistów wówczas problem zostanie rozwiązany.

Radny Piotr Piech zaproponował, aby w sprawie głos mogli zabrać dyrektorzy szkół obecni na sesji.

Wiceprzewodniczący Rady udzielił głosu Dyrektorowi Szkoły Podstawnej im. Wł. St. Reymonta w Trzebnicach Helenie Kozńskiej, która powiedziała, że cieszy się, że organ prowadzący ustala z dyrektorami kwestie dofinansowania, ponieważ dyrektorzy poszczególnych placówek najlepiej znają sytuację. Następnie odniosła się do kwestii szkolenia, ponieważ nie wszyscy zdają sobie sprawę, że jest

problem ze specjalistami, podawane są informacje o zapotrzebowaniu danych specjalistów, jednak chętnych nie ma, problemy w tej kwestii są ogromne. Nauczyciele z Gminy Chocianów odchodzą do gmin ościennych. Następnie wspomniała o trudach pracy nauczyciela z uczniami autystycznymi. Poprosiła, o to, aby umożliwić doksztalcanie nauczycielom.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że na posiedzeniu Komisji temat został omówiony stąd też propozycja 80% w zakresie doksztalcania.

Gwar na sali

Wiceprzewodniczący Rady przywoływał Radną Annę Pichała do porządku, Radna zakłócała obrady zabierając głos bez wcześniejszego udzielenia.

Dyrektor Szkoły Podstawowej im. J. Pawła II Szklarach Dolnych Jacek Nowicki powiedział, że przyłącza się do wypowiedzi Dyrektora SP w Trzebnicach dodając, że wiele jest podejmowanych działań służących podniesieniu jakości pracy nauczycieli. Od grudnia Szkoła w Szklarach Dolnych jest jedną z dwóch szkół ćwiczeń uczelni Jana Wyżykowskiego za zgodą organu, we wrześniu odbędzie się konferencja naukowa, w której uczestniczyć będą profesorowie akademicy, uczelnia Jana Wyżykowskiego przygotowuje specjalną ofertę studiów podyplomowych. Nie można w 100% pokryć kosztów dodając, że w dyrektorzy pozostają w stałym kontakcie z organem prowadzącym i podziękował za podniesienie kosztów dofinansowania do 80%.

Sekretarz MiG Chocianów Patrycja Jugo zacytowała § 3 ust., 2 który w pierwszej kolejności dofinansowywane będą formy kształcenia, o których mowa w ust. 1 realizowane w priorytetowych specjalnościach, tj. język angielski, język niemiecki, matematyka, fizyka, chemia, pedagogika specjalna, psychologia, rewalidacja, surdopedagogika, tyflopädagogika, terapia pedagogiczna, edukacja dla bezpieczeństwa. Specjaliści w tych dziedzinach są poszukiwani, a zarazem są zachętą do podnoszenia kwalifikacji przez nauczycieli.

Radny Piotr Piech wniósł o doprecyzowanie zapisów § 1 dotyczących podziału kwoty 76.649,00 zł na placówki oświatowe tj. Przedszkole Miejskie kwota 7.873,00, Przedszkole z Oddziałami Integracyjnymi kwota 6.680,00 zł, Szkoła Podstawowa w Chocianowie – 34.155,00 zł, Szkoła Podstawowa w Trzebnicach – 12.000 zł, Szkoła Podstawowa w Szklarach Dolnych – 7.165,00 zł i Szkoła Podstawowa w Parchowie – 8.785,00 zł.

Wiceprzewodniczący Rady wyjaśnił Radnemu Piotrowi Piechowi, że na posiedzeniu komisji kwoty te były omawiane dodając, że 0,8% są to dokładnie te kwoty, o których Radny powiedział.

Gwar na sali

Radna Anna Pichała odniosła się do danych przedstawionych przez Sekretarz dotyczących kwot wynikających z rocznych wydatków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe dla nauczycieli kwota procentowa jest stała od trzech lat, wynosiła 0,8%, wzrost tej kwoty wynika tylko i wyłącznie z tego, że rosną wydatki na wynagrodzenia osobowe nauczycieli, co jest spowodowane innymi czynnikami. Natomiast procentowa kwota jest ciągle ta sama, w ramach tych 0,8% zwiększona jest dotacja procentowa dla nauczycieli, czyli, że nauczyciele otrzymywali wcześniej 70% dofinansowania a teraz 80%, co może skutkować tym, że mniej osób otrzyma dofinansowanie.

Wypowiedź Radnej Anny Pichała przerwał Wiceprzewodniczący Rady ze względu na upływanie czasu przeznaczonego na wypowiedź.

Gwar na sali

Sekretarz MiG Chocianów Patrycja Jugo odnosząc się do wypowiedzi Radnej Anny Pichała wyjaśniła, że w 2019 r. procentowo było to 0,8% tj. 65.133,00 zł jest to ogólna kwota zabezpieczona w budżetach wszystkich placówek oświatowych. Natomiast w przedłożonym projekcie uchwały w roku bieżącym jest to kwota 76.649,00 zł, co stanowi o tym, że jest to kwota wyższa niż w roku poprzednim. Budżety wynagrodzeń, jeśli chodzi o placówki oświatowe kształtują się w roku budżetowym i są różne z tendencją wzrostową, co oznacza, że są wyższe.

Wiceprzewodniczący Rady przywoływał Radną Annę Pichała do porządku, która zabierała głos bez wcześniejszego udzielenia.

Radna Dorota Kehle zabierając głos powiedziała, że w tym temacie zostało już wszystko wyjaśnione na posiedzeniu komisji, a Radna Anna Pichała doszukuje się spisku, sukcesywnie z roku na rok kwota wzrasta, więc nie ma nad tym dyskutować. Kończąc wypowiedź zgłosiła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady poddał wniosek Radnej Doroty Kehle pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 10

przeciw – 2

wstrzymało się – 1

przyjęła wniosek o zamknięcie dyskusji. Głosowanie imienne Nr 2.2.2 stanowi załącznik do Protokołu.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 12

przeciw – 0

wstrzymało się – 1

przyjęła uchwałę w sprawie ustalenia planu doskonalenia zawodowego nauczycieli na 2020 rok. Głosowanie imienne Nr 2.1.3. stanowi załącznik do Protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 2.2. porządku obrad i przystąpił do realizacji punktu 2.3.

2.3. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy „Chocianowski Park Piastowski” – projekt Nr 171.2020.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że Komisje Stałe Rady Miejskiej tj. Komisja Rozwoju, Kultury i Sportu oraz Komisja Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Następnie poprosił Sekretarz MiG Chocianów o zreferowanie projektu uchwały.

Sekretarz MiG Chocianów Patrycja Jugo wyjaśniła, że zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 12 ustawy zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. W szczególności zadania własne obejmują sprawy zieleni gminnej i zadrzewień. Jest to inicjatywa uchwałodawcza Burmistrza, została podjęta wola nadania i sformalizowania nazwy parku. W uzasadnieniu zostało szczegółowo opisane historyczne nawiązanie do nazwy „Piastowski”. Park nie stanowi drogi publicznej w rozumieniu ustawy o drogach publicznych. Do zakresu zasad korzystania z obiektu użyteczności publicznej, jakim niewątpliwie jest park miejski, należy zaliczyć nadanie mu nazwy. Nadanie parkowi nazwy ma znaczenie powszechne, stanowi wyraz uporządkowania określonej przestrzeni miasta. Jest również formalnym usankcjonowaniem nazwy wśród społeczności Gminy Chocianów. Krąg jej adresatów jest nieograniczony. Na koniec dodała, że na posiedzeniu komisji rozgrzała się dyskusja na ten temat [zwróciła się do Radnego Piotra Piecha] mówiąc, że jeśli sięgnąć do historii Wrocławia i nazw poszczególnych parków, a jest ich wiele, nie każda nazwa jest związana z parkiem, tak jak Radny na początku sesji powiedział, że musi być związana, nie musi być związana, to Rada decyduje. Natomiast jeśli chodzi o merytoryczne nawiązanie do słowa Piastowski, zostało to szczegółowo wyjaśnione w uzasadnieniu do uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wandycz przypomniał, że na posiedzeniu Komisji była długa dyskusja na ten temat, Radny Piotr Piech wnosił wnioski do projektu uchwały, inicjatywa jest Burmistrza i to każdy z Radnych zadecyduje indywidualnie w tej kwestii podczas głosowania.

Radny Paweł Bujak powiedział, że nazwa Chocianowski Park Piastowski idealnie wpisuje się w plany, którymi kieruje się Burmistrz, chcemy rozwijać go turystycznie. Było wiele propozycji różnych nazw, przedłożona propozycja nazwy parku jest bardzo dobra.

Artur Wandycz zabierając głos zwrócił uwagę, że zostało już wszystko powiedziane, że projekt jest inicjatywą Burmistrza i Klub do tej propozycji przychylił się, ale należy przybliżyć historię tego miejsca. Zespół pałacowo-parkowy powstał w XIII wieku jako gotyk, a barok był następnym etapem a korzeni należy szukać wśród Piastów. Na koniec odniósł się do zachowania Radnego Piecha, ponieważ nie może pojąć dlaczego Radny w taki sposób działa. Następnie zgłosił formalny wniosek o zamknięcie dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady zwrócił uwagę Radnemu Arturowi Wandycz, aby nie komentował zachowania innych Radnych.

Wiceprzewodniczący Rady poddał wniosek Radnego Artura Wandycz pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 10

przeciw – 3

wstrzymało się – 0

przyjęła wniosek o zamknięcie dyskusji. Głosowanie imienne Nr 2.3.1 stanowi załącznik do Protokołu.

Następnie **Radna Anna Pichała** zgłosiła wniosek formalny, polegający na dołączeniu do protokołu z sesji dokument o którym wspomniał Radny Paweł Bujak, że wielu mieszkańców opowiedziało się za tą nazwą, oraz żeby doprecyzował w jakiej formie mieszkańcy mieli możliwość wyrażenia swojej opinii, jeśli chodzi o nazwę parku.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Wandycz odniósł się do wniosku Radnej Anny Pichała mówiąc, że w tej sprawie rozmawiał z Radnym Pawłem Bujakiem, który przeprowadził wiele rozmów z mieszkańcami w sprawie nawy parku i nie ma dokumentu.

Radny Piotr Piech zgłosił wniosek formalny o skierowanie projektu uchwały do konsultacji społecznych. Park powstał w XVIII wieku i był na bazie barokowego układu parku o czym świadczy uzasadnienie do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady poddał wniosek Radnego Piotra Piecha pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 3

przeciw – 9

wstrzymało się – 1

odrzuca wniosek o skierowanie projektu uchwały do konsultacji. Głosowanie imienne Nr 2.3.2 stanowi załącznik do Protokołu.

Następnie **Wiceprzewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 10

przeciw – 0

wstrzymało się – 3

przyjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy „Chocianowski Park Piastowski”. Głosowanie imienne Nr 2.3.3. stanowi załącznik do Protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 2.3 porządku obrad i przystąpił do realizacji punktu 2.4.

2.4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwały w sprawie ustalenia sposobu i trybu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej – pływalni „Dolnośląski Delfinek” przy Szkole Podstawowej w Chocianowie – projekt Nr 172.2020.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że Stałe Rady Miejskiej tj. Komisja Rozwoju, Kultury i Sportu oraz Komisja Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Następnie poprosił Sekretarz MiG Chocianów o zreferowanie projektu uchwały.

Sekretarz MiG Chocianów Patrycja Jugo przytoczyła podstawę prawną regulującą kompetencję do podjęcia przedmiotowego projektu uchwały. Rada upoważnienia Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów do zwolnienia w całości lub w części mieszkańców Gminy Chocianów z opłaty za korzystanie z publicznej - pływalni „Delfinek Dolnośląski” przy Szkole Podstawowej w Chocianowie”. Dotychczas obowiązuje uchwała z dnia 4 lipca 2018 r. która nie daje możliwości Burmistrzowi do całkowitego zwolnienia z opłat. Dodając, że tak praktyka jest stosowana również w innych gminach.

Radny Norbert Piotrowski powiedział, że Burmistrz Zarządzeniem wcześniej wprowadził zwolnienie z opłaty za basen, zapisane jest, że w okresie ferii za 1 grosz, dlaczego nie został wprowadzony również okres wakacyjny? W okresie wakacyjnym jest zapis, że opłata wynosi 3 zł za pierwszą godziną tylko dla uczniów za okazaniem legitymacji szkolnej? Czy różnią się wakacje od ferii?

Sekretarz MiG Chocianów Patrycja Jugo wyjaśniła, że Pan Burmistrz podejmując to zarządzenie miał na uwadze fakt, że przygotowywany jest akt prawny, który pozwoli w całości zwolnić z opłaty, więc dlatego nie

była zamknięta droga do określenia tego okresu tylko w okresie ferii i wakacji, dlatego że zdarzają się bardzo upalne lata i wówczas nie można byłoby dokonać takiego zwolnienia.

Radny Piotr Piech zwrócił uwagę na podstawę prawną wynikającą z art. 4 ust. 2 ustawy o gospodarce komunalnej mówiąc, że kompetencją rady jest wykazywanie możliwości zmiany regulaminu, natomiast uprawnieniem do udzielenia upoważnienia burmistrz jednoosobowo może podejmować decyzje co do zwolnienia lub częściowego zniesienia opłaty za korzystanie z Delfinka. Rada takiego uprawnienia się pozbawia, kierując to na ręce organu wykonawczego. Dodatkowo zapis ustępu 1 był w regulaminie, natomiast to co się zmienia to ustęp 2 czyli udziela się upoważnienia – czy w związku z tym, że takie uprawnienie dopiero teraz wejdzie w życie to w zakresie wcześniejszych zwolnień, które miały miejsce było to zgodne z prawem a jeśli tak, to jaka była podstawa prawna tego zwolnienia. Dobrym pomysłem było zwolnienie z opłaty na podstawie karty seniora, czy nie należało w pierwszej kolejności wprowadzić tą zmianę a następnie program jeśli zwalnia się z całkowitej opłaty również w innym zakresie?

Sekretarz MiG Chocianów Patrycja Jugo powiedziała, że w zakresie udzielenia upoważnienia stosowana jest taka praktyka w innych gminach, więc nie są to działania niezgodne z prawem. Co do kwestii zmiany § 5, zgodnie z zasadami techniki prawodawczej zmiana dotyczy całej jednostki redakcyjnej, więc dlatego został zacytowany ponownie § 5 ust. 1, a ust. 2 według brzmienia, które zostało zaproponowane w projekcie uchwały. Jeśli chodzi o zwolnienia z opłat, zgodnie z zarządzeniem Burmistrz nie zwolnił, jest ustalona opłata zgodnie z kompetencją którą rada udzieliła burmistrzowi.

Radny Piotr Piech doprecyzował, że ma na myśli Kartę Seniora.

Sekretarz MiG Chocianów Patrycja Jugo: Jeśli chodzi o wysokość o której mówiła, opłaty, wynika z Zarządzenia Burmistrza określającego wysokość opłaty za korzystanie z Delfinka.

Radna Dorota Kehle powiedziała, że Rada upoważnia Burmistrza, ale to nie znaczy że sugestie mieszkańców do radnych nie mogą docierać do burmistrza, o to chodzi. Na koniec dodała, że to radny Piotr Piech zamyka sobie drogę nie współpracując z Burmistrzem, a upoważnienie jest formalnością. Z inicjatywy Radnych i chęci mieszkańców na ferie odpłatność wynosiła 1 grosz. Na koniec zgłosiła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Gwar na sali

Wiceprzewodniczący Rady poddał wniosek Radnej Doroty Kehle pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 10

przeciw – 2

wstrzymało się – 1

przyjęła wniosek o zamknięcie dyskusji. Głosowanie imienne Nr 2.4.1 stanowi załącznik do Protokołu.

Radny Piotr Piech zgłosił wniosek o przestrzeganie porządku obrad w zakresie odpowiedzi na pytania, według Radnego nie została udzielona odpowiedź na pytanie czy w zakresie Karty Seniora było zgodnie z regulaminem który obowiązywał do tej pory? Czy zapis powodował, że Karta Seniora mogła być bezpłatnie udzielona seniorom? Udzielenie upoważnienia nie jest kwestią formalną, tylko jest oddaniem kompetencji rady dla burmistrza, a czy tak dzieje się w innych jednostkach Radny w to nie wnika.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 10

przeciw – 0

wstrzymało się – 3

przyjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia sposobu i trybu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej – pływalni „Dolnośląski Delfinek” przy Szkole Podstawowej w Chocianowie. Głosowanie imienne Nr 2.4.2. stanowi załącznik do Protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 2.4 porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Rady zarządził 10 minut przerwy w obradach. Przerwa trwała od godz. 11:12 do godz. 11:24.

Po przerwie wznowiono obrady. Salę obrad opuścili Radny Norbert Piotrowski, Radny Marcin Ślipko oraz Radny Paweł Baran.

Na sali obrad obecnych było 10 Radnych.

Po przerwie przystąpiono do realizacji punktu 2.5 porządku obrad.

2.5. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej Gminy Chocianów – projekt Nr 173.2020.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że Komisje Stałe Rady Miejskiej tj. Komisja Rozwoju, Kultury i Sportu oraz Komisja Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radny Piotr Piech zwrócił uwagę, że w dniu sesji Radni otrzymali autopoprawkę do projektu uchwały, której komisje nie opiniowały, a **Wiceprzewodniczący** poinformował, że komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały, co jest niezgodne z prawdą.

Do powyżej wypowiedzi odniosła się **Sekretarz MiG Chocianów Patrycja Jugo**, przypominając, że autopoprawki mogą być wnoszone podczas sesji i nie podlegają głosowaniu, a komisje opiniowały przedłożony Radnym pierwotny projekt uchwały bez autopoprawki dodając, że taka praktyka jest powszechnie stosowana.

Wiceprzewodniczący Rady zwrócił się do Skarbnika MiG Chocianów o zreferowanie projektu uchwały.

Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów Stanisława Potoczna odniosła się do przedłożonej autopoprawki w załączniku nr 1 tj. wieloletnia prognoza finansowa oraz w załączniku nr 2 tj. wykaz przedsięwzięć do wieloletniej prognozy finansowej. Pierwotny projekt został omówiony na komisji a autopoprawka polega na zwiększeniu kwoty na zadanie i równocześnie przedsięwzięcie pn. „Budowa nowego Ośrodka Zdrowia w miejscowości Trzebnice” z okresem realizacji w roku 2019-2020. Łączne nakłady finansowe wynoszą 1.997.100 zł, limit na 2020 rok w wysokości 1.940.000 zł i suma limitu zobowiązań wynosi 1.940.000 zł. Z uwagi na to, że jest to przedsięwzięcie zmianie uległa wysokość wydatków bieżących i w związku z tym należało dokonać zmiany w wieloletniej prognozie finansowej dotyczącej wydatków bieżących, wydatków majątkowych jak również kwoty inwestycji i zakupów inwestycyjnych o których mowa w art. 236 ustawy o finansach publicznych. Zmiany dotyczą również kolumny nr 7.1 różnica pomiędzy dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi, gdyż środki w wysokości 140.000 zł zostały przeniesione z rezerwy ogólnej. Ponadto przy objaśnieniach stanowiących załącznik nr 3 do projektu uchwały w uwagach ogólnych w akapicie 3 powinien być zapis, że w zakresie dochodów majątkowych w kolejnych latach do 2023, przyjęto wielkości dochodów ze sprzedaży mienia w 2020 roku – 1.000.500 zł, w 2021 roku – 300.000 zł, w roku 2022 – 200.000 zł, w roku 2023 – 200.000 zł, oraz zaplanowano dotacje na inwestycje w 2020 roku w kwocie 3.092.642,66 zł, w roku 2021 w kwocie 2.863,857 zł. Kolejna autopoprawka dotyczy strony 5 w załączniku nr 3 w akapicie 3 kwota w ramach wydatków majątkowych zaplanowano na realizację przedsięwzięć po zmianach w roku 2020 – 5.236.736,66 zł. Ostatnia autopoprawka dotyczy uzasadnienia do projektu uchwały w którym należy dokonać skreślenia „i 2021”.

Radny Paweł Bujak podziękował za wyjaśnienia dodając, że Radni są dumni z tego że jest zwiększenie środków na tak ważne zadanie jak budowa ośrodka zdrowia. Na koniec zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady poddał wniosek Radnego Pawła Bujaka pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 9

przeciw – 2

wstrzymało się – 0

przyjęła wniosek o zamknięcie dyskusji. Głosowanie imienne Nr 2.5.1 stanowi załącznik do Protokołu.

Kolejno **Radny Piotr Piech** zgłosił wniosek formalny o wznowienie dyskusji.

Gwar na sali

Wiceprzewodniczący Rady poddał wniosek Radnego Piotra Piecha pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 2

przeciw – 8

wstrzymało się – 1

odrzuca wniosek o wznowienie dyskusji. Głosowanie imienne Nr 2.5.2 stanowi załącznik do Protokołu.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie wraz z autopoprawkami.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 9

przeciw – 0

wstrzymało się – 2

przyjęła uchwałę w sprawie wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej Gminy Chocianów. Głosowanie imienne Nr 2.5.3. stanowi załącznik do Protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 2.5 porządku obrad i przystąpił do realizacji punktu 2.6.

2.6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Chocianów na 2020 rok - projekt Nr 174.2020.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że Komisje Stałe Rady Miejskiej tj. Komisja Rozwoju, Kultury i Sportu oraz Komisja Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radny Piotr Piech zwrócił uwagę, że po raz kolejny została wniesiona autopoprawka do projektu uchwały, której komisje nie opiniowały.

Wiceprzewodniczący Rady odniósł się do wypowiedzi Radnego mówiąc, że przy w poprzednim projekcie uchwały ta kwestia została wyjaśniona. Następnie zwrócił się do Skarbnika MiG Chocianów o zreferowanie projektu uchwały.

Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów Stanisława Potoczna wyjaśniła, że pierwotny projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji, a dzisiejsza autopoprawka zawiera w części zmiany, które zostały omówione przy wieloletniej prognozie finansowej tj. przeniesienie środków z rezerwy ogólnej na zadanie dotyczące budowy ośrodka zdrowia w Trzebnicach w związku z tym w części normatywnej uchwały § 2 otrzymuje brzmienie zwiększa się łączne wydatki budżetu o kwotę 3.895.004,52 zł, z tego: zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 552.505,86 zł, wydatki majątkowe o kwotę 3.342.498,66 zł, zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały. Ponadto zmianie ulega § 9 ust. 2 pkt 1 zmniejsza się wydatki bieżące o kwotę 140.000 zł, a wydatki majątkowe zwiększa się o kwotę 140.000 zł. W związku z tą zmianą należało zmienić również załącznik nr 2, gdyż następuje przeniesienie środków z rezerwy i został wprowadzony nowy rozdział 85121 w którym to rozdziale umiejscowione jest zadanie majątkowe poprzednio wymienione. Zmianie ulega również załącznik nr 3 zmiany planów wydatków inwestycyjnych na 2020 rok w związku z tym, że należy wprowadzić zadanie zwiększając o kwotę 140.000 zł. W uzasadnieniu do uchwały przy zmniejszeniu winna być kwota ogółem 550.654 zł, zmiana ta dotyczy również zapisu w rozdziale 75818 zmniejsza się o kwotę 190.000 zł i jest to przeniesienie wydatków z rezerwy ogólnej do rozdziału 85121 oraz rozdziału 92120 czyli ochrona zabytków i lecznictwo ambulatoryjne. W kwestii zwiększenia wydatków ogólna kwota zmienia się do wysokości 4.445.658,52 zł jest to różnica kwoty 140.000 zł. natomiast po rozdziale 80195 pojawia się rozdział 85121 zwiększenie o kwotę 140.000 zł przeniesienie planu wydatków z rozdziału 75818 z rezerwy ogólnej do rozdziału 85121 na zwiększenie planu wydatków inwestycyjnych tj. zadania pn. „Budowa nowego ośrodka zdrowia w miejscowości Trzebnice”. Pozostałe zmiany budżetu przedstawione w pierwotnym projekcie uchwały nie uległy zmianie.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że na posiedzeniu komisji projekt uchwały został omówiony więc nie ma potrzeby po raz kolejny przedstawiać wszystkich zmian.

Radny Artur Wandycz zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Gwar na sali.

Wiceprzewodniczący Rady poddał wniosek Radnego Artura Wandycza pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 9

przeciw – 2

wstrzymało się – 0

przyjęła wniosek o zamknięcie dyskusji. Głosowanie imienne Nr 2.6.1 stanowi załącznik do Protokołu.

Radna Anna Pichała zgłosiła wniosek o zarządzenie 5 minut przerwy w obradach i odtworzenie nagrania

audiowizualnego kto pierwszy zgłosił się do zabrania głosu w dyskusji Radna Anna Pichała czy Radny Artur Wandycz, gdyż jest to kluczowe do przegłosowanego wniosku. Zdaniem Radnej Radny Artur Wandycz zgłosił się jako drugi do zabrania głosu, co uniemożliwiło Radnej zabranie głosu w dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady poddał wniosek Radnej Anny Pichała pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 3

przeciw – 7

wstrzymało się – 1

odrzuca wniosek o odtworzenie nagrania z sesji. Głosowanie imienne Nr 2.6.2 stanowi załącznik do Protokołu.

Gwar na sali.

Radny Piotr Piech zgłosił wniosek do Wiceprzewodniczącego Rady o przestrzeganie porządku obrad i bycia obiektywnym w prowadzeniu sesji i według kolejności zgłoszeń udzielać głosu radnym, którzy wyrażają taką chęć. Wprowadzenie ograniczenia wypowiedzi radnym jest niezasadne.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie wraz z autopoprawkami.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 10

przeciw – 0

wstrzymało się – 1

przyjęła uchwałę w sprawie zmian budżetu Gminy Chocianów na 2020 rok. Głosowanie imienne Nr 2.6.3. stanowi załącznik do Protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady zamknął pkt 2.6 porządku obrad i przystąpił do realizacji punktu 2.7.

2.7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lubińskiemu na realizację publicznego transportu zbiorowego – projekt Nr 175.2020.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że Komisje Stałe Rady Miejskiej tj. Komisja Rozwoju, Kultury i Sportu oraz Komisja Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady poprosił Naczelnika Wydziału Rozwoju i Utrzymania Ewę Kałuzińską o zreferowanie projektu uchwały.

O godz. 11:50 salę obrad opuściła Radna Anna Pichała.

Radny Piotr Piech zabierając głos powiedział, że po raz kolejny zwrócił uwagę na nieprzestrzeganie porządku obrad, wskazując że wcześniej gdy inny Radni opuszczali salę obrad nie nakazał odnotowania tego faktu w protokole. Poprosił o równe traktowanie wszystkich Radnych.

Naczelnik Wydziału Rozwoju i Utrzymania Ewa Kałuzińska wyjaśniła, że przedłożony projekt uchwały jest związany z realizacją budżetu Gminy Chocianów na 2020 rok i jednocześnie kontynuacją działań podjętych w roku poprzednim. Rada Miejska w Chocianowie wprowadziła zmiany do budżetu Gminy Chocianów na 2020 rok w załączniku numer 6 tj. w planie dotacji na 2020 r. dla podmiotów należących i nie należących do sektora finansów publicznych w dziale 600 rozdział 60004 zabezpieczyła środki w kwocie 700 000,00 zł. w formie dotacji celowej dla Powiatu Lubińskiego na realizację zadania związanego z transportem publicznym w roku 2020. Z uwagi na to, że zadanie własne gminy zastało przekazane do realizacji powiatowi lubińskiemu w ramach zarządzania transportem podjęcie przedmiotowej uchwały jest zasadne.

Podczas referowania projektu uchwały o godz. 11:54 na salę obrad powróciła Radna Anna Pichała.

Radny Paweł Bujak powiedział, że społeczeństwo mylnie odbiera sformułowanie pomoc finansowa i niesłusznie opozycja zarzuca, że jest to właśnie pomoc finansowa. Gmina płaci za transport zbiorowy z którego korzystają mieszkańcy Gminy Chocianów. Na koniec zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady poddał wniosek Radnego Pawła Bujaka pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 9

przeciw – 2

wstrzymało się – 0

przyjęła wniosek o zamknięcie dyskusji. Głosowanie imienne Nr 2.7.1 stanowi załącznik do Protokołu.

Radny Piotr Piech zabierając głos sprostował wypowiedź Radnego Pawła Bujaka mówiąc, że uchwała jest w sprawie udzielenia pomocy finansowej. Na koniec zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu nie zostało doprecyzowane, że podjęcie uchwały jest zasadne tak jak ma to miejsce w pozostałych projektach.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 9

przeciw – 0

wstrzymało się – 2

przyjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lubińskiemu na realizację publicznego transportu zbiorowego. Głosowanie imienne Nr 2.7.2. stanowi załącznik do Protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady zamknął pkt 2.7 porządku obrad i przystąpił do realizacji punktu 2.8.

2.8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Parafii Rzymsko – Katolickiej pw. św. Jacka w Pogorzelskich - projekt Nr 176.2020.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że Komisje Stałe Rady Miejskiej tj. Komisja Rozwoju, Kultury i Sportu oraz Komisja Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady poprosił o przygotowanie projektu uchwały pod głosowanie gdyż na komisjach został on szeroko przedyskutowany, tym samym nie ma potrzeby przeprowadzenia ponownej dyskusji w tym temacie. Dodając, że corocznie będzie udzielana dotacja na obiekt sakralny.

Radny Piotr Piech zwrócił Wiceprzewodniczącemu Rady uwagę, że nie otworzył dyskusji w sprawie czym złamał zapisy statutu.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Paweł Bujak powiedział, że cieszy go fakt, że kolejna parafia otrzymała wsparcie finansowe od Gminy Chocianów, gdyż należy pielęgnować zabytki, jest to bardzo ważna kwestia dla każdej społeczności. Dodając, że ma nadzieję, że niebawem parafia w Trzebnicach również otrzyma takie wsparcie.

Więcej głosów w sprawie nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 11

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

przyjęła uchwałę w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Parafii Rzymsko – Katolickiej pw. św. Jacka w Pogorzelskich. Głosowanie imienne Nr 2.8. stanowi załącznik do Protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady zamknął pkt 2.8 porządku obrad i przystąpił do realizacji punktu 2.9.

2.9. Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie - projekt Nr 127.2019.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że Komisje Stałe Rady Miejskiej tj. Komisja Rozwoju, Kultury i Sportu oraz Komisja Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady zwrócił się do Klubu Radnych „Razem da Chocianowa” o zgłoszenie kandydata do składu komisji.

Na członków Komisji zgłoszono kandydatury:

1. Radnego Piotra Piecha [kandydaturę zgłosiła Radna Anna Pichała], Radny wraził zgodę na kandydowanie.
2. Radnej Anny Pichała [kandydaturę zgłosił Radny Piotr Piech], Radna wraziła zgodę na kandydowanie.

Więcej kandydatów nie zgłoszono.

Radny Piotr Piech zgłaszając kandydaturę Radnej Anny Pichała powiedział, że wiedza i doświadczenie które posiada Radna w komisji się przyda. Następnie odniósł się do sytuacji które mają miejsce od 2019 roku, gdzie każda zgłaszana kandydatura jest wykluczana. Dodając, że Komisja łamie prawo § 102 Statutu przeprowadzając kontrolę w Ośrodku Pomocy Społecznej, ponieważ powinna tego dokonać w składzie co najmniej trzy osobowym. Uważa, że powinno być wypracowane stanowisko i uchwała podjęta, a do tej pory takiej inicjatywy ze strony klubu nie było, nie było także odpowiedzi na pismo Klubu Razem dla Chocianowa.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady zamknął listę kandydatów.

Przystąpiono do głosowania nad kandydaturą Radnego Piotra Piecha.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 2

przeciw – 8

wstrzymało się – 1

odrzucała kandydaturę Radnego Piotra Piecha. Głosowanie imienne Nr 2.9.1. stanowi załącznik do Protokołu.

Głosowanie nad kandydaturą Radnej Anny Pichała.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 2

przeciw – 8

wstrzymało się – 1

odrzucała kandydaturę Radnej Anny Pichała. Głosowanie imienne Nr 2.9.2. stanowi załącznik do Protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że w związku z tym, że żadna z kandydatur nie uzyskała większości głosów projekt uchwały zostanie procedowany na następnej sesji.

O godz. 12:08 salę obrad opuściła Radna Dorota Kehle.

Radny Piotr Piech zabierając głos zwrócił uwagę dotyczącą numery projektu uchwał, który nie został zmieniony pomimo iż na początku sesji padło stwierdzenie, że zostanie zmieniony.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że taka numeracja ma pozostać.

Radny Piotr Piech zapytał dlaczego do tej pory był zmieniany? Dodając, że Przewodniczący Rady Janusz Ślipko na posiedzeniu komisji zaproponował zmianę na numer 178?

Sekretarz MiG Chocianów Patrycja Jugo odnosząc się do wypowiedzi Radnego Piotra Piecha wyjaśniła, że projekt, który został pierwotnie utworzony otrzymał numer 127 jego numer nie zmienia się do czasu aż nie zostanie on formalnie podjęty albo odrzucony.

Radny Piotr Piech odniósł się do wypowiedzi Sekretarz mówiąc, że nie jest to prawdą, ponieważ na poprzedniej sesji został nadany nowy numer, który również nie został podjęty. Jeżeli miałyby to być logiczne z Pani uzasadnieniem to powinien mieć numer z poprzedniego projektu z sesji nr 24 z dnia 27 stycznia.

Sekretarz MiG Chocianów Patrycja Jugo wyjaśniła, że jest to logiczne, ponieważ projekt powstał raz i jego numer w rejestrze projektów nie ulega zmianie.

O godz. 12:10 na salę obrad powróciła Radna Dorota Kehle.

Radny Piotr Piech powiedział, że projekt zmienił się, nie powstał tylko raz, został ewaluowany i ulegał zmianie.

Radny Paweł Bujak zabierając głos powiedział, że największe poparcie z Klubu Razem dla Chocianowa ma Radny Norbert Piotrowski w związku z tym zapytał czym było spowodowane opuszczenie przez Radnego Norberta Piotrowskiego obrad? Dodając, że według Radnych jest on najbardziej obiektywnym kandydatem do składu komisji, ze wszystkich członków Klubu Radnych Razem dla Chocianowa.

Gwar na sali

Chęć zabrania głosu zgłosił Radny Piotr Piech. Wiceprzewodniczący Rady przypomniał, że Radny zabierał już głos w powyższej sprawie, w związku z tym może zgłosić wniosek formalny.

Radny Piotr Piech wniosku formalnego nie zgłosił.

Wiceprzewodniczący Rady zamknął pkt 2.8 porządku obrad i przystąpił do realizacji punktu 2.9.

2.10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości Gminy Chocianów – projekt Nr 177.2020.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że Komisje Stałe Rady Miejskiej tj. Komisja Rozwoju, Kultury i Sportu oraz Komisja Oświaty, Spraw Społecznych i Promocji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Następnie poprosił Sekretarz MiG Chocianów o zreferowanie projektu uchwały.

Sekretarz MiG Chocianów Patrycja Jugo wyjaśniła, że Przedsiębiorstwo Wodociągowo - Kanalizacyjne zwróciło się z prośbą o podjęcie działań przez Radę Miejską uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości Gmin Chocianów na której znajduje się Oczyszczalnia Ścieków w Chocianowie celem zabezpieczenia pożyczki do WFOŚiGW we Wrocławiu z przeznaczeniem na zadanie pn. „Budowa sieci wodociągowej bez odgałęzień sieci jako przyłączy do granic działki dla zapewnienia dostawy wody pitnej i do celów przeciwpożarowych dla mieszkańców wsi Raków, etap od II do VII zadania. WFOŚiGW wymaga drugiej formy zabezpieczenia pożyczki właśnie w postaci zabezpieczenie hipoteki. Jeśli chodzi o kwestie dotyczące wykonywania poszczególnych prac, z informacji przedłożonych przez spółkę wynika, że etapy, które są przewidziane do realizacji tj. budowa całej sieci wynosi 3458 m.b., etap I 765 m.b., etap III 593 m.b., etap IV 533 m.b., etap V 589 m.b., etap VI 685 m.b. i etap VII 291 m.b. Została również przygotowana ewentualna symulacja spłata pożyczki, która opiera się na kosztorysie inwestorskim, zostały szczegółowo przedstawione informacje dotyczące oprocentowania. Zgodnie z § 5 ust. 4 zasad udzielenia i umarzania pożyczek z WFOŚiGW jest to 2,75%. Dodatkowo istnieje możliwość częściowego umorzenia pożyczki do wysokości 15% kwoty wypłaconej po minimum 5 latach spłaty i umorzeniu podlegają ostatnie niezapłacone raty pożyczki. Przewidywany okres zaciągnięcia pożyczki to 10 lat, czyli 120 miesięcy.

Radny Paweł Bujak powiedział, że cieszy się, że takie rozwiązania w gminie mają miejsce, wspieramy takie inwestycje i mieszkańców Rakowa jak również jak nagnije obciążać budżet poprzez zaciągnięcie takiej pożyczki, i tak aby na końcu można było 15% umorzyć. Na koniec dodał, że kibicuje mieszkańcom Rakowa jak również mieszkańcom Michałowa jak również Kolonii w Ogrodziskach i ma nadzieję, że dalej będziemy kontynuować to zadanie, które rozpoczęło się w Rakowie.

Radny Artur Wandycz zabierając głos powiedział, że jak Radni widzą, iż wodociąg w Rakowie staje się faktem i jest to zasługa Radnych Kulczyński 2018, Radnych PiS oraz Burmistrza. Powoli wracamy do XXI wieku. Na koniec dodał, że niedawno Radny Piotr Piech oraz Radna Anna Pichała podburzali mieszkańców jego okręgu, że tej inwestycji nie będzie. Następnie zgłosił formalny wniosek o zamknięcie dyskusji.

Gwar na sali

Wiceprzewodniczący Rady poddał wniosek Radnego Artura Wandycza pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 8

przeciw – 3

wstrzymało się – 0

przyjęła wniosek o zamknięcie dyskusji. Głosowanie imienne Nr 2.10.1 stanowi załącznik do Protokołu.

Radny Piotr Piech zabierając głos powiedział, że chciał sprostować wypowiedź Radnego Artura Wandycza, ponieważ nigdy nie miało miejsce, to o czym Radny wspomniał, podnosił jedynie temat budowy drogi na Zagórze. Na koniec odniósł się do posiedzenia komisji na którym została podana informacja przez pracownika spółki o 20% maksymalnie, natomiast Sekretarz podała 15%, chciałby doprecyzowanie tej

kwestii, podając że to jest jego wniosek formalny do uzasadnienia projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady przywoływał Radnego Piotra Piecha do porządku, przypominając, że dyskusja w temacie została zamknięta, a to o czym Radny wspomina nie jest wnioskiem formalnym, po czym poprosił o przygotowanie uchwały pod głosowanie.

Wiceprzewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

za – 9

przeciw – 0

wstrzymało się – 2

przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości Gminy Chocianów. Głosowanie imienne Nr 2.10.2. stanowi załącznik do Protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady zamknął pkt 2.10 porządku obrad i przystąpił do realizacji punktu 3.

Punkt 3.

Przedstawienie z pracy komisji doraźnej.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego doraźnej Komisji Statutowej o przedstawienie sprawozdania z pracy komisji za 2019 rok.

Radny Piotr Piech zabierając głos zwrócił uwagę, że komisja doraźna była tylko jedna, w związku z tym poprosił o doprecyzowanie o jakich komisjach mówił Wiceprzewodniczący.

Wiceprzewodniczący Rady odnosząc się do wypowiedzi Radnego Piotra Piecha powiedział, że sprawozdanie dotyczy Komisji Statutowej.

Radny Artur Wandycz zabrał głos mówiąc, że nie ma potrzeby doprecyzowywać nazwy, ponieważ była tylko jedna komisja. Następnie przystąpił do przedstawienia sprawozdania doraźnej Komisji Statutowej. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że w tym punkcie porządku obrad dyskusja nie jest przewidziana.

Radny Piotr Piech zwrócił uwagę, że zgodnie ze Statutem w każdym punkcie porządku powinna zostać otwarta dyskusja, po czym poprosił o umożliwienie zabrania głosu w sprawie, zwrócił się także do Wiceprzewodniczącego o przestrzeganie zapisów Statutu.

Sekretarz MiG Chocianów Patrycja Jugo zabierając głos powiedziała, że § 45 Statutu dotyczy dyskusji punktów, które swój finał mają w głosowaniu.

Radna Anna Pichała zgłosiła wniosek formalny aby Radny Artur Wandycz do protokołu dołączył nazwiska osób, które pracowały przy sporządzaniu tego sprawozdania, ponieważ nie wiadomo jej nic na ten temat aby komisja, poza jedynym posiedzeniem nie zebrała się po to, aby opracować sprawozdanie.

Wiceprzewodniczący Rady zwrócił się do pracowników Biura Rady o dołączenie listy o której wspomniała Radna Anna Pichała.

Radny Piotr Piech zabierając głos raz jeszcze zgłosił wniosek o przestrzeganie porządku obrad, po czym dodał, że w każdym punkcie porządku obrad można zabrać głos.

Sekretarz MiG Chocianów Patrycja Jugo wyjaśniła, że czynność przedłożenia sprawozdania wynika ze Statutu dyskusja w tym zakresie nic nie wnosi, ponieważ Rada nie zmienia treści dokumentu, którego obowiązek sporządzenia jest przypisany komisji doraźnej w tym zakresie.

Radny Piotr Piech wniosek Radnej Anny Pichały był w zakresie o którym wspomniała Sekretarz, po czym dodał, że dyskusja ma sens i jest po to, żeby zmienić treść dokumentu.

Wiceprzewodniczący Rady odnosząc się do wypowiedzi Radnego Piotra Piecha powtórzył, że zgodnie z wnioskiem Radnej Przewodniczący Komisji dołączy listę osób o której mówiła Radna Anna Pichała.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady zamknął punkt 5 i przystąpił do realizacji punktu 4.

Punkt 4.
Informacje Przewodniczącego.

Wiceprzewodniczący Rady przypomniał, że do 30 kwietnia należy przedłożyć oświadczenia majątkowe.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady zamknął pkt 6 i przystąpił do realizacji punktu 5.

Punkt 5.
Informacja o wniesionych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że od początku kadencji Rady – do dnia dzisiejszego - wpłynęło łącznie 183 interpelacji i zapytań, natomiast od ostatniej sesji zwyczajnej w dniu 27 stycznia 2020 r. wpłynęło 6 interpelacji. Na wszystkie interpelacje udzielono odpowiedzi, w przypadku 2 interpelacji nie minął jeszcze termin udzielenia odpowiedzi i są one załatwiane, a 1 jest po terminie. Treść interpelacji, zapytań i odpowiedzi jest publikowana w Biuletynie Informacji Publicznej - oddzielnie dla każdego Radnego.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady zamknął punkt 5 i przystąpił do realizacji punktu 6 porządku obrad.

Punkt 6.
Wnioski Przewodniczących jednostek pomocniczych.

Głos w sprawie zabrała Sołtys Wsi Parchów Anna Pichała, która zgłosiła wniosek o poprawę dróg gminnych gruntowych na terenie wsi Parchów, wsi Jabłonów oraz wsi Pogorzelsk, ponieważ stan dróg po okresie zimowym jest fatalny.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady zamknął punkt 6 i przystąpił do realizacji punktu 7 porządku obrad.

Punkt 7.
Wolne wnioski i informacje.

Głos w sprawie zabrali:

Radny Piotr Piech powiedział, że na kilku sesjach zgłaszał wnioski do Przewodniczącej Rady o podjęcie działań i do tej pory nie otrzymał na wszystkie odpowiedzi, a jedna odpowiedź była niepełna i czeka na odpowiedź kilka miesięcy, a Przewodniczący Rady nie odpowiada na radnego wiadomości. Dodając, że taka sytuacja nie może mieć miejsca, że najpierw zachęca się do składania wniosków, a następnie nie udziela się odpowiedzi, albo udziela się w wąskim zakresie. Następnie odniósł się do powołanej Komisji Statutowej, która została powołana, zdaniem Radnego komisja nie podejmuje prac, które miałyby na celu zmianę Statutu, który jest nagminnie łamany. Dodając, że nie wie po co Komisja została powołana 27 stycznia 2020 r., ponieważ do tej pory nie został wybrany przewodniczący komisji. Następnie odniósł się do sprawozdania ze średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Chocianów na rok 2019 jest to ważna informacja, która poprzedniej kadencji była dyskutowana a w tej chwili została podana do skrzynek Radnych. Kolejno odniósł się do nie uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej mówiąc że jest to sytuacja kuriozalna.

W trakcie wypowiedzi Radnego Piotra Piecha salę obrad opuścił Radny Paweł Bujak.
Obecnych na sesji 10 radnych.

Radna Dorota Kehle odczytała apel Radnych do Radnej Anny Pichała o zaprzestanie mowy nienawiści.
Radna Anna Pichała zaapelowała o wskazanie nazwisk mieszkańców o których Radna w apelu wspomniała. Była mowa o pomówieniach i przestępstwach, których się dopełnia prosząc o wszczęcie procedury formalnej aby nadać bieg słowom, które zostały wypowiedziane a nie mają pokrycia. Na koniec dodała, że wszystkie wypowiedziane słowa są hipokryzją.

W trakcie wypowiedzi Radnej Anny Pichała salę obrad opuścił Radny Artur Wandycz.
Obecnych na sesji 9 radnych.

Radny Piotr Piech zwrócił uwagę Wiceprzewodniczącemu Rady, że nie nakazał odnotowania w protokole wyjścia Radnego Pawła Bujaka oraz Radnego Artura Wandycza. Następnie odniósł się do wystąpienia Radnej Doroty Kehle mówiąc, że to on apeluje o zaprzestanie mowy nienawiści na oficjalnej stronie Chocianowa przeciwko radnym opozycyjnym, wożenia przyczep po wsiach szkalujących Sołtys wsi Anny Pichała, fakty są niepodważalne które przez pewną grupę formułowane. Trzeba być ślepym, głuchym i jednostronnym żeby manipulować opinią publiczną a to się dzieje tylko w jednym kierunku, a nie widzieć sytuacji gdzie występuje wykluczanie Radnych z komisji rewizyjnej, którzy nie mają wpływu na kontrolę OPS, która miała miejsce. Nad tym należy się zastanowić, w którą stronę hejt jest i to radny apeluje o to, żeby nie być jednostronnym w przedstawionych faktach, ponieważ już radna Dorota Kehle uwodniła, że manipuluje faktami jeśli chodzi o listę diet na sesji w Trzebnicach i do tej pory nie było odpowiedzi na apel Radnego, aby przedstawić ile radni mają diety za poszczególne miesiące, dodając, że został przedstawiony tylko styczeń 2019 roku z przed podwyżki. Na koniec dodał, że apeluje o to aby nie wykluczać Radnych, nie szkalować Radnych nie ma znaczenia czy to są radni z koalicji czy z opozycji, ponieważ każdy jest człowiekiem i opluwanie człowieka, tym bardziej radnego który pełni funkcję publiczną z wyboru mieszkańców to jest niegodne zachowania, które w gminie się dzieje i apeluje o zaprzestanie mowy nienawiści.

Sekretarz MiG Chocianów Patrycja Jugo odniosła się do wypowiedzi Radnego Piotra Piecha dotyczącej odnotowania w protokole wyjścia radnych mówiąc, że poprzez odtworzenie nagrania audiowizualnego z sesji, będzie można odtworzyć w którym momencie Radni salę obrad opuścili. Następnie odniosła się do kolejnej wypowiedzi radnego Piotra Piecha w kwestii przyczep, mówiąc że nie są to przyczepy stanowiące własność gminy dlatego też prosi o sprostowanie wypowiedzi.

Radny Piotr Piech odnosząc się do powyższej wypowiedzi powiedział, że w jego ocenie nie ma co sprostować, ponieważ powiedział ogólnie o sytuacji, która ma miejsce, a jeżeli jest chęć przyznania się do tych faktów to bardzo o to prosi.

Więcej wniosków i informacji nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady zamknął punkt 7 i przystąpił do realizacji punktu 8 porządku obrad.

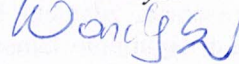
Punkt 8.

Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Piotr Wandycz o godzinie 12:42 zamknął XXV sesję Rady Miejskiej w Chocianowie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej
w Chocianowie

Piotr Wandycz



Na podstawie nagrania dźwiękowego i wizualnego protokół sporządziła:
Justyna Ratajczak

Wykaz załączników do Protokołu Nr XXV.2020 z dnia 27 lutego 2020 r.:

1. Lista obecności Radnych w dniu 27.02.2020 r.
2. Uchwała Nr XXV.154.2020 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania rodziny dla Gminy Chocianów na lata 2020-2022.
3. Uchwała Nr XXV.155.2020 w sprawie ustalenia planu doskonalenia zawodowego nauczycieli na 2020 rok.
4. Uchwała Nr XXV.156.2020 w sprawie nadania nazwy „Chocianowski Parku Piastowski”.
5. Uchwała Nr XXV.157.2020 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia sposobu i trybu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej – pływalni „Dolnośląski Delfinek” przy Szkole Podstawowej w Chocianowie.
6. Uchwała Nr XXV.158.2020 w sprawie wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej Gminy Chocianów.
7. Uchwała Nr XXV.159.2020 w sprawie zmian budżetu Gminy Chocianów na 2020 rok.
8. Uchwała Nr XXV.160.2020 zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lubińskiemu na realizację publicznego transportu zbiorowego.
9. Uchwała Nr XXV.161.2020 w sprawie udzielenia dotacji celowej dla parafii Rzymsko-Katolickiej pw. św. Jacka w Pogorzelskich.
10. Uchwała Nr XXV.162.2020 w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości Gminy Chocianów.
11. Wykaz głosowań imiennych.
12. Sprawozdanie doraźnej Komisji Statutowej.
13. Usprawiedliwienia Radnych nieobecnych na sesji.

LISTA OBECNOŚCI RADNYCH

na sesji Rady Miejskiej w Chocianowie
w dniu 27 lutego 2020 r.

L.p.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Bałecki Jerzy	Bałecki Jerzy
2.	Baran Paweł	Baran Paweł
3.	Bujak Paweł	Bujak Paweł
4.	Kehle Dorota	Kehle Dorota
5.	Kisiel Paweł	Kisiel Paweł nieobecny
6.	Kuśmierczyk Andrzej	Kuśmierczyk Andrzej
7.	Osoliński Henryk	Osoliński Henryk
8.	Pichała Anna	Pichała Anna
9.	Piech Piotr	Piech Piotr
10.	Piotrowski Norbert	Piotrowski Norbert
11.	Ślipko Janusz	Ślipko Janusz nieobecny (uprzedzić miernie)
12.	Ślipko Marcin	Ślipko Marcin
13.	Wandycz Artur	Wandycz Artur
14.	Wandycz Piotr	Wandycz Piotr
15.	Zielony Janusz	Zielony Janusz

**UCHWAŁA NR XXV.162.2020
RADY MIEJSKIEJ W CHOCIANOWIE**

z dnia 27 lutego 2020 r.

w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości Gminy Chocianów

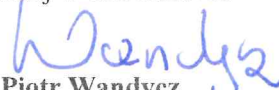
Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z póź. zm.) i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 65) uchwala się, co następuje:

§ 1. Wyraża się zgodę na ustanowienie hipoteki na nieruchomości, na której znajduje się Oczyszczalnia Ścieków w Chocianowie ul. Zacisze 32, stanowiącej własność Gminy Chocianów, dz. nr 340 obręb 0001 miasta Chocianów, Księga Wieczysta Nr LE1U/00039988/5 prowadzona przez Sąd Rejonowy w Lubinie, V Wydział Ksiąg Wieczystych, do wysokości 150% wartości pożyczki udzielanej Przedsiębiorstwu Wodociągowo-Kanalizacyjnemu Sp. z o.o. w Chocianowie ul. Głogowska 14, 59-140 Chocianów z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu na realizację zadania pn. „Budowa sieci wodociągowej (bez odgałęzień sieci jako przyłączy do granic działki) dla zapewnienia dostawy wody pitnej i do celów przeciwpożarowych dla mieszkańców wsi Raków, gm. Chocianów (etap II – VII).

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miejskiej w Chocianowie


Piotr Wandycz

**UCHWAŁA NR XXV.161.2020
RADY MIEJSKIEJ W CHOCIANOWIE**

z dnia 27 lutego 2020 r.

w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Parafii Rzymsko - Katolickiej pw. św. Jacka w Pogorzelskich

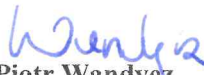
Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.) w związku z art. 81 ust. 1 i art. 77 pkt 7 i 11 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2067 ze zm.) oraz Uchwały nr XLVI/269/2009 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 29 grudnia 2009 r. w sprawie określenia zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków znajdujących się na terenie Gminy Chocianów (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2010 r. Nr 38 poz. 525) uchwala się, co następuje:

§ 1. Udziela się dotacji celowej w wysokości 40.000,00 zł (słownie: czterdzieści tysięcy złotych) Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. św. Jacka w Pogorzelskich na przygotowanie kościoła do gazowania - foliowanie i uszczelnienie okien, drzwi, wywietrzników, szczelin w ścianach, fumigację gazową wnętrza kościoła, odgazowanie i wietrzenie kościoła.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miejskiej w Chocianowie


Piotr Wandycz

UCHWAŁA NR XXV.160.2020
RADY MIEJSKIEJ W CHOCIANOWIE

z dnia 27 lutego 2020 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lubińskiemu na realizację publicznego transportu zbiorowego

Na podstawie art. 10 ust. 1, 2 i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 poz. 506 ze zm.) oraz art. 220 ust. 1 i 2, art. 216 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 poz. 869 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. W uchwale Nr XXIII.137.2020 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 10 stycznia 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lubińskiemu na realizację publicznego transportu zbiorowego zmienia się § 1, który otrzymuje brzmienie: **"Udziela się z budżetu Gminy Chocianów na rok 2020 pomocy finansowej Powiatowi Lubińskiemu z przeznaczeniem na realizację publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w formie dotacji celowej w wysokości: 700.000,00 zł."**

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miejskiej w Chocianowie


Piotr Wandycz

**UCHWAŁA NR XXV.159.2020
RADY MIEJSKIEJ W CHOCIANOWIE**

z dnia 27 lutego 2020 r.

w sprawie zmiany budżetu Gminy Chocianów na 2020 rok

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 i pkt 9 lit c i d ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.) i art. 211, art. 212, art. 214, art. 215, art. 217 ust. 1, art. 218, art. 219, ust. 1 i 3, art. 220 ust. 1, art. 222 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 i 3, art. 235, art. 236, art. 237, art. 239, art. 258, ust. 1 pkt 1, art. 264 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 869) uchwala się, co następuje:

§ 1. Zwiększa się łączne dochody budżetu o kwotę **2 960 004,52 zł**, z tego: zwiększa się dochody bieżące o kwotę 532 500,86 zł oraz dochody majątkowe o kwotę 2 427 503,66 zł, zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały.

§ 2. Zwiększa się łączne wydatki budżetu o kwotę **3 895 004,52 zł**, z tego: zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 552 505,86 zł, wydatki majątkowe o kwotę 3 342 498,66 zł, zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały.

§ 3. 1. Ustala się deficyt budżetu w wysokości **268 100 zł**.

2. Źródło pokrycia deficytu budżetu stanowić będą przychody z tytułu wolnych środków, w wysokości **268 100 zł**.

§ 4. Ustala się łączną kwotę planowanych przychodów w wysokości **2 200 000 zł**, z tytułu wolnych środków oraz łączną kwotę planowanych rozchodów w wysokości **1 931 900 zł**, zgodnie z załącznikiem nr 2a do uchwały.

§ 5. Wprowadza się zmiany planu wydatków inwestycyjnych, zgodnie z załącznikiem nr 3 do uchwały.

§ 6. Ustala się kwoty dotacji udzielanych z budżetu gminy w roku 2020, zgodnie z załącznikiem nr 4 do uchwały.

§ 7. Ustala się plan dochodów oraz wydatków na wydzielonych rachunkach dochodów samorządowych jednostek oświaty, zgodnie z załącznikiem nr 5 do uchwały.

§ 8. Ustala się plan wydatków na programy i projekty realizowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, zgodnie z załącznikiem nr 6 do uchwały.

§ 9. Budżet gminy po zmianach wynosi:

1. Plan dochodów **60 502 023,52 zł**, z tego:

- 1) dochody bieżące 56 393 880,86 zł
- 2) dochody majątkowe 4 108 142,66 zł.

2. Plan wydatków **60 770 123,52 zł**, z tego:

- 1) wydatki bieżące 53 831 837,86 zł
- 2) wydatki majątkowe 6 938 285,66 zł.

3. Deficyt budżetu w wysokości **268 100 zł**.

4. Przychody budżetu w wysokości **2 200 000 zł**.

5. Rozchody budżetu w wysokości **1 931 900 zł**, z tego:

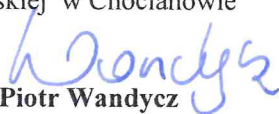
- 1) wykup obligacji 1 890 000 zł,
- 2) WFOŚiGW W-w - spłata pożyczek 41 900 zł.

§ 10. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów.



§ 11. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miejskiej w Chocianowie


Piotr Wandycz

ZMIANY PLANU DOCHODÓW BUDŻETU GMINY NA 2020 rok

Załącznik Nr 1 do uchwały Nr XXV.159.2020

w złotych

Rady Miejskiej w Chocianowie

z dnia 27 lutego 2020 r.

Dział	Rozdział	§	Nazwa	Plan przed zmianą	Zmniejszenie	Zwiększenie	Plan po zmianach (5+6+7)
1	2	3	4	5	6	7	8
bieżące							
720			Informatyka	0,00	0,00	149 520,00	149 520,00
			w tym z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	0,00	0,00	149 520,00	149 520,00
	72095		Pozostała działalność	0,00	0,00	149 520,00	149 520,00
			w tym z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	0,00	0,00	149 520,00	149 520,00
		2007	Dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art.5 ust.1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, z wyłączeniem dochodów klasyfikowanych w paragrafie 205	0,00	0,00	127 809,70	127 809,70
		2009	Dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art.5 ust.1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, z wyłączeniem dochodów klasyfikowanych w paragrafie 205	0,00	0,00	21 710,30	21 710,30
801			Oświata i wychowanie	175 860,00	0,00	343 155,11	519 015,11
			w tym z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	0,00	0,00	343 155,11	343 155,11
	80195		Pozostała działalność	85 000,00	0,00	343 155,11	428 155,11
			w tym z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	0,00	0,00	343 155,11	343 155,11
		2057	Dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego	0,00	0,00	307 033,52	307 033,52
		2059	Dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego	0,00	0,00	36 121,59	36 121,59
900			Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	25 000,00	0,00	39 825,75	64 825,75

Strona 1 z 2

			w tym z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	0,00	0,00	39 825,75	39 825,75
	90005		Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu	0,00	0,00	39 825,75	39 825,75
			w tym z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	0,00	0,00	39 825,75	39 825,75
		2057	Dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego	0,00	0,00	39 825,75	39 825,75
bieżące razem:				55 861 380,00	0,00	532 500,86	56 393 880,86
			w tym z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	0,00	0,00	532 500,86	532 500,86

majątkowe							
900			Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	274 131,00	0,00	2 427 503,66	2 701 634,66
			w tym z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	274 131,00	0,00	2 427 503,66	2 701 634,66
	90005		Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu	0,00	0,00	2 427 503,66	2 427 503,66
			w tym z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	0,00	0,00	2 427 503,66	2 427 503,66
		6257	Dotacje celowe w ramach programów finansowych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego	0,00	0,00	2 427 503,66	2 427 503,66
majątkowe razem:				1 680 639,00	0,00	2 427 503,66	4 108 142,66
			w tym z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	402 549,00	0,00	2 427 503,66	2 830 052,66

Ogółem:				57 542 019,00	0,00	2 960 004,52	60 502 023,52
			w tym z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	402 549,00	0,00	2 960 004,52	3 362 553,52

(* kol 2 do wykorzystania fakultatywnego)

ZMIANY PLANU WYDATKÓW BUDŻETU NA 2020 rok

Załącznik Nr 2 do uchwały Nr XXV.159.2020

Dział	Rozdział	§ / grupa	Nazwa	Plan	Wydatki bieżące	z tego:												
						wydatki jednostek budżetowych	z tego:		dotacje na zadania bieżące	świadczenia na rzecz osób fizycznych;	wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	wydatki z tytułu poręczeń i gwarancji	z tytułu obsługi długu	z tytułu majątkowe	inwestycje i zakupy inwestycyjne	z tego:		
							wynagrodzenia i składki od nich naliczane	wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań;								w tym:	zakup i objęcie akcji i udziałów	Wnieście wkładów do spółek handlowych
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
600			Transport i łączność	przed zmianą	1 631 651,00	979 000,00	529 000,00	120 000,00	409 000,00	450 000,00	0,00	0,00	0,00	652 651,00	652 651,00	128 418,00	0,00	0,00
				zmniejszenie	-180 000,00	-180 000,00	-180 000,00	0,00	-180 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zwiększenie	340 000,00	300 000,00	0,00	0,00	300 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	40 000,00	40 000,00	0,00	0,00	0,00
				po zmianach	1 791 651,00	1 099 000,00	349 000,00	120 000,00	229 000,00	750 000,00	0,00	0,00	0,00	692 651,00	692 651,00	128 418,00	0,00	0,00
60004			Lokalny transport zbiorowy	przed zmianą	470 000,00	470 000,00	20 000,00	0,00	20 000,00	450 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zwiększenie	300 000,00	300 000,00	0,00	0,00	300 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				po zmianach	770 000,00	770 000,00	20 000,00	0,00	20 000,00	750 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
60016			Drogi publiczne gminne	przed zmianą	145 200,00	145 200,00	145 200,00	0,00	145 200,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zwiększenie	40 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	40 000,00	40 000,00	0,00	0,00	0,00
				po zmianach	185 200,00	145 200,00	145 200,00	0,00	145 200,00	0,00	0,00	0,00	0,00	40 000,00	40 000,00	0,00	0,00	0,00
60095			Pozostała działalność	przed zmianą	481 418,00	353 000,00	353 000,00	120 000,00	233 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	128 418,00	128 418,00	128 418,00	0,00	0,00
				zmniejszenie	-180 000,00	-180 000,00	-180 000,00	0,00	-180 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zwiększenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				po zmianach	301 418,00	173 000,00	173 000,00	120 000,00	53 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	128 418,00	128 418,00	128 418,00	0,00	0,00
630			Turystyka	przed zmianą	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zwiększenie	185 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	185 000,00	185 000,00	0,00	0,00	0,00
				po zmianach	185 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	185 000,00	185 000,00	0,00	0,00	0,00
63003			Zadania w zakresie upowszechniania turystyki	przed zmianą	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zwiększenie	185 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	185 000,00	185 000,00	0,00	0,00	0,00
				po zmianach	185 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	185 000,00	185 000,00	0,00	0,00	0,00
720			Informatyka	przed zmianą	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zwiększenie	149 520,00	149 520,00	0,00	0,00	0,00	0,00	149 520,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				po zmianach	149 520,00	149 520,00	0,00	0,00	0,00	0,00	149 520,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
72095			Pozostała działalność	przed zmianą	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zwiększenie	149 520,00	149 520,00	0,00	0,00	0,00	0,00	149 520,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				po zmianach	149 520,00	149 520,00	0,00	0,00	0,00	0,00	149 520,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
750			Administracja publiczna	przed zmianą	4 488 532,00	4 438 532,00	4 221 532,00	3 338 114,00	883 418,00	0,00	217 000,00	0,00	0,00	883 418,00	50 000,00	50 000,00	0,00	0,00
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zwiększenie	20 000,00	20 000,00	20 000,00	0,00	20 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				po zmianach	4 508 532,00	4 458 532,00	4 241 532,00	3 338 114,00	903 418,00	0,00	217 000,00	0,00	0,00	883 418,00	50 000,00	50 000,00	0,00	0,00
75075			Promocja jednostek samorządu terytorialnego	przed zmianą	87 000,00	87 000,00	87 000,00	0,00	87 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zwiększenie	20 000,00	20 000,00	20 000,00	0,00	20 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				po zmianach	107 000,00	107 000,00	107 000,00	0,00	107 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
758			Różne rozliczenia	przed zmianą	798 025,00	771 000,00	631 000,00	0,00	631 000,00	140 000,00	0,00	0,00	0,00	27 025,00	27 025,00	0,00	0,00	0,00
				zmniejszenie	-190 000,00	-190 000,00	-190 000,00	0,00	-190 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zwiększenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				po zmianach	608 025,00	581 000,00	441 000,00	0,00	441 000,00	140 000,00	0,00	0,00	0,00	27 025,00	27 025,00	0,00	0,00	0,00

Dział	Rozdział	§ / grupa	Nazwa	Plan	Z tego:										Wydatki majątkowe	z tego:						
					Wydatki bieżące	wydatki jednostek budżetowych	z tego:		z tego:				dotacje na zadania bieżące	świadczenia na rzecz osób fizycznych;		wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	wypłaty z tytułu poręczeń i gwarancji	obsługa długu	inwestycje i zakupy inwestycyjne	w tym:		
							wynagrodzenia i składki od nich naliczane	wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań;	dotacje na zadania bieżące	świadczenia na rzecz osób fizycznych;	wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	wypłaty z tytułu poręczeń i gwarancji								obsługa długu	inwestycje i zakupy inwestycyjne	na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3,
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19				
75818			Rezerwy ogólne i celowe	przed zmianą	638 025,00	611 000,00	611 000,00	0,00	611 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	27 025,00	27 025,00	0,00	0,00	0,00			
				zmniejszenie	-190 000,00	-190 000,00	-190 000,00	0,00	-190 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
				zwiększenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
				po zmianach	448 025,00	421 000,00	421 000,00	0,00	421 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	27 025,00	27 025,00	0,00	0,00	0,00		
801		Oświata i wychowanie	przed zmianą	17 528 565,00	17 528 565,00	17 153 630,39	14 089 512,00	3 064 118,39	0,00	226 670,00	148 264,61	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
			zmniejszenie	-4 649,00	-4 649,00	-4 649,00	0,00	-4 649,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
			zwiększenie	396 804,11	396 804,11	5 274,37	0,00	5 274,37	0,00	0,00	391 529,74	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
			po zmianach	17 920 720,11	17 920 720,11	17 154 255,76	14 089 512,00	3 064 743,76	0,00	226 670,00	539 794,35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
80113		Dowożenie uczniów do szkół	przed zmianą	419 000,00	419 000,00	419 000,00	0,00	419 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
			zmniejszenie	-4 649,00	-4 649,00	-4 649,00	0,00	-4 649,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
			zwiększenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
			po zmianach	414 351,00	414 351,00	414 351,00	0,00	414 351,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
80146		Dokształcanie i doskonalenie nauczycieli	przed zmianą	72 000,00	72 000,00	72 000,00	0,00	72 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
			zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
			zwiększenie	4 649,00	4 649,00	4 649,00	0,00	4 649,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
			po zmianach	76 649,00	76 649,00	76 649,00	0,00	76 649,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
80195		Pozostała działalność	przed zmianą	1 058 065,00	1 058 065,00	902 800,39	441 300,00	461 500,39	0,00	7 000,00	148 264,61	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
			zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
			zwiększenie	392 155,11	392 155,11	625,37	0,00	625,37	0,00	0,00	391 529,74	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
			po zmianach	1 450 220,11	1 450 220,11	903 425,76	441 300,00	462 125,76	0,00	7 000,00	539 794,35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
851		Ochrona zdrowia	przed zmianą	2 086 000,00	286 000,00	266 000,00	74 800,00	191 200,00	20 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 800 000,00	1 800 000,00	0,00	0,00	0,00				
			zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
			zwiększenie	140 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	140 000,00	140 000,00	0,00	0,00	0,00			
			po zmianach	2 226 000,00	286 000,00	266 000,00	74 800,00	191 200,00	20 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 940 000,00	1 940 000,00	0,00	0,00	0,00			
85121		Lecznictwo ambulatoryjne	przed zmianą	1 800 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 800 000,00	1 800 000,00	0,00	0,00	0,00				
			zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
			zwiększenie	140 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	140 000,00	140 000,00	0,00	0,00	0,00			
			po zmianach	1 940 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 940 000,00	1 940 000,00	0,00	0,00	0,00			
855		Rodzina	przed zmianą	20 250 400,00	20 250 400,00	689 237,00	451 692,00	237 545,00	330 000,00	19 231 163,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
			zmniejszenie	-49 000,00	-49 000,00	0,00	0,00	0,00	-49 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
			zwiększenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
			po zmianach	20 201 400,00	20 201 400,00	689 237,00	451 692,00	237 545,00	281 000,00	19 231 163,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
85505		Tworzenie i funkcjonowanie żłobków	przed zmianą	330 000,00	330 000,00	0,00	0,00	0,00	330 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
			zmniejszenie	-49 000,00	-49 000,00	0,00	0,00	0,00	-49 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
			zwiększenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
			po zmianach	281 000,00	281 000,00	0,00	0,00	0,00	281 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
900		Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	przed zmianą	1 872 331,00	869 220,00	869 220,00	0,00	869 220,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 003 111,00	801 106,00	429 106,00	202 005,00	0,00				
			zmniejszenie	-127 005,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-127 005,00	0,00	0,00	-127 005,00	0,00			
			zwiększenie	3 164 334,41	59 830,75	20 005,00	0,00	20 005,00	0,00	0,00	39 825,75	0,00	0,00	3 104 503,66	3 104 503,66	2 714 503,66	0,00	0,00	0,00			
			po zmianach	4 909 660,41	929 050,75	889 225,00	0,00	889 225,00	0,00	0,00	39 825,75	0,00	0,00	3 980 609,66	3 905 609,66	3 143 609,66	75 000,00	0,00	0,00			
90005		Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu	przed zmianą	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
			zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
			zwiększenie	2 487 334,41	59 830,75	20 005,00	0,00	20 005,00	0,00	0,00	39 825,75	0,00	0,00	2 427 503,66	2 427 503,66	2 427 503,66	0,00	0,00	0,00			
			po zmianach	2 487 334,41	59 830,75	20 005,00	0,00	20 005,00	0,00	0,00	39 825,75	0,00	0,00	2 427 503,66	2 427 503,66	2 427 503,66	0,00	0,00	0,00			
90095		Pozostała działalność	przed zmianą	829 531,00	198 420,00	198 420,00	0,00	198 420,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	631 111,00	429 106,00	429 106,00	202 005,00	0,00				
			zmniejszenie	-127 005,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-127 005,00	0,00	0,00	-127 005,00	0,00			
			zwiększenie	677 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	677 000,00	677 000,00	287 000,00	0,00	0,00			
			po zmianach	1 379 526,00	198 420,00	198 420,00	0,00	198 420,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 181 106,00	1 106 106,00	716 106,00	75 000,00	0,00			

Dział	Rozdział	§ / grupa	Nazwa	Plan	Z tego:															
					Wydatki bieżące	z tego:		z tego:					Wydatki majątkowe	z tego:						
						wydatki jednostek budżetowych	wynagrodzenia i składki od nich naliczane	wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań;	dotacje na zadania bieżące	świadczenia na rzecz osób fizycznych;	wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	wypłaty z tytułu poręczeń i gwarancji		obsługa długu	inwestycje i zakupy inwestycyjne	w tym: na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3,	zakup i objęcie akcji i udziałów	Wnieśnienie wkładów do spółek prawa handlowego		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		
921			Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	przed zmianą	1 422 037,00	1 412 037,00	218 537,00	2 000,00	216 537,00	1 193 500,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10 000,00	10 000,00	0,00	0,00	0,00	
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zwiększenie	50 000,00	50 000,00	40 000,00	0,00	40 000,00	10 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				po zmianach	1 472 037,00	1 462 037,00	258 537,00	2 000,00	256 537,00	1 203 500,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10 000,00	10 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
92120			Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami	przed zmianą	40 000,00	40 000,00	0,00	0,00	40 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zwiększenie	50 000,00	50 000,00	40 000,00	0,00	40 000,00	10 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				po zmianach	90 000,00	90 000,00	40 000,00	0,00	40 000,00	50 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Wydatki razem:				przed zmianą	56 875 119,00	53 279 332,00	27 706 074,39	19 670 203,25	8 035 871,14	3 753 000,00	20 871 993,00	148 264,61	0,00	800 000,00	3 595 787,00	3 393 782,00	557 524,00	202 005,00	0,00	
				zmniejszenie	-550 654,00	-423 649,00	-374 649,00	0,00	-374 649,00	-49 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-127 005,00	0,00	0,00	-127 005,00	0,00	
				zwiększenie	4 445 658,52	976 154,86	85 279,37	0,00	85 279,37	310 000,00	0,00	580 875,49	0,00	0,00	3 469 503,66	3 469 503,66	2 714 503,66	0,00	0,00	
				po zmianach	60 770 123,52	53 831 837,86	27 416 704,76	19 670 203,25	7 746 501,51	4 014 000,00	20 871 993,00	729 140,10	0,00	800 000,00	6 938 285,66	6 863 285,66	3 272 027,66	75 000,00	0,00	

Załącznik Nr 2a do uchwały Nr XXV.159.2020
Rady Miejskiej w Chocianowie
z dnia 27 lutego 2020 r.

PRZYCHODY I ROZCHODY BUDŻETU W 2020 r.

Lp.	Treść	Klasyfikacja §	Kwota
1	2	3	4
Przychody ogółem:			2 200 000,00
1.	Wolne środki, o których mowa wart. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy	950	2 200 000,00
Rozchody ogółem:			1 931 900,00
1.	Wykup innych papierów wartościowych	982	1 890 000,00
2.	Spląty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów	992	41 900,00



ZMIANY PLANU WYDATKÓW INWESTYCYJNYCH NA 2020 rok

Załącznik Nr 3 do uchwały Nr XXV.159.2020

Dział	Rozdział	Paragraf	Treść	Przed zmianą	Zmiana	Po zmianie
600			Transport i łączność	652 651,00	0,00	652 651,00
	60016		Drogi publiczne gminne	0,00	40 000,00	40 000,00
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	0,00	40 000,00	40 000,00
			Przebudowa ulicy Kolejowej w Chocianowie	0,00	40 000,00	40 000,00
630			Turystyka	0,00	185 000,00	185 000,00
	63003		Zadania w zakresie upowszechniania turystyki	0,00	185 000,00	185 000,00
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	0,00	185 000,00	185 000,00
			Budowa zintegrowanego centrum przesiadkowego i MOR do obsługi rewitalizowanej linii kolejowej nr 303 wraz z terenem przydworcowym na cele publiczne	0,00	185 000,00	185 000,00
851			Ochrona zdrowia	1 800 000,00	140 000,00	1 940 000,00
	85121		Lecznictwo ambulatoryjne	1 800 000,00	140 000,00	1 940 000,00
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	1 800 000,00	140 000,00	1 940 000,00
			Budowa nowego ośrodka zdrowia w miejscowości Trzebnice	1 800 000,00	140 000,00	1 940 000,00
900			Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	1 003 111,00	2 977 498,66	3 980 609,66
	90005		Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu	0,00	2 427 503,66	2 427 503,66
		6237	Dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek nie zaliczanych do sektora finansów publicznych	0,00	2 427 503,66	2 427 503,66
			Poprawa efektywności energetycznej poprzez wymianę wysokoemisyjnych źródeł ciepła w budynkach i lokalach mieszkalnych na terenie Gmin Legnicko - Głogowskiego Obszaru Interwencji, Gmina Chocianów.	0,00	2 427 503,66	2 427 503,66
	90095		Pozostała działalność	631 111,00	549 995,00	1 181 106,00
		6010	Wydatki na zakup i objęcie akcji i udziałów	202 005,00	- 127 005,00	75 000,00
			Rekultywacja składowiska odpadów w Chocianowie	202 005,00	- 127 005,00	75 000,00
		6059	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	154 975,00	287 000,00	441 975,00
			Budowa placów zabaw i siłowni zewnętrznej w Chocianowie	154 975,00	287 000,00	441 975,00
		6060	Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	0,00	390 000,00	390 000,00
			Zakup nieruchomości gruntowej oraz lokalowej	0,00	390 000,00	390 000,00

Razem	3 595 787,00	3 342 498,66	6 938 285,66
-------	--------------	--------------	--------------



Załącznik Nr 4 do uchwały Nr XXV.159.2020
Rady Miejskiej w Chocianowie
z dnia 27 lutego 2020 r.

**PLAN DOTACJI NA 2020 r. DLA PODMIOTÓW NALEŻĄCYCH I NIE NALEŻĄCYCH
DO SEKTORA FINANSÓW PUBLICZNYCH**

Dział	Rozdział	Treść	Kwota dotacji		
			przedmiotowe	podmiotowe	celowe
1.	2.	3.	4.	5.	6.
Jednostki sektora finansów publicznych		Nazwa jednostki			
600	60004	Powiat lubiński			700 000
600	60004	Gmina Polkowice			50 000
700	70001	Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Chocianowie	1 360 000		35 000
758	75814	Związek Gmin Zagłębia Miedziowego w Polkowicach			140 000
921	92109	Regionalne Centrum Kultury w Chocianowie		800 000	
921	92116	Biblioteka Publiczna Miasta i Gminy w Chocianowie		330 000	
Ogółem jednostki sektora finansów publicznych			1 360 000	1 130 000	925 000
Jednostki spoza sektora finansów publicznych		Nazwa zadania			
720	72095	E-aktywni mieszkańcy Gminy Chocianów			138 744
851	85154	Realizacja zadań publicznych w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi			20 000
853	85311	Realizacja zadań w zakresie polityki społecznej			11 500
855	85505	Tworzenie i funkcjonowanie żłobków			281 000
900	90005	Poprawa efektywności energetycznej poprzez wymianę wysokoemisyjnych źródeł ciepła w budynkach i lokalach mieszkalnych na terenie Gmin Legnicko - Głogowskiego Obszaru Interwencji, Gmina Chocianów			2 427 503,66
921	92120	Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami			50 000
921	92195	Realizacja zadań w zakresie kultury			23 500
926	92605	Realizacja zadań w zakresie kultury fizycznej			248 000
Ogółem jednostki spoza sektora finansów publicznych					3 200 247,66
Razem			1 360 000	1 130 000	4 125 247,66
Ogółem			6 615 247,66		

Załącznik Nr 5 do uchwały Nr XXV.159.2020

Rady Miejskiej w Chocianowie

z dnia 27 lutego 2020 r.

**PLAN DOCHODÓW I WYDATKÓW RACHUNKU DOCHODÓW SAMORZĄDOWYCH
JEDNOSTEK OŚWIATY NA 2020 r.**

DZIAŁ	ROZDZIAŁ	WYSZCZEGÓLNIENIE	DOCHODY	WYDATKI
		Stan środków obrotowych na początek roku	0,00	0,00
		DOCHODY	654 500,00	
801		Oświata i wychowanie	654 500,00	
801	80101	Szkoły podstawowe	16 400,00	
	80101	Szkoła Podstawowa w Chocianowie	13 300,00	
	80101	Szkoła Podstawowa w Parchowie	3 100,00	
801	80104	Przedszkola	10 000,00	
	80104	Przedszkole z Oddziałami Integracyjnymi w Chocianowie	10 000,00	
801	80148	Stołówki szkolne i przedszkolne	628 100,00	
	80148	Szkoła Podstawowa w Chocianowie	388 030,00	
	80148	Przedszkole Miejskie w Chocianowie	110 050,00	
	80148	Przedszkole z Oddziałami Integracyjnymi w Chocianowie	110 020,00	
	80148	Szkoła Podstawowa w Parchowie	20 000,00	
		WYDATKI		654 500,00
801		Oświata i wychowanie		654 500,00
801	80101	Szkoły podstawowe		16 400,00
	80101	Szkoła Podstawowa w Chocianowie		13 300,00
	80101	Szkoła Podstawowa w Parchowie		3 100,00
801	80104	Przedszkola		10 000,00
	80104	Przedszkole z Oddziałami Integracyjnymi w Chocianowie		10 000,00
801	80148	Stołówki szkolne i przedszkolne		628 100,00
	80148	Szkoła Podstawowa w Chocianowie		388 030,00
	80148	Przedszkole Miejskie w Chocianowie		110 050,00
	80148	Przedszkole z Oddziałami Integracyjnymi w Chocianowie		110 020,00
	80148	Szkoła Podstawowa w Parchowie		20 000,00
		Ogółem	654 500,00	654 500,00
		Stan środków obrotowych na koniec roku	0,00	0,00

Załącznik Nr 6 do uchwały Nr XXV.159.2020

Rady Miejskiej w Chocianowie

z dnia 27 lutego 2020 r.

**Dochody i wydatki związane z realizacją programów i projektów realizowanych z udziałem środków,
o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych na 2020 rok**

Projekt	Klasyfikacja (dział, rozdział)	Dochody razem	z tego:		Wydatki razem	z tego:		Środki z budżetu UE	
			Dotacja z budżetu państwa	Środki z budżetu UE		Środki z budżetu krajowego	z tego: Dotacja z budżetu państwa Wkład własny		
Regionalny Program Operacyjny Województwa Dolnośląskiego 2014-2020									
Projekt:		Rozwój kompetencji kluczowych drogą do sukcesu w Gminie Chocianów							
Jednostka realizująca:		Urząd Miasta i Gminy w Chocianowie, SP w Chocianowie, SP w Trzebnicach, SP w Szklarach Dł., SP w Parchowie							
Klasyfikacja:		Dział: 801, rozdział: 80195							
	RAZEM, z tego:	343 155,11		343 155,11	539 794,35	77 881,35	77 881,35		461 913,00
	bieżące	343 155,11		343 155,11	539 794,35	77 881,35	77 881,35		461 913,00
	majątkowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00
WiFiEU Bezpłatne Wi - Fi									
Projekt:		Budowa systemu hotspot na terenie gminy Chocianów WIFI 4EU							
Jednostka realizująca:		Urząd Miasta i Gminy w Chocianowie							
Klasyfikacja:		Dział: 600; rozdział 60095							
	RAZEM z tego:	64 050	0,00	64 050	64 050				64 050
	bieżące								
	majątkowe	64 050	0,00	64 050	64 050				64 050
Centrum Projektowe Polska Cyfrowa i Ministerstwa Cyfryzacji									
Projekt		Budowa systemu hotspot na terenie gminy Chocianów							
Jednostka realizująca:		Urząd Miasta i Gminy w Chocianowie							
Klasyfikacja:		Dział: 600; rozdział 60095							
	RAZEM z tego:	64 368	9 655,20	54 712,80	64 368	9 655,20	9 655,20		54 712,80
	bieżące								
	majątkowe	64 368	9 655,20	54 712,80	64 368	9 655,20	9 655,20		54 712,80

Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich – PROW 2014-2020									
Projekt	Budowa placów zabaw i siłowni zewnętrznej w Chocianowie								
Jednostka realizująca	Urząd Miasta i Gminy w Chocianowie								
klasyfikacja	Dział: 900, rozdział: 90095								
	RAZEM, z tego:	274 131		274 131	716 106	441 975		441 975	274 131
	bieżące								
	majątkowe	274 131		274 131	716 106	441 975		441 975	274 131
Regionalny Program Operacyjny Województwa Dolnośląskiego 2014-2020									
Projekt	Poprawa efektywności energetycznej poprzez wymianę wysokoemisyjnych źródeł ciepła w budynkach i lokalach mieszkalnych na terenie Gmin Legnicko - Głogowskiego Obszaru Interwencji, Gmina Chocianów								
Jednostka realizująca	Urząd Miasta i Gminy w Chocianowie								
klasyfikacja	Dział: 900, rozdział: 90005								
	RAZEM, z tego:	2 467 329,41		2 467 329,41	2 467 329,41				2 467 329,41
	bieżące	39 825,75		39 825,75	39 825,75				39 825,75
	majątkowe	2 427 503,66		2 427 503,66	2 427 503,66				2 427 503,66
Projekt	E-aktywni mieszkańcy Gminy Chocianów								
Jednostka realizująca	Urząd Miasta i Gminy w Chocianowie								
klasyfikacja	Dział: 720, rozdział: 72095								
	RAZEM, z tego:	149 520,00	21 710,30	127 809,70	149 520,00	21 710,30	21 710,30		127 809,70
	bieżące	149 520,00	21 710,30	127 809,70	149 520,00	21 710,30	21 710,30		127 809,70
	majątkowe								

UZASADNIENIE

Zwiększa się dochody budżetu o kwotę 2 960 004,52 zł

z tego:

dochody bieżące

- w rozdziale 72095 §§ 2057, 2059 o kwotę 149 520,00 zł, w związku z realizacją projektu partnerskiego pn. *"E-aktywni mieszkańcy Gminy Chocianów"*, w formie realizacji zadania przez urząd oraz poprzez udzieloną dotację dla partnera zarządzającego,
- w rozdziale 80195 §§ 2057, 2059 o kwotę 343 155,11 zł, w związku z realizacją projektu pn. „*Rozwój kompetencji kluczowych drogą do sukcesu w Gminie Chocianów*”, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020,
- w rozdziale 90005 § 2057 o kwotę 39 825,75 zł, w związku z realizacją projektu *"Poprawa efektywności energetycznej poprzez wymianę wysokoemisyjnych źródeł ciepła w budynkach i lokalach mieszkalnych na terenie Gmin Legnicko - Głogowskiego Obszaru Interwencji, Gmina Chocianów"*, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020, Oś Priorytetowa III. Gospodarka niskoemisyjna, działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym, modernizacja systemów grzewczych i odnawialne źródła energii - projekt grantowy.

dochody majątkowe

- w rozdziale 90005 § 6257 o kwotę 2 427 503,66 zł, w związku z realizacją projektu *"Poprawa efektywności energetycznej poprzez wymianę wysokoemisyjnych źródeł ciepła w budynkach i lokalach mieszkalnych na terenie Gmin Legnicko - Głogowskiego Obszaru Interwencji, Gmina Chocianów"*, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020, Oś Priorytetowa III. Gospodarka niskoemisyjna, działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym, modernizacja systemów grzewczych i odnawialne źródła energii - projekt grantowy.

Zmniejsza się wydatki budżetu o kwotę 550 654 zł

z tego:

- w rozdziale 60095 o kwotę 180 000 zł, przeniesienie planu wydatków bieżących do rozdziału 90095,
- w rozdziale 75818 o kwotę 190 000 zł, przeniesienie planu wydatków z rozdziału 75818 z rezerwy ogólnej do rozdziału 85121 oraz 92120,
- w rozdziale 80113 o kwotę 4 649 zł, przeniesienie planu wydatków do rozdziału 80146 w planach finansowych szkół i przedszkoli na doskonalenie zawodowe nauczycieli,
- w rozdziale 85505 o kwotę 49 000 zł, przeniesienie planu wydatków do rozdziału 80195 na zwiększenie planu projektu pn. „*Rozwój kompetencji kluczowych drogą do sukcesu w Gminie Chocianów*”, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020,
- w rozdziale 90095 o kwotę 127 005 zł, przeniesienie planu wydatków z zadania pn. *"Rekultywacja składowiska odpadów w Chocianowie"*, z tego: 107 000 zł, do zadania pn. *"Budowa placów zabaw i siłowni zewnętrznej w Chocianowie"* - zwiększenia planu wydatków majątkowych, 20 005 zł, zwiększenie planu

wydatków bieżących na zadanie związane z poprawą efektywności energetycznej.

Zwiększa się wydatki budżetu o kwotę 4 445 658,52 zł

z tego:

- w rozdziale 60004 o kwotę 300 000 zł, zwiększenie planu wydatków bieżących na planowaną pomoc finansową dla Powiatu Lubińskiego z przeznaczeniem na realizację publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej,
- w rozdziale 60016 o kwotę 40 000 zł, zwiększenie planu wydatków majątkowych za zadanie pn. „Przebudowa ulicy Kolejowej w Chocianowie”,
- w rozdziale 63003 o kwotę 185 000 zł, zwiększenie planu wydatków majątkowych za zadanie pn. *"Budowa zintegrowanego centrum przesiadkowego i MOR do obsługi rewitalizowanej linii kolejowej nr 303 wraz z terenem przydworcowym na cele publiczne"*, środki w I etapie zostaną przeznaczone na opracowanie dokumentacji technicznej i przygotowanie inwestycji,
- w rozdziale 72095 o kwotę 149 520 zł, zwiększenie planu wydatków bieżących w związku z realizacją projektu partnerskiego pn. *"E-aktywni mieszkańcy Gminy Chocianów"*, w formie realizacji zadania przez urząd oraz poprzez udzieloną dotację dla partnera zarządzającego, polegającego na podniesieniu poziomu kompetencji cyfrowych uczestników projektu, niezbędnych do skutecznego korzystania z mediów cyfrowych w celach zawodowych, edukacyjnych i rekreacyjnych,
- w rozdziale 75075 o kwotę 20 000 zł, zwiększenie planu wydatków bieżących na zakupy materiałów i usług związanych z promocją gminy,
- w rozdziale 80146 o kwotę 4 649 zł, przeniesienie planu wydatków z rozdziału 80113 z planu finansowego urzędu na doskonalenie zawodowe nauczycieli,
- w rozdziale 80195 o kwotę 392 155,11 zł, w związku z realizacją projektu pn. *„Rozwój kompetencji kluczowych drogą do sukcesu w Gminie Chocianów”*, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020,
- w rozdziale 85121 o kwotę 140 000 zł, przeniesienie planu wydatków z rozdziału 75818 z rezerwy ogólnej do rozdziału 85121 na zwiększenie planu wydatków inwestycyjnych tj . zadania pn. *"Budowa nowego ośrodka zdrowia w miejscowości Trzebnice"*,
- w rozdziale 90005 o kwotę 2 487 334,41 zł, z tego: 2 427 503,66 zł, zwiększenie planu wydatków majątkowych, 59 830,75 zł, zwiększenie planu wydatków bieżących, w związku z realizacją projektu *"Poprawa efektywności energetycznej poprzez wymianę wysokoemisyjnych źródeł ciepła w budynkach i lokalach mieszkalnych na terenie Gmin Legnicko - Głogowskiego Obszaru Interwencji, Gmina Chocianów"*, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020,
- w rozdziale 90095 o kwotę 677 000 zł, z tego: 287 000 zł zwiększenie planu wydatków inwestycyjnych - na realizację zadania pn. *"Budowa placów zabaw i siłowni zewnętrznej w Chocianowie"*, z tego: 180 000 zł, przeniesienie planu wydatków z rozdziału 60095, 107 000 zł, przeniesienie planu wydatków w ramach rozdziału z zadania pn. *"Rekultywacja składowiska odpadów w Chocianowie"*, 390 000 zł, zwiększenie planu na zadanie inwestycyjne pn. *"Zakup nieruchomości gruntowej oraz lokalowej"*,



- w rozdziale 92120 o kwotę 50 000 zł, z tego: 10 000 zł, zwiększenie planu dotacji na ochronę zabytków, 40 000 zł na zadanie pn. zabezpieczenie *"Zamku Wodnego z XVI w. w Chocianowcu, Powiat Lubiąński"* w związku z koniecznością zabezpieczenia wkładu własnego do pozyskania dotacji z Urzędu Mawrszałkowskiego na wykonanie dokumentacji projektowej zabezpieczenia ruin zamku w Chocianowcu, zgodnie z zaleceniami konserwatora zabytków.

Zwiększa się plan przychodów budżetu na 2020 rok o kwotę **935 000 zł**, z tytułu wprowadzenia kwoty wolnych środków.



**UCHWAŁA NR XXV.158.2020
RADY MIEJSKIEJ W CHOCIANOWIE**

z dnia 27 lutego 2020 r.

w sprawie wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej Gminy Chocianów

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.) i art. 226 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 869 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Zmienia się uchwałę Rady Miejskiej w Chocianowie Nr XXII.125.2019 z dnia 17 grudnia 2019 r., w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Chocianów, w ten sposób, że:

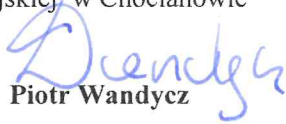
- 1) załącznik nr 1 "Wieloletnia prognoza finansowa" otrzymuje brzmienie, jak załącznik nr 1 do niniejszej uchwały,
- 2) załącznik nr 2 "Wykaz przedsięwzięć do wieloletniej prognozy finansowej" otrzymuje brzmienie jak załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 2. Objasnienia do zmienionych wartości przyjętych w wieloletniej prognozie finansowej, stanowią załącznik nr 3 do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miejskiej w Chocianowie


Piotr Wandycz

Wieloletnia prognoza finansowa jednostki samorządu terytorialnego ¹⁾

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XXV.158.2020
Rady Miejskiej w Chocianowie
z dnia 27.02.2020 r.

Załącznik Nr 1 do uchwały Nr XXV.158.2020

Rady Miejskiej w Chocianowie

z dnia 27 lutego 2020 r.

Wyszczególnienie	Dochody ogółem ^x	z dnia 27 lutego 2020 r.									
		Dochody bieżące ^x	z tego:						Dochody majątkowe ^x	w tym:	
			dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych	dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych	z subwencji ogólnej	z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące ^{x 3)}	pozostałe dochody bieżące ⁴⁾	w tym:		ze sprzedaży majątku	z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje
								z podatku od nieruchomości			
Lp	1	1.1	1.1.1	1.1.2	1.1.3	1.1.4	1.1.5	1.1.5.1	1.2	1.2.1	1.2.2
Wykonanie 2017	47 499 410,08	43 943 747,40	12 688 610,00	165 132,34	9 438 752,00	13 224 450,02	8 426 802,64	5 488 718,95	3 555 662,68	449 481,94	3 099 680,14
Wykonanie 2018	48 639 291,97	47 612 020,97	13 828 009,00	128 428,79	10 161 431,00	13 960 525,23	9 531 977,37	5 779 892,02	1 027 271,00	370 216,51	651 171,09
Plan 3 kw. 2019	50 751 527,84	48 694 062,14	14 988 758,00	100 000,00	10 372 058,00	12 951 853,14	10 281 392,74	6 720 000,00	2 057 465,70	731 500,00	1 322 965,70
Wykonanie 2019	50 751 527,84	48 694 062,14	14 988 758,00	100 000,00	10 372 058,00	12 865 070,14	10 368 176,00	6 720 000,00	2 057 465,70	731 500,00	1 322 965,70
2020	60 502 023,52	56 393 880,86	14 551 530,00	150 000,00	10 646 777,00	21 168 876,86	9 876 697,00	6 870 000,00	4 108 142,66	1 000 500,00	3 092 642,66
2021	59 363 857,00	56 200 000,00	15 000 000,00	100 000,00	10 600 000,00	20 600 000,00	9 900 000,00	6 900 000,00	3 163 857,00	300 000,00	2 863 857,00
2022	56 400 000,00	56 200 000,00	15 000 000,00	100 000,00	10 600 000,00	20 600 000,00	9 900 000,00	6 900 000,00	200 000,00	200 000,00	0,00
2023	56 400 000,00	56 200 000,00	15 000 000,00	100 000,00	10 600 000,00	20 600 000,00	9 900 000,00	6 200 000,00	200 000,00	200 000,00	0,00
2024	56 200 000,00	56 200 000,00	15 000 000,00	100 000,00	10 600 000,00	20 600 000,00	9 900 000,00	6 200 000,00	0,00	0,00	0,00
2025	56 200 000,00	56 200 000,00	15 000 000,00	100 000,00	10 600 000,00	20 600 000,00	9 900 000,00	6 200 000,00	0,00	0,00	0,00
2026	56 200 000,00	56 200 000,00	15 000 000,00	100 000,00	10 600 000,00	20 600 000,00	9 900 000,00	6 200 000,00	0,00	0,00	0,00
2027	56 200 000,00	56 200 000,00	15 000 000,00	100 000,00	10 600 000,00	20 600 000,00	9 900 000,00	6 200 000,00	0,00	0,00	0,00
2028	56 200 000,00	56 200 000,00	15 000 000,00	100 000,00	10 600 000,00	20 600 000,00	9 900 000,00	6 200 000,00	0,00	0,00	0,00
2029	56 200 000,00	56 200 000,00	15 000 000,00	100 000,00	10 600 000,00	20 600 000,00	9 900 000,00	6 200 000,00	0,00	0,00	0,00
2030	56 200 000,00	56 200 000,00	15 000 000,00	100 000,00	10 600 000,00	20 600 000,00	9 900 000,00	6 200 000,00	0,00	0,00	0,00

Strona 1 z 11

2031	56 200 000,00	56 200 000,00	15 000 000,00	100 000,00	10 600 000,00	20 600 000,00	9 900 000,00	6 200 000,00	0,00	0,00	0,00
2032	56 200 000,00	56 200 000,00	15 000 000,00	100 000,00	10 600 000,00	20 600 000,00	9 900 000,00	6 200 000,00	0,00	0,00	0,00
2033	56 200 000,00	56 200 000,00	15 000 000,00	100 000,00	10 000 000,00	20 600 000,00	9 900 000,00	6 200 000,00	0,00	0,00	0,00

¹⁾ Wzór może być stosowany także w układzie pionowym, w którym poszczególne pozycje są przedstawione w kolumnach, a lata w wierszach.

²⁾ Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, 1622 i 1649), zwanej dalej „ustawą”, wieloletnia prognoza finansowa obejmuje okres roku budżetowego oraz co najmniej trzech kolejnych lat. W sytuacji dłuższego okresu prognozowania finansowego wzór stosuje się dla lat wykraczających poza minimalny (4-letni) okres prognozy, wynikający z art. 227 ustawy.

³⁾ W pozycji wykazuje się dochody o charakterze celowym, które jednostka otrzymuje od podmiotów zewnętrznych. W szczególności pozycja obejmuje dotacje celowe z budżetu państwa na zadania bieżące oraz dotacje i środki na finansowanie wydatków bieżących na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy. W pozycji nie wykazuje się natomiast dochodów związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki wynikającymi z odrębnych ustaw, o których mowa w art. 237 ust. 1 ustawy.

⁴⁾ W pozycji wykazuje się pozostałe dochody bieżące w szczególności kwoty podatków i opłat lokalnych.

Wyszczególnienie	Wydatki ogółem ^x	z tego:									
		Wydatki bieżące ^x	w tym:						Wydatki majątkowe ^x	w tym:	
			na wynagrodzenia i składki od nich naliczane	z tytułu poręczeń i gwarancji ^x	w tym:	wydatki na obsługę długu ^x	w tym:			Inwestycje i zakupy inwestycyjne, o których mowa w art. 236 ust. 4 pkt 1 ustawy	w tym:
					gwarancje i poręczenia podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy ^x		odsetki i dyskonto podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy, w terminie nie dłuższym niż 90 dni po zakończeniu programu, projektu lub zadania i otrzymaniu refundacji z tych środków (bez odsetek i dyskonta od zobowiązań na wkład krajowy) ^x	odsetki i dyskonto podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy, z tytułu zobowiązań zaciągniętych na wkład krajowy ^x			wydatki o charakterze dotacyjnym na inwestycje i zakupy inwestycyjne
Lp	2	2.1	2.1.1	2.1.2	2.1.2.1	2.1.3	2.1.3.1	2.1.3.2	2.2	2.2.1	2.2.1.1
Wykonanie 2017	49 939 836,42	40 714 655,42	17 385 663,53	0,00	0,00	628 631,20	0,00	0,00	9 225 181,00	0,00	0,00
Wykonanie 2018	47 830 217,90	43 257 008,76	19 117 465,51	0,00	0,00	632 299,18	0,00	0,00	4 573 209,14	0,00	0,00
Plan 3 kw. 2019	51 521 367,84	46 246 617,84	19 350 725,52	0,00	0,00	800 000,00	0,00	0,00	5 274 750,00	0,00	0,00
Wykonanie 2019	51 521 367,84	46 246 617,84	19 350 725,52	0,00	0,00	800 000,00	0,00	0,00	5 274 750,00	0,00	0,00
2020	60 770 123,52	53 831 837,86	19 670 203,25	0,00	0,00	800 000,00	0,00	0,00	6 938 285,66	6 863 285,66	35 000,00
2021	57 662 857,00	53 000 000,00	20 000 000,00	0,00	0,00	700 000,00	0,00	0,00	4 662 857,00	4 662 857,00	0,00
2022	54 599 000,00	53 500 000,00	20 000 000,00	0,00	0,00	650 000,00	0,00	0,00	1 099 000,00	0,00	0,00
2023	54 599 000,00	53 500 000,00	20 000 000,00	0,00	0,00	550 000,00	0,00	0,00	1 099 000,00	0,00	0,00
2024	54 399 000,00	53 500 000,00	20 000 000,00	0,00	0,00	450 000,00	0,00	0,00	899 000,00	0,00	0,00
2025	54 399 000,00	53 500 000,00	20 000 000,00	0,00	0,00	350 000,00	0,00	0,00	899 000,00	0,00	0,00
2026	54 780 000,00	53 500 000,00	20 000 000,00	0,00	0,00	250 000,00	0,00	0,00	1 280 000,00	0,00	0,00
2027	55 390 000,00	53 500 000,00	20 000 000,00	0,00	0,00	150 000,00	0,00	0,00	1 890 000,00	0,00	0,00
2028	55 390 000,00	53 500 000,00	20 000 000,00	0,00	0,00	100 000,00	0,00	0,00	1 890 000,00	0,00	0,00
2029	55 390 000,00	53 500 000,00	20 000 000,00	0,00	0,00	80 000,00	0,00	0,00	1 890 000,00	0,00	0,00
2030	55 390 000,00	53 500 000,00	20 000 000,00	0,00	0,00	40 000,00	0,00	0,00	1 890 000,00	0,00	0,00
2031	56 200 000,00	53 500 000,00	20 000 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2 700 000,00	0,00	0,00
2032	56 200 000,00	53 500 000,00	20 000 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2 700 000,00	0,00	0,00
2033	56 200 000,00	53 500 000,00	20 000 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2 700 000,00	0,00	0,00

Wyszczególnienie	Wynik budżetu ^x	w tym:	Przychody budżetu ^x	z tego:					
		Kwota prognozowanej nadwyżki budżetu przeznaczana na spłatę kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych ⁵⁾		Kredyty, pożyczki, emisja papierów wartościowych ^x	w tym:	Nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych ^{x 6)}	w tym:	Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy ^x	w tym:
					na pokrycie deficytu budżetu ^x		na pokrycie deficytu budżetu ^x		na pokrycie deficytu budżetu ^x
Lp	3	3.1	4	4.1	4.1.1	4.2	4.2.1	4.3	4.3.1
Wykonanie 2017	-2 440 426,34	0,00	4 700 000,00	4 700 000,00	2 440 426,34	0,00	0,00	0,00	0,00
Wykonanie 2018	809 074,07	0,00	2 500 000,00	2 500 000,00	1 721 840,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Plan 3 kw. 2019	-769 840,00	0,00	2 538 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2 538 000,00	769 840,00
Wykonanie 2019	-769 840,00	0,00	2 538 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2 538 000,00	769 840,00
2020	-268 100,00	0,00	2 200 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2 200 000,00	268 100,00
2021	1 701 000,00	1 701 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2022	1 801 000,00	1 801 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2023	1 801 000,00	1 801 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2024	1 801 000,00	1 801 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2025	1 801 000,00	1 801 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2026	1 420 000,00	1 420 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2027	810 000,00	810 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2028	810 000,00	810 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2029	810 000,00	810 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2030	810 000,00	810 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2031	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2032	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2033	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

⁵⁾ Inne przeznaczenie nadwyżki budżetowej wymaga określenia w objaśnieniach do wieloletniej prognozy finansowej.

⁶⁾ W pozycji należy ująć środki pieniężne znajdujące się na rachunku budżetu pochodzące z nadwyżek poprzednich budżetów łącznie z niewykorzystanymi środkami, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy.

Wyszczególnienie	z tego:				Rozchody budżetu x	z tego:			
	Spłaty udzielonych pożyczek w latach ubiegłych ^x	w tym:	Inne przychody niezwiązane z zaciąganiem długu ^{x 7)}	w tym:		Spłaty rat kapitałowych kredytów i pożyczek oraz wykup papierów wartościowych ^x	w tym:		
		na pokrycie deficytu budżetu ^x		na pokrycie deficytu budżetu ^x			łączna kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń z limitu spłaty zobowiązań x	w tym:	
								kwota przypadających na dany rok kwot wyłączeń określonych w art. 243 ust. 3 ustawy ^x	kwota przypadających na dany rok kwot wyłączeń określonych w art. 243 ust. 3a ustawy x
Lp	4.4	4.4.1	4.5	4.5.1	5	5.1	5.1.1	5.1.1.1	5.1.1.2
Wykonanie 2017	0,00	0,00	0,00	0,00	1 718 160,00	1 718 160,00	0,00	0,00	0,00
Wykonanie 2018	0,00	0,00	0,00	0,00	1 768 160,00	1 768 160,00	0,00	0,00	0,00
Plan 3 kw. 2019	0,00	0,00	0,00	0,00	1 768 160,00	1 768 160,00	0,00	0,00	0,00
Wykonanie 2019	0,00	0,00	0,00	0,00	1 768 160,00	1 768 160,00	0,00	0,00	0,00
2020	0,00	0,00	0,00	0,00	1 931 900,00	1 931 900,00	0,00	0,00	0,00
2021	0,00	0,00	0,00	0,00	1 701 000,00	1 701 000,00	0,00	0,00	0,00
2022	0,00	0,00	0,00	0,00	1 801 000,00	1 801 000,00	0,00	0,00	0,00
2023	0,00	0,00	0,00	0,00	1 801 000,00	1 801 000,00	0,00	0,00	0,00
2024	0,00	0,00	0,00	0,00	1 801 000,00	1 801 000,00	0,00	0,00	0,00
2025	0,00	0,00	0,00	0,00	1 801 000,00	1 801 000,00	0,00	0,00	0,00
2026	0,00	0,00	0,00	0,00	1 420 000,00	1 420 000,00	0,00	0,00	0,00
2027	0,00	0,00	0,00	0,00	810 000,00	810 000,00	0,00	0,00	0,00
2028	0,00	0,00	0,00	0,00	810 000,00	810 000,00	0,00	0,00	0,00
2029	0,00	0,00	0,00	0,00	810 000,00	810 000,00	0,00	0,00	0,00
2030	0,00	0,00	0,00	0,00	810 000,00	810 000,00	0,00	0,00	0,00
2031	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2032	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2033	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

7) W pozycji należy ująć w szczególności przychody pochodzące z prywatyzacji majątku jednostki samorządu terytorialnego.

Wyszczególnienie	Rozchody budżetu, z tego:					Kwota długu ^x	w tym:	Relacja zrównoważenia wydatków bieżących, o której mowa w art. 242 ustawy	
	łączna kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń z limitu spłaty zobowiązań, w tym:				Inne rozchody niezwiązane ze spłatą długu		kwota długu, którego planowana spłata dokona się z wydatków ^x	Różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi	Różnica między dochodami bieżącymi, skorygowanymi o środki ⁸⁾ a wydatkami bieżącymi
	kwota wyłączeń z tytułu wcześniejszej spłaty zobowiązań, określonych w art. 243 ust. 3b ustawy	z tego:							
		środkami nowego zobowiązania	wolnymi środkami, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy	innymi środkami					
Lp	5.1.1.3	5.1.1.3.1	5.1.1.3.2	5.1.1.3.3	5.2	6	6.1	7.1	7.2
Wykonanie 2017	x	x	x	x	0,00	16 591 270,27	0,00	3 229 091,98	3 229 091,98
Wykonanie 2018	x	x	x	x	0,00	17 310 454,52	432,75	4 355 012,21	4 355 012,21
Plan 3 kw. 2019	x	x	x	x	0,00	15 496 900,00	0,00	2 447 444,30	4 985 444,30
Wykonanie 2019	x	x	x	x	0,00	15 496 900,00	0,00	2 447 444,30	4 985 444,30
2020	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	13 565 000,00	0,00	2 562 043,00	4 762 043,00
2021	x	x	x	x	0,00	11 864 000,00	0,00	3 200 000,00	3 200 000,00
2022	x	x	x	x	0,00	10 063 000,00	0,00	2 700 000,00	2 700 000,00
2023	x	x	x	x	0,00	8 262 000,00	0,00	2 700 000,00	2 700 000,00
2024	x	x	x	x	0,00	6 461 000,00	0,00	2 700 000,00	2 700 000,00
2025	x	x	x	x	0,00	4 660 000,00	0,00	2 700 000,00	2 700 000,00
2026	x	x	x	x	0,00	3 240 000,00	0,00	2 700 000,00	2 700 000,00
2027	x	x	x	x	0,00	2 430 000,00	0,00	2 700 000,00	2 700 000,00
2028	x	x	x	x	0,00	1 620 000,00	0,00	2 700 000,00	2 700 000,00
2029	x	x	x	x	0,00	810 000,00	0,00	2 700 000,00	2 700 000,00
2030	x	x	x	x	0,00	0,00	0,00	2 700 000,00	2 700 000,00
2031	x	x	x	x	0,00	0,00	0,00	2 700 000,00	2 700 000,00
2032	x	x	x	x	0,00	0,00	0,00	2 700 000,00	2 700 000,00
2033	x	x	x	x	0,00	0,00	0,00	2 700 000,00	2 700 000,00

⁸⁾ Skorygowanie o środki dotyczy określonego w art. 242 ustawy powiększenia w szczególności o przychody określone w art. 217 ust. 2 pkt 5 ustawy.

Wyszczególnienie	Wskaźnik spłaty zobowiązań						
	Relacja określona po lewej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ust. 1 ustawy (po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń przypadających na dany rok) ^x	Relacja określona po prawej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ust. 1 ustawy, ustalona dla danego roku (wskaźnik jednoroczny) ^x		Dopuszczalny limit spłaty zobowiązań określony po prawej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczony w oparciu o plan 3. kwartału roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy (wskaźnik ustalony w oparciu o średnią arytmetyczną z poprzednich lat) ^x	Dopuszczalny limit spłaty zobowiązań określony po prawej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczony w oparciu o wykonanie roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy (wskaźnik ustalony w oparciu o średnią arytmetyczną z poprzednich lat) ^x	Informacja o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczonego w oparciu o plan 3 kwartałów roku poprzedzającego rok budżetowy ^x	Informacja o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczonego w oparciu o wykonanie roku poprzedzającego rok budżetowy ^x
Lp	8.1	8.2		8.3	8.3.1	8.4	8.4.1
Wykonanie 2017	0,00%	x	11,97%	x	x	x	x
Wykonanie 2018	0,00%	x	12,40%	x	x	x	x
Plan 3 kw. 2019	0,00%	10,63%	10,44%	x	x	x	x
Wykonanie 2019	0,00%	10,60%	10,41%	x	x	x	x
2020	7,81%	11,61%	12,18%	11,60%	11,59%	TAK	TAK
2021	6,79%	11,10%	9,98%	11,67%	11,66%	TAK	TAK
2022	6,93%	9,41%	8,15%	10,87%	10,86%	TAK	TAK
2023	6,65%	9,13%	8,15%	10,10%	10,10%	TAK	TAK
2024	6,37%	8,85%	7,58%	8,76%	8,76%	TAK	TAK
2025	6,09%	8,57%	x	7,96%	7,96%	TAK	TAK
2026	4,74%	8,29%	x	9,90%	9,90%	TAK	TAK
2027	2,74%	8,01%	x	9,57%	9,57%	TAK	TAK
2028	2,60%	7,87%	x	9,05%	9,05%	TAK	TAK
2029	2,54%	7,81%	x	8,59%	8,59%	TAK	TAK
2030	2,43%	7,70%	x	8,36%	8,36%	TAK	TAK
2031	0,04%	7,58%	x	8,16%	8,16%	TAK	TAK
2032	0,04%	7,58%	x	7,98%	7,98%	TAK	TAK
2033	0,02%	7,58%	x	7,83%	7,83%	TAK	TAK

Wyszczególnienie	Finansowanie programów, projektów lub zadań realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy								
	Dochody bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	w tym:		Dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	w tym:		Wydatki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	w tym:	
		Dotacje i środki o charakterze bieżącym na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy ^X	w tym:		Dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	w tym:		Wydatki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy ^X	w tym:
			środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy						środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy
Lp	9.1	9.1.1	9.1.1.1	9.2	9.2.1	9.2.1.1	9.3	9.3.1	9.3.1.1
Wykonanie 2017	0,00	0,00	0,00	1 293 961,93	0,00	1 293 961,93	0,00	0,00	0,00
Wykonanie 2018	0,00	551 905,75	0,00	334 839,00	0,00	334 839,00	0,00	0,00	0,00
Plan 3 kw. 2019	0,00	194 891,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	746 796,25	0,00
Wykonanie 2019	0,00	194 891,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	746 796,25	0,00
2020	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	729 140,10	729 140,10	629 548,45
2021	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	51 361,40	51 361,40	51 361,40
2022	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2023	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2024	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2025	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2026	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2027	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2028	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2029	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2030	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2031	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2032	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2033	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Wyszczególnienie				Informacje uzupełniające o wybranych kategoriach finansowych						
	Wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	w tym:		Wydatki objęte limitem, o którym mowa w art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy	z tego:		Wydatki bieżące na pokrycie ujemnego wyniku finansowego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej	Wydatki na spłatę zobowiązań przejmowanych w związku z likwidacją lub przekształceniem samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej	Kwota zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego przypadających do spłaty w danym roku budżetowym, podlegająca doliczeniu zgodnie z art. 244 ustawy ^x	Kwota zobowiązań wynikających z przejścia przez jednostkę samorządu terytorialnego zobowiązań po likwidowanych i przekształcanych samorządowych osobach prawnych
		Wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	w tym:		bieżące	majątkowe				
			finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy							
Lp	9.4	9.4.1	9.4.1.1	10.1	10.1.1	10.1.2	10.2	10.3	10.4	10.5
Wykonanie 2017	0,00	0,00	0,00	7 264 432,12	84 570,59	7 179 861,53	0,00	0,00	0,00	0,00
Wykonanie 2018	127 000,00	0,00	64 970,00	2 645 485,00	0,00	2 645 485,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Plan 3 kw. 2019	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Wykonanie 2019	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2020	3 272 027,66	3 272 027,66	2 820 397,46	5 826 356,76	589 620,10	5 236 736,66	0,00	0,00	18 291,56	0,00
2021	1 562 496,34	0,00	0,00	4 152 688,74	341 361,40	3 811 327,34	0,00	0,00	17 902,93	0,00
2022	0,00	0,00	0,00	775 695,00	290 000,00	485 695,00	0,00	0,00	17 514,31	0,00
2023	0,00	0,00	0,00	462 559,00	180 000,00	282 559,00	0,00	0,00	17 125,68	0,00
2024	0,00	0,00	0,00	165 703,00	0,00	165 703,00	0,00	0,00	16 737,05	0,00
2025	0,00	0,00	0,00	90 000,00	0,00	90 000,00	0,00	0,00	16 348,42	0,00
2026	0,00	0,00	0,00	90 000,00	0,00	90 000,00	0,00	0,00	15 959,79	0,00
2027	0,00	0,00	0,00	90 000,00	0,00	90 000,00	0,00	0,00	15 571,17	0,00
2028	0,00	0,00	0,00	90 000,00	0,00	90 000,00	0,00	0,00	15 182,54	0,00
2029	0,00	0,00	0,00	90 000,00	0,00	90 000,00	0,00	0,00	14 793,91	0,00
2030	0,00	0,00	0,00	90 000,00	0,00	90 000,00	0,00	0,00	14 405,28	0,00
2031	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	14 016,65	0,00
2032	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	13 628,03	0,00
2033	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7 502,40	0,00

Wyszczególnienie	Informacje uzupełniające o wybranych kategoriach finansowych								
	Spłaty, o których mowa w poz. 5.1, wynikające wyłącznie z tytułu zobowiązań już zaciągniętych ^x	Wydatki zmniejszające dług ^x	w tym:					Kwota wzrostu(+)/spadku(-) kwoty długu wynikająca z operacji niekasowych (m.in. umorzenia, różnice kursowe)	Wcześniejsza spłata zobowiązań, wyłączona z limitu spłaty zobowiązań, dokonywana w formie wydatków budżetowych
			spłata zobowiązań wymagalnych z lat poprzednich, innych niż w poz. 10.7.3 ^x	spłata zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego – kredyt i pożyczka ^x	w tym:		wyплаты z tytułu wymagalnych poręczeń i gwarancji ^x		
					zobowiązań zaciągniętych po dniu 1 stycznia 2019 r. ^x	dokonywana w formie wydatku bieżącego ^x			
Lp	10.6	10.7	10.7.1	10.7.2	10.7.2.1	10.7.2.1.1	10.7.3	10.8	10.9
Wykonanie 2017	1 718 160,00	0,00	0,00	0,00	x	x	0,00	0,00	x
Wykonanie 2018	1 768 160,00	0,00	0,00	0,00	x	x	0,00	0,00	x
Plan 3 kw. 2019	1 768 160,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x
Wykonanie 2019	1 768 160,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x
2020	1 931 900,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2021	1 701 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x
2022	1 801 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x
2023	1 801 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x
2024	1 801 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x
2025	1 801 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x
2026	1 420 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x
2027	810 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x
2028	810 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x
2029	810 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x
2030	810 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x
2031	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x
2032	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x
2033	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x

* Informacje zawarte w tej części wieloletniej prognozy finansowej, w tym o spełnieniu relacji określonej w art. 243 ustawy zostaną automatycznie wygenerowane przez aplikację wskazaną przez Ministra Finansów, o której mowa w § 4 ust. 1, na podstawie danych historycznych oraz prognozowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego. Automatyczne wyliczenia danych na podstawie wartości historycznych i prognozowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego dotyczą w szczególności także pozycji 8.3 – 8.3.1 i pozycji z sekcji 12.

x - pozycje oznaczone symbolem „x” sporządza się na okres prognozy kwoty długu, zgodnie z art. 227 ust. 2 ustawy. Okres ten nie podlega wydłużeniu w sytuacji planowania wydatków z tytułu niewymagalnych poręczeń i gwarancji. W przypadku planowania wydatków z tytułu niewymagalnych poręczeń i gwarancji w okresie dłuższym niż okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania dłużne, informację o wydatkach z tytułu niewymagalnych poręczeń i gwarancji, wykraczających poza wspomniany okres, należy zamieścić w objaśnieniach do wieloletniej prognozy finansowej.



Wykaz przedsięwzięć do WPF

Załącznik nr 2 do Uchwały XXV.158.2020
Rady Miejskiej w Chocianowie
z dnia 27.02.2020 r.

Załącznik Nr 2 do uchwały Nr XXV.158.2020

Rady Miejskiej w Chocianowie

z dnia 27 lutego 2020 r.

z dnia 27 lutego 2020 r.										
L.p.	Nazwa i cel	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe	Limit 2020	Limit 2021	Limit 2022	Limit 2023	Limit 2024
			Od	Do						
1	Wydatki na przedsięwzięcia-ogółem (1.1+1.2+1.3)				13 799 673,01	5 826 356,76	4 152 688,74	775 695,00	462 559,00	165 703,00
1.a	- wydatki bieżące				1 756 248,01	589 620,10	341 361,40	290 000,00	180 000,00	0,00
1.b	- wydatki majątkowe				12 043 425,00	5 236 736,66	3 811 327,34	485 695,00	282 559,00	165 703,00
1.1	Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art.5 ust.1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009.r. o finansach publicznych (Dz.U.Nr 157, poz. 1240, z późn.zm.), z tego:				4 976 248,01	3 007 123,76	1 613 857,74	0,00	0,00	0,00
1.1.1	- wydatki bieżące				986 248,01	579 620,10	51 361,40	0,00	0,00	0,00
1.1.1.1	Rozwój kompetencji kluczowych drogą do sukcesu w Gminie Chocianów -	Urząd Miasta i Gminy	2018	2020	895 060,86	539 794,35	0,00	0,00	0,00	0,00
1.1.1.2	Poprawa efektywności energetycznej poprzez wymianę wysokoemisyjnych źródeł ciepła w budynkach i lokalach mieszkalnych na terenie Gmin Legnicko - Głogowskiego Obszaru Interwencji, Gmina Chocianów. -	Urząd Miasta i Gminy	2020	2021	91 187,15	39 825,75	51 361,40	0,00	0,00	0,00
1.1.2	- wydatki majątkowe				3 990 000,00	2 427 503,66	1 562 496,34	0,00	0,00	0,00
1.1.2.1	Poprawa efektywności energetycznej poprzez wymianę wysokoemisyjnych źródeł ciepła w budynkach i lokalach mieszkalnych na terenie Gmin Legnicko - Głogowskiego Obszaru Interwencji, Gmina Chocianów. -	Urząd Miasta i Gminy	2020	2021	3 990 000,00	2 427 503,66	1 562 496,34	0,00	0,00	0,00
1.2	Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z umowami partnerstwa publiczno-prywatnego, z tego:				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2.1	- wydatki bieżące				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2.2	- wydatki majątkowe				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3	Wydatki na programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w pkt 1.1 i 1.2),z tego				8 823 425,00	2 819 233,00	2 538 831,00	775 695,00	462 559,00	165 703,00
1.3.1	- wydatki bieżące				770 000,00	10 000,00	290 000,00	290 000,00	180 000,00	0,00
1.3.1.1	Monitoring wizyjny w Gminie Chocianów -	Urząd Miasta i Gminy	2020	2023	770 000,00	10 000,00	290 000,00	290 000,00	180 000,00	0,00
1.3.2	- wydatki majątkowe				8 053 425,00	2 809 233,00	2 248 831,00	485 695,00	282 559,00	165 703,00
1.3.2.1	Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 331 w zakresie budowy chodnika w m. Parchów -	Urząd Miasta i Gminy	2017	2020	535 180,00	524 233,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3.2.2	Rekultywacja składowiska odpadów w Chocianowie	Urząd Miasta i Gminy	2015	2024	1 444 645,00	75 000,00	198 831,00	195 695,00	192 559,00	75 703,00
1.3.2.3	Zagospodarowanie terenu rekreacyjnego we wsi Raków -	Urząd Miasta i Gminy	2018	2020	12 000,00	10 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3.2.4	Budowa nowego ośrodka zdrowia w miejscowości Trzebnice -	Urząd Miasta i Gminy	2019	2020	1 997 100,00	1 940 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3.2.5	Termomodernizacja obiektów zabytkowych użyteczności publicznej -	Urząd Miasta i Gminy	2019	2022	610 000,00	50 000,00	250 000,00	200 000,00	0,00	0,00
1.3.2.6	Rozbudowa oświetlenia drogowego -	Urząd Miasta i Gminy	2019	2021	1 290 000,00	180 000,00	900 000,00	0,00	0,00	0,00
1.3.2.7	Budowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w Gminie Chocianów -	Urząd Miasta i Gminy	2019	2021	1 264 500,00	30 000,00	810 000,00	0,00	0,00	0,00

L.p.	Limit 2025	Limit 2026	Limit 2027	Limit 2028	Limit 2029	Limit 2030	Limit zobowiązań
1	90 000,00	90 000,00	90 000,00	90 000,00	90 000,00	90 000,00	11 923 002,50
1.a	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 400 981,50
1.b	90 000,00	90 000,00	90 000,00	90 000,00	90 000,00	90 000,00	10 522 021,00
1.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4 620 981,50
1.1.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	630 981,50
1.1.1.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	539 794,35
1.1.1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	91 187,15
1.1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3 990 000,00
1.1.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3 990 000,00
1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3	90 000,00	90 000,00	90 000,00	90 000,00	90 000,00	90 000,00	7 302 021,00
1.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	770 000,00
1.3.1.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	770 000,00
1.3.2	90 000,00	90 000,00	90 000,00	90 000,00	90 000,00	90 000,00	6 532 021,00
1.3.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	524 233,00
1.3.2.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	737 788,00
1.3.2.3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10 000,00
1.3.2.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 940 000,00
1.3.2.5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	500 000,00
1.3.2.6	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 080 000,00
1.3.2.7	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	840 000,00

L.p.	Nazwa i cel	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe	Limit 2020	Limit 2021	Limit 2022	Limit 2023	Limit 2024
			Od	Do						
1.3.2.8	Budowa sieci wodociągowej (bez odgałęzień sieci jako przyłączy do granic działki) dla zapewnienia dostawy wody pitnej i do celów przeciwpożarowych dla mieszkańców wsi Raków, gm. Chocianów (etap II – VII zadania) -	Urząd Miasta i Gminy	2019	2030	900 000,00	0,00	90 000,00	90 000,00	90 000,00	90 000,00

L.p.	Limit 2025	Limit 2026	Limit 2027	Limit 2028	Limit 2029	Limit 2030	Limit zobowiązań
1.3.2.8	90 000,00	90 000,00	90 000,00	90 000,00	90 000,00	90 000,00	900 000,00



Objaśnienia wartości przyjętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Chocianów

Uwagi ogólne:

Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Chocianów opracowano ma lata 2020 – 2033, co wynika z prognozy kwoty długu stanowiącej część wieloletniej prognozy finansowej na okres zaciągniętych zobowiązań oraz kwoty zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego t.j. Związku Gmin Zagłębia Miedziowego w Polkowicach.

Dochody bieżące zostały pogrupowane pod kątem wielkości ich udziału w budżecie.

W związku z tym wyróżniono następujące grupy dochodów:

1. Dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych
2. Dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych
3. Dochody z subwencji ogólnej
4. Dochody z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące
5. Pozostałe dochody bieżące, w tym: z podatku od nieruchomości.

W zakresie dochodów majątkowych w kolejnych latach do 2023, przyjęto wielkości dochodów ze sprzedaży mienia: w 2020 roku – 1 000 500 zł, w 2021 roku - 300 000 zł, w roku 2022 roku - 200 000, w roku 2023 – 200 000 zł, oraz zaplanowano dotacje na inwestycje w 2020 roku w kwocie 3 092 642,66 zł, w roku 2021 w kwocie 2 863 857 zł.

Z uwagi na długi horyzont czasowy prognozy, przyjęto do prognozy od roku 2021 stałe wielkości dochodów bieżących, a od roku 2022 stałe wielkości wydatków bieżących, z wyłączeniem po stronie dochodów – dochodów majątkowych, a po stronie wydatków – wydatków majątkowych.

Przedsięwzięcia planowane do realizacji, wynikające z załącznika nr 2 do Wieloletniej Prognozy Finansowej obejmują wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych i programy, projekty lub zadania pozostałe, z podziałem na wydatki bieżące i majątkowe.

Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Chocianów i Wykaz przedsięwzięć do tej prognozy przedstawiono zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (ze zmianami) z wykorzystaniem informatycznego systemu sprawozdawczości budżetowej jednostek samorządu terytorialnego BeSTi@.

Dochody:

Założenia przyjęte do prognozy dochodów budżetu

Założenia dotyczące kształtowania się najistotniejszych źródeł dochodów bieżących w kolejnych latach zostały ustalone w oparciu o historyczną analizę poszczególnych źródeł i prognozę wskaźników makroekonomicznych.

Podatki i opłaty lokalne

1. Podatek od nieruchomości
2. Podatek rolny
3. Podatek leśny
4. Podatek od środków transportowych

W latach historycznych dynamika dochodów tej grupy była zmienna, t.j.:

w roku 2012 – 7 491 175,08 zł;

w roku 2013 – 6 915 382,29 zł;

w roku 2014 – 7 393 671,77 zł;

w roku 2015 – 6 890 957,63 zł;

w roku 2016 – 7 073 383,70 zł;

w roku 2017 – 6 550 865,83 zł;

w roku 2018 – 6 852 388,59 zł.

Na 2020 rok przyjęto plan 8 043 000 zł, wykonanie na dzień 30.11.2019 r. wyniosło 6 962 266,54 zł.

Udziały we wpływach z podatku od osób fizycznych

W latach historycznych wykonanie dochodów we wpływach z podatku od osób fizycznych było bardzo zmienne, t.j.:

w roku 2008 – 8 460 799 zł;

w roku 2009 – 7 489 542 zł tj. mniej o 971 257 zł;

w roku 2010 – 7 205 187 zł;

w roku 2011 – 7 985 959 zł, wzrost o 780 772 zł;

w roku 2012 – 8 321 856 zł;

w roku 2013 – 9 101 691 zł, wzrost o 779 835 zł;

w roku 2014 – 10 236 851 zł, wzrost o 1 135 160 zł;

w roku 2015 – 10 805 053 zł;

w roku 2016 – 11 664 975 zł, wzrost o 859 922 zł,

w roku 2017 – 12 688 610 zł, wzrost o 1 023 635 zł,

Wykonanie roku 2018 to kwota - 13 828 009 zł, czyli wzrost w stosunku do 2017 roku, o 1 139 399 zł.

Na 2019 rok przyjęto plan w wysokości 14 988 758 zł określony przez Ministra Finansów – wykonanie na dzień 30.11.2019 r. wyniosło 13 732 630 zł.

Na rok 2020 przyjęto plan w wysokości 14 551 530 zł, określony przez Ministra Finansów.

Wpływy z podatku dochodowego od osób prawnych na dzień 30.11.2019 r, wyniosły 168 857,62 zł, plan 100 000 zł. Na rok 2020 przyjęto plan w wysokości 150 000 zł.

Subwencja ogólna z budżetu państwa

Na 2020 rok przyjęto wysokość określoną przez Ministra Finansów tj. 10 646 777 zł, natomiast od 2021 roku, na kolejne lata prognozy przyjęto stałe wielkości subwencji.

Podatek od czynności cywilnoprawnych

Analiza lat poprzednich wykazuje zmienność podatku, t.j.:

w 2012 roku wykonanie wyniosło 276 534,50 zł;

w 2013 roku - 287 171,58 zł;

w 2014 roku - 295 567,13 zł;

w 2015 roku - 341 335,37 zł;

w 2016 roku - 334 248,23 zł;

w 2017 roku – 375 796,03 zł.

Wykonanie roku 2018 to kwota - 445 692,10 zł.

Na 2019 rok zaplanowano kwotę 300 000 zł. Wykonanie podatku od czynności cywilnoprawnych na dzień 30.11.2019 r. wynosi 421 913 zł. Na 2020 rok zaplanowano kwotę 400 000 zł.

Dochody z dotacji celowych z budżetu państwa

Dochody z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące: zostały oszacowane od roku 2021 na stałym poziomie. W planowanych dochodach bieżących - dotacji przeznaczonych na cele bieżące, nie uwzględniono planowanej dotacji z budżetu państwa na realizację zadań w zakresie wychowania przedszkolnego.

Biorąc pod uwagę dużą zmienność wpływów dochodów z powyższych źródeł oraz pozostałych dochodów bieżących w latach historycznych, w roku 2020 zaplanowano dochody w wysokości 56 393 880,86 zł, (w tym: z pozostałych dochodów bieżących 9 876 687 zł), od roku 2021 roku oszacowano dochody bieżące na stałym poziomie.

W roku 2019 w wyniku podjętych zmian dochody z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące wzrosły o kwotę 4 625 500,85 zł.

Dochody majątkowe

Dochody ze sprzedaży majątku zaplanowano: w roku 2020 w kwocie 1 000 500 zł, w roku 2021 w kwocie 300 000 zł, w roku 2022 w kwocie 200 000 zł, w roku 2023 w kwocie 200 000 zł.

W ramach dochodów majątkowych, w tym: z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje: w roku 2020 zaplanowano przyznane, bądź uprawdopodobnione dotacje w wysokości:

- kwota **262 590 zł**, z Urzędu Marszałkowskiego na przedsięwzięcie pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 331 w zakresie budowy chodnika w m. Parchów”,

- kwota **128 418 zł**, w związku z planowanym pozyskaniem środków w ramach konkursu - *Publiczny Internet dla każdego*, wspólne przedsięwzięcie Centrum Projektowe Polska Cyfrowa i Ministerstwa Cyfryzacji oraz Wi-FiEU Bezpłatne Wi - Fi dla Europejczyków.

- kwota **274 131 zł**, w związku z przyznaniem pomocy w ramach poddziałania 19.2. „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, „Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich PROW 2014-2020”, na realizację zadania pn. *„Budowa placów zabaw i siłowni zewnętrznej w Chocianowie”*,

- kwota **2 427 503,66 zł**, *„Poprawa efektywności energetycznej poprzez wymianę wysokoemisyjnych źródeł ciepła w budynkach i lokalach mieszkalnych na terenie Gmin Legnicko - Głogowskiego Obszaru Interwencji, Gmina Chocianów”*, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020, Oś Priorytetowa III. Gospodarka niskoemisyjna, działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym, modernizacja systemów grzewczych i odnawialne źródła energii - projekt grantowy,

w roku 2021 uprawdopodobnione dotacje w wysokości:

- kwota **500 000 zł**, z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014 – 2020 na przedsięwzięcie pn. *„Rozbudowa oświetlenia drogowego”*,

- kwota **750 000 zł** z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014 – 2020 na przedsięwzięcie pn. *„Budowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w Gminie Chocianów”*,

- kwota **1 562 496,34 zł**, *„Poprawa efektywności energetycznej poprzez wymianę wysokoemisyjnych źródeł ciepła w budynkach i lokalach mieszkalnych na terenie Gmin Legnicko - Głogowskiego Obszaru Interwencji, Gmina Chocianów”*, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020, Oś Priorytetowa III. Gospodarka niskoemisyjna, działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym, modernizacja systemów grzewczych i odnawialne źródła energii - projekt grantowy

Wydatki:

Planowane wydatki na rok 2020 oparto na założeniu art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych w świetle, którego nie można uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące, ewentualnie powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki.

W roku 2020 wydatki bieżące (bez odsetek i prowizji od kredytów) zaplanowano w wysokości 53 171 837,86 zł, a więc na wyższym poziomie niż w latach ubiegłych. Wyższy poziom wydatków bieżących w porównaniu do lat ubiegłych, wynika m. in. z przyznania i realizacji przez gminę zadań zleconych tj. związanych z realizacją świadczenia wychowawczego stanowiącego pomoc państwa w wychowywaniu dzieci (kwota dotacji na 2020 rok to 15 275 000 zł, natomiast w 2019 roku 7 699 000 zł), jak również dość znaczącego wzrostu wydatków bieżących w rozdziałach:

- 80104 Przedszkola (w 2018 roku powstało w Gminie Chocianów Przedszkole z Oddziałami Integracyjnymi),

- 80105 Pozostała działalność, z tytułu wyższych kosztów funkcjonowania pływalni przy Szkole Podstawowej w Chocianowie „Delfinek”.

W związku z bardzo znaczącym wzrostem poziomu wydatków bieżących w dziale „Oświata i wychowanie”, planuje się podjęcie działań w zakresie ograniczenia wydatków oświatowych, zwłaszcza osobowych, w związku z dość znaczącym spadkiem liczby uczniów oraz oddziałów w niektórych jednostkach.

Grupy wydatków:

1. Wynagrodzenia i pochodne

Całość wydatków ponoszonych z budżetu na wynagrodzenia i pochodne w 2020 r, to kwota 19 670 203,25 zł. Od 2021 r. przyjęto stałe wielkości kwot tj. na poziomie 20 000 000 zł.

W ramach wydatków bieżących na realizację przedsięwzięć zaplanowano:

- w roku 2020 – 589 620,10 zł,
- w roku 2021 – 341 361,40 zł,
- w roku 2022 – 290 000 zł,
- w roku 2023 – 180 000 zł,

na zadania:

- „*Rozwój kompetencji kluczowych drogą do sukcesu w Gminie Chocianów*”,
- „*Poprawa efektywności energetycznej poprzez wymianę wysokoemisyjnych źródeł ciepła w budynkach i lokalach mieszkalnych na terenie Gmin Legnicko - Głogowskiego Obszaru Interwencji, Gmina Chocianów*”,
- „*Monitoring wizyjny w Gminie Chocianów*”.

Wydatki majątkowe w latach 2020 -2024 zawierają między innymi wielkości wynikające z wykazu przedsięwzięć stanowiącego załącznik nr 2 do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Chocianów, natomiast w latach 2025 – 2033 wielkości wynikają z możliwości budżetu gminy po zaplanowaniu wydatków bieżących oraz wykupu obligacji (rozchody).

W ramach wydatków majątkowych zaplanowano na realizację przedsięwzięć po zmianach w roku 2020 – 5 236 736,66 zł, w roku 2021 – 3 811 327,34 zł, w roku 2022 – 485 695 zł, w roku 2023 – 282 559 zł, w roku 2024 – 165 703 zł, w roku 2025 – 90 000 zł, w roku 2026 – 90 000 zł, w roku 2026 – 90 000 zł, w roku 2027 – 90 000 zł, w roku 2028, 90 000 zł, w roku 2029 – 90 000 zł, w roku 2030 – 90 000 zł,

na zadania:

- „*Poprawa efektywności energetycznej poprzez wymianę wysokoemisyjnych źródeł ciepła w budynkach i lokalach mieszkalnych na terenie Gmin Legnicko - Głogowskiego Obszaru Interwencji, Gmina Chocianów*”,
- „*Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 331 w zakresie budowy chodnika w m. Parchów*”,
- „*Rekultywacja składowiska odpadów w Chocianowie*”,
- „*Zagospodarowanie terenu rekreacyjnego we wsi Raków*”,
- „*Budowa nowego ośrodka zdrowia w miejscowości Trzebnice*”,
- „*Termomodernizacja obiektów zabytkowych użyteczności publicznej*”,

- „Rozbudowa oświetlenia drogowego”,
- „Budowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w Gminie Chocianów”,
- „Budowa sieci wodociągowej (bez odgałęzień sieci jako przyłączy do granic działki) dla zapewnienia dostawy wody pitnej i do celów przeciwpożarowych dla mieszkańców wsi Raków, gm. Chocianów (etap II – VII zadania),

W latach od 2021 do 2030 łączna kwota przedsięwzięcia 900 000 zł, „Budowa sieci wodociągowej (bez odgałęzień sieci jako przyłączy do granic działki) dla zapewnienia dostawy wody pitnej i do celów przeciwpożarowych dla mieszkańców wsi Raków, gm. Chocianów (etap II – VII zadania)”, dotyczy zabezpieczenia środków finansowych w postaci podwyższenia kapitału zakładowego Spółki PWK Sp. z o.o., celem złożenia wniosku o udzielenie pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu.

Wynik budżetu:

Wynik budżetu jako różnica między dochodami a wydatkami budżetu jednostki samorządu terytorialnego, w przypadku dochodów wyższych od wydatków stanowi nadwyżkę budżetu, a w odwrotnym przypadku deficyt budżetu.

W roku 2020 planuje się deficyt w wysokości 268 100 zł, a w kolejnych latach prognozy tj. w okresie lat 2021 – 2030 przewiduje się nadwyżkę budżetową w danym roku w wysokości rat wykupu obligacji (rozchody budżetu), w latach 2031 – 2033 planuje się dochody i wydatki budżetu w równej wysokości.

Przeznaczenie nadwyżki lub sposób sfinansowania deficytu:

Planowany w roku 2020 deficyt w wysokości 268 100 zł, planuje się pokryć wolnymi środkami.

Planowane nadwyżki budżetowe w okresie 2021 – 2030 objętym Wieloletnią Prognozą Finansową przeznaczone zostaną na wykup obligacji w tych latach (rozchody budżetu).

Przychody budżetu:

Przychody budżetu:

W roku 2020 planowane przychody (z wolnych środków) w kwocie 2 200 000 zł, przeznaczone zostaną na pokrycie deficytu (268 100 zł) oraz spłaty rat kapitałowych pożyczek i wykup obligacji (1 931 900 zł). W latach 2021 – 2033 nie planuje się przychodów.

Rozchody budżetu:

Prognozowane w latach 2020 – 2030 rozchody, to rozchody zmniejszające dług, czyli spłaty rat z tytułu pożyczki zaciągniętej w roku 2010 oraz wykup obligacji wyemitowanych w latach: 2006, 2012, 2013, 2016, 2017, 2018.

Spłatę długu w kolejnych latach zaplanowano w oparciu o harmonogram wykupu wyemitowanych obligacji, wynikających z zawartych umów.

Kwota długu, sposób sfinansowania spłaty długu i relacja, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych:

Wykazana w kolumnie nr 6, w załączniku nr 1 Wieloletnia Prognoza Finansowa kwota długu, przedstawia planowaną kwotę zadłużenia na koniec każdego roku budżetowego.

Dług w poszczególnych latach prognozy:

Nazwa instytucji	Rodzaj zobowiązania	Kwota pierwotna wg umowy	Okres kredytowania	Kwota zobowiązania wg stanu na 01.01.2020 r.	Prognozowany stan na 31.12.2020 r.
1	2	3	4	5	6
PKO Warszawa	obligacje	9 000 000	2006-2020	1 440 000	0,00
PKO Warszawa	obligacje	3 405 000	2012-2025	2 405 000	2 205 000
PKO Warszawa	obligacje	3 960 000	2013-2026	3 510 000	3 360 000
PKO Warszawa	obligacje	1 700 000	2016-2030	1 700 000	1 600 000
PKO Warszawa	obligacje	3 900 000	2017-2030	3 900 000	3 900 000
PKO Warszawa	obligacje	2 500 000	2018-2030	2 500 000	2 500 000
WFOŚ i GW we Wrocławiu	pożyczka	419 500	2010-2020	41 900	0,00
Ogółem		25 147 100		15 496 900	13 565 000
Ogółem				15 496 900	13 565 000

Kwota długu, począwszy od roku 2020 wykazywać będzie tendencję malejącą do 2030 roku, w którym to roku nie planuje się zadłużenia.

Do roku 2033 pozostaną kwoty, z tytułu spłat kwot zobowiązań Związku Gmin Zagłębia Miedziowego w Polkowicach w okresie spłaty długu gminy, mające wpływ na kształtowanie się relacji wynikającej z art. 243 ufp.

**UCHWAŁA NR XXV.157.2020
RADY MIEJSKIEJ W CHOCIANOWIE**

z dnia 27 lutego 2020 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia sposobu i trybu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej - pływalni "Dolnośląski Delfinek" przy Szkole Podstawowej w Chocianowie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.) oraz art. 4 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1966 r. o gospodarce komunalnej (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 712 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. W Uchwale Nr XLV.291.2018 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 4 lipca 2018 r. w sprawie ustalenia sposobu i trybu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej - pływalni "Dolnośląski Delfinek" przy Szkole Podstawowej w Chocianowie zmienia się § 5, który otrzymuje brzmienie:

„§ 5. 1. Upoważnia się Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów do ustalenia wysokości opłat za korzystanie z pływalni.

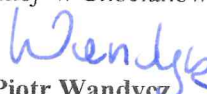
2. Udziela się upoważnienia Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów do zwolnienia w całości lub w części mieszkańców Gminy Chocianów z opłaty za korzystanie z publicznej - pływalni "Delfinek Dolnośląski" przy Szkole Podstawowej w Chocianowie.”.

§ 2. Pozostałe zapisy uchwały pozostają bez zmian.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym.

Wiceprzewodniczący Rady
Miejskiej w Chocianowie


Piotr Wandycz

**UCHWAŁA NR XXV.156.2020
RADY MIEJSKIEJ W CHOCIANOWIE**

z dnia 27 lutego 2020 r.

w sprawie nadania nazwy "Chocianowski Park Piastowski"

Na podstawie art. 18 ust. 1, art. 40 ust. 1 oraz art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

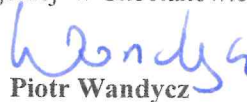
§ 1. 1. Nadać Parkowi Miejskiemu, zlokalizowanemu na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 89/2 obrębu 2 miasta Chocianów, o powierzchni 14,5761 ha, położonej w rejonie ulic Parkowej i Szkolnej stanowiącej własność Gminy Chocianów, dla której Sąd Rejonowy w Lubinie V Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr LE1U/00017934/2, nazwę **"Chocianowski Park Piastowski"**.

2. Położenie nieruchomości, o której mowa w § 1 ust. 1 przedstawia mapa poglądowa stanowiąca załącznik nr 1 do niniejszej Uchwały.

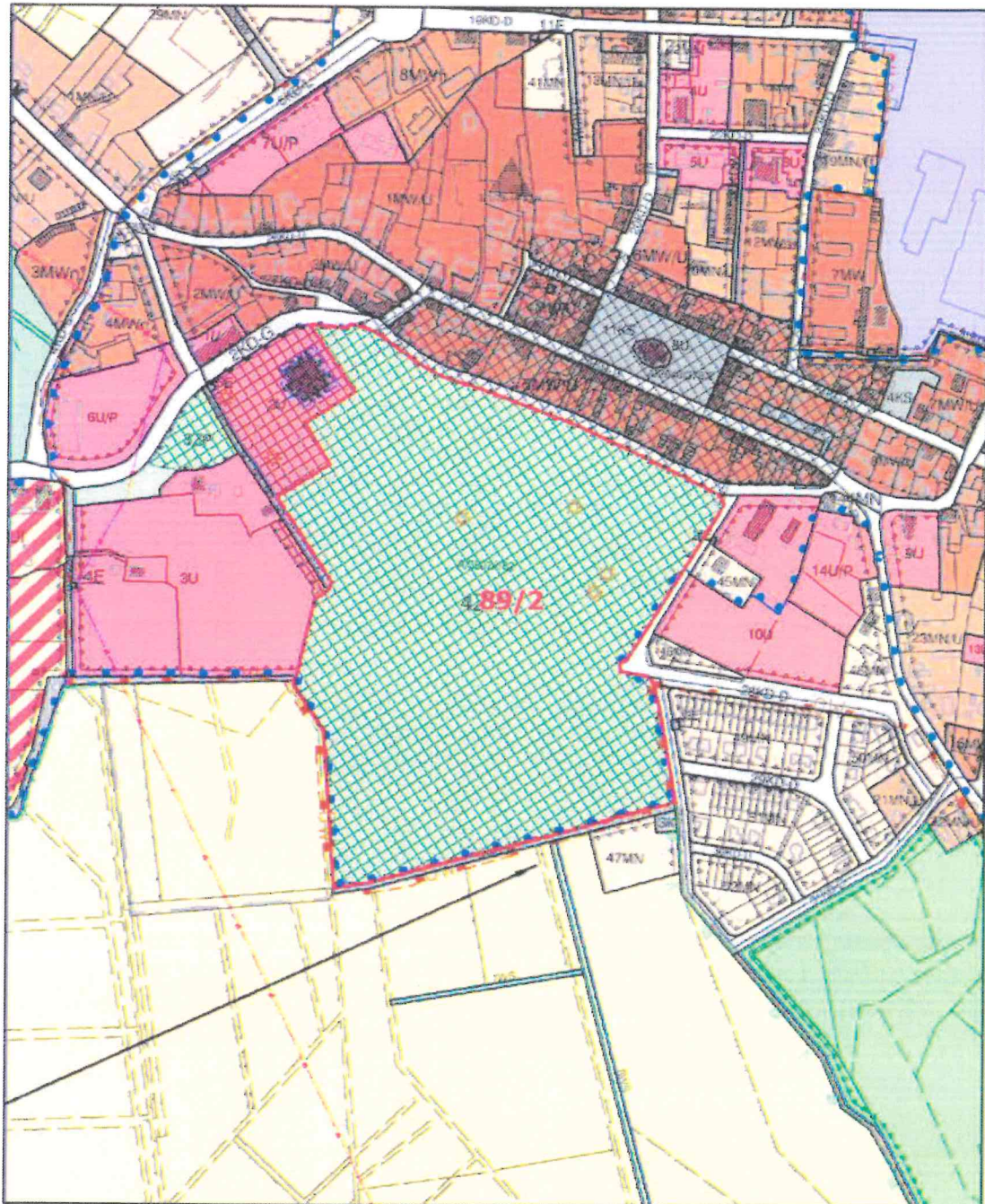
§ 2. Wykonanie Uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

Wiceprzewodniczący Rady
Miejskiej w Chocianowie


Piotr Wandycz

Załącznik do uchwały Nr XXV.156.2020
Rady Miejskiej w Chocianowie
z dnia 27 lutego 2020 r.



SKALA: 1:5000 (ORYGINALNA SKALA 1:2000)

**UCHWAŁA NR XXV.155.2020
RADY MIEJSKIEJ W CHOĆCIANOWIE**

z dnia 27 lutego 2020 r.

w sprawie ustalenia planu doskonalenia zawodowego nauczycieli na 2020 rok

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.), art. 70 a ust. 1 w związku z art. 91 d pkt. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2215) oraz § 5 i 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 sierpnia 2019 r. w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, szczegółowych celów szkolenia branżowego oraz trybu i warunków kierowania nauczycieli na szkolenia branżowe (Dz. U. z 2019 r., poz. 1653), po zasięgnięciu opinii związków zawodowych zrzeszających nauczycieli, uchwala się, co następuje:

§ 1. Wyodrębnia się w budżecie Gminy Chocianów na rok 2020 środki finansowe na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Chocianów w wysokości 0,8 % planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli, tj. kwotę 76.649,00 zł (słownie: siedemdziesiąt sześć tysięcy sześćset czterdzieści dziewięć złotych).

§ 2. Środki finansowe na doskonalenie zawodowe nauczycieli, o których mowa w § 1 przeznacza się na:

- 1) udział nauczycieli w seminariach, konferencjach, wykładach, warsztatach, szkoleniach, studiach podyplomowych oraz w innych formach doskonalenia zawodowego nauczycieli prowadzonych odpowiednio przez placówki doskonalenia zawodowego nauczycieli, uczelnie oraz inne podmioty, których zadania statutowe obejmują doskonalenie zawodowe nauczycieli;
- 2) udział nauczycieli w formach kształcenia nauczycieli prowadzonych przez uczelnie i placówki doskonalenia nauczycieli,
- 3) wspieranie szkół i placówek oraz sieci współpracy i samokształcenia dla nauczycieli, prowadzone przez placówki doskonalenia nauczycieli, poradnie psychologiczno-pedagogiczne, w tym poradnie specjalistyczne i biblioteki pedagogiczne.

§ 3. 1. Ze środków określonych w § 1 dofinansowane mogą być następujące formy kształcenia:

- a) studia pierwszego stopnia,
- b) studia drugiego stopnia,
- c) jednolite studia magisterskie,
- d) studia podyplomowe,
- e) kursy kwalifikacyjne.

2. W pierwszej kolejności dofinansowywane będą formy kształcenia, o których mowa w ust. 1 realizowane w priorytetowych specjalnościach, tj. język angielski, język niemiecki, matematyka, fizyka, chemia, pedagogika specjalna, psychologia, rewalidacja, surdopedagogika, tyflopädagogika, terapia pedagogiczna, edukacja dla bezpieczeństwa.

3. W roku 2020 ustala się maksymalną stawkę dofinansowania opłat ponoszonych przez nauczycieli z tytułu kształcenia pobieranych przez szkoły wyższe lub zakłady kształcenia nauczycieli w wysokości do 80% poniesionych kosztów za semestr nauki.

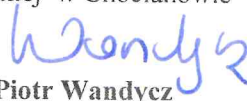
§ 4. Decyzję w sprawie przyznania dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli podejmuje odpowiednio dyrektor w stosunku do nauczycieli oraz Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów w stosunku do dyrektorów podległych placówek oświatowych.

§ 5. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów.

§ 6. Traci moc uchwała Nr IX.48.2019 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na 2019 rok.

§ 7. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miejskiej w Chocianowie


Piotr Wandycz

**UCHWAŁA NR XXV.154.2020
RADY MIEJSKIEJ W CHOCIANOWIE**

z dnia 27 lutego 2020 r.

**w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Chocianów
na lata 2020 - 2022**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2019 r. poz.506 ze zm.) i art. 176 pkt 1 i art. 179 ust.2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tj. Dz. U z 2019 r. poz. 1111 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się Gminny Program Wspierania Rodziny dla Gminy Chocianów na lata 2020 – 2022, stanowiący załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miejskiej w Chocianowie


Piotr Wandycz

Załącznik do uchwały Nr XXV.154.2020
Rady Miejskiej w Chocianowie
z dnia 27 lutego 2020 r.

GMINNY PROGRAM WSPIERANIA RODZINY
DLA GMINY CHOCIANÓW
NA LATA 2020-2022



CHOCIANÓW LUTY 2020

SPIS TREŚCI

- I. WPROWADZENIE**
- II. PODSTAWY PRAWNE**
- III. DIAGNOZA SPOŁECZNA**
- IV. ZAŁOŻENIA PROGRAMU**
- V. CEL GŁÓWNY**
- VI. CELE SZCZEGÓŁOWE I DZIAŁANIA**
- VII. ADRESACI PROGRAMU**
- VIII. REALIZATORZY PROGRAMU**
- IX. OCZEKIWANE REZULTATY REALIZACJI PROGRAMU**
- X. ŹRÓDŁA FINANSOWANIA**
- XI. MONITORING**
- XI. PODSUMOWANIE**

I. Wprowadzenie

Gminny Program Wspierania Rodziny wyznacza zespół planowych działań mających na celu wspieranie rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, w procesie przywracania zdolności tych rodzin do prawidłowego funkcjonowania, w szczególności poprzez pracę z rodziną oraz zapewnienie pomocy w opiece i wychowaniu dzieci. Realizowane w ramach programu zadania koncentrować się będą nie tylko na dziecku, ale na całej rodzinie, również w sytuacjach, gdy dziecko umieszczone zostanie poza rodziną biologiczną w celu odzyskania przez nią funkcji opiekuńczej.

Rodzina jako podstawowa komórka życia społecznego jest pierwszym i najważniejszym środowiskiem wychowawczym dziecka, kształtującym jego osobowość, system wartości, poglądy, styl życia. Rodzina jest najbardziej stabilnym punktem odniesienia w doświadczeniu dziecka.

Sprawowanie władzy rodzicielskiej polega głównie na opiece i wychowaniu dziecka oraz dbałości o jego prawidłową ochronę zdrowia, umożliwienie edukacji oraz rozwijanie talentów. Powinna ona przede wszystkim chronić interes dziecka oraz realizować w praktyce zasadę ochrony jego dobra. Dziecko pozostaje pod władzą rodzicielską do pełnoletności tj. ukończenia 18 roku życia. Instytucja władzy rodzicielskiej ma służyć przede wszystkim ochronie dobra dziecka. W sytuacji, gdy przez patologię w środowisku rodzinnym, nieudolność wychowawczą rodziców bądź pozostawanie w sytuacji kryzysowej, dobro to jest zagrożone, dziecko powinno być chronione przez władze publiczne.

Prawidłowemu funkcjonowaniu rodziny może zagrażać szereg czynników, wśród których istotną rolę odgrywają zjawiska patologiczne. Ich oddziaływanie czyni daną rodzinę dysfunkcyjną czyli która nie potrafi sprostać swoim obowiązkom względem dzieci i innych członków rodziny oraz pomyślnie rozwiązywać swoich problemów i sytuacji kryzysowych. Problemy występujące w takiej rodzinie często są złożone i wymagają interdyscyplinarnych rozwiązań. Alkoholizm, narkomania, przemoc, niewydolność w wypełnianiu funkcji opiekuńczo - wychowawczych, to główne problemy dezorganizujące życie rodzin, którym często towarzyszy również problem ubóstwa, czy długotrwałego bezrobocia. Są one najczęściej przyczyną niedostosowania społecznego dzieci.

W przypadku dezorganizacji rodzina nie jest w stanie realizować podstawowych zadań, role wewnątrzrodzinne ulegają zaburzeniu, a zachowania poszczególnych członków rodziny stają się coraz bardziej niezgodne z normami prawnymi, moralnymi oraz oczekiwaniami społecznymi. Dlatego, jeśli w funkcjonowaniu rodziny pojawiają się dysfunkcje, instytucje i służby zobligowane do wspierania rodziny zobowiązane są do podjęcia na jej rzecz określonych działań. Rodziny dysfunkcyjne wymagają stałego monitorowania przez pracowników socjalnych, pedagogów szkolnych, pracowników przychodni medycznych, policji, kuratorów sądowych i przedstawicieli innych instytucji, które mają kontakt z rodziną.

Celem polityki prorodzinnej państwa - z punktu widzenia ochrony dobra dziecka - jest wspieranie i pomoc ukierunkowana na przezwyciężenie trudności i usamodzielnienie poprzez wskazanie sposobów wyjścia z sytuacji kryzysowej i odpowiednie wsparcie materialne.

Organizując różnorodne formy wsparcia na rzecz rodziny wieloproblemowej, należy kierować się zasadą podstawowej roli rodziny w rozwoju dziecka. Zamiast zastępować rodzinę w jej funkcji opiekuńczo-wychowawczej, należy ją wspierać i wymagać tak, aby przywrócić prawidłowe funkcjonowanie. Stąd założeniem Programu jest wspieranie rodziny naturalnej, już na etapie pojawienia się problemu oraz eliminowanie takich sytuacji, kiedy dziecko musi opuścić własną rodzinę.

II. Podstawy prawne

Gminny Program Wspierania Rodziny dla Gminy Chocianów na lata 2020-2022 jest skorelowany zarówno z aktami prawnymi funkcjonującymi w wymiarze krajowym, jak też z dokumentami o charakterze strategicznym na płaszczyźnie gminnej, tj.:

- 1) ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1111 ze zm.)
- 2) ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1507 ze zm.),
- 3) ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 1390 ze zm.),
- 4) ustawa z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2137 ze zm.),
- 5) Uchwała Nr XXXVIII.240.2017 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 20 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta i Gminy Chocianów na lata 2018-2022,
- 6) Uchwała Nr XVIII-189.2017 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 21 lutego 2017 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Chocianów na lata 2017-2019
- 7) Uchwała Nr XXVI.170.2016 z dnia 29.12.2016 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy dla Gminy Chocianów na lata 2017-2021,
- 8) Uchwała Nr IV.19.2019 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 09.01.2019 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Chocianów na rok 2019,
- 9) Uchwała Nr XXIV.146.2020 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 27 stycznia 2020 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Chocianów na 2020 rok.

III. Diagnoza społeczna

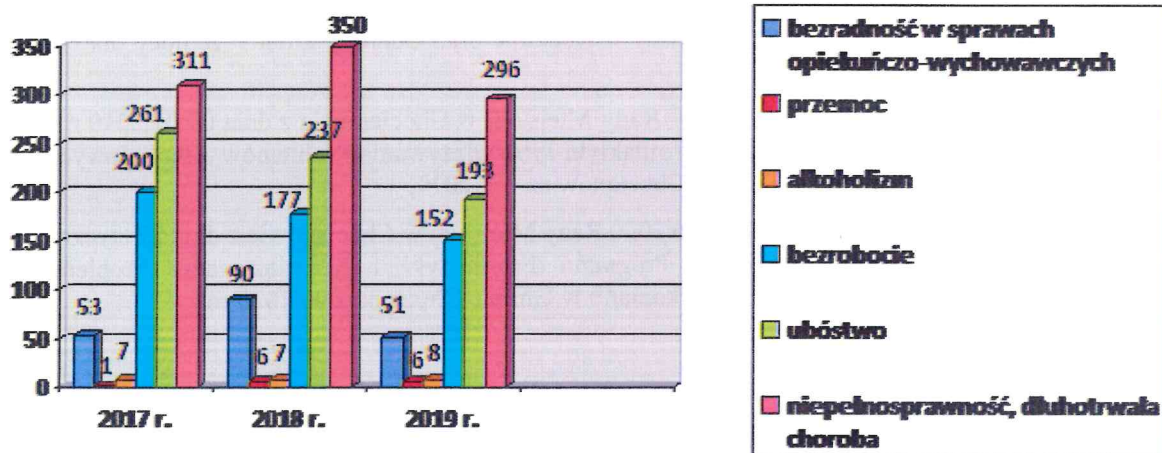
W roku 2017 r. Ośrodek Pomocy Społecznej w Chocianowie udzielił różnych form pomocy finansowej, rzeczowej i pracy socjalnej - łącznie 477 osobom. Mając na uwadze, że liczba mieszkańców Miasta i Gminy Chocianów wynosiła 12.810, różnymi rodzajami świadczeń objętych było 3,72 % ogółu mieszkańców.

W roku 2018 r. Ośrodek Pomocy Społecznej w Chocianowie udzielił różnych form pomocy finansowej, rzeczowej i pracy socjalnej - łącznie 513 osobom. Mając na uwadze, że liczba mieszkańców Miasta i Gminy Chocianów wynosiła 12.675 (wg stanu na dzień 31.12.2018 r.) - zatem różnymi rodzajami świadczeń objętych było 4,08 % ogółu mieszkańców.

W roku 2019 r. Ośrodek Pomocy Społecznej w Chocianowie udzielił różnych form pomocy finansowej, rzeczowej i pracy socjalnej - łącznie 535 osobom (w tym 134 osoby korzystające z program „Posiłek w szkole i w domu”). Mając na uwadze, że liczba mieszkańców Miasta i Gminy Chocianów wynosiła 12.747 (wg stanu na dzień 31.12.2019 r.) - zatem różnymi rodzajami świadczeń objętych było 4,20 % ogółu mieszkańców.

Wykres nr 1 przedstawia ilość osób oraz powody korzystania z pomocy społecznej. Obserwujemy tendencję spadkową ilości osób ubiegających się o pomoc.

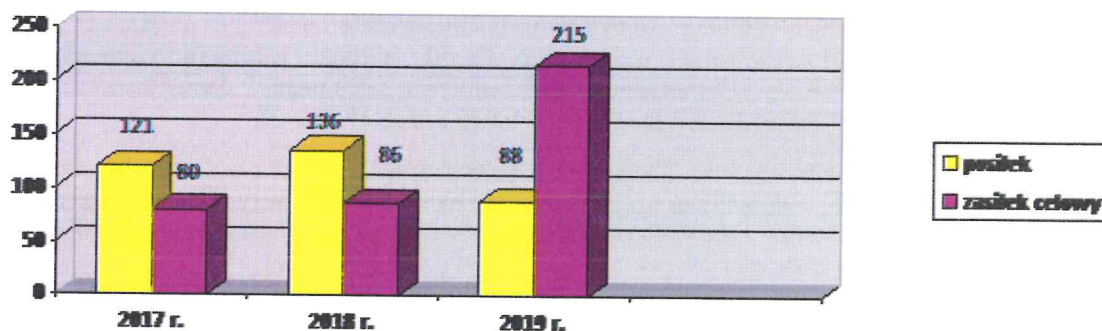
Wykres.1. Powody przyznania rodzinom pomocy społecznej.



Długotrwała choroba, niepełnosprawność i bezrobocie są głównym czynnikiem sprawczym ubóstwa, które niesie za sobą nie tylko niedostatek, ale też i negatywne skutki w zakresie funkcjonowania rodziny. Prowadzi często do zachowań dewiacyjnych w rodzinie, utrzymania nałogów, marginalizacja, obniżenie poziomu potrzeb bytowych. W konsekwencji generuje występowanie patologii społecznej oraz nieradzenie sobie w wypełnianiu ról opiekuńczo – wychowawczych i społecznych. W rodzinach takich często występuje alkoholizm, złe warunki socjalno – bytowe, problemy w zakresie opieki nad dziećmi. Złe funkcjonowanie rodziny jest częstym powodem zaniedbania przez dzieci nauki, nierealizowania obowiązku szkolnego, demoralizacji oraz niskiej samooceny. Brak odpowiedniego specjalistycznego wsparcia dla takich rodzin powoduje potencjalne zagrożenie związane z koniecznością odebrania dzieci ze środowiska naturalnego i umieszczenie je w pieczy zastępczej.

Rodziny w trudnej sytuacji finansowej mogły skorzystać z rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu”. Pomoc przyznawana była w formie posiłku dla dzieci w szkołach oraz w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności. W 2017 roku programem objętych było 201 osób w tym 121 dzieci korzystających z posiłków w szkole oraz 80 osób, którym przyznano zasiłek celowy. W 2018 r. z programu skorzystały 222 osoby w tym 136 dzieci spożywało posiłek w szkole a 86 osób otrzymało zasiłek celowy. W 2019 r. z program skorzystały 303 osoby w tym 88 dzieci spożywało posiłek w szkole a 215 osób otrzymało zasiłek celowy. Powyższe dane obrazuje wykres nr 2.

Wykres.2. Ilość osób objętych rządowym programem "Posiłek w szkole i w domu"



Umieszczenie dzieci w rodzinnej pieczy zastępczej oraz placówkach opiekuńczo – wychowawczych.

Ilość dzieci z terenu gminy Chocianów umieszczonych w rodzinnej pieczy zastępczej :

- w 2017 roku w rodzinnej pieczy zastępczej przebywało 26 dzieci
- w 2018 roku w rodzinach zastępczych przebywało 22 dzieci ,
- w 2019 roku w rodzinnej pieczy zastępczej przebywało 24 dzieci

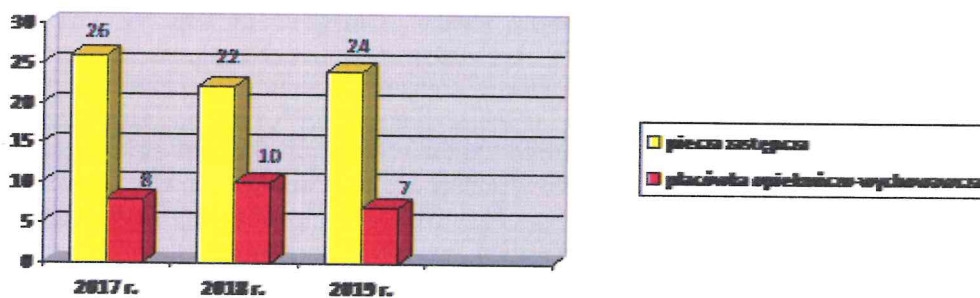
Ilość dzieci przebywających w placówkach opiekuńczo – wychowawczych:

- w roku 2017 w placówkach opiekuńczo – wychowawczych przebywało 8 dzieci,
- w roku 2018 w placówkach opiekuńczo-wychowawczych przebywało 10 dzieci,
- w roku 2019 w placówkach opiekuńczo-wychowawczych przebywało 7 dzieci.

Ilość rodzin zastępczych, w których umieszczone były dzieci z terenu gminy Chocianów przedstawiała się następująco:

- w 2017 roku było 18 rodzin zastępczych
- w 2018 roku było 15 rodzin zastępczych
- w 2019 roku było 17 rodzin zastępczych

Wykres.3. Ilość dzieci umieszczonych w rodzinnej pieczy zastępczej oraz placówkach opiekuńczo- wychowawczych.



Powyższy wykres pokazuje tendencję wzrostową ilości dzieci umieszczonych w rodzinach zastępczych natomiast spadek ilości dzieci umieszczonych w placówkach opiekuńczo-wychowawczych.

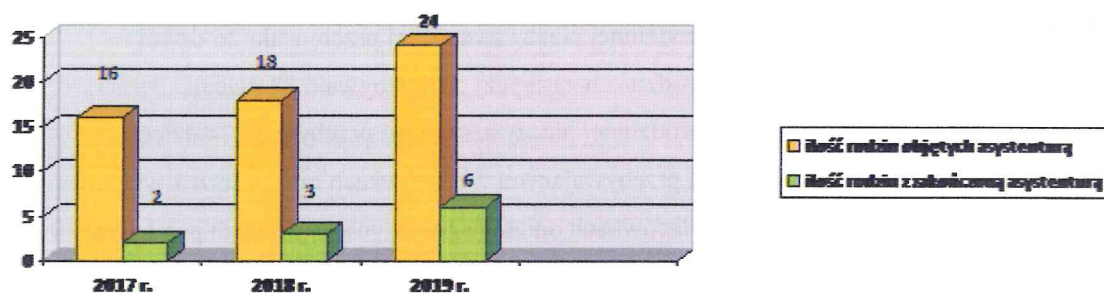
Zapewnienie rodzinie przeżywającej trudności wsparcia i pomocy asystenta rodziny oraz dostępu do specjalistycznego poradnictwa.

Ośrodek Pomocy Społecznej w Chocianowie w 2017 r. zatrudniał 3 asystentów rodziny. Współpracą z asystentem rodziny objętych było 16 rodzin w tym 14 rodzin zobowiązanych przez sąd, 2 rodziny zostały zobowiązane przez pracownika socjalnego. Z 2 rodzinami asystent zakończył pracę. Łącznie w środowiskach przebywało w tym czasie 42 dzieci.

Ośrodek Pomocy Społecznej w Chocianowie w 2018 r. zatrudniał nadal 3 asystentów rodziny. Współpracą z asystentem rodziny objętych było 18 rodzin w tym 16 rodzin zobowiązanych przez sąd, 2 rodziny zostały zobowiązane przez pracownika socjalnego. Asystent zakończył pracę z 3 rodzinami. Łącznie w środowiskach przebywało w tym czasie 51 dzieci.

W 2019 r. w Ośrodku Pomocy Społecznej w Chocianowie pracowało 3 asystentów rodziny. Współpracą z asystentem rodziny objętych było 24 rodziny w tym 18 rodzin zobowiązanych przez sąd, 6 rodzin zostało zobowiązanych przez pracownika socjalnego. Łącznie w środowiskach przebywało w tym czasie 59 dzieci.

Wykres.4. Ilość rodzin objętych asystenturą



Na powyższym wykresie obserwujemy tendencję wzrostową ilości rodzin objętych pomocą asystenta.

W zdecydowanej większości są to rodziny, które korzystają z pomocy tutaj. Ośrodka, których problem i potrzeby są znane pracownikom socjalnym. W związku z czym to właśnie pracownik socjalny wnioskuje o przydzielenie rodzinie asystenta. W większym stopniu jednak to sądy decydują o objęciu rodziny taką formą wsparcia, wydając stosowne postanowienie w sprawie jego przyznania.

W ramach podjętych działań i współpracy z rodzinami prowadzone były czynności związane z poprawą funkcjonowania rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych. Z podopiecznymi pracowano nad zdobyciem większego poczucia bezpieczeństwa, niezależności i odwagi. Stale monitorowano we wszystkich rodzinach zachodzące relacje i pojawiające się problemy egzystencjalne. W ramach wypracowanych planów pracy udzielano wsparcia emocjonalnego i sugerowano kierunki działań. Udzielano konstruktywnych porad, motywowano rodziny do zmian stylu życia, trwania w abstynencji, uczęszczania na terapię i podejmowania pracy zarobkowej. Gminny Program Wspierania Rodziny dla Gminy Chocianów określa zespół planowych działań wszystkich osób, instytucji i organizacji pracujących z dziećmi i rodzicami, które mają na celu skuteczną pomoc rodzinom przeżywającym trudności w opiekowaniu się i wychowywaniu dzieci oraz skuteczną ochronę dzieci i pomoc dla nich, z uwzględnieniem ich podmiotowości i prawa do wychowania w rodzinie, do stabilnego środowiska wychowawczego, kształcenia, rozwoju uzdolnień, zainteresowań oraz zabawy i wypoczynku.

Asystenci rodziny we współpracy z pracownikami socjalnymi monitorują sytuację dzieci w rodzinach zagrożonych kryzysem oraz rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo - wychowawczych. Kierują rodziny do pracy z pedagogami szkolnymi, psychologami, kuratorem sądowym, proponują konsultacje z radcą prawnym zatrudnionym w tutaj. Ośrodku, ściśle współpracują z organizacjami społecznymi działającymi na rzecz dziecka i rodziny. Dbają, żeby dzieci w rodzinach zagrożonych kryzysem jak najdłużej pozostały w rodzinie.

W szkołach na terenie gminy Chocianów zatrudnieni są psychologowie i pedagodzy, z których pomocy mogą skorzystać rodzice i dzieci potrzebujące ich wsparcia, również Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Polkowicach zapewnia konsultacje, porady i warsztaty w zakresie podnoszenia umiejętności wychowawczych dla rodziców.

IV. Założenia programu

„Gminny program wspierania rodziny” jest dokumentem przewidzianym do realizacji na lata 2020 – 2022. Stanowi on kontynuację celów i zadań wskazanych do realizacji w poprzednich programach.

Głównym założeniem Programu jest stworzenie wielopłaszczyznowego wsparcia rodzin poprzez działania mające służyć:

- 1) wspieraniu potencjału rozwoju rodziny biologicznej na wczesnym etapie jej funkcjonowania,
- 2) wzmacnianie systemu gwarantującego prawidłowy proces wychowawczy oraz ochrony dzieci przed nieprzystosowaniem społecznym, marginalizacją i wykluczeniem,
- 3) poprawy sytuacji dziecka w środowisku szkolnym poprzez wzbogacanie oferty edukacyjnej oraz wspieranie uczniów wymagających pomocy,
- 4) zwiększenie poziomu bezpieczeństwa dzieci, młodzieży i rodziny poprzez prowadzenie stosownych działań profilaktyczno – edukacyjno – wychowawczych w środowisku,
- 5) zapobieganiu powstawania sytuacji kryzysowych wymagających interwencji oraz skuteczne reagowanie w sytuacjach już zaistniałych poprzez udzielenie wielopłaszczyznowego wsparcia.

Zasadą nadrzędną Programu jest ścisła współpraca podmiotów działających na rzecz dzieci i rodzin, co gwarantuje skuteczność podejmowanych działań. Zakłada się, że skuteczność działań w zakresie przeciwdziałania dysfunkcji rodziny będzie osiągana w szczególności poprzez wczesne podejmowanie działań profilaktycznych przed wystąpieniem problemu oraz pracę z dziećmi i rodzicami w ich środowisku rodzinnym, szkolnym i lokalnym.

Celem działań jest zapobieganie powstawaniu sytuacji mających niekorzystny wpływ na prawidłowe funkcjonowanie rodziny, wsparcie jej w zakresie występujących niedomagań, zabezpieczenie potrzeb, wpływanie na poprawę trybu i jakości życia, pomoc we wzmacnianiu jej wydolności opiekuńczo – wychowawczej oraz w sytuacjach zagrożenie dobra dziecka.

V. Cel główny

Celem głównym programu jest rozwijanie systemu wsparcia dla rodzin sprzyjającemu prawidłowemu funkcjonowaniu oraz stwarzaniu warunków do prawidłowego wypełniania przez rodziny funkcji opiekuńczo-wychowawczych.

VI. Cele szczegółowe i działania

1. Budowanie bezpieczeństwa socjalnego rodzin.

Zadania:

- 1) Stałe diagnozowanie i monitorowanie warunków życia rodzin,
- 2) zapewnienie bezpieczeństwa materialno – bytowego rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej, której nie są w stanie pokonać wykorzystując własne możliwości,
- 3) objęcie pomocą dzieci w szczególności w formie dożywiania, zaopatrzenie w podręczniki szkolne, umożliwienie korzystania z organizowanych form spędzania czasu wolnego,

- 4) praca z rodziną poprzez prowadzenie pracy socjalnej przez pracowników socjalnych Ośrodka Pomocy Społecznej,
- 5) monitoring funkcjonowania i wydolności opiekuńczo – wychowawczej rodzin oparty na zaangażowaniu i współpracy wszystkich podmiotów działających na rzecz dobra i bezpieczeństwa dziecka i rodziny,
- 6) zapewnienie rodzinie specjalistycznego poradnictwa i wsparcia,
- 7) podejmowanie działań w zakresie aktywności społeczno – zawodowej rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym celem umożliwienia podjęcia zatrudnienia.

Realizatorzy: Ośrodek Pomocy Społecznej w Chocianowie, Powiatowy Urząd Pracy w Polkowicach, Gmina Chocianów, gminne placówki oświatowe, pedagodzy szkolni.

2. Wspomaganie potencjału rozwojowego rodziny

Zadania:

- 1) Systematyczne diagnozowanie warunków życia rodzin, ich potrzeb i oczekiwań oraz udzielenie im stosownej pomocy,
- 2) rozwijanie systemu wsparcia i specjalistycznego poradnictwa dla rodzin, w tym psychologicznego i społecznego,
- 3) wspieranie i propagowanie różnych form aktywności społecznej działającej na rzecz wspomagania rodzin oraz wzmacniania w nich więzi rodzinnych.
- 4) promowanie wartości rodzinnych poprzez organizowanie spotkań edukacyjnych mających na celu wymianę doświadczeń, uczenie i pogłębianie umiejętności opiekuńczo wychowawczych, poprawianie relacji rodzic – dziecko,
- 5) prowadzenie kampanii medialnych (ulotki, plakaty, artykuły prasowe) na rzecz umacniania rodziny i przeciwdziałania powstawaniu dysfunkcji,
- 6) podejmowanie działań na rzecz powrotu do rodziny naturalnej dziecka umieszczonego w pieczy zastępczej,
- 7) zapewnienie opieki nad dziećmi rodziców pracujących,
- 8) prowadzenie działań zapobiegających niedostosowaniu społecznemu dzieci,
- 9) realizacja na terenie Gminy programów zdrowotnych,
- 10) udział Gminy w rządowych programach wspierania rodzin i innych,
- 11) podejmowanie działań przeciwdziałających przemocy w rodzinie i uzależnieniom,
- 12) doskonalenie zawodowe pracowników podmiotów zajmujących się pomocą dziecku i rodzinie,
- 13) podejmowanie współpracy i wypracowywanie zasad wspólnego działania wszystkich podmiotów działających na rzecz umacniania rodzin,
- 14) rozwój i wykorzystywanie bazy sportowej na terenie Gminy w celach aktywności ruchowej i rekreacyjnej.

Realizatorzy: Ośrodek Pomocy Społecznej w Chocianowie, Miejsko – Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Zespół Interdyscyplinarny, Gmina Chocianów, gminne placówki oświatowe, Regionalne Centrum Kultury.

3. Wspomaganie dziecka w środowisku szkolnym

Zadania:

- 1) Wzbogacanie oferty edukacyjnej oraz wspieranie uczniów uzdolnionych,

- 2) wspieranie potrzeb edukacyjnych dzieci niepełnosprawnych poprzez stworzenie usług i ulg wspierających ich proces edukacyjny,
- 3) wyrównywanie szans edukacyjnych przez pomoc materialną (stypendia, zasiłki, dofinansowanie do imprez szkolnych i wycieczek, udział w projektach),
- 4) wspieranie inicjatyw służących wszechstronnemu rozwojowi dzieci i młodzieży, w tym udział placówek oświatowych w projektach,
- 5) realizowanie przez szkołę programów profilaktycznych wspierających wychowanie dzieci i młodzieży oraz programów edukacyjno – wychowawczych przeciwdziałających patologiom społecznym,
- 6) realizowanie programów prozdrowotnych,
- 7) udzielanie psychologicznego i pedagogicznego wsparcia uczniom znajdujących się w sytuacjach tego wymagających oraz ich rodzicom,
- 8) podejmowanie przez szkołę działań mających na celu kształtowanie właściwego zachowania nawyków i postaw życiowych,
- 9) podejmowanie przez szkołę współpracy z innymi podmiotami w zakresie rozwiązywania problemów uczniów z rodzin niedomagających,
- 10) prowadzenie świetlic szkolnych oraz organizowanie tam zajęć i pomocy dla uczniów,
- 11) organizowanie dodatkowych zajęć dydaktyczno – wychowawczych dla uczniów z trudnościami,
- 12) organizowanie poradnictwa i konsultacji dla rodziców ze specjalistami,
- 13) podejmowanie działań z zakresu profilaktyki uzależnień i innych problemów społecznych poprzez prowadzenie w szkole programów profilaktycznych dotyczących uzależnień, agresji, radzenia sobie ze stresem,
- 14) inicjowanie i prowadzenie działań mediacyjnych i interwencyjnych w sytuacjach kryzysowych,
- 15) podejmowanie działań mających na celu integrację dzieci i młodzieży niepełnosprawnej.

Realizatorzy: Ośrodek Pomocy Społecznej w Chocianowie, gminne placówki oświatowe, Miejsko – Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Gmina Chocianów.

4. Opieka nad dziećmi z rodzin niewydolnych wychowawczo

Zadania:

- 1) Praca socjalna z rodziną przeżywającą trudności opiekuńczo – wychowawcze, prowadzona przez pracownika socjalnego,
- 2) zatrudnienie asystenta rodziny w przypadku zagrożenia odebraniem dziecka do pieczy zastępczej lub umożliwienia powrotu dziecka do rodziny naturalnej,
- 3) podejmowanie działań w celu zapewnienia nadzoru kuratora nad nieletnimi pozbawionymi dotychczasowej opieki ze strony rodziców,
- 4) współdziałanie podmiotów działających na rzecz dziecka i rodziny celem przepływu informacji i podjęcie stosownych działań,
- 5) organizowanie wsparcia psychologicznego i pedagogicznego w szkole oraz w placówkach specjalistycznych dla dzieci z rodzin niewydolnych,
- 6) prowadzenie monitoringu dziecka w rodzinie dotkniętej sytuacją kryzysową,
- 7) mobilizowanie rodziców do korzystania z programów korekcyjno - edukacyjno- terapeutycznych oraz specjalistycznej konsultacji,

- 8) priorytetowe przyjmowanie do placówek przedszkolnych dzieci z rodzin niewydolnych wychowawczo,
- 9) organizowanie wobec dzieci z rodzin niewydolnych wychowawczo w szkole dostępnych form wsparcia (kółka zainteresowań, zajęcia wyrównawcze i inne).

Realizatorzy: Ośrodek Pomocy Społecznej w Chocianowie, gminne placówki oświatowe, Regionalne Centrum Kultury, Gmina Chocianów, Miejsko – Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

5. Poprawa stanu bezpieczeństwa rodziny, dzieci i młodzieży oraz zapobieganie uzależnieniom i zjawiskom przemocy.

Zadania:

- 1) Realizacja programów dotyczących uzależnień, agresji, radzenia sobie ze stresem adresowanych do dzieci,
- 2) prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych i narkomanii w szczególności dla dzieci i młodzieży,
- 3) wspomaganie działalności instytucji, stowarzyszeń i osób fizycznych służących rozwiązywaniu problemów alkoholowych,
- 4) udzielenie pomocy rodziną dotkniętym problemem alkoholowym oraz zjawiskiem przemocy,
- 5) zwiększenie dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych od alkoholu,
- 6) organizowanie prelekcji w szkołach przez specjalistów zajmujących się rozwiązywaniem problemów w tym zakresie,
- 7) promocja pozytywnych wzorców zachowań poprzez organizowanie w szkole zajęć, imprez, spotkań ukierunkowanych na wspieranie i prawidłowy rozwój i postawę społeczną młodego człowieka,
- 8) ustawiczne szkolenie nauczycieli w zakresie przeciwdziałania uzależnieniom,
- 9) monitorowanie zjawiska krzywdzenia dzieci i młodzieży,
- 10) promocja instytucji udzielających pomocy w przypadkach zaistnienia zjawiska przemocy,
- 11) współpraca wszystkich instytucji w zakresie przeciwdziałania przemocy i ochronie ofiar przemocy,
- 12) wspieranie rozwoju i działania podmiotów udzielających wsparcia osobom i rodzinom znajdujących się w sytuacji kryzysowej.

Realizatorzy: Ośrodek Pomocy Społecznej w Chocianowie, Policja, gminne placówki oświatowe, Miejsko – Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Gmina Chocianów, Zespół Interdyscyplinarny.

VII. Adresaci Programu

Rodziny zamieszkałe na terenie Gminy Chocianów, przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, w tym rodziny zagrożone ubóstwem, z problemem uzależnienia, rodziny dotknięte przemocą, a także rodziny, z których dzieci zostały czasowo umieszczone w pieczy zastępczej lub placówkach opiekuńczo-wychowawczych.

VIII. Realizatorzy Programu

Podmioty realizujące zadania w obszarze wspierania rodziny oraz inne partnerskie instytucje i organizacje wspomagające:

- Ośrodek Pomocy Społecznej w Chocianowie,
- Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Polkowicach,
- Urząd Miasta i Gminy w Chocianowie,
- Komisariat Policji w Chocianowie,
- Zespół Interdyscyplinarny,
- Miejsko – Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych,
- Sąd Rejonowy w Lubinie – Wydział Rodzinny i Nieletnich,
- kuratorzy sądowi,
- placówki służby zdrowia,
- gminne placówki oświatowe
- pedagodzy szkolni, specjaliści i terapeuci.

IX. Oczekiwane rezultaty realizacji programu

1. Stworzenie wielopłaszczyznowego wsparcia dla rodzin przeżywających trudności opiekuńczo – wychowawcze.
2. Ograniczenie szerzenia się patologii.
3. Zminimalizowanie negatywnych zachowań wśród dzieci i młodzieży.
4. Zwiększenie poczucia bezpieczeństwa socjalnego dzieci i rodzin.
5. Ograniczenie powstawania sytuacji kryzysowych rodzin wymagających interwencji.
6. Ochrona dzieci przed umieszczeniem w pieczy zastępczej.

X. Źródła finansowania

Środki na realizację Programu będą pochodzić z budżetu Gminy Chocianów, budżetu państwa oraz środków pozabudżetowych pozyskiwanych z innych źródeł (konkursy, programy).

XI. Monitoring

Monitoring będzie polegał na pozyskiwaniu informacji i danych od podmiotów realizujących poszczególne zadania, co umożliwi wgląd w zakres podejmowanych działań, ich analizę oraz ocenę skuteczności. Analiza i ocena zebranych informacji pozwoli na planowanie dalszych działań oraz doskonalenie działań dotychczas ustalonych.

Koordinacją w zakresie realizacji Programu zajmuje się Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Chocianowie.

Ośrodek Pomocy Społecznej w Chocianowie przedstawi Radzie Miejskiej sprawozdanie roczne z realizacji Programu, które nastąpi w pierwszym kwartale następującego po sobie roku tj. do dnia 31.03.2021 r. i 31.03.2022 r.

XII. Podsumowanie

Gminny Program Wsparcia Rodziny zakłada tworzenie optymalnych warunków dla prawidłowego funkcjonowania rodzin na terenie Gminy Chocianów oraz poprawy stylu i jakości ich życia. Wsparcie rodziny będzie miało charakter profilaktyczny i ochronny, a rodzinie będą stworzone możliwości samodzielnego zmierzenia się ze swoimi problemami, co zwiększy jej szansę na prawidłowe funkcjonowanie w środowisku i poczucie odpowiedzialności przy wykorzystaniu też własnej aktywności i potencjału, jaki posiada. Ważnym elementem powodzenia w zakresie realizacji Programu jest ścisła współpraca podmiotów zajmujących się sprawami rodziny i podejmowanie interdyscyplinarnych działań.

PROTOKÓŁ

XXV Sesja Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 27
lutego 2020 r.

LISTA RADNYCH OBECNYCH NA SESJI

lp	nazwisko	imie	status	podpis
1	Balecki	Jerzy	obecny	
2	Baran	Paweł	obecny	
3	Bujak	Paweł	obecny	
4	Kehle	Dorota	obecna	
5	Kisiel	Paweł	nieobecny	
6	Kuśmierczyk	Andrzej	obecny	
7	Osoliński	Henryk	obecny	
8	Pichała	Anna	obecna	
9	Piech	Piotr	obecny	
10	Piotrowski	Norbert	nieobecny	✓
11	Ślipko	Janusz	nieobecny	
12	Ślipko	Marcin	nieobecny	✓
13	Wandycz	Artur	obecny	
14	Wandycz	Piotr	obecny	
15	Zielony	Janusz	obecny	

obecni	11
wszyscy	15
procent	73,33 %
Kworum zostało osiągnięte	

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum

1.1. Wniosek Radnej Anny Pichały o zmianę porządku obrad

głosowanie	Wniosek Radnej Anny Pichały o zmianę porządku obrad		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: odrzucono		
data	27 lutego 2020 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
--------	-------	---------	--------	-------	---------

ZA	3	23.08 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	9	69.23 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	7.69 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bałecki	Jerzy	PRZECIW
2	Baran	Paweł	PRZECIW
3	Bujak	Paweł	PRZECIW
4	Kehle	Dorota	PRZECIW
5	Kisiel	Paweł	BRAK GŁOSU
6	Kuśmierczyk	Andrzej	PRZECIW
7	Osoliński	Henryk	PRZECIW
8	Pichała	Anna	ZA
9	Piech	Piotr	ZA
10	Piotrowski	Norbert	ZA
11	Ślipko	Janusz	BRAK GŁOSU
12	Ślipko	Marcin	PRZECIW
13	Wandycz	Artur	PRZECIW
14	Wandycz	Piotr	PRZECIW
15	Zielony	Janusz	WSTRZYMAŁ SIĘ

1.2. Wniosek Radnego Piotra Piecha o zmianę pkt 3

głosowanie	Wniosek Radnego Piotra Piecha o zmianę pkt 3		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: odrzucono		
data	27 lutego 2020 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	2	15.38 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	9	69.23 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	2	15.38 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bałecki	Jerzy	PRZECIW
2	Baran	Paweł	PRZECIW
3	Bujak	Paweł	PRZECIW
4	Kehle	Dorota	PRZECIW
5	Kisiel	Paweł	BRAK GŁOSU

6	Kuśmierczyk	Andrzej	PRZECIW
7	Osoliński	Henryk	PRZECIW
8	Pichała	Anna	ZA
9	Piech	Piotr	ZA
10	Piotrowski	Norbert	WSTRZYMAŁ SIĘ
11	Ślipko	Janusz	BRAK GŁOSU
12	Ślipko	Marcin	PRZECIW
13	Wandycz	Artur	PRZECIW
14	Wandycz	Piotr	PRZECIW
15	Zielony	Janusz	WSTRZYMAŁ SIĘ

1.3. Wniosek Radnego Piotra Piecha o wykreslenie z porządku obrad pkt 2.4 i poddanie konsultacjom społecznym

głosowanie	Wniosek Radnego Piotra Piecha o wykreslenie z porządku obrad pkt 2.4 i poddanie konsultacjom społecznym		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: odrzucono		
data	27 lutego 2020 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	3	23.08 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	9	69.23 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁ SIĘ	1	7.69 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Balecki	Jerzy	PRZECIW
2	Baran	Paweł	PRZECIW
3	Bujak	Paweł	PRZECIW
4	Kehle	Dorota	PRZECIW
5	Kisiel	Paweł	BRAK GŁOSU
6	Kuśmierczyk	Andrzej	PRZECIW
7	Osoliński	Henryk	PRZECIW
8	Pichała	Anna	ZA
9	Piech	Piotr	ZA
10	Piotrowski	Norbert	ZA
11	Ślipko	Janusz	BRAK GŁOSU
12	Ślipko	Marcin	PRZECIW
13	Wandycz	Artur	PRZECIW
14	Wandycz	Piotr	PRZECIW
15	Zielony	Janusz	WSTRZYMAŁ SIĘ

1.4. Wniosek radnego Artura Wandycza do ograniczenia czasu wypowiedzi

głosowanie	Wniosek radnego Artura Wandycza do ograniczenia czasu wypowiedzi		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	27 lutego 2020 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	9	69.23 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	2	15.38 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	2	15.38 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Batecki	Jerzy	ZA
2	Baran	Paweł	ZA
3	Bujak	Paweł	ZA
4	Kehle	Dorota	ZA
5	Kisiel	Paweł	BRAK GŁOSU
6	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA
7	Osoliński	Henryk	ZA
8	Pichała	Anna	PRZECIW
9	Piech	Piotr	PRZECIW
10	Piotrowski	Norbert	WSTRZYMAŁ SIĘ
11	Ślipko	Janusz	BRAK GŁOSU
12	Ślipko	Marcin	ZA
13	Wandycz	Artur	ZA
14	Wandycz	Piotr	ZA
15	Zielony	Janusz	WSTRZYMAŁ SIĘ

1.5. Głosowanie nad zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały Nr 169.2020

głosowanie	Głosowanie nad zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały Nr 169.2020		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	27 lutego 2020 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	bezwzględna

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	11	84.62 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	2	15.38 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bałecki	Jerzy	ZA
2	Baran	Paweł	ZA
3	Bujak	Paweł	ZA
4	Kehle	Dorota	ZA
5	Kisiel	Paweł	BRAK GŁOSU
6	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA
7	Osoliński	Henryk	ZA
8	Pichała	Anna	WSTRZYMAŁA SIĘ
9	Piech	Piotr	WSTRZYMAŁ SIĘ
10	Piotrowski	Norbert	ZA
11	Ślipko	Janusz	BRAK GŁOSU
12	Ślipko	Marcin	ZA
13	Wandycz	Artur	ZA
14	Wandycz	Piotr	ZA
15	Zielony	Janusz	ZA

1.6. Głosowanie nad przyjęciem porządku obrad po zmianach.

głosowanie	Głosowanie nad przyjęciem porządku obrad po zmianach.		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	27 lutego 2020 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	bezwzględna

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	12	92.31 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	1	7.69 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bałecki	Jerzy	ZA
2	Baran	Paweł	ZA
3	Bujak	Paweł	ZA
4	Kehle	Dorota	ZA
5	Kisiel	Paweł	BRAK GŁOSU
6	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA
7	Osoliński	Henryk	ZA
8	Pichała	Anna	PRZECIW
9	Piech	Piotr	ZA

10	Piotrowski	Norbert	ZA
11	Ślipko	Janusz	BRAK GŁOSU
12	Ślipko	Marcin	ZA
13	Wandycz	Artur	ZA
14	Wandycz	Piotr	ZA
15	Zielony	Janusz	ZA

2. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał lub zajęcie stanowiska w sprawach:

2.1. przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Chocianów na lata 2020 - 2022 - projekt Nr 178.2020

2.1.1. Wniosek formalny Radnego Andrzeja Kuśmierczyk o zakończenie dyskusji nad projektem uchwały nr 178.2020

głosowanie	Wniosek formalny Radnego Andrzeja Kuśmierczyk o zakończenie dyskusji nad projektem uchwały nr 178.2020		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	27 lutego 2020 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	11	84.62 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	2	15.38 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bałecki	Jerzy	ZA
2	Baran	Paweł	ZA
3	Bujak	Paweł	ZA
4	Kehle	Dorota	ZA
5	Kisiel	Paweł	BRAK GŁOSU
6	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA
7	Osoliński	Henryk	ZA
8	Pichała	Anna	PRZECIW
9	Piech	Piotr	PRZECIW
10	Piotrowski	Norbert	ZA
11	Ślipko	Janusz	BRAK GŁOSU
12	Ślipko	Marcin	ZA
13	Wandycz	Artur	ZA
14	Wandycz	Piotr	ZA
15	Zielony	Janusz	ZA

2.1.2. Głosowanie nad projektem uchwały Nr 178.2020

głosowanie	Głosowanie nad projektem uchwały Nr 178.2020		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	27 lutego 2020 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	13	100 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Balecki	Jerzy	ZA
2	Baran	Paweł	ZA
3	Bujak	Paweł	ZA
4	Kehle	Dorota	ZA
5	Kisiel	Paweł	BRAK GŁOSU
6	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA
7	Osoliński	Henryk	ZA
8	Pichała	Anna	ZA
9	Piech	Piotr	ZA
10	Piotrowski	Norbert	ZA
11	Ślipko	Janusz	BRAK GŁOSU
12	Ślipko	Marcin	ZA
13	Wandycz	Artur	ZA
14	Wandycz	Piotr	ZA
15	Zielony	Janusz	ZA

2.2. ustalenia planu doskonalenia zawodowego nauczycieli na 2020 rok - projekt Nr 170.2020

2.2.1. Wniosek formalny Radnego Piotra Piecha o zmianę w par. 3 ust. 3

głosowanie	Wniosek formalny Radnego Piotra Piecha o zmianę w par. 3 ust. 3		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: odrzucono		
data	27 lutego 2020 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	2	15.38 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	9	69.23 %	oddanych głosów	13	86.67 %

WSTRZYMAŁO SIĘ	2	15.38 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %
----------------	---	---------	--------------------	---	---------

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bałecki	Jerzy	PRZECIW
2	Baran	Paweł	PRZECIW
3	Bujak	Paweł	PRZECIW
4	Kehle	Dorota	PRZECIW
5	Kisiel	Paweł	BRAK GŁOSU
6	Kuśmierczyk	Andrzej	PRZECIW
7	Osoliński	Henryk	PRZECIW
8	Pichała	Anna	ZA
9	Piech	Piotr	ZA
10	Piotrowski	Norbert	WSTRZYMAŁ SIĘ
11	Ślipko	Janusz	BRAK GŁOSU
12	Ślipko	Marcin	PRZECIW
13	Wandycz	Artur	PRZECIW
14	Wandycz	Piotr	PRZECIW
15	Zielony	Janusz	WSTRZYMAŁ SIĘ

2.2.2. Wniosek formalny Radnej Doroty Kehle o zakończenie dyskusji nad projektem uchwały nr 170.2020

głosowanie	Wniosek formalny Radnej Doroty Kehle o zakończenie dyskusji nad projektem uchwały nr 170.2020		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	27 lutego 2020 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	10	76.92 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	2	15.38 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	7.69 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bałecki	Jerzy	ZA
2	Baran	Paweł	ZA
3	Bujak	Paweł	ZA
4	Kehle	Dorota	ZA
5	Kisiel	Paweł	BRAK GŁOSU
6	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA

7	Osoliński	Henryk	WSTRZYMAŁ SIĘ
8	Pichała	Anna	PRZECIW
9	Piech	Piotr	PRZECIW
10	Piotrowski	Norbert	ZA
11	Ślipko	Janusz	BRAK GŁOSU
12	Ślipko	Marcin	ZA
13	Wandycz	Artur	ZA
14	Wandycz	Piotr	ZA
15	Zielony	Janusz	ZA

2.2.3. Głosowanie nad projektem uchwały Nr 170.2020

głosowanie	Głosowanie nad projektem uchwały Nr 170.2020		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	27 lutego 2020 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	12	92.31 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁ SIĘ	1	7.69 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bałecki	Jerzy	ZA
2	Baran	Paweł	ZA
3	Bujak	Paweł	ZA
4	Kehle	Dorota	ZA
5	Kisiel	Paweł	BRAK GŁOSU
6	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA
7	Osoliński	Henryk	WSTRZYMAŁ SIĘ
8	Pichała	Anna	ZA
9	Piech	Piotr	ZA
10	Piotrowski	Norbert	ZA
11	Ślipko	Janusz	BRAK GŁOSU
12	Ślipko	Marcin	ZA
13	Wandycz	Artur	ZA
14	Wandycz	Piotr	ZA
15	Zielony	Janusz	ZA

2.3. nadania nazwy „Chocianowski Park Piastowski” – projekt Nr 171.2020

2.3.1. Wniosek formalny Radnego Artura Wandycz o zakończenie dyskusji nad projektem uchwały nr 171.2020

głosowanie	Wniosek formalny Radnego Artura Wandycz o zakończenie dyskusji nad projektem uchwały nr 171.2020		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	27 lutego 2020 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	10	76.92 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	3	23.08 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Balecki	Jerzy	ZA
2	Baran	Paweł	ZA
3	Bujak	Paweł	ZA
4	Kehle	Dorota	ZA
5	Kisiel	Paweł	BRAK GŁOSU
6	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA
7	Osoliński	Henryk	ZA
8	Pichała	Anna	PRZECIW
9	Piech	Piotr	PRZECIW
10	Piotrowski	Norbert	PRZECIW
11	Ślipko	Janusz	BRAK GŁOSU
12	Ślipko	Marcin	ZA
13	Wandycz	Artur	ZA
14	Wandycz	Piotr	ZA
15	Zielony	Janusz	ZA

2.3.2. wniosek Radnego Piotra Piecha o przekazanie projektu uchwały nr 171.2020 do konsultacji społecznych

głosowanie	wniosek Radnego Piotra Piecha o przekazanie projektu uchwały nr 171.2020 do konsultacji społecznych		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: odrzucono		
data	27 lutego 2020 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	3	23.08 %	uprawnionych	15	-

PRZECIW	9	69.23 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	7.69 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bałecki	Jerzy	PRZECIW
2	Baran	Paweł	PRZECIW
3	Bujak	Paweł	PRZECIW
4	Kehle	Dorota	PRZECIW
5	Kisiel	Paweł	BRAK GŁOSU
6	Kuśmierczyk	Andrzej	PRZECIW
7	Osoliński	Henryk	PRZECIW
8	Pichała	Anna	ZA
9	Piech	Piotr	ZA
10	Piotrowski	Norbert	ZA
11	Ślipko	Janusz	BRAK GŁOSU
12	Ślipko	Marcin	PRZECIW
13	Wandycz	Artur	PRZECIW
14	Wandycz	Piotr	PRZECIW
15	Zielony	Janusz	WSTRZYMAŁ SIĘ

2.3.3. Głosowanie nad projektem uchwały nr 171.2020

głosowanie	Głosowanie nad projektem uchwały nr 171.2020		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	27 lutego 2020 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	10	76.92 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	3	23.08 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bałecki	Jerzy	ZA
2	Baran	Paweł	ZA
3	Bujak	Paweł	ZA
4	Kehle	Dorota	ZA
5	Kisiel	Paweł	BRAK GŁOSU
6	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA
7	Osoliński	Henryk	ZA

8	Pichała	Anna	WSTRZYMAŁA SIĘ
9	Piech	Piotr	WSTRZYMAŁ SIĘ
10	Piotrowski	Norbert	WSTRZYMAŁ SIĘ
11	Ślipko	Janusz	BRAK GŁOSU
12	Ślipko	Marcin	ZA
13	Wandycz	Artur	ZA
14	Wandycz	Piotr	ZA
15	Zielony	Janusz	ZA

2.4. zmieniającej uchwały w sprawie ustalenia sposobu i trybu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej – pływalni „Dolnośląski Delfinek” przy Szkole Podstawowej w Chocianowie – projekt Nr 172.2020

2.4.1. Wniosek formalny Radnej Doroty Kehle o zakończenie dyskusji nad projektem uchwały nr 172.2020

głosowanie	Wniosek formalny Radnej Doroty Kehle o zakończenie dyskusji nad projektem uchwały nr 172.2020		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	27 lutego 2020 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	10	76.92 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	2	15.38 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	7.69 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Balecki	Jerzy	ZA
2	Baran	Paweł	ZA
3	Bujak	Paweł	ZA
4	Kehle	Dorota	ZA
5	Kisiel	Paweł	BRAK GŁOSU
6	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA
7	Osoliński	Henryk	ZA
8	Pichała	Anna	PRZECIW
9	Piech	Piotr	PRZECIW
10	Piotrowski	Norbert	WSTRZYMAŁ SIĘ
11	Ślipko	Janusz	BRAK GŁOSU
12	Ślipko	Marcin	ZA
13	Wandycz	Artur	ZA
14	Wandycz	Piotr	ZA
15	Zielony	Janusz	ZA

2.4.2. Głosowanie nad projektem uchwały nr 172.2020

głosowanie	Głosowanie nad projektem uchwały nr 172.2020		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	27 lutego 2020 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	10	76.92 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	3	23.08 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Balecki	Jerzy	ZA
2	Baran	Paweł	ZA
3	Bujak	Paweł	ZA
4	Kehle	Dorota	ZA
5	Kisiel	Paweł	BRAK GŁOSU
6	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA
7	Osoliński	Henryk	ZA
8	Pichała	Anna	WSTRZYMAŁA SIĘ
9	Piech	Piotr	WSTRZYMAŁ SIĘ
10	Piotrowski	Norbert	WSTRZYMAŁ SIĘ
11	Ślipko	Janusz	BRAK GŁOSU
12	Ślipko	Marcin	ZA
13	Wandycz	Artur	ZA
14	Wandycz	Piotr	ZA
15	Zielony	Janusz	ZA

2.5. wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej Gminy Chocianów – projekt Nr 173.2020.

2.5.1. Wniosek formalny Radnego Pawła Bujak o zakończenie dyskusji nad projektem uchwały nr 173.2020

głosowanie	Wniosek formalny Radnego Pawła Bujak o zakończenie dyskusji nad projektem uchwały nr 173.2020		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	27 lutego 2020 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
--------	-------	---------	--------	-------	---------

ZA	9	81.82 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	2	18.18 %	oddanych głosów	11	73.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	4	26.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bałecki	Jerzy	ZA
2	Baran	Paweł	ZA
3	Bujak	Paweł	ZA
4	Kehle	Dorota	ZA
5	Kisiel	Paweł	BRAK GŁOSU
6	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA
7	Osoliński	Henryk	ZA
8	Pichała	Anna	PRZECIW
9	Piech	Piotr	PRZECIW
10	Piotrowski	Norbert	BRAK GŁOSU
11	Ślipko	Janusz	BRAK GŁOSU
12	Ślipko	Marcin	BRAK GŁOSU
13	Wandycz	Artur	ZA
14	Wandycz	Piotr	ZA
15	Zielony	Janusz	ZA

2.5.2. wniosek Radnego Piotra Piech o wznowienie dyskusji

głosowanie	wniosek Radnego Piotra Piech o wznowienie dyskusji		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: odrzucono		
data	27 lutego 2020 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	2	18.18 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	8	72.73 %	oddanych głosów	11	73.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	9.09 %	nieoddanych głosów	4	26.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bałecki	Jerzy	PRZECIW
2	Baran	Paweł	PRZECIW
3	Bujak	Paweł	PRZECIW
4	Kehle	Dorota	PRZECIW
5	Kisiel	Paweł	BRAK GŁOSU
6	Kuśmierczyk	Andrzej	PRZECIW

7	Osoliński	Henryk	PRZECIW
8	Pichała	Anna	ZA
9	Piech	Piotr	ZA
10	Piotrowski	Norbert	BRAK GŁOSU
11	Ślipko	Janusz	BRAK GŁOSU
12	Ślipko	Marcin	BRAK GŁOSU
13	Wandycz	Artur	PRZECIW
14	Wandycz	Piotr	PRZECIW
15	Zielony	Janusz	WSTRZYMAŁ SIĘ

2.5.3. Głosowanie nad projektem uchwały nr 173.2020 z uwzględnieniem autopoprawek

głosowanie	Głosowanie nad projektem uchwały nr 173.2020 z uwzględnieniem autopoprawek		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	27 lutego 2020 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	9	81.82 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	11	73.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	2	18.18 %	nieoddanych głosów	4	26.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bałecki	Jerzy	ZA
2	Baran	Paweł	ZA
3	Bujak	Paweł	ZA
4	Kehle	Dorota	ZA
5	Kisiel	Paweł	BRAK GŁOSU
6	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA
7	Osoliński	Henryk	ZA
8	Pichała	Anna	WSTRZYMAŁA SIĘ
9	Piech	Piotr	WSTRZYMAŁ SIĘ
10	Piotrowski	Norbert	BRAK GŁOSU
11	Ślipko	Janusz	BRAK GŁOSU
12	Ślipko	Marcin	BRAK GŁOSU
13	Wandycz	Artur	ZA
14	Wandycz	Piotr	ZA
15	Zielony	Janusz	ZA

2.6. zmian budżetu Gminy Chocianów na 2020 rok - projekt Nr 174.2020

2.6.1. Wniosek formalny Radnego Artura Wandycz o zakończenie dyskusji nad projektem uchwały nr 174.2020

głosowanie	Wniosek formalny Radnego Artura Wandycz o zakończenie dyskusji nad projektem uchwały nr 174.2020		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	27 lutego 2020 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	9	81.82 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	2	18.18 %	oddanych głosów	11	73.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	4	26.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Balecki	Jerzy	ZA
2	Baran	Paweł	ZA
3	Bujak	Paweł	ZA
4	Kehle	Dorota	ZA
5	Kisiel	Paweł	BRAK GŁOSU
6	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA
7	Osoliński	Henryk	ZA
8	Pichała	Anna	PRZECIW
9	Piech	Piotr	PRZECIW
10	Piotrowski	Norbert	BRAK GŁOSU
11	Ślipko	Janusz	BRAK GŁOSU
12	Ślipko	Marcin	BRAK GŁOSU
13	Wandycz	Artur	ZA
14	Wandycz	Piotr	ZA
15	Zielony	Janusz	ZA

2.6.2. Wniosek formalny Radnej Anny Pichała o odtworzenie nagrania z sesji

głosowanie	Wniosek formalny Radnej Anny Pichała o odtworzenie nagrania z sesji		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: odrzucono		
data	27 lutego 2020 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	3	27.27 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	7	63.64 %	oddanych głosów	11	73.33 %

WSTRZYMAŁO SIĘ	1	9.09 %	nieoddanych głosów	4	26.67 %
----------------	---	--------	--------------------	---	---------

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bałecki	Jerzy	ZA
2	Baran	Paweł	PRZECIW
3	Bujak	Paweł	PRZECIW
4	Kehle	Dorota	PRZECIW
5	Kisiel	Paweł	BRAK GŁOSU
6	Kuśmierczyk	Andrzej	PRZECIW
7	Osoliński	Henryk	PRZECIW
8	Pichała	Anna	ZA
9	Piech	Piotr	ZA
10	Piotrowski	Norbert	BRAK GŁOSU
11	Ślipko	Janusz	BRAK GŁOSU
12	Ślipko	Marcin	BRAK GŁOSU
13	Wandycz	Artur	PRZECIW
14	Wandycz	Piotr	PRZECIW
15	Zielony	Janusz	WSTRZYMAŁ SIĘ

2.6.3. Głosowanie nad projektem uchwały nr 174.2020 wraz z autopoprawkami

głosowanie	Głosowanie nad projektem uchwały nr 174.2020 wraz z autopoprawkami		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	27 lutego 2020 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	10	90.91 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	11	73.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	9.09 %	nieoddanych głosów	4	26.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bałecki	Jerzy	ZA
2	Baran	Paweł	ZA
3	Bujak	Paweł	ZA
4	Kehle	Dorota	ZA
5	Kisiel	Paweł	BRAK GŁOSU
6	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA
7	Osoliński	Henryk	ZA

8	Pichała	Anna	ZA
9	Piech	Piotr	WSTRZYMAŁ SIĘ
10	Piotrowski	Norbert	BRAK GŁOSU
11	Ślipko	Janusz	BRAK GŁOSU
12	Ślipko	Marcin	BRAK GŁOSU
13	Wandycz	Artur	ZA
14	Wandycz	Piotr	ZA
15	Zielony	Janusz	ZA

2.7. zmieniającej uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lubieńskiemu na realizację publicznego transportu zbiorowego – projekt Nr 175.2020

2.7.1. Wniosek formalny Radnego Pawła Bujak o zakończenie dyskusji nad projektem uchwały nr 175.2020

głosowanie	Wniosek formalny Radnego Pawła Bujak o zakończenie dyskusji nad projektem uchwały nr 175.2020		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	27 lutego 2020 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	9	81.82 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	2	18.18 %	oddanych głosów	11	73.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	4	26.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bałecki	Jerzy	ZA
2	Baran	Paweł	ZA
3	Bujak	Paweł	ZA
4	Kehle	Dorota	ZA
5	Kisiel	Paweł	BRAK GŁOSU
6	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA
7	Osoliński	Henryk	ZA
8	Pichała	Anna	PRZECIW
9	Piech	Piotr	PRZECIW
10	Piotrowski	Norbert	BRAK GŁOSU
11	Ślipko	Janusz	BRAK GŁOSU
12	Ślipko	Marcin	BRAK GŁOSU
13	Wandycz	Artur	ZA
14	Wandycz	Piotr	ZA
15	Zielony	Janusz	ZA

2.7.2. Głosowanie nad projektem uchwały nr 175.2020

głosowanie	Głosowanie nad projektem uchwały nr 175.2020		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	27 lutego 2020 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	9	81.82 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	11	73.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	2	18.18 %	nieoddanych głosów	4	26.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bałecki	Jerzy	ZA
2	Baran	Paweł	ZA
3	Bujak	Paweł	ZA
4	Kehle	Dorota	ZA
5	Kisiel	Paweł	BRAK GŁOSU
6	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA
7	Osoliński	Henryk	ZA
8	Pichała	Anna	WSTRZYMAŁA SIĘ
9	Piech	Piotr	WSTRZYMAŁ SIĘ
10	Piotrowski	Norbert	BRAK GŁOSU
11	Ślipko	Janusz	BRAK GŁOSU
12	Ślipko	Marcin	BRAK GŁOSU
13	Wandycz	Artur	ZA
14	Wandycz	Piotr	ZA
15	Zielony	Janusz	ZA

2.8. udzielenia dotacji celowej dla Parafii Rzymsko - Katolickiej pw. św. Jacka w Pogorzelskich - projekt Nr 176.2020

2.8.1. Głosowanie nad projektem uchwały nr 176.2020

głosowanie	Głosowanie nad projektem uchwały nr 176.2020		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	27 lutego 2020 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	11	100 %	uprawnionych	15	-

PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	11	73.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	4	26.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bałecki	Jerzy	ZA
2	Baran	Paweł	ZA
3	Bujak	Paweł	ZA
4	Kehle	Dorota	ZA
5	Kisiel	Paweł	BRAK GŁOSU
6	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA
7	Osoliński	Henryk	ZA
8	Pichała	Anna	ZA
9	Piech	Piotr	ZA
10	Piotrowski	Norbert	BRAK GŁOSU
11	Ślipko	Janusz	BRAK GŁOSU
12	Ślipko	Marcin	BRAK GŁOSU
13	Wandycz	Artur	ZA
14	Wandycz	Piotr	ZA
15	Zielony	Janusz	ZA

2.9. uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie - projekt Nr 127.2019

2.9.1. Głosowanie nad kandydaturą Radnego Piotra Piech

głosowanie	Głosowanie nad kandydaturą Radnego Piotra Piech		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: odrzucono		
data	27 lutego 2020 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	2	18.18 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	8	72.73 %	oddanych głosów	11	73.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	9.09 %	nieoddanych głosów	4	26.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bałecki	Jerzy	PRZECIW
2	Baran	Paweł	PRZECIW
3	Bujak	Paweł	PRZECIW
4	Kehle	Dorota	PRZECIW
5	Kisiel	Paweł	BRAK GŁOSU

6	Kuśmierczyk	Andrzej	PRZECIW
7	Osoliński	Henryk	PRZECIW
8	Pichała	Anna	ZA
9	Piech	Piotr	WSTRZYMAŁ SIĘ
10	Piotrowski	Norbert	BRAK GŁOSU
11	Ślipko	Janusz	BRAK GŁOSU
12	Ślipko	Marcin	BRAK GŁOSU
13	Wandycz	Artur	PRZECIW
14	Wandycz	Piotr	PRZECIW
15	Zielony	Janusz	ZA

2.9.2. Głosowanie nad kandydaturą Radnej Anny Pichała

głosowanie	Głosowanie nad kandydaturą Radnej Anny Pichała		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: odrzucono		
data	27 lutego 2020 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	2	18.18 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	8	72.73 %	oddanych głosów	11	73.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	9.09 %	nieoddanych głosów	4	26.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bałecki	Jerzy	PRZECIW
2	Baran	Paweł	PRZECIW
3	Bujak	Paweł	PRZECIW
4	Kehle	Dorota	PRZECIW
5	Kisiel	Paweł	BRAK GŁOSU
6	Kuśmierczyk	Andrzej	PRZECIW
7	Osoliński	Henryk	PRZECIW
8	Pichała	Anna	WSTRZYMAŁA SIĘ
9	Piech	Piotr	ZA
10	Piotrowski	Norbert	BRAK GŁOSU
11	Ślipko	Janusz	BRAK GŁOSU
12	Ślipko	Marcin	BRAK GŁOSU
13	Wandycz	Artur	PRZECIW
14	Wandycz	Piotr	PRZECIW
15	Zielony	Janusz	ZA

2.10. wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości Gminy

Chocianów – projekt Nr 177.2020

2.10.1. Wniosek formalny Radnego Artura Wandycz o zakończenie dyskusji nad projektem uchwały nr 177.2020

głosowanie	Wniosek formalny Radnego Artura Wandycz o zakończenie dyskusji nad projektem uchwały nr 177.2020		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	27 lutego 2020 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	8	72.73 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	3	27.27 %	oddanych głosów	11	73.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	4	26.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bałecki	Jerzy	ZA
2	Baran	Paweł	ZA
3	Bujak	Paweł	ZA
4	Kehle	Dorota	ZA
5	Kisiel	Paweł	BRAK GŁOSU
6	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA
7	Osoliński	Henryk	ZA
8	Pichała	Anna	PRZECIW
9	Piech	Piotr	PRZECIW
10	Piotrowski	Norbert	BRAK GŁOSU
11	Ślipko	Janusz	BRAK GŁOSU
12	Ślipko	Marcin	BRAK GŁOSU
13	Wandycz	Artur	ZA
14	Wandycz	Piotr	ZA
15	Zielony	Janusz	PRZECIW

2.10.2. Głosowanie nad projektem uchwały Nr 177.2020

głosowanie	Głosowanie nad projektem uchwały Nr 177.2020		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	27 lutego 2020 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	9	81.82 %	uprawnionych	15	-

PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	11	73.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	2	18.18 %	nieoddanych głosów	4	26.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bałecki	Jerzy	ZA
2	Baran	Paweł	ZA
3	Bujak	Paweł	ZA
4	Kehle	Dorota	ZA
5	Kisiel	Paweł	BRAK GŁOSU
6	Kuśmierczyk	Andrzej	ZA
7	Osoliński	Henryk	ZA
8	Pichała	Anna	WSTRZYMAŁA SIĘ
9	Piech	Piotr	WSTRZYMAŁ SIĘ
10	Piotrowski	Norbert	BRAK GŁOSU
11	Ślipko	Janusz	BRAK GŁOSU
12	Ślipko	Marcin	BRAK GŁOSU
13	Wandycz	Artur	ZA
14	Wandycz	Piotr	ZA
15	Zielony	Janusz	ZA

3. Sprawozdanie z pracy komisji doraźnej.

4. Informacje Przewodniczącego.

5. Informacja o wniesionych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach.

6. Wnioski Przewodniczących jednostek pomocniczych.

7. Wolne wnioski i informacje.

8. Zamknięcie obrad.

Chocianów, dnia 31.01.2020 r.

Sprawozdanie z działalności doraźnej Komisji Statutowej za rok 2019

Doraźna Komisja Statutowa została powołana na mocy podjętej Uchwały Nr II.7.2018 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Chocianowie.

W skład Komisji Statutowej weszli następujący Radni:

- 1) Artur Wandycz,
- 2) Paweł Bujak,
- 3) Anna Pichała,
- 4) Norbert Piotrowski,
- 5) Izabela Szwed,
- 6) Piotr Wandycz,

Na Przewodniczącego Komisji Statutowej został wybrany Radny Artur Wandycz.

Przedmiotem i celem działania Komisji Statutowej było przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Miasta i Gminy Chocianów wprowadzonego Uchwałą Nr XII/96/2003 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 29 października 2003 r. w sprawie Statutu Miasta i Gminy Chocianów lub uchwały w sprawie przyjęcia nowego Statutu Gminy Chocianów.

Komisja Statutowa obradowała na posiedzeniu w dniu 7 grudnia 2018 r. przy zapewnionej obsłudze prawnej. Z uwagi na brak możliwości osiągnięcia kompromisu w procedurach głosowania projekt uchwały w sprawie Statutu Gminy Chocianów nie został podjęty przez Komisję Statutową lecz skierowany pod obrady Rady Miejskiej Chocianowie.

W dniu 28 stycznia 2019 r. Uchwałą Nr V.26.2019 Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie Statutu Gminy Chocianów niniejszy projekt Statutu, nad którym procedowało grono Komisji Statutowej, został wprowadzony do obrotu prawnego.

Uchwała Nr V.26.2019 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie Statutu Gminy Chocianów została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego w dniu 22.02.2019 r. pod pozycją nr 1220 co tym samym spowodowało rozwiązanie przedmiotowej Komisji doraźnej.

Przewodniczący Komisji Statutowej

Artur Wandycz

2020 -02- 28

KANDELIARIA OGOLNA
L.dz. 3291
L.dz. Podpis.

Janusz Ślipko

Przewodniczący

Rady Miejskiej w Chocianowie

Chocianów, dnia 26.02.2020 r.

28. 02. 2020

Do

Piotra Wandycza

Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej

w Chocianowie

Wod
Piotra Wandycza
28.02.2020

W związku otrzymanym wezwaniem stawiennictwa obowiązkowego do Sądu Rejonowego w Lubinie Sygn. Akt II W 546/19, proszę o usprawiedliwienie mojej nieobecności w dniu 27.02.2020r. na XXV sesji Rady Miejskiej w Chocianowie.

MA

Akceptacja:

W