

*Zatwierdzony w dniu 22.12.2020 r.
na XXXIV sesji Rady Miejskiej*

Protokół Nr XXIX.2020

sesja Rady Miejskiej w Chocianowie

w dniu 24 lipca 2020 roku

Protokół Nr XXIX.2020
z Sesji Rady Miejskiej w Chocianowie
z dnia 24 lipca 2020 roku

Punkt 1. Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum.

Obrady XXIX sesji Rady Miejskiej w Chocianowie rozpoczęły się o godz. 9:05 w trybie zdalnym. Przewodniczący Rady Miejskiej w Chocianowie Janusz Ślipko otworzył i przywitał Radnych, pracowników Urzędu Miasta i Gminy oraz wszystkich obecnych na posiedzeniu Rady Miejskiej w tym Mieszkańców.

INFORMACJE PRZEKAZANE PRZEZ PRZEWODNICZĄCEGO RADY MIEJSKIEJ JANUSZA ŚLIPKO:

- Obrady sesji są nagrywane i transmitowane na żywo.
- Na ustawowy skład 15-stu radnych — obecnych na sesji jest 13-stu radnych, co stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.
- Materiały na sesję wraz z porządkiem obrad i projektami uchwał zostały radnym dostarczone. Projekty uchwał nie były konsultowane na posiedzeniach komisji stałych w związku z tym Radni będą podejmować decyzję indywidualnie.
- Poinformował, że zmiany w porządku obrad można wprowadzić bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady, czyli 8 głosów „za”.

Nieobecny Radny:

- 1) Paweł Kisiel,
- 2) Piotr Piech.

W obradach uczestniczyli również:

1. Stanisława Potoczna – Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów,
2. Patrycja Jugo- Sekretarz Miasta i Gminy w Chocianowie- Pełnomocnik Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów.
3. Ewa Kałuzińska – Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa,
4. Krystian Wan- Rzecznik Prasowy,
5. Jurand Jezioro- Radca Prawny.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum.
2. Raport o stanie Gminy Chocianów za 2019 rok:
 - 1) debata publiczna;
 - 2) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów wotum zaufania – projekt Nr **204.2020**
3. Sprawozdanie z wykonania budżetu:
 - 1) zapoznanie się z Uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów za 2019 rok;
 - 2) zapoznanie się z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie wykonania budżetu Gminy Chocianów za 2019 rok oraz wnioskiem Komisji w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów za 2019 rok;
 - 3) zapoznanie się z Uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Chocianów za 2019 rok;
 - 4) rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Chocianów za 2019 rok;
 - 5) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Chocianów za 2019 rok – projekt Nr **205.2020**
 - 6) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów absolutorium z wykonania budżetu za 2019 rok – projekt Nr **206.2020**
4. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał lub zajęcie stanowiska w sprawach:

- 4.1 załatwienia skargi na Przewodniczącą Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 6 marca 2020 r. – projekt Nr **207.2020**
- 4.2 załatwienia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów z dnia 6 marca 2020 r. – projekt Nr **208.2020**
- 4.3 pozostawienia petycji bez rozpoznania – projekt Nr **209.2020**
- 4.4 zmiany budżetu Gminy Chocianów na 2020 rok – projekt Nr **210.2020**
- 4.5 wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej Gminy Chocianów – projekt Nr **211.2020**,
- 4.6 uchylającą uchwałę w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Szklarach Dolnych - projekt Nr **212.2020**,
- 4.7 uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie- projekt Nr **213.2020**
5. Informacja o wniesionych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach.
6. Wnioski Przewodniczących jednostek pomocniczych.
7. Wolne wnioski i informacje.
8. Przyjęcie protokołów:
 - 8.1 Protokół Nr XVII,
 - 8.2 Protokół Nr XVIII,
 - 8.3 Protokół Nr XIX,
 - 8.4 Protokół Nr XX,
 - 8.5 Protokół Nr XXI.
9. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko zapytał czy ktoś zgłasza propozycje zmiany do porządku obrad.

Sekretarz Miasta i Gminy Patrycja Jugo wniosła o wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały nr **214.2020** w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Chocianów na rok szkolny 2020-2021. Materiały zostały przekazane Radnym.

Radny Norbert Piotrowski zgłosił wniesienie projektu uchwały w sprawie obniżenia diet radnym w związku z sytuacją pandemiczną.

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko wyjaśnił, iż w zakresie zgłaszanego przez Radnego projektu uchwały otrzymał on wyjaśnienia pisemnie. Poinformował, że projekty uchwał zgłoszone przez Radną Annę Pichałą oraz Radnego Norberta Piotrowskiego wejdą w porządek obrad następnej sesji zwyczajnej.

Radna Anna Pichała zapytała dlaczego komisje nie obradowały przed sesją zwyczajną oraz kiedy spotkała się Komisja Rewizyjna .

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko odpowiedział, że Komisja Rewizyjna spotkała się i wypracowała wniosek

Radca Prawny Jurand Jezioro wyjaśnił, iż komisje przed sesją nie są wymagane żadnymi aktami prawnymi przewidującego obowiązkowego konsultowania projektów uchwał przed sesją. Każdy Radny może podjąć decyzję w oparciu o materiały, które otrzymał na sesję.

Rada Miejska w głosowaniu:

za-12

przeciw-0

wstrzymało się-1

przyjęła zmianę w porządku obrad poprzez dodanie projektu uchwały nr 214.2020 Głosowanie imienne nr 1.1 stanowi załącznik do Protokołu

Porządek obrad po zmianie przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum.
2. Raport o stanie Gminy Chocianów za 2019 rok:
 - 1) debata publiczna;
 - 2) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów wotum zaufania – projekt Nr **204.2020**
3. Sprawozdanie z wykonania budżetu:

- 1) zapoznanie się z Uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów za 2019 rok;
- 2) zapoznanie się z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie wykonania budżetu Gminy Chocianów za 2019 rok oraz wnioskiem Komisji w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów za 2019 rok;
- 3) zapoznanie się z Uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Chocianów za 2019 rok;
- 4) rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Chocianów za 2019 rok;
- 5) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Chocianów za 2019 rok – projekt Nr **205.2020**
- 6) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów absolutorium z wykonania budżetu za 2019 rok – projekt Nr **206.2020**
4. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał lub zajęcie stanowiska w sprawach:
 - 4.1 załatwienia skargi na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 6 marca 2020 r. – projekt Nr **207.2020**
 - 4.2 załatwienia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów z dnia 6 marca 2020 r. – projekt Nr **208.2020**
 - 4.3 pozostawienia petycji bez rozpoznania– projekt Nr **209.2020**
 - 4.4 zmiany budżetu Gminy Chocianów na 2020 rok– projekt Nr **210.2020**
 - 4.5 wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej Gminy Chocianów – projekt Nr **211.2020**,
 - 4.6 uchylającą uchwałę w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Szklarach Dolnych - projekt Nr **212.2020**,
 - 4.7 uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie- projekt Nr **213.2020**,
 - 4.8 w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Chocianów na rok szkolny 2020-2021- projekt Nr **214.2020**.
5. Informacja o wniesionych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach.
6. Wnioski Przewodniczących jednostek pomocniczych.
7. Wolne wnioski i informacje.
8. Przyjęcie protokołów:
 - 8.1 Protokół Nr XVII,
 - 8.2 Protokół Nr XVIII,
 - 8.3 Protokół Nr XIX,
 - 8.4 Protokół Nr XX,
 - 8.5 Protokół Nr XXI.
9. Zamknięcie obrad.

Radny Paweł Baran poinformował, iż posiedzenie Komisji Rewizyjnej odbyło się w dniu 6 lipca 2020 r. o godz. 14:30, z którego został sporządzony Protokół.

2. Raport o stanie Gminy Chocianów za 2019 rok.

2.1 Debata publiczna

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko poinformował, że do debaty publicznej zgłosili się Dorota Janusz oraz Edward Kisielewicz.

Dorota Janusz zgłosiła następujące uwagi do Raportu o stanie Gminy za 2019 rok:

- a) str.19- wzrost liczby mieszkańców w trzech wioskach w odniesieniu do podjętej uchwały w sprawie likwidacji szkoły w Szklarach Dolnych,
- b) str. 31 uwidacznia wzrost złożonych wniosków dot. zabudowy mieszkaniowej,
- c) str. 78 – „Co konkretnie zalicza się w koszty utrzymania ucznia ?”,

- d) liczba uczniów w szkole w Szklarach Dolnych wynosi 81 uczniów, na jakiej podstawie podaje się zaniżoną ilość uczniów w ulotkach informacyjnych?.

Edward Kisielewicz zgłosił następujące uwagi do Raportu o stanie Gminy za 2019 rok:

- a) str. 62-68 brak inwestycji w Szklarach Dolnych,
- b) wniósł o wykazanie ponoszonych środków finansowych na każdą placówkę oświatową indywidualnie, w związku z likwidacją klas 4-8 w SP w Szklarach Dolnych,
- c) odniósł się do braku szczegółowej analizy finansowej funkcjonowania przedmiotowej szkoły,
- d) str. 74 brak boiska sportowego przy SP w Trzebnicach oraz niebezpieczne usytuowanie budynku szkolnego,
- e) str. 78 nieścisłość w tabeli nr 6 w odniesieniu do ulotek informacyjnych,
- f) wniósł o przekształcenie SP w Szklarach Dolnych aby spełniała wymogi tych rodziców, którzy wożą dzieci do innych szkół wówczas problem spornej szkoły zostanie rozwiązany a budżet Gminy Chocianów zyska subwencję dla przybyłych uczniów,
- g) str. 82 brak wykazanej świetlicy wiejskiej w Szklarach Dolnych, gdzie środki finansowe uzyskiwane z najmu powinny być przeznaczone na funkcjonowanie szkoły w tej miejscowości,
- h) str. 1 stwierdził, iż zaproszenie do inwestowania i zamieszkania jest nieaktualne w stosunku do miejscowości Szklary Dolne,
- i) z uwagi na podjętą uchwałę w sprawie likwidacji szkoły zostały zablokowane inwestycje w Szklarach Dolnych,

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko zwrócił uwagę mówcom aby odnosił się do stanu gminy w roku 2019 w przyszłym roku podczas udzielania wotum zaufania Burmistrzowi przystąpimy do debaty dotyczącej bieżącego roku i wtedy będzie można poruszyć sporne uchwały i sprawy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko otworzył dyskusję, poprosił o zgłoszenie pytań i uwag a następnie udzielenie odpowiedzi przez pracowników Urzędu.

Radny Artur Wandycz odnosząc się do wypowiedzi Edwarda Kisielewicza poruszył kwestię:

- a) budowy szkoły w Trzebnicach i braku boiska z uwagi, iż Edward Kisielewicz pełnił funkcję Radnego i powinien odpowiedzieć dlaczego tak została przeprowadzona inwestycja,
- b) jakie motywy kierowały ówczesnym Radnym Edwardem Kisielewiczem oraz Radą w procesie likwidacji ZOZ w Chocianowie stanowiącej wówczas jednostkę gminną,
- c) dlaczego zlikwidowano a nie zreorganizowano szkołę w Chocianowcu i Brunowie.

Radna Anna Pichała przygotowała własną analizę zawierającą syntetyczne wnioski z raportu o stanie Gminy Chocianów za 2019 rok *stanowiący załącznik do przedmiotowego protokołu*.

Sekretarz Miasta i Gminy Patrycja Jugo stwierdziła, że nie spodziewała się innej oceny przedstawionej przez Radną Annę Pichała. Raport zawiera wszystkie niezbędne elementy zgodnie z art. 28aa ustawy o samorządzie gminnym, Rada Miejska również nie określiła innych elementów, które powinien zawierać przedmiotowy dokument a analizę Radnej można zaliczyć do politycznego wystąpienia.

Wyjaśnia kwestie poruszane przez przedmówców w zakresie:

- a) w punkcie 5.1 i 5.2 gospodarka ściekowa oraz wodociągowa jest szczegółowo opisana a zastane zapóźnienia w tych dziedzinach powodują wzmożone działania Burmistrza w obecnej kadencji np. kanalizacja, sporządzenie dokumentacji projektowej i przeprowadzenie procesu przetargowego,
- b) Program Ochrony Środowiska został opracowany na kolejne lata,

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Ewa Kalużyńska wypowiedziała się w kwestiach min.:

- a) Raport stanowi wierne odzwierciedlenie stanu gminy na dany rok,
- b) Szklary Dolne to jedna z najlepiej wyposażonych infrastrukturalnie wyposażonych miejscowości w Gminie z uwagi na projekt scalania. Radny Paweł Baran na bieżąco współpracuje z urzędem w zakresie polepszenia stanu infrastruktury,
- c) Systemu pracy urzędu podczas epidemii koronawirusa,
- d) opracowania około 30 projektów do wykorzystania w perspektywie kolejnych 5 lat,
- e) braku opracowanej dokumentacji do wykorzystania w 2019 roku,
- f) założenia aglomeracji obejmowały Gminy Radwanice i Przemków stąd brak możliwości aplikowania i późniejsza zmiana dokumentów w zakresie aglomeracji,
- g) oświetlenia ulicznego w Szklarach Dolnych i przystąpienia do nowych projektów w tym zakresie,
- h) braku wybiórczości w zakresie przygotowania projektów dla poszczególnych wsi i miasta,
- i) zarządzania drogami gminnymi w ilości 500 km przy ograniczonym budżecie na roboty inwestycyjne i naprawcze,
- j) wykluczenia komunikacyjnego i zadania z tym związanego poprzez skomunikowanie gminy,

- k) przygotowania ścieżek rowerowych po dawnej linii kolejowej,
- l) ochrony środowiska i pozyskania około 4 mln. zł. na wymianę pieców,
- m) centrum przesiadkowe i inicjatywy przywrócenia połączenia kolejowego,

Radny Artur Wandycz zwrócił uwagę na zachowanie Radnej w odniesieniu się do stanu dróg, projektu kanalizacji oraz inwestycji budowy przychodni w Trzebnicach, komunikacji, kolei oraz wodociągowi w Rakowie.

Radny Paweł Bujak ocenił pozytywnie stan przygotowania projektów oraz zaangażowanie urzędników w pracę. Zwrócił się o wyjaśnienie specyfikacji sprzedaży nieruchomości gruntowych w drodze przetargu i w drodze bezprzetargowej (co to za rodzaje gruntów),

Sekretarz Miasta i Gminy Patrycja Jugo wyjaśniła, że

- a) świetlica w Szklarach Dolnych nie została wykazana jako placówka podległa RCK ponieważ świetlica jest wynajmowana przed podmiot prywatny,
- b) w zakresie dzieci w Szklarach Dolnych należy rozróżniać status ucznia a dzieci. Dzieci w punktach przedszkolnych i dzieci w oddziałach zerowych to nie uczniowie. W Szklarach Dolnych remonty zostały wykazane w kwocie 25 tys zł., poza tym do raportu nie zostały zaliczone koszty stołówki szkolnej obsługującej daną szkołę,
- c) w kwestiach oświetlenia został wykonany audyt, który przedstawił ich stan i koszty a także kierunki dalszej pracy nad tym zadaniem. Raport nie powinien powielać informacji zawierających się w innych dokumentach,
- d) kwestie należności i braku bezczynności wobec dłużników a także umarzania podatków w poprzednich kadencjach w korelacji z dyscypliną finansów publicznych i przepisami prawa obowiązującego,
- e) procedury sprzedaży nieruchomości gruntowych w drodze bezprzetargowej w przypadku poprawy warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej (powołuje się na zapisy w raporcie), natomiast w drodze przetargu dotyczy działek mieszkaniowych oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej,

Radny Artur Wandycz zapytał:

- a) czy Gmina posiada informację o ilości gruntów ornych z podziałem na klasy,
- b) wydanych środków na zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej przysługuje producentom rolnym –będącym posiadaczami gospodarstw rolnych.

Radny Piotr Wandycz:

- a) stwierdził, że autobusy są przepełnione,
- b) potwierdził zainteresowanie placami zabaw gdzie ćwiczą mieszkańcy,
- c) jednostka straży pożarnej w Michałowie i Trzebnicach otrzymała samochód pożarniczy,
- d) zapytał jakie kwoty uzyskały OSP z Krajowego Systemu Ratowniczo- Gaśniczego?

Radna Anna Pichała podważyła stwierdzenie Radnego Piotra Wandycz w zakresie przepełnionych autobusów twierdząc, że to wycieczka szkolna lub wakacyjna. Plac zabaw to pomysł poprzedniej kadencji. A w sesji powinien uczestniczyć Burmistrz.

Radny Piotr Wandycz wyjaśnił, iż autobus kurs 6:30 w relacji Michałów- Lubin jest przepełniony i nie mówi o sytuacji COVID-19.

Sekretarz Miasta i Gminy Patrycja Jugo w ramach sprostowania wypowiedzi Radnej Anny Pichały wyjaśniła, iż urządzenia siłowni zewnętrznej na ulicy Trzebnickiej jest inwestycją i inicjatywą obecnego Burmistrza.

W odniesieniu pytań wyjaśniła:

- a) w ramach dotacji systemowej dla OSP zostały przyznane środki w wysokości 5734 zł. OPS Chocianów, 9380 zł. OSP Trzebnice , 12130 zł. Szklary Dolne,
- b) plan urzędniowo rolny Gminy Chocianów odnosi się do klasyfikacji gruntów łącznie 5115 hektarów,
- c) 330953,78 zł. otrzymano ze zwrotu podatku akcyzowego.

Radny Paweł Baran zapytał

- a) Ile jest szamb, ile ekologicznych oczyszczalni oraz jakie firmy posiadają prawo do wywozu nieczystości ciekłych ?

Radny Marcin Ślipko zapytał:

- a) Procentowo jaka powierzchnia Gminy Chocianów, nie jest objęta Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego.

Radny Andrzej Kuśmierczyk zapytał:

- a) co oznacza dla miejscowości Brunów, Szklary Dolne fundusz PROF odnośnie tworzenia kanalizacji.

Sekretarz Miasta i Gminy Patrycja Jugo odpowiedziała:

- a) została przeprowadzona akcja związana z obowiązkiem złożenia oświadczenia w zakresie zbiorników bezodpływowych przez mieszkańców, odczytując ilość złożonych deklaracji w poszczególnych miejscowościach,
- b) na terenie gminy 9 podmiotów jest wpisanych do rejestru uzyskując prawo wywozu nieczystości ciekłych,
- c) powierzchnia gminy nie objęta MPZP stanowi około 25%, natomiast 100% objęta jest Studium.

Radna Dorota Kehle zapytała:

- a) jaki jest czas realizacji zadania dot. kanalizacji sanitarnej przy ul. Głogowskiej,
- b) jakie są koszty poniesione na oświetlenie drogowe.

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko zapytał:

- a) Ilu cudzoziemców przebywało w Gminie Chocianów i z jakich miejscowości najczęściej przeprowadzali się do nas napływowi mieszkańcy,
- b) zarejestrowano 81 małżeństw to ile odnotowano rozwodów.

Radna Anna Pichała zapytała:

- a) czy jest nieczynna kanalizacja o której uruchomienie wnosi Radny Paweł Baran,
- b) czy mieszkańcy Szklar Dolnych, Trzmielowa i Brunowa zdają sobie sprawę że nie będzie u nich budowana kanalizacja tylko przewidziane są inne rozwiązania dla ich wsi,
- c) czy planuje się konsultacje z mieszkańcami i wysłuchanie ich opinii,
- d) zarzuciła Przewodniczącemu łamanie art. 24aa ustawy o samorządzie gminnym, w ramach którego złoży skargę do Wojewody

Sekretarz Miasta i Gminy Patrycja Jugo odpowiedziała, iż:

- a) koszty poniesione na zużycie energii wynoszą 166 tys zł., dystrybucja 144 tys zł. serwis 176 tys zł.,
- b) zameldowania napływowe to głównie mieszkańcy Polkowic, Chojnowa i Legnicy a największa grupa to mieszkańcy Lubina,
- c) zarejestrowanych rozwodów 21,
- d) następuje tendencja wzrostowa odbiorów budynków.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Ewa Kałuzińska odpowiedziała, iż kanalizacja sanitarna w gminie Chocianów została przedstawiona na sesji odbywającej się w Chocianowcu w zakresie aglomeracji. Z uwagi na obowiązujące przepisy od 2012 r. oraz Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych nasza aglomeracja nie był adekwatna do faktycznych potrzeb. Program funkcjonalno-użytkowy zawiera 96 km kanalizacji, w następnej perspektywie finansowej będziemy starali się przygotować dokumentację bez wykluczenia żadnej wsi. Położenie i ukształtowanie wsi w gminie nastrocza dodatkowo problemów ponoszenia kosztów związanych z odbiorem tych nieczystości. Wyłączenie z tworzenia aglomeracji pozwala na korzystanie z programu PROF typowo dla wsi. Mieszkańcy korzystający z przydomowych oczyszczalni nie mają obowiązku przyłączenia do kanalizacji.

Radna Anna Pichała jaka jest perspektywa korzystania z PROW ?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Ewa Kałuzińska kanalizacja sanitarna przy ul. Głogowskiej to czwarty etap przedsiębiorstwa MZGKiM przyłączenia 4 przedsiębiorców i 1 lokal mieszkalny. Kanalizacja należąca do Nadleśnictwa utrzymująca osiedle przy ul. Głogowskiej w momencie odłączenia przez Nadleśnictwo stanie się czynnikiem ryzyka z którym należy się zmierzyć.

Rzecznik Prasowy Krystian Wan – wypowiedź niesłyszalna (nagranie od 2:13 do 2:18)

2.2 podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów wotum zaufania – projekt Nr 204.2020

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko odczytuje treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radna Anna Pichała zaapelowała do Radnych o głosowanie przeciwko udzieleniu wotum zaufania.

Radny Piotr Wandycz zaapelował o udzielenie Burmistrzowi wotum zaufania z uwagi na to co się wydarzyło w naszej Gminie.

Radny Janusz Zielony opuścił posiedzenie Rady Miejskiej nie uczestniczy w głosowaniu.

Na sesji obecnych 12 radnych.

Rada Miejska w głosowaniu:

za-10

przeciw-1

wstrzymało się-1

przyjęła uchwałę w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów wotum zaufania
Głosowanie imienne nr 2.2 stanowi załącznik do Protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko pogratulował Burmistrzowi Tomaszowi Kulczyńskiemu oraz pracownikom, Dyrektorom jednostek organizacyjnych którzy mieli wpływ na pracę i działanie oraz życzy dalszych sukcesów.

Przystępując do procedowania dalszych punktów ogłosił 10 min przerwę w posiedzeniu.

Po przerwie na sesji obecnych jest 12 radnych.

3. Sprawozdanie z wykonania budżetu:

- 1) zapoznanie się z Uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów za 2019 rok;

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko odczytuje treść Uchwały Nr II/65/2020 składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 20 lipca 2020 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów za 2019 r. *stanowiący załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.*

- 2) zapoznanie się z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie wykonania budżetu Gminy Chocianów za 2019 rok oraz wnioskiem Komisji w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów za 2019 rok;

Radny Piotr Wandycz zgłasza opuszczenie obrad.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Baran odczytuje:

- a) opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie wykonania budżetu Miasta i Gminy Chocianów za 2019 rok
 - b) wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów za 2019 r.
- 3) zapoznanie się z Uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Chocianów za 2019 rok;

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko odczytuje treść Uchwały Nr II/47/2020 składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 4 maja 2020 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Chocianów za 2019 r. *stanowiący załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.*

- 4) rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Chocianów za 2019 rok;

Radna Dorota Kehle zgłasza opuszczenie posiedzenia.

Na sesji obecnych jest 10 radnych.

Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów Stanisława Potoczna w swojej wypowiedzi odczytuje i referuje treść aktu prawnego, a mianowicie:

- a) Zarządzenia Nr 67.2020 Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów z dnia 27 marca 2020 rok w sprawie przedstawienia Radzie Miejskiej w Chocianowie i Regionalnej Izbie Obrachunkowej we Wrocławiu sprawozdania z wykonania budżetu gminy Chocianów za 2019 rok,

Radny Norbert Piotrowski zapytał:

- a) kiedy odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej,
- b) wnosi o udostępnienie protokołu Komisji Rewizyjnej i uchwały Izby Obrachunkowej,
- c) o wydatki związane z funkcjonowaniem Rady Miejskiej dot. tabletów,

- d) czy były przeprowadzane szkolenia Komisji Rewizyjnej,
- e) o sprawozdanie finansowe RCK i kwestie zadłużenia,
- f) o wykonanie planu finansowego RCK w zakresie zwrotów kosztów energii elektrycznej.

Radna Anna Pichała wniosła i zapytała:

- a) o udostępnianie na bieżąco na BIP zarządzeń Burmistrza w zakresie zmiany budżetu,
- b) dlaczego diety zostają wypłacane Radnym pomimo, że nie odbywają się posiedzenia komisji,
- c) dlaczego w miejscowości Brunów zostało wydatkowane tylko 1600 zł., nie realizując funduszu sołectkiego tj. obowiązku sołtysa i powinien ponieść konsekwencję,
- d) jak naprawdę wygląda sytuacja finansowa Gminy oraz jej prognoza finansowa,
- e) w jakim banku zostały lokowane wolne środki,
- f) jak wysoki wzrost w egzekwowaniu podatku dochodowego spowodowały egzekucję i z jakim efektem,
- g) ile wydatkowano na diety radnych i po co utrzymywać sztuczny twór jakim jest Komisja,
- h) dlaczego nie przypilnowano wydatkowania funduszu sołectkiego i zorganizowano wydatkowania tych środków,

Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów Stanisława Potoczna odpowiedziała:

- a) na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej zostało przedstawione wykonanie budżetu. Zarządzenie w sprawie korekty nie zmienia się w żadnym zakresie. Przychody i koszty pozostają na tym samym poziomie natomiast przy czynności technicznej przy wprowadzaniu rachunku zysków i strat Urzędu Miasta i Gminy nastąpiło wprowadzenie innej kwoty o 436 zł. więc nie rzutuje to i nie powoduje zmian wpływających na rzetelną sytuację Gminy. Ogólny wynik tj. zysk 4 844241,81 zł. jest tożsamy z łącznikiem nr 2 ,
- b) radni uczestniczyli w szkoleniu w dniu 28.02.2020 r.,
- c) wykonanie planu finansowego w zakresie zobowiązań w wysokości 45 tys zł dotyczą miesiąca grudnia, które nie zostały uregulowane w ubiegłym roku,
- d) wykonane wydatki bieżące bez środków na zadania zlecone tj. 34717000 zł.. Ubiegając się o dofinansowanie niejednokrotnie należy zabezpieczyć finansowanie na całe zadanie a następnie wnioskować o refinansowanie,
- e) fundusz sołectki w Brunowie nie zostały wykonane zadania w całości,
- f) sytuacja finansowa Gminy została przedstawiona w sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2019 r. gdzie pomimo zakładanego deficytu udało się wypracować nadwyżkę finansową,
- g) w zakresie egzekucji były przeprowadzane czynności sprawdzające i opodatkowania budowli, wyższe wykonanie podatku od nieruchomości od osób fizycznych jak również wyższe wykonanie podatku rolnego i opłaty eksploatacyjnej,
- h) podatek od nieruchomości od osób prawnych nie został wykonany w 100%, został zrekompensowany wykonaniem ponad 100% z innych dochodów,
- i) nadwyżka została ulokowana w Banku Gospodarstwa Krajowego.

Radny Paweł Baran odpowiedział :

- a) posiedzenie Komisji Rewizyjnej odbyło się w dniu 06.07.2020 r. a kwestie związane z korektą zostały przekazane ustnie przez Skarbnik na posiedzeniu.

Radny Andrzej Kuśmierczyk poinformował, iż:

- a) inwestycja za 20 tys zł. została zrealizowana nawet w większej stopniu niż zakładano, natomiast prace wstrzymał Konserwator Zabytków.

Radny Piotr Wandycz zgłasza powrót na obrady sesji.

W sesji uczestniczy 13 radnych.

Radna Anna Pichała stwierdziła, że wszyscy Radni są odpowiedzialni za całość Gminy a nie jej poszczególne wycinki zgodnie z okręgiem.

Radny Paweł Baran diety są zatwierdzone podjętą uchwałą a Komisja Rewizyjna sprawdza prawidłowość naliczenia diet a nie efektywność pracy w komisjach. W zakresie stanu Gminy jest on dobry natomiast środki na inwestycje są znikome i dlatego musimy polegać na środkach zewnętrznych.

- 5) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Chocianów za 2019 rok – projekt Nr **205.2020**

Rada Miejska w głosowaniu:

za-9

przeciw-1

wstrzymało się-1

przyjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Chocianów za 2019 rok Głosowanie imienne nr 3.5 stanowi załącznik do Protokołu

- 6) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów absolutorium z wykonania budżetu za 2019 rok – projekt Nr **206.2020**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Baran wnosi autopoprawkę w zakresie § 1 tj. kolejności numeracji podpunktów, następnie odczytuje treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radna Anna Pichała zauważyła, że budżet miał odpowiadać na potrzeby mieszkańców a nie urzędników i będzie głosowała przeciw.

Rada Miejska w głosowaniu:

za-9

przeciw-1

wstrzymało się-1

przyjęła uchwałę w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów absolutorium z wykonania budżetu za 2019 rok Głosowanie imienne nr 3.6 stanowi załącznik do Protokołu

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko pogratulował Burmistrzowi Miasta i Gminy a następnie przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

4. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał lub zajęcie stanowiska w sprawach:
4.1 załatwienia skargi na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 6 marca 2020 r. – projekt Nr **207.2020**

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Andrzej Kuśmierczyk wniósł autopoprawkę w zakresie kolejności numeracji paragrafów od numeru 1-3, następnie odczytał treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radna Anna Pichała zgodziła się z Przewodniczącym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w zakresie odmienności kompetencji w stosunku do Przewodniczącego, nie zgadzając się z brakiem możliwości oceny Przewodniczącego „... łamie nagminnie prawo, łamie zasady demokracji, nie dopuszcza Pan Radnych do głosu. Demokracja w naszym kraju dopuszcza a nawet zakłada istnienie opozycji, zakłada jawność i przejrzystość władzy. Zakłada wolność wypowiedzi i tylko i wyłącznie dla tego dzięki równowadze zachowanej pomiędzy tym co mówi nam władza a tym co możemy się dowiedzieć od osób, które bacznie i uważnie przyglądają się jej działalności, mogą być zachowane zasady demokracji. A wy Państwo jako Radni macie narzędzie do ukarania Pana Przewodniczącego, jego zachowania, po prostu odwołując go z funkcji Przewodniczącego i pozbawiając go możliwości dalszego łamania prawa. I o to apeluje i wnioskuje do Radnych.”

Radny Norbert Piotrowski zgodził się z przedmówczynią, iż nie ma innej możliwości tylko odwołanie z uwagi, iż Przewodniczący nie wyciąga wniosków z całej sytuacji. Zarzucił nieobiektywność w zakresie złożonych wniosków na sesję poprzez przyjęcie na sesję wniosku Radnego Pawła Barana a odrzuceniu wniosku Radnej Anny Pichała i Radnego wniosku. Przewodniczący wyraził zgodę na wprowadzenie bynajmniej tych projektów uchwał na sesję zwykłą, która nie wiadomo kiedy będzie. Projekt uchwały, który Radny wniosował o wprowadzenie będą nieaktualne gdyż wprowadzają obniżenie diet od sierpnia do grudnia b.r. Podsumowując uznał, że skarga jest zasadna, w wyniku nie obiektywności, zasad udzielania i odbierania głosu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko w swoim wyjaśnieniu podkreśla, że w trakcie posiedzenia wypowiedzi są nie na temat na które należy zareagować. Należy wyjaśniać tematy z urzędnikami co spowoduje synchroniczne i znacznie krótsze obradowanie, nawiązuje do sesji w innych gminach oraz podkreśla o politycznym aspekcie działań niektórych Radnych. Rada jest do ustanawiania prawa i merytorycznej dyskusji a nie do przekomarzania się. W zakresie zarzutów wobec niego np. w zakresie przestrzegania prawa, to jak Rada ma przegłosować wniosek o przestrzeganie prawa. Złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Rada Miejska w głosowaniu:

za-9

przeciw-2

wstrzymało się-0

przyjęła wniosek w sprawie zamknięcia dyskusji nad projektem uchwały nr 207.2020 Głosowanie imienne nr 4.1 stanowi załącznik do Protokołu

Rada Miejska w głosowaniu:

za-9

przeciw-2

wstrzymało się-0

przyjęła uchwałę w sprawie załatwienia skargi na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 6 marca 2020 r. Głosowanie imienne nr 4.1.1 stanowi załącznik do Protokołu

4.2 załatwienia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów z dnia 6 marca 2020 r. – projekt Nr **208.2020**

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Andrzej Kuśmierczyk odczytał treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radny Paweł Bujak złożył wniosek o zamknięcie dyskusji.

Rada Miejska w głosowaniu:

za-9

przeciw-2

wstrzymało się-0

przyjęła wniosek w sprawie zamknięcia dyskusji nad projektem uchwały nr 208.2020 Głosowanie imienne nr 4.2 stanowi załącznik do Protokołu

Rada Miejska w głosowaniu:

za-9

przeciw-2

wstrzymało się-0

przyjęła uchwałę w sprawie załatwienia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów z dnia 6 marca 2020 r. Głosowanie imienne nr 4.2.1 stanowi załącznik do Protokołu

4.3 pozostawienia petycji bez rozpoznania– projekt Nr **209.2020**

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Andrzej Kuśmierczyk odczytał treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radny Artur Wandycz złożył wniosek o głosowanie bez dyskusji z uwagi na przeanalizowanie tematu na bieżącej sesji.

Rada Miejska w głosowaniu:

za-9

przeciw-0

wstrzymało się-1

przyjęła wniosek w sprawie zamknięcia dyskusji nad projektem uchwały nr 209.2020 Głosowanie imienne nr 4.3 stanowi załącznik do Protokołu

Rada Miejska w głosowaniu:

za-10

przeciw-0

wstrzymało się-1

przyjęła uchwałę w sprawie pozostawienia petycji bez rozpoznania Głosowanie imienne nr 4.3.1 stanowi załącznik do Protokołu

4.4 zmiany budżetu Gminy Chocianów na 2020 rok – projekt Nr **210.2020**

Skarbnik Miasta i Gminy Stanisława Potoczna zreferowała treść projektu uchwały wraz z odczytaniem uzasadnienia.

Wprowadziła autopoprawkę w § 3: obecnie jest zapisane „ustala się plan wydatków inwestycyjnych na rok 2020”

Powinno być : „ustala się zmiany planu wydatków inwestycyjnych na rok 2020”.

Zwiększenia wydatków następują poprzez zmiany w danych rozdziałach. Przeniesienie wydatków w rozdziale 90095 jest podyktowane wysokością dopłaty do Spółki Dolnośląski Projekt Rekultywacji w tym roku w wysokości 124851,00 zł.

Odniosła się do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej Gminy Chocianów, których zmiany dotyczą przedsięwzięcia Rekultywacja wysypiska odpadów gdzie pierwotnie była kwota 75 tys. zł. w roku 2020 i to zadanie zostało przeniesione do planu wydatków bieżących. Poza tym zostały uaktualnione dane dotyczące wykonania budżetów w latach 2017-2019 wynikające ze zmiany formy i układu załącznika Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Radna Anna Pichała odniosła się do:

- 1) czy wpłynął wniosek uszczegółowiający wydatki w ramach zadania Dolnośląskiej Projektu Rekultywacji w zakresie 124 tys., wniosła w ramach dostępu do informacji publicznej o udostępnienie kopii korespondencji w tej sprawie.
- 2) w ramach dożywiania dzieci w okresie COVID-19 i otrzymanej rekompensaty w formie pieniężnej, kiedy na konta rodziców wpłynęła ta rekompensata ?

Rada Miejska w głosowaniu:

za-10

przeciw-0

wstrzymało się-1

przyjęła uchwałę w sprawie zmiany budżetu Gminy Chocianów na 2020 rok Głosowanie imienne nr 4.4 stanowi załącznik do Protokołu

4.5 wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej Gminy Chocianów — projekt Nr **211.2020,**

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko wyjaśnił, iż w poprzednim punkcie obrad Pani Skarbnik udzieliła wyczerpujących wyjaśnień, i przeszedł do dalszego procedowania.

Rada Miejska w głosowaniu:

za-10

przeciw-0

wstrzymało się-1

przyjęła uchwałę w sprawie wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej Gminy Chocianów Głosowanie imienne nr 4.5 stanowi załącznik do Protokołu

4.6 uchylającą uchwałę w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Szklarach Dolnych - projekt Nr **212.2020,**

Radny Paweł Baran odczytał treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem. Argumentując wniósł do Radnych za przyjęciem przedmiotowej uchwały.

Sołtys wsi Szklary Dolne Dorota Janusz powiedziała: „Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowna Rado chciałam przedstawić nasze, mieszkańców Szklar Dolnych, Trzmielowa oraz części Brunowa

argumenty w obronie naszej szkoły. Przedstawię najpierw argumenty przeciwko podjętej uchwałę przez Radę Miejską w Chocianowie o zamiarze likwidacji klas 4-8 w Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w Szklarach Dolnych. Rada Miejska w Chocianowie w dniu 14 maja 2020 r. podczas trwania sesji wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały dotyczący reorganizacji szkoły w Szklarach Dolnych im. Jana Pawła II bez informacji o skutkach finansowych jej realizacji co jest niezgodne ze Statutem Gminy Chocianów rozdział 7 par 53 pkt 4, który brzmi : „projekt uchwały powinien być przedłożony radzie gminy wraz z uzasadnieniem, w którym należy wskazać potrzebę podjęcia uchwały wraz z informacją o skutkach finansowych jej realizacji”. Do dnia dzisiejszego nikt tych skutków nie poznał a minęły już 2 miesiące od podjęcia uchwały. Podjęta uchwała już wstrzymała budownictwo domków jednorodzinnych i tym samym spowolniła rozwój Szklar Dolnych. Chodzi mi tutaj o fakt jakim kierują się ludzie wybierając miejsce zamieszkania, bo szkoła na wsi poza funkcją statutową spełnia też ważną rolę kulturową, przyczynia się do podtrzymania pewnego poziomu cywilizacyjnego. Spełnia ważną rolę osadniczą, podtrzymuje i pielęgnuje relacje międzyludzkie a nawet z całą odpowiedzialnością za słowa podtrzymuje istnienie wsi. Likwidacja klas bywa bardzo często początkiem likwidacji w dalszej konsekwencji całej szkoły. Co może spowodować wyludnienie się wsi i degradację środowiska. Wieś bez szkoły umiera bo szkoła to serce każdej wioski.

Jako mieszkańcy czujemy się oszukani i lekceważeni przez samorząd gminy, który wybraliśmy pełni wiary w to, że nasz interes publiczny reprezentować i bronić będą prawdziwi rzecznicy. Tymczasem samorząd, który podejmuje decyzje o zamknięciu klas, czy szkoły zamyka drogę do dalszego rozwoju gminy. Ważne są działania z ludźmi a nie przeciwko nim. Wsparcie nawet najmniejszej aktywności ludzkiej może rozkwitnąć. Konflikt w sprawie decyzji o reorganizacji szkoły, protesty rodziców chociaż tak kłopotliwe dla Gminy są wielkim kapitałem jakim Gmina dysponuje. Są bowiem przejawem aktywności jeśli się im pomoże a przyjemniej nie przeszkodzi to dzięki tym ludziom i ich energii najpierw wieś a potem cała Gmina może się rozwijać. Trzeba tylko nauczyć się wykorzystać potencjał ludzki i współpracować. Największy klub w Radzie Miejskiej w Chocianowie podjął uchwałę bez opracowania szczegółowej analizy wyliczenia kwoty zaoszczędzonej dla budżetu Gminy kosztem dzieci, młodzieży, rodziców Szklar Dolnych, Trzmielowa i Brunowa. Dotyczy to pisma, które otrzymałam nr WOK.0021.2.2020 w którym mieszkańcy Szklar Dolnych, Trzmielowa oraz części Brunowa na zapytanie o udostępnienie analiz otrzymali odpowiedź od Rady Miejskiej, że nie dysponują żadnymi analizami. Uchwała jest podjęta przeciwko dzieciom, młodzieży i rodzicom mieszkającym w 12 wioskach Gminy Chocianów. Obecnie dzieci, młodzież ucząca się w małych, przyjaznych i bezpiecznych szkołach podstawowych, a reorganizacja zawarta w uchwale zmierza do utworzenia jednej zbiorczej szkoły podstawowej z klasami 4-8 na 12 wiosek oraz klasami 0-3. Uchwała zwiększy koszty dowozu dzieci i młodzieży do szkoły zbiorczej. Szkoła zbiorcza negatywnie wpłynie na wychowanie i nauczanie uczniów tej szkoły. Brak opinii Komisji Oświaty Rady Miejskiej w Chocianowie, brak rozmów, konsultacji z rodzicami, mieszkańcami Szklar Dolnych, Trzmielowa i Brunowa przed podjęciem uchwały oraz po podjęciu uchwały. Mieszkańcy wystosowali już 6 zaproszeń na spotkanie i przeprowadzenie merytorycznych rozmów, niestety żadne nie doszło do skutku. Liczymy, że w najbliższym czasie uda nam się porozmawiać. Największy klub Rady Miejskiej podejmując uchwałę o zamiarze likwidacji klas 4-8 w SP w Szklarach Dolnych im. Jana Pawła II jednocześnie likwiduje patrona naszej szkoły. Święty Jan Paweł II, który osobiście wyraził zgodę wysyłając list 18.09.2001 r. z Watykanu z życzeniami i błogosławieństwem. Podjęta uchwała przyniesie negatywne skutki dla budżetu Gminy Chocianów, wprowadza zamęt, dezorganizację i niepewność rodziców co wpłynie na pomniejszenie subwencji oświatowej. Z podjętej uchwały wynika, że działania samorządu Gminy Chocianów stoją w wyraźnej opozycji do polityki oświatowej rządu Republiki Polskiej. Utrzymanie również małych szkół w środowiskach wiejskich jako ośrodka integracji środowiska lokalnie i dające dzieciom szansę na wyższą jakość edukacji.

Również chciałabym przedstawić argumenty jakie mieszkańcy wystosowali, iż szkoła do której miałyby przynależeć nasze dzieci w Trzebnicy nie jest dobrym rozwiązaniem. Szkoła Podstawowa im. S. Reymonta w Trzebnicach do której będą musiały dojeżdżać nasze dzieci po reorganizacji jest usytuowana w mniej bezpiecznej lokalizacji tzn. przy drodze powiatowej o natężonym ruchu samochodowym, brak dojazdu autobusu szkolnego pod szkołę, dzieci będą dochodzić do drogi powiatowej a następnie przejdą wzdłuż niej na przystanek autobusowy co jest bardzo niebezpieczne. Ponadto przystanek zlokalizowany jest przy łuku drogowym o ograniczonej widoczności. Brak boiska szkolnego, obecnie na miejscu boiska szkolnego budowana jest przychodnia medyczna jednocześnie przy budynku szkolnym a to w kolejnym etapie skutkować będzie zwiększeniem natężenia samochodów. Szkoła jest tak zlokalizowana geograficznie, że w porze słonecznej klasy, szczególnie klasy uczniów starszych bardzo się nagrzewają jest duszno i gorąco, ma to negatywny wpływ na naukę dzieci. Warunki lokalowe tzn. klasy w szkole podstawowej w Trzebnicach są

podobnej kubatury co w szkole podstawowej co w Szklarach Dolnych więc gdy dojdą nowi uczniowie pomieszczenia będą przepełnione. Obawiamy się, że nasze dzieci będą musiały pobierać naukę w systemie dwu zmianowym, biorąc pod uwagę aktualną liczbę dzieci po reorganizacji w 8 klasie będzie 37 uczniów. Nasuwa się więc wniosek, że albo dzieci będą miały uczyć się w systemie zmianowym albo zostanie utworzony drugi oddział, aktualnie znając budynek nie widzimy takiej możliwości co wiąże się z dodatkowym etatem więc oszczędność pozorna. Zmiana środowiska rówieśniczego, nauczycieli którzy znają dzieci od przedszkola, nowe środowisko mogło by mieć wpływ na zachwianie poczucia bezpieczeństwa i stabilności emocjonalnej naszych dzieci. A w konsekwencji efektów nauczania. Ponadto tak duże zmiany dla uczniów w ostatniej 8 klasie gdzie zdają egzaminy oraz dokonują wyborów życiowych związanych z wyborem zawodu mogą nasilić stres. Dzieci będą przemęczone psychicznie, fizycznie poprzez wydłużoną drogę do szkoły mimo, że szkoła jest oddalona o 12 km zanim autobus szkolny przejedzie przez wszystkie wioski, pozbiera te dzieci to ta droga z automatu jest wydłużona. Rodzeństwa będą rozdzielone, młodsze dzieci miałyby zostać u nas a starsze do innej szkoły. Starsze rodzeństwo pomaga zaaklimatyzować się w szkole, często dzieci wracają razem do domu po zajęciach. Dużym problemem logistycznym dla rodziców będzie też, którzy będą podzieleni między dwie szkoły jak podzielią uroczystości w szkole. Czy będą poróżniać dzieci? Zwiększony czasowo dojazd do szkoły spowoduje, że dzieci będą miały ograniczony dostęp do zajęć pozalekcyjnych, zajęć kulturalnych, oświatowych w regionie. Mieszkańcy mają obawy co będzie z budynkiem po szkole. Nie wierzymy, że będzie opłacał się Gminie ogrzewać i ogólnie utrzymać taki duży budynek przy pozostawieniu klas 1-3. Mamy jeszcze argumenty w obronie naszej szkoły w Szklarach Dolnych. Szkoła w Szklarach Dolnych jest w bezpiecznej lokalizacji z dala od drogi głównej powiatowej w całości ogrodzona. Autobus szkolny zajeżdża po dzieci pod samą szkołę co zwiększa bezpieczeństwo dzieci dojeżdżających. Otoczona dużymi terenami zielonymi co wpływa na rozwój edukacji w plenerze. W szkole panuje rodzinna, kameralna atmosfera dzięki małej liczebności klas. Dzieci nie są anonimowe mogą liczyć na indywidualne podejście, wsparcie nauczycieli. Nauczyciele znają nasze dzieci i nas rodziców, wiedzą z jakimi trudnościami każdy z nas się boryka, natychmiast reagują na daną sytuację czy problem. Likwidacja klas 4-8 ma być za rok czyli obecna klasa 6 będzie wówczas szła do klasy 8, która jest najważniejszą klasą dla ucznia. Egzamin 8 klasisty ma duży wpływ na ich wybór, szkoły średnie i dalsze życie. W szkole mamy wysoki poziom nauczania, jesteśmy jedną z najlepszych szkół w Gminie co widać po egzaminie 8 klasistów z tamtego roku. Szkoła pisze liczne projekty dzięki bardzo dobrej współpracy Dyrektora, Rady Rodziców nieustannie się rozwija. Z inicjatywy Pana Dyrektora pod koniec roku w 2018 r. szkoła podpisała umowę z uczelnią Jana Wyżykowskiego z Polkowic stając się pierwszą szkołą ćwiczeń dla studentów. Umowa gwarantuje uczniom i nauczycielom dostęp do najnowszych osiągnięć naukowych i dydaktycznych, stałe doskonalenie oraz wsparcie w postaci aparatury naukowo dydaktycznej. W wyniku współpracy z uczelnią w szkole nastąpiło podniesienie jakości pracy kadry pedagogicznej oraz systematyczna poprawa efektów nauczania. Szkoła w Szklarach Dolnych to placówka pedagogiczna łącząca tradycje z nowoczesnością. W ostatnich latach w szkole dokonano wiele działań służących kształtowaniu postaw obywatelskich i patriotycznych, do działań tych należy zaliczyć przede wszystkim organizację gminnych turniejów historycznych oraz utworzenie szkolnej Izby Pamięci. Powyższe przedsięwzięcia powiodły się dzięki pozyskaniu zewnętrznych grantów oraz dostojnych patronów min. Pani Elżbiety Witek Marszałek Sejmu, Pana Posła Hryniaka ówczesnego Wojewody Dolnośląskiego, Pana Burmistrza Tomasza Kulczyńskiego oraz Pana Rektora uczelni Jana Wyżykowskiego prof. doc. Tadeusza Kierzyka. Starania nauczycieli przedmiotów matematyczno-przyrodniczych szkoły podstawowej zostały docenione przez specjalistów z Uniwersytetu Wrocławskiego. Nasza szkoła została zakwalifikowana do projektu NanoDay gdzie z nauką i nanotechnologią realizowanego przez Instytut Fizyki Doświadczalnej Uniwersytetu Wrocławskiego przy wsparciu Europejskiego Funduszu Społecznego. Jest to kolejny krok do podniesienia poziomu edukacji matematyczno-przyrodniczej w szkole zgodnie z naszym mottem „Łączymy tradycje z nowoczesnością”. Szkoła to nie tylko mury to przede wszystkim ludzie, których z tą szkołą łączy wiele relacji, emocji i przyjaźni. Rodzice mają bardzo dobre relacje z gronem pedagogicznym, uczniowie uczą się szacunku, pokory i z pokolenia na pokolenie mają zaszczerpioną troskę o szkołę. Szkoła jest doinwestowana, nie potrzebuje nakładu finansowego na remonty tylko na bieżące funkcjonowanie. W 2018 roku wymieniony został dach w starej części budynku – całkowity koszt to około 185 tys. zł., w szkole zostały wymienione okna, drzwi, wszystko jest nowe i szczelne przy bardzo dobrej współpracy z Radą Sołecką środki z funduszu sołeckiego są przekazywane na szkołę, także w poprzednim roku przekazaliśmy 13 tys. na remont schodów. Jest także bardzo dobra współpraca z Radą Rodziców, która organizuje liczne kiermasze na których sprzedaje własnoręczne wykonane wyroby a zebrane środki pieniężne przekazuje na uczniów, pomoce wychowawcze i relaksacyjne dla dzieci. Między innymi zakup szafek do szatni, powstała nowa szatnia,

pomogliśmy stworzyć kącik relaksacyjny, zakup gry „Piłkarzyki”. Rodzice w ramach wolontariatu pomagają bardzo dużo min. nawieźliśmy ziemię, wyrównaliśmy teren na placu zabaw. Rodzice w sobotę organizują się, poświęcając swój czas działając dla dobra szkoły. Tak między innymi w jedną z sobót zebrali się rodzice, pomogli zamontować sufit podwieszany w nowo utworzonej świetlicy szkolnej, demontaż starych schodów w szkole. Zgodnie z reformą edukacyjną w 2017-2018 rok docelowo miały istnieć szkoły podstawowe 8 klasowe, zatem tworzenie szkoły trzy klasowej jest niezgodne z polityką oświatową rządu i programem PIS. W związku z tym zależy nam na gwarancji edukacji naszych dzieci zgodnie z tą reformą od klasy 1 do 8 w placówce szkoły podstawowej im. Jana Pawła II w Szklarach Dolnych. Szkoła się rozwija, dzieci przybywa (*nieczytelna wypowiedź*), mamy w szkole obiady, są zajęcia pozalekcyjne, dzieci mają opiekę w szkole, brakuje tylko wydłużenia świetlicy. Rodzice z okolicy dostrzegają potencjał naszej szkoły i w tym roku do klasy pierwszej zostało zapisanych kilka dzieci z poza obwodu naszej szkoły. Rodzice będą wozić do nas swoje pociechy bo widzą, że u nas są lepsze warunki niż w miejskiej przepełnionej szkole. Szklary to atrakcyjna wieś, która bardzo prężnie się rozwija, mieszkańców przybywa, powstają nowe domy a co za tym idzie ilość dzieci na pewno się zwiększy. Decyzja o zamiarze likwidacji klas 4-8 podjęta w tych czasach pandemii (*wypowiedź nieczytelna*) ...powinniśmy unikać wielkich skupisk ludzkich a podjęta uchwała przeczy temu bo będzie tylko jedna szkoła zbiorcza na 12 wiosek w Gminie. My mieszkańcy obawiamy się, że podjęta uchwała to pierwszy krok do likwidacji szkoły. Szkoła to nasz fundament w rozwoju, to miejsce kulturalne, oświatowe, integracyjne zdobywające serce całej wioski. Panie Burmistrzu prosimy o nie zabieranie naszej szkoły im. Jana Pawła II. My mieszkańcy budowaliśmy tę szkołę dla dzieci, społeczności lokalnej i dla mieszkańców obwodu szkoły a nie dla Urzędu Miasta i Gminy Chocianów. ,,

Zwracając się do Sekretarza Miasta i Gminy Patrycji Jugo z zapytaniem:

-na jakim etapie jest podpisanie umowy projektu LOWE od maja przedłużanego na kwotę 250 tys. zł. i jako jedyna szkoła spośród 20 udało nam się wygrać ten projekt .

Radny Artur Wandycz zwrócił się do Sołtys Doroty Janusz odnosząc się do jej wypowiedzi:

- jak ma się zanikanie wsi o którym wspomniała przedmówczyni do likwidacji szkoły w Chocianowcu 15 lat temu, która miejscowość nie zanikła z tego powodu,

- czy posiada dokumenty świadczące o tym, że z powodu reorganizacji wstrzymano budownictwo bo raz w swojej wypowiedzi sołtys jest nie konsekwentna mówiąc że budownictwo wstrzymano a następnie, że się buduje,

- czy posiada opinię psychologów potwierdzającą, że w obecnej sytuacji będzie problem z dziećmi,

- czy posiada dokumenty świadczące, że w klasach w szkole w Trzebnicy po reorganizacji klasy będą przepełnione a system pracy dwuzmianowy.

Radna Anna Pichala stwierdziła, że:

- Gmina nie przedstawiła żadnych prognoz finansowych, w korelacji do poprawy sytuacji finansowej naszej Gminy

- nie zostało pokazane ilu nauczycieli straci pracę, i ile etatów zostanie zlikwidowanych, ile istnień ludzkich i rodzin unieszczęśliwi się podjętą decyzją,

- Sołtys wsi Szklary Dolne przedstawiła argumenty mieszkańców, które powinny być uwzględnione przez Radnych,

- odniosła się do spotkania mieszkańców z Burmistrzem, które by miało być zorganizowane wraz z przygotowaniem wizualizacji,

- nie ma żadnych prognoz i projektów, które zakładałyby że wyimaginowane 2 mln. zł. oszczędności trafi do budżetu Gminy,

- prowadzone są spotkania z Sołtysami w ramach przekonywania ich, że to u nich zostaną zaoszczędzone środki,

- Gmina dokłada do oświaty 9 mln. rocznie tyle wynosi subwencja, którą Gmina otrzymuje a oświata to jedno z najważniejszych zadań własnych Gminy, które powinniśmy finansować w 100%,

- nastąpił wzrost zatrudnienia w Urzędzie powodując wzrost o 2 mln. poziom wynagrodzeń w roku ubiegłym,

-[,,... uchwała w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej w Szklarach Dolnych jest jedną z dwóch uchwał ponieważ taka sama uchwała wpłynęła i dotyczy przekształcenia Szkoły Podstawowej w Parchowie a którą to pokazując dyskryminację i niesprawiedliwość społeczną nie chcieliście się dzisiaj zająć”].

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko stwierdził, iż Radna stosuje rozgrywki polityczne i autopromocję nie wnosząc nic do omawianego tematu. Prosi o wnoszenie uwag względem omawianego punktu obrad.

Radna Anna Pichała wniosła wniosek formalny:

- o zaprzestanie kłamania i nie oczernianie Radnej dlatego, że Przewodniczący ma siłę i władzę mikrofonu,
- uchwała w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej w Szklarach Dolnych i Parchowie a nade wszystko wezwanie które wpłynęło w obronie szkoły w Szklarach Dolnych podpisało przeszło 400 osób. Pismo w sprawie obrony likwidowanej szkoły w Szklarach Dolnych wpłynęło także do Kuratorium Oświaty. Kiedy Rada Miejska zamierza złożyć do Kuratora wnioski o wydanie opinii w sprawie tego przekształcenia, tej reorganizacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko ponownie wyjaśnił, iż żadne dokumenty nie zostały przekazane ani do Kuratorium ani od Biura Rady. Pracownicy analizują temat i należy poczekać na przedstawienie dokumentów nad którymi Rada będzie procedować.

Radna Anna Pichała powiedziała [„... pismo, które wpłynęło do Kuratora zawierało przeszło 600 podpisów więc łącznie jest to 1000 niezadowolonych mieszkańców z przekształcenia, które tutaj właśnie mamy na tapecie. I to pismo, które zostało skierowane do was to wezwanie mam nadzieję i przemówienie Pani Sołtys Doroty Janusz mam nadzieję, że wywoła u Państwa taką refleksję, że przynajmniej kilku z was naprawdę zajrzy w głąb swojego serca i zagłosuje przeciwko likwidacji szkoły. I o to apeluje.”]

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko stwierdził, iż Sekretarz MiG Chocianów Patrycja Jugo dokona podsumowania wszystkich wypowiedzi wobec czego zapytał czy ktoś jeszcze z Radnych chce zabrać głos w sprawie.

Radny Paweł Bujak docenił działania i przedstawione argumenty Pani Sołtys Doroty Janusz oraz mieszkańców ale należy poczekać na decyzję Kuratora. Uczestnicząc w posiedzeniach Komisji wiemy, że cała Gmina i wszystkie dzieci na tym zyskają, nie tylko z rejonów podlegających reorganizacji. Pracownicy Urzędu podejmą działania zapewniające dojazdy i opiekę nad dziećmi.

Sekretarz MiG Chocianów Patrycja Jugo zwracając się do przedmówców i członków Rady stwierdziła, że wszyscy mamy świadomość, że w całej Polsce uchwały o zamiarze przekształceń od wielu lat, co nie jest elementem zaskoczenia wywołują reakcję zainteresowanych osób, środowisk, instytucji. To jest zupełnie coś naturalnego, które polega na obronie szkoły. Z tego powodu bardzo często pojawiają się najczęściej, niestety w kontekście protestów i konfliktów informacje. Tak też i obecnie jest w naszej Gminie ale posiada pełne zrozumienie dla tej sytuacji. Ta sytuacja wywołuje silne emocje i pod adresem władz zarówno Rady Miejskiej jak i Burmistrza kierowane są rozmaite argumenty z którymi nie sposób się zgodzić. Rada Miejska w ocenie mówcy podejmując decyzję o przyjęciu do realizacji uchwał, które były pierwotnie podjęte w sprawie zamiaru dokonania przekształcenia Szkoły Podstawowej w Parchowie i Szklarach Dolnych dała Burmistrzowi delegację, prawo, uprawnienie do dokonywania szerokiej analizy zarówno danych demograficznych, finansowych. Nie należy zapominać o tym w jakich warunkach uczą się nasi uczniowie. Dążymy do tego aby dać im możliwość nauki w jak najlepszych warunkach. I to nie na tym rzecz polega żeby zadowolić się tym co mamy tylko żeby dążyć do lepszych warunków. Mało kto chce zauważyć i zauważa, że w tej całej dyskusji, fakt przekształcenia szkoły nie oznacza pogorszenia warunków. Zamiarem jest przede wszystkim utworzenie placówek oświatowych w Gminie Chocianów na miarę XXI wieku. Z istniejącym budżetem to jest niemożliwe na dzisiaj. Jeśli chodzi o placówki, które oferują uczniom pakiet zajęć chociażby dodatkowych dostosowanych do ich potrzeb i zainteresowań. Placówek, które dają możliwość tworzenia warunków do nauczania np. z wykorzystaniem eksperymentów, w tej chwili szykujemy pracownię dotyczącą przedmiotów ścisłych na wysokim poziomie wyposażenia w szkole podstawowej w Chocianowie. Warto zauważyć, że planując zmiany organizacyjne organ prowadzący placówki oświatowe planuje przedłużyć czas pracy punktów przedszkolnych. To nie jest tak, że dokonując tych zmian tak naprawdę dokonujemy równoległe czynności i działania które mają polepszyć jakość opieki nad dziećmi w różnym wieku szkolnym. Doskonale wiemy, że dzielą nas podglądy w tym temacie i waga argumentów to jest rzecz naturalna. Z punktu widzenia Gmina zawsze musi kierować się, i w szczególności w kierunku reorganizacji szkół wydając takie decyzję. Przedkładając je, nie znajdują aprobaty wśród mieszkańców to jest naturalna rzecz. Więc to co się aktualnie dzieje w ocenie mówcy ta dyskusja polityczna, która znajduje miejsce podczas bieżącego posiedzenia nie jest najważniejszym elementem zmian, które mają nadejść. Zasadniczym problemem jest liczba dzieci, które uczęszczają do szkół a także i przede wszystkim narzucone przez władze centralne czyli rządowe systemy finansowania. Samorządy zmuszone są do racjonalizowania wydatków. Oczywiście samorządy dążą aby jak najmniej dopłacać do kosztów utrzymania oświaty. Niestety zauważalna tendencja daje się zauważyć, że niestety od wielu lat jest odwrotna czyli kiedy rosną nam koszty związane z utrzymaniem oświaty maleje liczba dzieci. Jeżeli maleje liczba dzieci to i maleją koszty subwencji przekazanej przez rząd a koszty utrzymania szkół są coraz większe. Biorąc pod uwagę, że mamy tą świadomość, że ta liczba dzieci spada która strategia długoplanowa powinna być przyjęta

przez Radnych i Burmistrza. Czy należy czekać nie podejmując żadnych działań i dopłacać coraz więcej do systemu, do zadań oświatowych należy odpowiedzieć sobie na to pytanie.

Należy poruszyć aspekt radykalnych zmian bo kiedy tych dzieci będzie coraz mniej bo za chwile staniemy przed taką sytuacją to należy zastanowić się co jest lepsze przeorganizowanie szkoły i pozostawienie w obszarze działania klas 1-3 czy całkiem zlikwidowanie. W tej chwili jest propozycja działań, które mają polegać „na wybraniu mniejszego zła”. Oczywiście są kolejne działania, zmiany zastępcze związane np. z przekazaniem innym podmiotom tj. Stowarzyszeniom, Fundacją. Można wprowadzić bardzo radykalne oszczędności rzutujące na funkcjonowanie uczniów ale tak się nie stanie. Przewidując długofalowe działania w tym liczebność dzieci w klasach oraz to co się dzieje w prognozowaniu sześcioletnim związaną z liczbą uczniów w tych szkołach zostały podjęte działania racjonalnie. Cały czas Radni stoją w miejscu w punkcie dotyczącym pierwotnej i pierwszej uchwały już zostało przekazane to na spotkaniu w Szklarach, że jest to proces wydłużony a ta uchwała to początek działań. Ostatecznie zakończy się ten proces uchwałą końcową w przedmiocie sprawy, po przeprowadzeniu wszystkich czynności nałożonych w procesie uzgodnień, uzyskania wymaganych opinii przez Gminę oraz po uzyskaniu pozytywnej opinii Kuratora. Pan Kurator mówiąc o liczebności klas na spotkaniu – 63 uczniów w szkole... *(nieczytelna wypowiedź mówcy)*.

Odnosząc się do wypowiedzi Sołtys Doroty Janusz w kwestii projektu uchwały słowo powinien nie oznacza musi, jesteśmy na początku tej drogi i przy uchwale końcowej zostaną przedstawione wszystkie ekonomiczne efekty. Jeśli chodzi o pozwolenia na budowę to również to nie ma poparcia ponieważ dekretując pocztę codziennie spływają pozwolenia na budowę min. ze Szklar Dolnych. W zakresie odrębnego imienia szkoły zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 roku w sprawie szczegółowej organizacji publicznych przedszkoli par 2 ust. 5 – Organ prowadzący szkołę podstawową może nadać podporządkowanej jej organizacyjnie szkole filialnej odrębne imię. Jak najbardziej imię Jana Pawła II zasługuje na szacunek w tym całym postępowaniu. Jeśli chodzi o dowożenie dzieci do Trzebnic, ta szkoła funkcjonuje wiele lat a obecnie jesteśmy przed procesem ustalania lokalizacji miejsc przystankowych już na ten nowy rok. Odnosząc się merytorycznie to komórka merytoryczna przekazała dane demograficzne dotyczące uczniów w szkole podstawowej im. Jana Pawła II w Szklarach Dolnym w roku szkolnym 2019/2020, która wynosiła 63 dzieci ... *(nieczytelna wypowiedź mówcy)*. Głównym powodem liczebności dzieci w szkole jest niechęć większości mieszkańców z obwodu szkoły do zapisywania dzieci do placówki. Dodatkowo spośród zameldowanych 131 dzieci w wieku szkolnym klas 1-8, uczniami było tylko 63 co stanowi 48%. Analiza demograficzna, która została przeprowadzona przez pracowników urzędu jasno pokazuje od 2022 roku rozpocznie się systematyczny proces zmniejszania się liczebności oddziałów w placówce z powodu *(wypowiedź nie czytelna z uwagi na pogłos)*. Zaznacza, że przy szkole nie znajduje się boisko szkolne ale teren przy szkolny, placówka ta nie posiada zewnętrznej infrastruktury sportowej. Należałoby sprostać wielu wymaganiom, zapewnić warunki do uprawiania sportu niestety Gmina nie dysponuje takimi środkami. Brak specjalistycznych dobrze wyposażonych pracowni przedmiotowych oraz nauczycieli specjalistów min: do chemii, fizyki, biologii, języków obcych. Braki specjalistów są niwelowane i uzupełniane na tzw. 4 godziny, wielu nauczycieli jest dochodzących, dorabiających co powoduje, że kilkunastu nauczycieli etatowych jest przeciążonych dodatkowymi zadaniami wynikającymi ze statutu szkoły. Odnosząc się do wyników nauczania testów, diagnoz wewnętrznych, egzaminów to wszystko było analizowane. I tak j. polski 54 %, - województwo 61%, matematyka 36%-województwo 43%, język angielski 44%- województwo prawie 60%. Można wymieniać wiele aspektów, w odniesieniu do aspektów finansowych Szkoła Podstawowa w Szklarach wykonana w zeszłym roku budżet na poziomie 1645800,00 zł. Zmiany organizacyjne do których się dąży dają oszczędności w ocenie mówcy 800 tys na początek do tego dokładamy zmiany zespołu ekonomiczno- administracyjnego szkół, które zostały poczynione obecnie to są kolejne aspekty finansowe. Na Gminy są nakładane obowiązki związane z podwyżką nauczycieli wynikającej ze stawek budżetowych to wszystko rodzi skutki finansowe. Biorąc pod uwagę kwestie związane z funkcjonowaniem i efektywnością placówek oświatowych warto jest wspomnieć, że w zakresie edukacji uczniów 4-8 wszystkim wychowankom powinna posłużyć większa konkurencja, szybsza integracja dzieci w ramach klas 25 osobowych funkcjonujących w normalnych warunkach. Zapewnienie uczniom klas 4-8 dużo lepszych warunków edukacyjnych zostanie zbudowane chociażby nowoczesne boisko z niezbędną infrastrukturą sportową, dobrze wyposażone sale przedmiotowe ... *(nieczytelna wypowiedź mówcy)*. Jeśli chodzi o zapewnienie bezpieczeństwa to warunki nauki i opracowanie, wdrożenie programów wychowawczych, profilaktycznych. W kwestii zwalniania nauczycieli pełnoetatowych dla którego szkoła jest jedynym miejscem pracy to zachowa tą pracę. Odnosząc się do spotkania z Kuratorem w Szklarach Dolnych i jego wypowiedzią to szkoła aby mogła normalnie funkcjonować konieczne jest obłożenie na poziomie 100 uczniów. Niestety mieszkańcy miejscowości z

obwodu unikają zapisywania dzieci do tej placówki. Populacja dzieci w roku 2020-2021 zmaleje do 55 dzieci a kolejne lata utrzymują tendencję spadkową. Należy podjąć decyzję czy lepiej utrzymać szkołę na poziomie nauczania klas 1-3, czy za chwilę stanąć przed bardzo trudną decyzją likwidacji całkowitej placówki.

Rada Miejska w głosowaniu:

za-3

przeciw-8

wstrzymało się-0

nie przyjęła uchwały uchylającej uchwałę w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Szklarach Dolnych Głosowanie imienne nr 4.6 stanowi załącznik do Protokołu

4.7 uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie- projekt Nr **213.2020**, **Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko** odczytuje treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem. Wnosi o podanie kandydatur Radnych.

Radna Anna Pichała wniosła o wydanie opinii prawnej względem zgłoszenia kandydatury Radnego Piotra Piecha, który wyraża zgodę i pisemnie dostarczy ją w terminie późniejszym.

Radca Prawny Jurand Jezioro przyznaje, że jeśli zgoda została wyrażona przez Radnego to można zaakceptować takie rozwiązanie.

Radny Artur Wandycz zgłasza kandydaturę Henryka Osolińskiego, który wyraża zgodę.

Rada Miejska w głosowaniu:

za-2

przeciw-8

wstrzymało się-1

nie przyjęła kandydatury Radnego Piotra Piecha do uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie Głosowanie imienne nr 4.7 stanowi załącznik do Protokołu

Rada Miejska w głosowaniu:

za-9

przeciw-1

wstrzymało się-1

przyjęła kandydaturę Radnego Henryka Osolińskiego do uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie Głosowanie imienne nr 4.7.1 stanowi załącznik do Protokołu

Radny Artur Wandycz zgłasza opuszczenie obrad

4.8 w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Chocianów na rok szkolny 2020-2021- projekt Nr **214.2020**.

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko odczytuje treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem. Otworzył dyskusję w której nikt nie podjął głosu i przeszedł do przeprowadzenia głosowania.

Rada Miejska w głosowaniu:

za-10

przeciw-0

wstrzymało się-0

przyjęła uchwałę w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Chocianów na rok szkolny 2020-2021 Głosowanie imienne nr 4.8 stanowi załącznik do Protokołu

5. Informacja o wniesionych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach.

Informuję, iż z dniem 24 czerwca b.r. nastąpiła zmiana nazwy klubu Radnych Tomasz Kulczyński 2018 na Klub Radnych CHOCIANÓW 2023 oraz z dniem 6 lipca b.r. nastąpiło rozwiązanie Klubu Radnych „**Razem dla Chocianowa**”.

W bieżącej kadencji zostało wniesionych 222 interpelacji, od ostatniej sesji zwyczajnej (tj. 27.02.2020) zostało wniesionych 37 interpelacji lub zapytań, na wszystkie udzielono odpowiedzi.

6. Wnioski Przewodniczących jednostek pomocniczych.

Sołtys wsi Żabice Paweł Bujak prosi o kontrolę instalacji elektrycznej w świetlicy wiejskiej w Żabicach wraz z dostosowaniem jej do istniejącej instalacji grzewczej z uwagi na wynikający problem ogrzewania pomieszczeń gdzie znajduje się punkt przedszkolny. Z okazji Dnia Policjanta złożył życzenia Radnemu Andrzejowi Kuśmierczyk.

Sołtys wsi Szklary Dolne Dorota Janusz składa wniosek o:

- udzielenie odpowiedzi na pismo skierowane do Przewodniczącego Rady Miejskiej złożone w dniu 22.07.2020 r. w sprawie udostępnienia analizy finansowej,
- udzielenia odpowiedzi na pisma z dnia 01.06.2020 r. oraz 03.07.2020 r. skierowane do Burmistrza MiG Chocianów w zakresie udostępnienia analiz finansowych,
- pismo z dnia 03.07.2020 r. w sprawie wyznaczenia terminu spotkania,
- o udzielenie odpowiedzi w formie pisemnej na jakim etapie jest rozpatrzenie wniosku LOWE,

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko odpowiedział, że informacje te były wielokrotnie przekazywane również na bieżącej sesji min.: iż trwają prace związane z przygotowaniem odpowiednich analiz finansowych.

Sołtys wsi Szklary Dolne Dorota Janusz odpowiedziała, że od Rady otrzymała odpowiedź na pismo z dnia 01.06.2020 r.

Sekretarz MiG Chocianów Patrycja Jugo w dniu 15.06.2020 r. wpłynęła wiadomość elektroniczna do tutejszego Urzędu z prośbą o podpisanie grantu LOWE, i w tym zakresie obecnie trwają prace związane z podpisaniem bezpośrednio umowy.

7. Wolne wnioski i informacje.

Radna Anna Pichała złożyła wniosek w sprawie :

- rozpoczęcia pracy Rady Miejskiej w Chocianowie w trybie stacjonarnym,
- wnioskuje o wsparcie w celu najszybszego zwołania zebrania w sprawie wyboru sołtysa wsi Parchów,
- przejścia Urzędu MiG w Chocianowie w tryb pracy otwarty dla mieszkańców,
- poinstruowania i pouczenia urzędników MiG w Chocianów o uprawnieniach radnych zgodnie z § 24 ustawy o samorządzie gminnym uprawnienia kontrolne dla Radnych wraz ze wstępem i wglądem do dokumentów,
- przeprowadzenia szkolenia świadomości obywatelskiej dla Radnych w zakresie globalnego traktowania Gminy Chocianów a nie poszczególnych okręgów,
- sprawdzenia czy w Szkole Podstawowej w Parchowie w PWK Chocianów i MZGKiM w Chocianowie nie dochodzi naruszenia prawa w zakresie zatrudniania pracowników i prosi aby sprawdzić w trybie dostępu do informacji publicznej skany umów pełnomocnika wyborczego Tomasza Kulczyńskiego Pana Łukasza Wierdaka z uwagi iż z nieoficjalnych źródeł wie, iż może on pełnić tam umowę jako elektryk.

Radny Norbert Piotrowski złożył zapytanie w temacie :

- prac komisji Statutowej,
- terminu publikacji oświadczeń majątkowymi Radnych na BIP-ie,
- zgodności z prawem pełnienia funkcji w Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych przez Radnych Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko odniósł się do Komisji Statutowej, wyjaśniając, iż komisja ukonstytuowała się i obecnie trwają prace nad projektem statutu.

Jeśli chodzi o oświadczenia majątkowe radnych wszystkie zostały złożone jednak nie dokonano jeszcze ich analizy, po ich dokonaniu zostaną niezwłocznie umieszczone na BIP .

Radca Prawny Jurand Jezioro odniósł się do pytania Radnego Norberta Piotrowskiego wyjaśniając, iż z uwagi na wątpliwości w tym temacie co do którego żaden przepis nie zakazuje Radnym zasiadać w Komisji Alkoholowej jednak w nawiązaniu do przepisów ustawy o samorządzie gminnym należy przedmiot sprawy poddać analizie w trybie zgodności z prawem.

Sołtys wsi Szklary Dolne Dorota Janusz podtrzymuje stanowisko w zakresie udzielenia odpowiedzi pi-semnie w przedmiocie umowy LOWE oraz zapytała o termin podpisania umowy.

Sekretarz MiG Chocianów Patrycja Jugo zwracając się do Sołtys wsi Szklary Dolne poinformowała ją, że została dokonana analiza karty oceny umowy jako element niezbędny umowy, po uzyskaniu podpisu Pani Skarbnik umowa zostanie podpisana. W odniesieniu do posiedzenia Komisji Statutowej posiedzenie odbyło się 7.07.2020 r. o godz. 14:30 na którym został wybrany Przewodniczący Komisji oraz zostały podzielone zadania wśród Radnych.

Radny Norbert Piotrowski odnosi się do kwestii informowania o posiedzeniach komisji na stronie BIP.

Radca Prawny Jurand Jezioro odpowiedział, iż nie ma przepisów prawa, które wymagają zawiadomienia o posiedzenia w konkretnym miejscu umieszczane w szczególności na BIP. Przewodniczący Komisji zwołuje posiedzenie i kieruje tymi pracami a żaden przepis nie nakłada na niego dodatkowych obowiązków.

Radna Anna Pichala odniosła się do skutecznego poinformowania mieszkańców o posiedzeniach komisji.

Radca Prawny Jurand Jezioro odpowiadając w przedmiocie, iż wystarczy zawiadomienie w sposób zwyczajowo przyjęty min. poprzez wywieszenie ogłoszenia w gablocie.

8. Przyjęcie protokołów.

8.1 Protokół Nr XVII,

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko wobec braku uwag do projektu Protokołu, przystąpił do przeprowadzenia głosowania.

Rada Miejska w głosowaniu:

za-9

przeciw-1

wstrzymało się-0

przyjęła Protokół nr XVII Głosowanie imienne nr 8.1 stanowi załącznik do Protokołu

8.2 Protokół Nr XVIII,

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko wobec braku uwag do projektu Protokołu, przystąpił do przeprowadzenia głosowania.

Rada Miejska w głosowaniu:

za-8

przeciw-1

wstrzymało się-0

przyjęła Protokół nr XVIII Głosowanie imienne nr 8.2 stanowi załącznik do Protokołu

8.3 Protokół Nr XIX,

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko wobec braku uwag do projektu Protokołu, przystąpił do przeprowadzenia głosowania.

Rada Miejska w głosowaniu:

za-8

przeciw-1

wstrzymało się-0

przyjęła Protokół nr XIX Głosowanie imienne nr 8.3 stanowi załącznik do Protokołu

8.4 Protokół Nr XX,

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko wobec braku uwag do projektu Protokołu, przystąpił do przeprowadzenia głosowania.

Rada Miejska w głosowaniu:

za-9

przeciw-1

wstrzymało się-0

przyjęła Protokół nr XX Głosowanie imienne nr 8.4 stanowi załącznik do Protokołu

8.5 Protokół Nr XXI.

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko wobec braku uwag do projektu Protokołu, przystąpił do przeprowadzenia głosowania.

Rada Miejska w głosowaniu:

za-9

przeciw-1

wstrzymało się-0

przyjęła Protokół nr XXI Głosowanie imienne nr 8.5 stanowi załącznik do Protokołu

9. Zamknięcie obrad.

Rzecznik Prasowy Krystian Wan zgłosił prośbę o umożliwienie mu ponownie wypowiedzi z uwagi, iż poprzednia jego wypowiedź była nie słyszalna. Zaznaczył, iż w kwestii dotyczącej Urzędu są to ważne informacje w opinii publicznej ponieważ padały dość ostre słowa względem Raportu o stanie Gminy oraz, że pracownicy nie podejmują samodzielnych decyzji i o wszystko muszą pytać Burmistrza. Co jest oczywiście nie prawdą z uwagi, iż posiadają stosowne upoważnienia jeśli chodzi o swoją pracę i z tego wynika, że Burmistrz ufa swoim pracownikom i daje im możliwość podejmowania decyzji oczywiście przy uzgadnianiu znaczących decyzji przy konsultacji z Burmistrzem. Jeśli mówi się, że Burmistrz czy Urzędnicy łamią prawo to jako kontynuację podjętych działań idą zgłoszenia do odpowiednich służb.

Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Ślipko wobec wyczerpania porządku obrad o godzinie 15:36 zamknął XXIX sesję Rady Miejskiej w Chocianowie

Przewodniczący Rady Miejskiej w Chocianowie

Janusz Ślipko

Na podstawie nagrania dźwiękowego i wizualnego protokół sporządziła:

/-/ Marzena Chomicz-Wandycz

Wykaz załączników do Protokołu Nr XXIX.2020 z dnia 24 lipca 2020 r.

1. [Protokół głosowania imiennego z listą obecności Radnych w dniu 24.07.2020 r.](#)
2. [Uchwała Nr XXIX.187.2020 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 24 lipca 2020 r. w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów wotum zaufania](#)
3. [Uchwała Nr XXIX.188.2020 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 24 lipca 2020 r. w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Chocianów za 2019 rok](#)
4. [Uchwała Nr XXIX.189.2020 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 24 lipca 2020 r. w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Chocianów za 2019 rok](#)
5. [Uchwała Nr XXIX.190.2020 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 24 lipca 2020 r. w sprawie załatwienia skargi na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 6 marca 2020 r.,](#)
6. [Uchwała Nr XXIX.191.2020 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 24 lipca 2020 r. w sprawie załatwienia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów z dnia 6 marca 2020 r.,](#)
7. [Uchwała Nr XXIX.192.2020 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 24 lipca 2020 r. w sprawie pozostawienia petycji bez rozpoznania,](#)
8. [Uchwała Nr XXIX.193.2020 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 24 lipca 2020 r. w sprawie zmiany budżetu Gminy Chocianów na 2020 rok,](#)
9. [Uchwała Nr XXIX.194.2020 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 24 lipca 2020 r. w sprawie wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej Gminy Chocianów](#)
10. [Uchwała Nr XXIX.195.2020 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 24 lipca 2020 r. w sprawie uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie,](#)
11. [Uchwała Nr XXIX.196.2020 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 24 lipca 2020 r. w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Chocianów na rok szkolny 2020/2021,](#)
12. [Uchwała Nr II/65/2020 składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 20 lipca 2020 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów za 2019 r.](#)
13. [Uchwała Nr II/47/2020 składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 4 maja 2020 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Chocianów za 2019 r.](#)

Załącznik nr 12
do protokołu nr XXIX.2020

Legnica, dnia 20 lipca 2020 r.

Regionalna Izba Obrachunkowa
we Wrocławiu
Zespół w Legnicy
22-220 Legnica, ul. Mickiewicza 2
t. 85 23 79 03 12 710 723 20 204
SO.LG.II.0010.65.2020

WOK / FN
2020-07-22

P. M. Chocianów -
Władysław
22.07.2020

Pan
Janusz Ślipko
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Chocianowie
Urząd Miasta i Gminy w Chocianowie
ul. Ratuszowa 10
59-140 CHOCIANÓW

Ldz 8956
2020-07-22

W załączeniu przesyłam uchwałę nr II/65/2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 20 lipca 2020 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów za 2019 rok.

KOORDYNATOR
Zespołu Zamiejscowego
w Legnicy
A. Kiciś
mgr Aneta/Kieljan

Uchwała nr II/65/2020
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 20 lipca 2020 r.

w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie
udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów za 2019 rok

Na podstawie art. 13 pkt 8 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2137) i art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713) oraz zarządzenia nr 2/20 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 17 stycznia 2020 r. w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących (ze zm.), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w osobach: Aneta Kieljan - przewodnicząca, Monika Puchała - członek, Maciej Gardas - członek,

wydaje opinię pozytywną

o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów za 2019 rok.

Uzasadnienie

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, po zapoznaniu się z przedłożonym w dniu 8 lipca 2020 roku wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów za 2019 rok (z uwzględnieniem informacji przekazanych w pismach: z dnia 9 lipca 2020 r. i z dnia 15 lipca 2020 r. znak: WOK.0012.1.1.2020), stwierdza, że wniosek sformułowany został w wyniku rozpatrzenia:

1. sprawozdania finansowego za 2019 rok,
2. sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Chocianów za 2019 rok wraz z opinią regionalnej izby obrachunkowej o tym sprawozdaniu,
3. informacji o stanie mienia komunalnego.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Chocianowie, po dokonaniu analizy powyższych dokumentów, pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu i sformułowała wniosek o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów za 2019 rok.

Biorąc powyższe pod uwagę, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowił wydać opinię pozytywną o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie.

Od niniejszej uchwały przysługuje, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

PRZEWODNICZĄCA
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

A. Kieljan
mgr Aneta Kieljan