

DECYZJA

o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 572 ze zm.) i art. 80 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.)

orzekam

odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej PV-Michałów o mocy do 70 MW w obrębie Michałów położonej w gminie Chocianów w powiecie polkowickim, planowanego do realizacji na działkach nr 277, 288, 206/6, 210/3, 210/4, 210/5, 266/2, 266/3, 266/4, 270/4, 295/4.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 28.11.2022 r. (zmienionym dnia 31.01.2023 r.) inwestor TOREN S.A. ul. Zwycięstwa 32/1, 44-100 Gliwice, w imieniu którego działa pełnomocnik Pan Łukasz Szałata reprezentujący firmę Eko-Biegły Kancelaria Zarządzania Środowiskiem Sp. z o.o. ul. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław wystąpił do tut. organu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na budowie farmy fotowoltaicznej PV-Michałów o mocy do 70 MW w obrębie Michałów położonej w gminie Chocianów w powiecie polkowickim planowanej do realizacji na działkach nr 277, 288, 206/6, 210/3, 210/4, 210/5, 266/2, 266/3, 266/4, 270/4, 295/4 obręb Michałów, gmina Chocianów.

Po zapoznaniu się z treścią wniosku stwierdzono, że inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny na środowisko może zostać stwierdzony w drodze postanowienia. Powyższe wynika z art. 59 ust. 1 pkt 2 i art. 63 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz §3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na to, że liczba stron w niniejszym postępowaniu wynosi powyżej 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś, o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie oraz o wystąpieniu o opinie do organów opiniujących, strony zawiadomiono zgodnie z dyspozycją z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) - w formie obwieszczenia z dnia 01.02.2023 r. (znak RU.6220.13.2022).

Działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, (...) wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Polkowicach oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Legnicy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z wnioskiem o wydanie opinii dotyczącej stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej konieczności – określenia zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowej inwestycji (pisma z dnia 01.02.2023 r. znak sprawy RU.6220.13.2022).

Postanowieniem z dnia 24.03.2023 r. znak WR.ZZŚ.3.4901.33.2023.EG Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Analogiczne stanowisko zajął Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Polkowicach w postanowieniu nr 15/23 z 16 lutego 2023 r. znak ZNS.9022.2.17.2023.MŚ stwierdzając obowiązek sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Postanowieniem z dnia 17 lutego 2023 r. znak WOOS.4220.101.2023.WM.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i konieczność sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe opinie, Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów postanowieniem z dnia 16.05.2023 r. znak RU.6220.13.2022 nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Postanowieniem z dnia 16.05.2023 r. znak RU.6220.13.2022 Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów zawiesił przedmiotowe postępowanie do czasu przedłożenia przez TOREN S.A. ul. Zwycięstwa 32/1, 44-100 Gliwice, w imieniu którego działa pełnomocnik Pan Łukasz Szatała reprezentujący firmę Eko-Biegły Kancelaria Zarządzania Środowiskiem Sp. z o.o. ul. Pukryniego 1,50-155 Wrocław raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

O powyższym strony przedmiotowego postępowania poinformowane zostały, zgodnie z dyspozycją z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, w formie obwieszczeń na podstawie art. 49 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (pisma z dnia 16.05.2023 r. znak RU.6220.13.2022).

Dnia 08.09.2023 r. do tutejszego urzędu wpłynął raport oddziaływania na środowisko. Działając na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego oraz art. 63 ust. 5 i ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) Burmistrz Miasta i Gminy podjął postępowanie w sprawie postanowieniem z dnia 02.10.2023 r. znak RU.6220.13.2022. Strony poinformowane zostały o podjęciu przedmiotowego postępowania obwieszczeniem Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów znak RU.6220.13.2022, podanym do publicznej wiadomości w dniu 03.10.2023 r.

Działając na podstawie art. 77 wyżej wymienionej ustawy wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu Dyrektora Zarządu Zlewni w Legnicy oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Polkowicach o uzgodnienie niniejszego raportu.

Na podstawie zgromadzonych materiałów postanowieniem nr 71/23 z dnia 3.11.2023 r. znak ZNS.9022.3.105.2023.MŚ zaopiniował pozywanie środowiskowe uwarunkowania realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie postanowieniem z dnia 11.12.2023 r. znak WR.ZZŚ.1.4900.9.223.EG uzgodnił realizację przedsięwzięcia.

Odmienne stanowisko zajął Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu w postanowieniu z dnia 16.02.2024 r. znak WOOS.4221.123.2023.PJ.6, odmawiając uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 04.03.2024 r. inwestor zmienił planowany zakres inwestycji oraz uzupełnił informacje zawarte w raporcie. Biorąc pod uwagę powyższe wystąpiono o ponowne zajęcie stanowiska w sprawie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu Dyrektora Zarządu Zlewni w Legnicy oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Polkowicach (pisma z dnia 25.03.2024 r. znak RU.6220.13.2022).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu ponownie odmówił uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia (postanowienie z dnia 1 sierpnia 2024 r. znak WOOS.4221.123.2023.PJ/CC.12). Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny nie zajął stanowiska, natomiast Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy utrzymał w mocy postanowienie z dnia

Biorąc pod uwagę ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zmianach do raportu oraz uzupełnieniach, a także postanowieniu Regionalnego

Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, postanowieniu Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Polkowicach oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Legnicy organ prowadzący stwierdził co następuje:

Przedmiotem planowanej inwestycji jest budowa farmy fotowoltaicznej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. Łączna planowana moc zainstalowanych modułów fotowoltaicznych wynosi do 70 MW. Inwestycja planowana jest w granicach działek 206/6, 266/4, 270/4, 288, 295/4 obręb Michałów, gmina Chocianów, województwo dolnośląskie. Przedmiotowe działki nie są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego wsi Michałów.

Pod planowaną farmę fotowoltaiczną planowane jest przeznaczenie 32,94 ha. W sąsiedztwie planowanego zamierzenia występują głównie obszary o charakterze rolniczym (użytki zielone, grunty orne) oraz śródpolne zadrzewienia i tereny leśne. Ponadto tereny przedsięwzięcia graniczą z terenami zabudowy mieszkaniowej. Elementy planowanej farmy fotowoltaicznej stanowią: panele fotowoltaiczne, konstrukcje wsporcze, inwertery, stacje transformatorowe, ogrodzenie.

Panele mocowane będą na konstrukcji wolnostojącej w rzędach wzdłuż osi północ- południe. Konstrukcja będzie się opierać na podporach wykonanych ze stali lub betonu wbijanych w podłoże, lub zakotwionych w fundamentach. Konstrukcja zostanie wykonana ze stali lub stali ocynkowanej, lub aluminium. Głębokość osadzenia podpór to około 1,5 metra. Wysokość konstrukcji nie przekroczy 4 metrów. Taki sposób budowy nie wymaga wylewania płyt fundamentowych, co pozwoli na swobodne wnikanie wody opadowej do gruntu.

Na etapie realizacji najbardziej uciążliwym czynnikiem będzie bezpośrednia emisja gazów cieplarnianych powodowana przez transport materiałów niezbędnych oraz pracy sprzętu technicznego i maszyn budowlanych. Emisja zanieczyszczeń będzie miała charakter tymczasowy i lokalny. Oddziaływanie hałasu ograniczone będzie tylko do pory dziennej.

Podstawowe zmiany wprowadzone we wniosku polegały m.in. na utrzymaniu stanowiska kukulki szerokolistnej *Dactylorhiza majalis*, objętej ochroną na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409), przy jednoczesnym odstąpieniu od przenoszenia tego gatunku, poprzez ograniczenie powierzchni zajmowanej przez elektrownię fotowoltaiczną. Jak wspomniano powyżej dla inwestycji planowanych przed zmianą powierzchni, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu odmówił uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia.

Inwestycja planowana jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Czarnej Wody”, w stosunku, do którego obowiązują zapisy rozporządzenia Wojewody Dolnośląskiego Nr 28 z dnia 28 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Czarnej Wody” (Dz. Urz. Woj. Dolno. Nr 317, poz. 3927).

Zgodnie z zapisami przedłożonego raportu większość terenu inwestycji zajmują użytki zielone, a na obszarze tym występują również następujące gatunki: dominują gatunki traw takie jak *Arenatheum elatius*, *Alopecurus pratensis*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, wiechliną łąkową *Poa pratense*, *Lolium multiflorum* i *Holcus mollis*. Obecne są również pola uprawne i związane z nimi nietrwale zbiorowiska chwastów. Ponadto znaczna część badanego obszaru jest porośnięta trzciną. Jednocześnie w pobliżu obszaru projektu znajdują się obszary zabudowane, zalesione i rolnicze. W opinii Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu, realizacja przedsięwzięcia będzie miała negatywny wpływ na ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Czarnej Wody”.

W myśl zapisów art. 5 pkt 2e ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.), zwanej dalej *ustawą o ochronie przyrody*, w związku z zapisami art. 2 pkt 16e ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1130) przez „krajobraz” – należy rozumieć postrzeganą przez ludzi przestrzeń, zawierającą elementy przyrodnicze lub wytwory cywilizacji, ukształtowaną w wyniku działania czynników naturalnych lub działalności człowieka. Ponadto zgodnie z zapisami art. 5 pkt 23 ustawy o ochronie przyrody walory krajobrazowe to wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, estetyczno-widokowe obszaru oraz związana z nimi rzeźba terenu, twory i składniki przyrody oraz elementy cywilizacyjne, ukształtowane przez siły przyrody lub działalność człowieka, natomiast zgodnie z art. 5 pkt 8 ww. ustawy ochrona krajobrazowa polega na zachowaniu cech charakterystycznych danego krajobrazu. Ponadto w myśl art. 2 ust. 2 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody, ochrona walorów krajobrazowych jest jednym z ustawowych celów ochrony przyrody.

W ochronie przyrody krajobraz jest uważany za zdefiniowaną jednostkę przestrzenną, obejmującą określone naturalne lub stworzone przez człowieka treści przyrodnicze. Krajobrazy tworzą terytorialny kompleks przyrodniczy. Prawna ochrona wartości przyrodniczych i krajobrazowych odnosi się do biologicznych cech środowiska i jego cech estetycznych, na które negatywny wpływ może mieć wprowadzenie obcych elementów do krajobrazu przez człowieka. Ochrona walorów krajobrazowych w tym przypadku ma na celu zachowanie istniejącego specyficznego układu elementów krajobrazu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu w swoim postanowieniu wskazuje „zgodnie z zapisami rozporządzenia Wojewody Dolnośląskiego Nr 28 z dnia 28 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Czarnej Wody”, Obszar ten obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowy ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Ponadto w § 3 pkt 2 ww. rozporządzenia wprowadzono ustalenia dotyczące czynnej ochrony nieleśnych ekosystemów lądowych (w obrębie których zlokalizowana

miałaby być przedmiotowa inwestycja), w tym m.in.: zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących łąk oraz utrzymywanie i w razie konieczności odtwarzanie lokalnych i regionalnych korytarzy ekologicznych. Ponadto w ww. rozporządzeniu określono także ustalenia związane z czynną ochroną ekosystemów wodnych, w tym m.in. zachowanie i ochrona naturalnych cieków i zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, jak również zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne w celu zachowania stałych i okresowych dróg migracji gatunków związanych z wodą.”

Zdaniem Regionalnego Dyrektora lokalizacja farmy fotowoltaicznej w tym rejonie może powodować wrażenia negatywne, w szczególności instalacja paneli na dużym obszarze tj. około 32,94 ha zasłoni widoki na niezagospodarowane łąki i wprowadzi duże elementy technologiczne, które nie są odpowiednie dla tego środowiska i zakłócać krajobraz. Przedsięwzięcie znajduje się również na terenie korytarzy ekologicznych Bory Dolnośląskie – Odra Środkowa GKPdC-20 i Odra Środkowa – 2 GKPdC-9. Ponadto warto zauważyć, że szerokość ww. korytarza ekologicznego w obszarze wynosi ok. 5 km, a planowane inwestycje obejmą łącznie ok. 1,2 km jego szerokości, co oznacza, że planowane przedsięwzięcie zajmie ok. 20-25% jego powierzchni. Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody korytarz ekologiczny to obszar umożliwiający przemieszczanie się flory, fauny i grzybów. Ponadto, zgodnie z art. 10 ust. 4 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunków zwierząt, jedną z metod ochrony gatunków zwierząt wskazanych w tym rozporządzeniu jest tworzenie i utrzymywanie korytarzy ekologicznych. Utrzymanie korytarzy ekologicznych ma kluczowe znaczenie dla zachowania różnorodności ekologicznej. Wynika to z faktu, że utrzymanie łączności przestrzennej między różnymi obszarami o wartości przyrodniczej pozwala gatunkom na swobodne przemieszczanie się, krzyżowanie i rozmnażanie indywidualne oraz umożliwia „wymianę genetyczną” niezbędną do utrzymania różnorodności między- i wewnątrzgatunkowej.

Jak stwierdzono w raporcie, teren bezpośrednio zajęty przez panele fotowoltaiczne to głównie użytki zielone. Ponadto na obszarze objętym projektem i w jego pobliżu znajdują się naturalne elementy, które przyczyniają się do różnorodności biologicznej tego obszaru i warunkują potencjał migracyjny, a mianowicie lasy, zadrzewienia śródpolne, rzeka Stawiska i sieć rowów melioracyjnych. Są to tereny otwarte, niezurbanizowane, zapewniające dostęp do schronienia, wody i pożywienia. Taki układ zapewnia korzystne warunki dla przemieszczania się różnorodnych organizmów. Grodzenie tych terenów mogłoby mieć negatywny wpływ na funkcjonowanie korytarzy migracyjnych. Według Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, środki minimalizujące, tj. pozostawienie 25 cm wolnej przestrzeni między gruntem a ogrodzeniem, są niewystarczające i nie pozwolą na utrzymanie ważnych funkcji tych obszarów, w szczególności w odniesieniu do przemieszczania się dużych ssaków. W związku z tym, nawet biorąc pod uwagę

proponowane środki minimalizujące, realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia miałaby negatywny wpływ na funkcjonalność korytarzy migracyjnych.

Realizacja inwestycji, polegającej na budowie instalacji fotowoltaicznej, faktycznie zmienia przeznaczenie gruntu z jego funkcji podstawowej (np. rolniczej) na funkcję przemysłową (za taką należy uznać produkcję/wytwarzanie i sprzedaż energii elektrycznej). Realizacja projektu skutkuje zatem zmianą istniejącego użytkowania gruntów i zmianą funkcji gruntów, tj. utworzeniem gruntów zabudowanych wykorzystywanych do celów produkcyjnych, związanych z produkcją energii elektrycznej. Nawet jeśli grunt jest wykorzystywany w ten sposób po realizacji projektu, jest to jedynie użytkowanie uzupełniające związane z nowym przeznaczeniem, związane z optymalizacją wykorzystania gruntu.

Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów uznaje opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu za zasadną i zgadza się z twierdzeniami w niej zawartymi.

Mając na uwadze powyższe Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów orzekł jak w sentencji i odmówił wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Legnicy za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z up. BURMISTRZA

Włodzisław Koźle
NACZELNIK WYDZIAŁU
ROZWOJU I UTRZYMANIA

Otrzymują:

1. TORENA S.A. ul. Zwycięstwa 32/1, 44-100 Gliwice.
2. Pełnomocnik Łukasz Szatała reprezentujący firmę Eko-Biegły Kancelaria Zarządzania Środowiskiem Sp. z o.o. ul. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław.
3. Strony postępowania – zgodnie z art. 49 Kpa – w formie obwieszczenia
4. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, al. Jana Matejki 6, 50-333 Wrocław.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Polkowicach ul. Rynek 22, 59-100 Polkowice.
3. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Legnicy ul. M. Rataja 32, 59-220 Legnica.

