

poniżej sekcja w trybie ustawy o PETYCJACH

Sekcja odrębna - na mocy art 61 i 63 Konstytucji RP w trybie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tj. Dz.U. 2018 poz. 870)

W związku z powyższym - wnosimy petycję - to aby Decydenci - W RAMACH DOSKONAŁENIA STRATEGI ZWIĄZANEJ Z CAŁOKSZTAŁTEM PRZEDSIĘWZIĘĆ ORGANIZACYJNYCH MAJĄCYCH NA CELU PRZYGOTOWANIE JEDNOSTKI DO ZARZĄDZANIA CIĄGŁOŚCIĄ DZIAŁANIA - podjęli próbę zapoznania się z OPISANYMI - najczęściej występującymi przyczynami skutecznego ZAKŁÓCEŃ - JAKIE NOTORYCZNIE MAJĄ MIEJSCE W NIEMALŻE WSZYSTKICH JST.

W SZCZEGÓLNOŚCI ABY DOKONANO PRÓBY ZAIMPLEMENTOWANIA W URZĘDZIE WYŻEJ WZMIANKOWANYCH NORM ISO 22301 oraz ISO 22320 !!!!! i unowocześniono system komunikacji o zagrożeniach - skierowany do lokalnych społeczności.

Petycjodawca od lat kompletuje rzeczne informacje - a wiedza o tych rzeczywistych przypadkach zakłóceń wydaje nam się bezcenna - jako swoiste memento - na co warto zwrócić uwagę - aby nie podzielić losu GMINY OSTROWICE, STAROSTWA W OŚWIECIMU, GMINY WÓŁKA, BODZENTYN czy DZIESIĄTKÓW INNYCH JST doznających dłuższego lub krótszego niepotrzebnego PARALIŻU. O WSZYSTKIE TAKIE INCYDENTY PERMANENTNIE PYTAMY - w naszych cyklicznych wnioskach - już od ponad 20 lat - I WYAJE NAM SIĘ ŻE WIĘKSZOŚCI ZAKŁÓCEŃ - MOŻNA UNIKNAĆ, o czym piszemy w naszych „Dobrych Praktykach”

Wydaje nam się, że z miesiąca na miesiąc ilość zakłóceń i incydentów rośnie - a niedawna lawina rzekomych informacji o rzekomych podłożeniach ładunków wybuchowych - o czym coraz to częściej informują nas gminy odpowiadając na nasze wnioski - jest najlepszym przykładem, że warto brać przykład z Gmin, które ZARZĄDZANIE KRYZYSOWE MAJĄ EX PROFESSO OPRACOWANE I WDROŻONE - w czym piszemy w naszych "Dobrych Praktykach"

Zarzucamy - Decydującym nieposiadanie informacji związanych z przyczyną skutecznego POWTARZAJĄCYCH SIĘ ZAKŁÓCEŃ JAKIE MIAŁY MIEJSCE W INNYCH JST.

TO JAK W EMPIRII JEST TO WAŻKA TEMATYKA WYNIKA CHOĆBY Z TEGO ŻE - DLA PRZYKŁADU GDY w Gminie Białe Błota Rosyjska rakietą manewrująca Ch-55 spadła w grudniu 2022 roku w lesie we wsi Zamość - to jej szczątki odnaleziono dopiero pod koniec kwietnia 2023 roku - czyli po około 4 miesiącach ! Abstrahując od obowiązków ciążących na wojskowych służbach Centralnych - Gmina (w obecnej sytuacji geopolitycznej) również powinna posiadać mechanizmy identyfikacji takich zdarzeń.

Per analogiam gdyby taka sytuacja miała miejsce na Litwie, na Ukrainie lub nie daj Boże - w USA - to wszystkie Gminy/Hromady/Hrabstwa na drodze rakiety były na bieżąco świadome przelotu rakiety - która NOTABENE NIEMAL ZAWSZE PRZELATUJE NA WYSOKOŚCI OD 50 do 100 METRÓW !!!! (z zasady rakiety manewrujące nie przekraczają pułapu 150 m.)

Pytając wszystkie JST - o kazusy i przyczyny skutecznego cyberincydentów/kompromitacji - zauważamy że największy problem stanowi pewnie rodzaj powtarzających się błędów jakie popełniają Decydenci na linii - Sekretarz-Skarbnik-Kierownik Jednostki - i jakie wykorzystują cyberprzestępcy. Jednocześnie dziwi nas fakt, braku wiedzy w tym obszarze i to pragniemy w uzasadnionym interesie pro publico bono zmienić - zatem, będzie to i jest przedmiotem naszych wniosków skarg i petycji.

Biorąc pod uwagę wzmiątkowaną jawność i transparentność - wnosimy o opublikowanie nie tylko części dot. petycji ale całego wniosku - en bloc. To prośba fakultatywna - jako, że wnioskodawca jest świadom, iż ustawowy obowiązek publikacji dot. jedynie części (sekcji) związanej z petycją TPSO iure art. 8 ustawy o petycjach.

Jednakże aby udowodnić, że chcemy postępować na każdym etapie jawnie i transparentnie oraz, że nasze intencje są przede wszystkim - pro publico bono i łączymy je z zasadami uczciwej konkurencji - wnosimy o publikację całości pisma.

Jesteśmy przekonani, że Jednostka opublikuje - pismo w całości i że Decydenci nie mają nic do ukrycia w ramach wydatkowania środków

Podatników.

Mamy nadzieję, że Jednostka kierując się jawnością i transparentnością oraz działając na każdym etapie lege artis oraz zgodnie z zasadami uczciwej konkurencji przy wydatkowaniu środków Podatników - przychyli się do naszej prośby i opublikuje w BIP lub w stronie WWW - nasze pismo w całości.

Niektóre urzędy poza beczynnością są również nietransparentne. Należy BEZWZGLĘDNIE chronić dane wrażliwe i strategiczne ale dane o beczynności czy marnotrawstwie - podlegają analizie społecznej. Aby unaocznic jak istotnym - dla interesu publicznego pro publico bono - jest terminowe odpowiadanie na wnioski w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej- ZAŁĄCZMY PRZYKŁADOWĄ JUDYKATURĘ - ODPIS ORZECZENIA SĄDOWEGO obrazującego - jak niepotrzebnym i niekorzystnym wizerunkowo dla Gminy jest ZATAJANIE informacji i zwlekane z odpowiedzią.

Korespondując z tym faktem bardzo prosimy aby bona fides - terminowo i rzetelne odpowiadać na nasze wnioski oraz - chcąc zwiększać jawność i transparentność - prosimy o ich publikowanie w BIP jednostki. Notabene Wnioskodawca jest świadom, że przepisy nakazują publikowanie JEDYNI PETYCJI - aczkolwiek dla jawności i transparentności - oraz zachowania ZASAD UCZCIWEJ KONKURENCJI - w naszym mniemaniu - nie ma przeciwskażeń do publikowania naszych wniosków sanacyjnych.