

UCHWAŁA Nr XL/306/2006
RADY MIEJSKIEJ W CHOCIANOWIE
z dnia 27 kwietnia 2006r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku Pani Bogumiły Cymbała

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591)¹ oraz art. 246 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071)², uchwała się co następuje:

§ 1.

Odrzuca się wniosek z dnia 14.03.2006r. złożony przez Panią Bogumiłę Cymbała o podjęcie uchwały o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego dnia 25 października 2005r. uchwałą Rady Miejskiej w Chocianowie Nr XXXV/247/2005, obejmującej wprowadzenie dodatkowego zapisu w brzmieniu : „infrastruktury techniczne i komunikacyjne” w ustaleniach szczegółowych w/w planu, obowiązujących na terenie działki nr 952/1 położonej we wsi Chocianowiec.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

ZAŁĄCZNIK

do uchwały Nr XL/306/2006 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 27 kwietnia 2006 r.

U Z A S A D N I E N I E

Zgodnie z art. 27 w zw. z art. 3 ust.1 oraz art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2003r. Nr 80 poz. 717 z późn. zm.) jeśli zaistnieje konieczność zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na danym terenie, Rada Gminy po przeanalizowaniu sprawy podejmuje (z własnej inicjatywy lub na wniosek burmistrza) uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany.

Dnia 14 marca 2006r. do tut. urzędu wpłynął wniosek Pani Bogumiły Cymbała, dot. zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 952/1 położonej we wsi Chocianowiec, w zakresie rozszerzenia zapisu zawartego w części szczegółowej planu o treść „infrastruktury techniczne i komunikacyjne”.

W/w wniosek związany jest z chęcią realizacji przez Panią Bogumiłę Cymbała, na w/w terenie, inwestycji pn. stacja demontażu zużytych pojazdów, która zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. z 2004r. Nr 257 poz.2573 z późn. zm.), jest inwestycją mogącą znacząco oddziaływać na środowisko.

Dnia 03.04.2006r. tut. urząd otrzymał opinię urbanistyczną sporządzoną przez autora planu

miejscowego – Wrocławskie Biuro Urbanistyki, dot. w/w sprawy. Opinia zawiera stanowisko, iż z uwagi na to, że działka nr 952/1 leży w strefie „B” ochrony konserwatorskiej oraz na terenie przeznaczonym pod rozwój funkcji mieszkaniowej we wsi Chocianowiec, nie jest celowa zmiana planu i dopuszczenie funkcji kolidujących z istniejącym i planowanym zainwestowaniem na tym terenie.

Z w/w opinii urbanistycznej wynika także, iż określenie czy planowana przez Panią Bogumiłę Cymbała inwestycja polegająca na realizacji stacji demontażu zużytych pojazdów, na działce nr 952/1 położonej w Chocianowcu, jest zgodna z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, będzie możliwe dopiero po przeprowadzeniu procedury oceny oddziaływania tej inwestycji na środowisko, zgodnie z wymogami zawartymi w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2001r. Nr 62, poz. 627 z późn. zm.). Procedurę oceny oddziaływania na środowisko przeprowadza się w toku wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia, o czym Inwestor został powiadomiony dnia 11.04.2006r.

Dodatkowo należy zauważyć, iż obowiązujący zapis zawarty w części szczegółowej miejscowego planu tj.: „sieci infrastruktury technicznej oraz związane z nimi urządzenia.”, jest bardzo zbliżony do treści wnioskowanej zmiany.

Z uwagi na powyższe stwierdzono, iż wnioskowana dnia 14 marca 2006r. przez Panią Bogumiłę Cymbała, zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie jest zasadna i uchwalono jak w rozstrzygnięciu.