

Protokół Nr XXVII/17
z sesji Rady Miejskiej w Chocianowie
w dniu 26 stycznia 2017 r.

Punkt 1.

Otwarcie obrad.

Obrady XXVII sesji otworzył o godzinie 15:45 Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński. Po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości oświadczył, iż na ogólny stan 15 radnych na sesji obecnych jest 13 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Sesja odbyła się w Urzędzie Miasta i Gminy w Chocianowie w sali konferencyjnej nr 16.

Obecni według listy obecności.

Nieobecni: Radna Edyta Malukiewicz oraz Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Janusz Zielony.

W obradach uczestniczyli również:

Mirosława Nowicka – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów,

Stanisława Potoczna – Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów,

Dagmara Hałabura – Zastępca Naczelnika Wydziału Rozwoju i Utrzymania,

Sołtysi Sołectw Gminy Chocianów – wg listy obecności,

Dyrektorzy Jednostek Organizacyjnych Gminy Chocianów – wg listy obecności
oraz

Henryka Horbatowska – Radca Prawny.

Propozycji zmian porządku obrad nie zgłoszono.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr XXV/16 oraz Nr XXVI/16.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf cen i stawek opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na obszarze Gminy Chocianów – projekt Nr 174.2017.
4. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci w wieku do lat 5 oraz warunków zwolnienia z tych opłat – projekt Nr 175.2017.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na Uchwałę Nr 11.2017 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 4 stycznia 2017 r. stwierdzającą nieważność Uchwały Nr XXIV.160.2016 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie zabezpieczenia zwrotu środków z przyznanej dotacji i spłaty udzielonej pożyczki przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie spółce Dolnośląski Projekt Rekultywacji Sp. z o.o. we Wrocławiu w ramach Projektu pn.: „Dolnośląski Projekt Rekultywacji” w formie weksła własnego „in blanco” – projekt Nr 176.2017.
6. Informacja kwartalna Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów z realizacji uchwał i zadań gminy.
7. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.
8. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
9. Zamknięcie obrad.

Punkt 2.

W sali obrad obecnych było 13 radnych.
Przyjęcie protokołu Nr XXV/16 oraz Nr XXVI/16.

Uwag do protokołów nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie protokół Nr XXV/16 oraz XXVI/16 w głosowaniu on block.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

przyjęła protokoły.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 2 porządku obrad.

Punkt 3.

W sali obrad obecnych było 13 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf cen i stawek opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na obszarze Gminy Chocianów – projekt Nr 174.2017.

Komisje Stałe Rady Miejskiej postanowiły zaopiniować projekt uchwały w następujący sposób:

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki nie zajęła stanowiska w sprawie.

Komisja ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego nie zajęła stanowiska w sprawie.

Głos w sprawie zabrali:

Radny Bogdan Nuciński: Szacowni Państwo po krótko chciałbym przedstawić stanowisko Klubu Radnych Jedność w sprawie podwyżek cen na wodę i odprowadzanie ścieków. Według naszej opinii po dokonaniu analizy jesteśmy przeciwni wprowadzaniu tych podwyżek, ponieważ z dokumentów, które zostały nam dostarczone, nie ma pokazanego kierunku rozwoju nie tylko spółki PWK, ale też nie jest pokazane w dostateczny sposób i jasny jak zamierzamy wydatkować pieniądze również te pochodzące z podwyżek. A mianowicie wiemy doskonale, że praktycznie większość wiosek w naszej Gminie nie posiada kanalizacji, nie posiada zbiorowego zapatrzenia w wodę. W związku z tym taka dokumentacja dołączona do tego uzasadnienia nie przedstawia, w jakim kierunku to miałyby być i kończy się jakby na wizji kończącego się roku 2017 roku, czyli to, co zbierzemy od ludzi i jego wydatkowania. W związku z tym Radni Klubu Jedność żądają jasnego i racjonalnego planu rozwoju PWK a nie tylko wizji sięgającej do roku 2017. To, co powiedziałem, w Gminie Chocianów wioski nie mają kanalizacji, nie mamy żadnej wizji zabezpieczenia elementarnych potrzeb, nie pierwszy raz ten temat był przeze mnie w imieniu Klubu podnoszony, robimy sobie wydatek dla wydatku, a nie ma racjonalnych działań. W związku z tym, jeżeli chodzi o tę uchwałę dotyczącą proponowanych podwyżek za wodę i za ścieki będziemy głosowali przeciw.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Likus: Nie tylko nieskanalizowane są wioski, ale nieskanalizowana jest znaczna część miasta Chocianów. Z tego, co Pan Prezes przedstawiał w planie inwestycyjnym, który kończy się w 2017 roku jest za mało, ta propozycja jest tylko na przetrwanie, tylko i wyłącznie na to, żeby dziś zapchać dziurę, przepraszam za stwierdzenia, ale rozumiem, że to jest podtrzymanie tymczasowości nic więcej. Mam tu jeden zapis w planie, jakby Pan Prezes był uprzejmy odpowiedzieć na pytanie, w tych przedsięwzięciach, plany na najbliższy rok, bo w zasadzie tego dotyczy w punkcie czwartym – przedsięwzięcia racjonalizujące zużycie wody oraz odprowadzanie ścieków w latach 2015-2017, proszę wsłuchać się w zdanie i później nastąpi pytanie –

działania racjonalizujące odprowadzanie ścieków i oczyszczanie ścieków przyjęte do planów zmierzają do wyeliminowania dopływów wód infiltracyjnych przedostających się przez rozszczelnienia do systemu kanalizacyjnego – czy to jest tylko to, że mamy stare urządzenia kanalizacyjne, że tam infiltruje woda gruntowa czy nie tylko? Oprócz tego, godzimy się na to, że mamy ogólnospławną kanalizację, do tego uszczelnienia i pilnowanie, żeby nam te metry uszczelnić. Godzimy się na to, że mamy ogólnospławną kanalizację i Równikiem i innymi strumykami woda idzie do oczyszczalni ścieków i woda jest oczyszczana. Ale tu mam najistotniejsze pytanie – Panie Prezesie czy Pan mi może powiedzieć gdzie zostały ujęte wody opadowe z ulicy Środkowej ostatnio wykonywanej? Czy poszły do kanalizacji sanitarnej czy poszły do kanalizacji burzowej?

Prezes PWK Sp. z o.o. w Chocianowie Paweł Najdek: Dostaliśmy już obecnie pozwolenie na budowę i ścieki z ulicy Szprotawskiej jak i Wrzosowej będą trafiały do kanalizacji deszczowej, która istnieje w ulicy Krótkiej.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Likus: Czyli na dzień dzisiejszy wszystko idzie do kanalizacji, burzowa idzie do kanalizacji?

Prezes PWK Sp. z o.o. w Chocianowie Paweł Najdek: Nie, całe Osiedle Zwycięstwa czyli ulica Bolka I Świdnickiego, Odrodzenia, Krótka i Kwiatowa ma kanalizację deszczową i ona będzie w tej chwili rozbudowana o odcinek kanalizacji deszczowej wzdłuż ulicy Szprotawskiej i Wrzosowej i trafi poprzez kanalizację do Równika po oczyszczeniu, tam są osadniki.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Likus: Mówi Pan w czasie przyszłym.

Prezes PWK Sp. z o.o. w Chocianowie Paweł Najdek: Mówię o czasie luty, początek marca. Na dzień dzisiejszy nie ma tam kanalizacji deszczowej, nie ma wpustów ulicznych, częściowo w ulicy Szprotawskiej jest ale na tym odcinku, o którym Pan mówi, o tej remontowanej drodze tam nie ma wpustów więc tam wody deszczowe są powierzchniowo rozprowadzane.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Likus: Czyli tam żadnych kratek ściekowych nie ma?

Prezes PWK Sp. z o.o. w Chocianowie Paweł Najdek: Nie ma ale będą.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Likus: To jak to? Budowana droga miesiąc temu.

Prezes PWK Sp. z o.o. w Chocianowie Paweł Najdek: Tam nie jest w tej chwili budowana droga, ponieważ najpierw my będziemy jako spółka budować kanalizację deszczową. Mamy już pozwolenie na budowę, odebrane w zeszłym tygodniu także dzisiaj poszło zgłoszenie o rozpoczęciu robót, został złożony wniosek o dziennik budowy, zostały zamówione już materiały, także myślę, że na początku lutego wejdziemy na inwestycję. Dopiero po nas będzie mógł wejść wykonawca od ulicy Szprotawskiej.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Likus: W moim pytaniu była konkretna ulica, ta która jest robiona ulica Środkowa, czy ulica Środkowa ma swoją kanalizację deszczową?

Prezes PWK Sp. z o.o. w Chocianowie Paweł Najdek: Tylko częściowo.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Likus: Tylko częściowo i ona jest wprowadzona do kanalizacji sanitarnej?

Prezes PWK Sp. z o.o. w Chocianowie Paweł Najdek: Z tego co ja się orientuję, to cztery kratki są wpięte do kanalizacji sanitarnej a dwie są wpięte do kanalizacji deszczowej.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Likus: Jaka będzie przyszłość tego skoro to jest już włączone do kanalizacji sanitarnej?

Prezes PWK Sp. z o.o. w Chocianowie Paweł Najdek: Tak zostanie, tak była opracowana dokumentacja.

Radny Norbert Piotrowski: Parę lat temu podjęliśmy plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych, plan zakładał bardzo dużo ambitnych zadań i chciałbym się zapytać dlaczego te zadania nie zostały, nie w 100% ale chociaż w jakimś stopniu zrealizowane? Dlaczego nie zostały pozyskane środki zewnętrzne? Ja nie mówię tylko o ostatniej taryfie, od początku obowiązywania tego planu? Pan tłumaczył, że nie mamy środków własnych i tak dalej. To pytanie - jak Pan zamierzał zrealizować te zadania jak Pan nie wiedział, że środki będą Panu przyznane czy zdobyte? Przecież tu jest masa zadań opierających się na środkach zewnętrznych. Jakie były próby składania tych wniosków zewnętrznych i w jakim konkretnie terminie?

Prezes PWK Sp. z o.o. w Chocianowie Paweł Najdek: Jedyne program jaki się pojawił, w którym spółka mogła na miarę swoich możliwości złożyć wniosek był to program w okresie październik-grudzień 2016 roku, były to środki z Urzędu Marszałkowskiego na łączną kwotę 2.000.000 zł. Chcieliśmy z tych środków skorzystać na sieć wodociągową w Rakowie, natomiast okazało się, że został wprowadzony dodatkowy punkt, który mówił, że ani Gmina, ani spółka czy przedsiębiorstwo gminne, które są w aglomeracji nie mogą starać się o te środki.

Radny Norbert Piotrowski: I żadnych innych nie było wniosków?

Prezes PWK Sp. z o.o. w Chocianowie Paweł Najdek: Nie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Czy były inne nabory?

Prezes PWK Sp. z o.o. w Chocianowie Paweł Najdek: Nabory były jeżeli chodzi o kanalizację, natomiast tak jak tłumaczyłem w tych naborach może jedynie pozyskać środki gmina, ponieważ spółka nie ma takiej zdolności kredytowej, żeby mieć na wkład własny. Jeżeli chodzi o Raków, było to w granicach 200.000 zł, które spółka mogłaby wygospodarować przy składaniu ewentualnie tego wniosku, natomiast zostaliśmy wykluczeni tą aglomeracją. Jeżeli chodzi o kanalizację to podawałem przykład na komisji, że sam odcinek kanalizacji między Chocianowem a Chocianowcem czyli sam tranzyt jest wart około 850.000 zł, projekt plus wykonanie, a gdzie jeszcze jest rozprowadzenie po terenie całej wsi, która też jest dość obszerna. Dlatego spółka nie ma wkładu własnego. Możemy mieć wkład własny tylko na mniejsze projekty.

Radny Norbert Piotrowski: Czyli reasumując, Pan nic nie może w zasadzie bez Rady, tylko bieżąca eksploatacja.

Prezes PWK Sp. z o.o. w Chocianowie Paweł Najdek: Nie, są rozbudowywane sieci, bo oprócz tego co jest w planie rozbudowaliśmy choćby w zeszłym roku kilka odcinków sieci w Pogorzelskich, bieżące zakupy środków trwałych były też znaczące, ponieważ sprzęt się wyeksploatował, zakupiliśmy nowy układ do napowietrzania i uzdatniania wody na ZUW Brunów oraz na ZUW Chocianów, to było również kilkanaście tysięcy złotych, których w planie nie było.

Radny Norbert Piotrowski: Z tego co Pan tutaj tłumaczy nie ma Pan środków własnych, czy spółkę jest stać na wypłacanie nagród, premii rocznych jeżeli nie mamy na to, żeby prosty wniosek złożyć unijnym? Czy jest nas stać?

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Na jakim poziomie były wypłacone trzynaste pensje?

Prezes PWK Sp. z o.o. w Chocianowie Paweł Najdek: Za rok 2015 Państwo macie to w dokumentach, była wypłacona trzynastka dla pracowników w wysokości 30%.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Ale w stosunku do pensji miesięcznej?

Prezes PWK Sp. z o.o. w Chocianowie Paweł Najdek: Do wynagrodzenia miesięcznego.

Radny Norbert Piotrowski: Patrząc, że to jest 32.000 zł wypłaconych tych premii, to ja mam wykonanie sieci wodociągowej na ulicy Różanej. Teraz co jest pilniejsze? Co jest priorytetem? Czy wykonanie jakiejś sieci wodociągowej czy wypłacenie tych pieniędzy? Nieważne która ulica, ja wziąłem pierwszą z brzegu, kwestia priorytetów. Ulica Lubińska wody nie ma, beczkowszy jeżdżą, a zaczynamy od ulicy Różanej. Pytanie dlaczego?

Prezes PWK Sp. z o.o. w Chocianowie Paweł Najdek: Dlatego, że do ulicy Lubińskiej nie będzie budowana sieć wodociągowa, ponieważ na terenach miejskich minimalna średnica rurociągów jest 125, ponieważ innej nie zatwierdzi specjalista ppoż. Tam jest jeden budynek i drugi po drugiej stronie i woda która będzie w tym rurociągu będzie tam zagniwać. Rozwiązanie zostało przedstawione, jeżeli chodzi o ulicę Lubińską 1, tam jest problem z kanalizacją, ponieważ tam jest nieszczelne szambo mieszkańcy kupili ten budynek od Nadleśnictwa i trzeba byłoby wybudować przede wszystkim przydomową oczyszczalnię ścieków dla wszystkich z tego budynku oraz dokonać renowacji i pogłębienia studni. Koszty były przedstawione i przesłane do Gminy.

Radny Norbert Piotrowski: Jaki jest aktualny kapitał rezerwowy spółki?

Prezes PWK Sp. z o.o. w Chocianowie Paweł Najdek: Ma Pan w dokumentach jaki był na koniec 2015 roku, został tylko zwiększony o tę kwotę, która widnieje przy tych premiach, o których Pan mówił, w 2016 roku przez to został podwyższony kapitał o tę kwotę zysku pomniejszoną o wypłatę 32.000 zł.

Radny Norbert Piotrowski: Nie ma Pan analizy na ten rok?

Prezes PWK Sp. z o.o. w Chocianowie Paweł Najdek: Cały kapitał w tej chwili jest taki jaki jest, dopiero po zamknięciu roku 2016 będzie decyzja co z zyskiem i wtedy ewentualnie będzie przekazany na kapitał rezerwowy bądź na inne cele.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Panie Prezesie powiedział Pan, że były w ubiegłym roku nabory na dofinansowanie ale nie dla przedsiębiorstwa tylko dla gminy, tak?

Prezes PWK Sp. z o.o. w Chocianowie Paweł Najdek: Nie. W jakimkolwiek naborze, jeżeli chodzi o gospodarkę wodno-ściekową, może startować albo gmina albo przedsiębiorstwo, które zajmuje się tym. Nabory były na przykład na kanalizację, natomiast należało mieć wkład własny przy naszej kanalizacji wartej 50 mln trzeba mieć 25% wkładu własnego a spółka takiego wkładu nie ma, dlatego nie składała wniosku o ten program który był.

Radny Krzysztof Kowalczyk: A nie było mniejszych naborów? Pytanie mam do Pani Burmistrz dlaczego Gmina w ogóle nie robiła naboru na jakiegokolwiek większe czy mniejsze projekty, żeby zbudować kilometr, dwa, jakiś jeden odcinek i próbować coś zrobić w tej sprawie a nie trzymamy głowę w piasku przez tyle lat, nic nie robimy i czarno to wszystko widać? Rok 2018 to już jest przyszły rok.

Zastępca Burmistrza MiG Chocianów Mirosława Nowicka: Nie jestem Panią Burmistrz, żeby nie było, że uzurpuję sobie prawo do bycia Burmistrzem. Tak jak powiedział Pan Prezes warunkiem było to, że nie możemy być w aglomeracji czyli nie spełnialiśmy warunku. Jeśli gmina przekracza liczbę 2 tys. mieszkańców to wypadła z takiego naboru, to był jeden warunek. Drugi warunek – trzeba było mieć dokumentację już na wszystko, na pełne zadanie i zabezpieczony udział własny i tego też nie było. To są główne powody dlaczego Gmina nie brała udziału, ale głównie to był ten warunek który nie spełnialiśmy, rozpisano nabór w ubiegłym roku tylko dla gmin wiejskich, bardzo małych, my liczymy więcej mieszkańców i jesteśmy traktowani jako aglomeracja powyżej 2 tys. mieszkańców. Dobrze mówię Panie Prezesie aglomeracja 2 tys. było tak?

Prezes PWK Sp. z o.o. w Chocianowie Paweł Najdek: Ogólnie jeżeli gmina była w aglomeracji nie mogła startować w naborze październikowym.

Zastępca Burmistrza MiG Chocianów Mirosława Nowicka: Może w tym roku będą ogłoszone i złagodzone kryteria.

Radny Norbert Piotrowski: Jeszcze jedno pytanie – w tabeli cen i opłat pojawia się opłata za przyłączenie do sieci wodociągowo – kanalizacyjnej, mógłby Pan coś więcej powiedzieć z czym związana jest ta podwyżka? Rozumiem, że to jest tylko pozwolenie czyli formalność na piśmie i odbiór, z czym związana jest ta podwyżka? Rozumiem jak energia, ścieki, woda, jakieś koszty utrzymania. Co jest powodem zmiany tego?

Prezes PWK Sp. z o.o. w Chocianowie Paweł Najdek: Na to jest sporządzona kalkulacja, jest to zarówno wydanie warunków technicznych, wizja lokalna w terenie, następnie jest odbiór częściowy zanikowy, czyli to jest drugi wyjazd i później jest odbiór końcowy.

Radny Norbert Piotrowski: Ja rozumiem, tylko z czego wynika ta podwyżka? Ten pracownik zmienił się czy co? Nie rozumiem, nagle koszt jego wzrósł w jaki sposób?

Prezes PWK Sp. z o. o. w Chocianowie Paweł Najdek: Co roku każdorazowo robiona jest nowa kalkulacja zarówno na to przyłączenie do sieci jak również na wynajem sprzętu, wynajem wuko, wynajem koparki i tak dalej. Wszystkie koszty jakie są związane z rokiem poprzednim choćby na przykład dla utrzymania sprzętu albo wzrastają albo maleją. Akurat w tym wypadku to przyłączenie do sieci wzrosło. Natomiast w innych przypadkach zmalało, obniżyła się cena za wynajem samochodu, za wynajem wuko, cena poszła w dół, bo tak wychodzi z kalkulacji.

Radny Norbert Piotrowski: Pan nie przedstawiał tutaj cen, ta tabela, którą Pan nam dołączył do taryfy, te dwie opłaty przyłączenie wodociągowo – kanalizacyjne, dla mnie to jest dziwne, bo powinniśmy naprzeciw mieszkańcom iść, podnosimy cenę za zwykłe wydanie pozwolenia, rozumiem energia bo wychodzi kosztorys.

Prezes PWK Sp. z o. o. w Chocianowie Paweł Najdek: To jest trzykrotny wyjazd pracownika w teren, to wychodzi z kalkulacji, to nie jest tylko tyle, że pracownik wypisuje jedno pismo i daje to mieszkańcowi, mieszkaniac płaci. Mieszkaniec tę opłatę ponosi dopiero w momencie przyłączenia się, czyli dopiero na sam koniec.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Likus: Panie Prezesie, jeśli mogę do pytania Pana Radnego Piotrowskiego – ubiegły rok jest pozbawiony inflacji a wręcz deflacja, ta podwyżka która jest, jest więcej niż 5%, te 5% w zasadzie jest tylko i wyłącznie na to, żeby przetrwać kolejny rok. Natomiast nie załatwia problemu kanalizacji to do czego ja zmierzałem, nowo wybudowana ulica Środkowa, nie wiem czy Pan miał wpływ na projekt i realizację tego projektu gdzie burzówkę celowo wpina się w kanalizację i tę wodę trzeba przerobić. Ta woda z opadu musi przejść przez oczyszczalnię ścieków,

to są koszty, których przeciętny mieszkaniec nie powinien, bo skoro Pan pisze o uszczelnianiu, o tym żeby ten obieg wody z rurociągów dostarczanego do mieszkańców jak gdyby się bilansował z tym co się przerabia. My w którymś momencie staniemy przed faktem, że będziemy przerabiać ileś tam więcej wody, bo to tak już się dzieje, wody burzowe będziemy przepuszczać przez oczyszczalnię ścieków, jeżeli będzie rok obfitujący w opady, to w którymś momencie Panu zabraknie środków na oczyszczanie tej wody i znowu będzie podwyżka na to, bo zabrakło pieniędzy, tu jest coś nie tak.

Więcej głosów do dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 4

Przeciw – 7

Wstrzymało się – 2

nie podjęła uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 3 porządku obrad.

Punkt 4.

W sali obrad obecnych było 13 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci w wieku do lat 5 oraz warunków zwolnienia z tych opłat – projekt Nr 175.2017.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XXVII.174.2017, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 4 porządku obrad.

Punkt 5.

W sali obrad obecnych było 13 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na Uchwałę Nr 11.2017 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 4 stycznia 2017 r. stwierdzającą nieważność Uchwały Nr XXIV.160.2016 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie zabezpieczenia zwrotu środków z przyznanej dotacji i spłaty udzielonej pożyczki przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie spółce Dolnośląski Projekt Rekultywacji Sp. z o.o. we Wrocławiu w ramach Projektu pn.: „Dolnośląski Projekt Rekultywacji ” w formie weksła własnego „in blanco” – projekt Nr 176.2017.

Komisje Stałe Rady Miejskiej postanowiły zaopiniować projekt uchwały w następujący sposób:

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki nie zajęła stanowiska w sprawie.

Komisja ds. Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głos w sprawie zabrali:

Radny Bogdan Nuciński: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo tak jak do poprzedniej uchwały dotyczącej podwyższenia opłat za wodę i ścieki również w imieniu Klubu Radnych Jedność chciałbym przedstawić nasze stanowisko. Otóż w momencie kiedy była podejmowana uchwała o wniesieniu czy zakupu tych akcji ja wtenczas na sesji dopytywałem Pana Burmistrza ile tych akcji będziemy zakupywać, za jaką kwotę i wtenczas zbyto nas, że to nie ten czas, nie ten moment, że za szybko pytamy, przyjdzie moment, to dowiemy się. I dzisiaj przychodzi ten moment, że wiemy już mniej więcej jak ta spółka funkcjonuje, ile z tego tytułu korzyści w cudzysłowie korzyści osiągnęła Gmina. I powiem tak po krótko, po analizie dostępnych nam na dzień dzisiejszy dokumentów dotyczących finansowania Dolnośląskiego Projektu Rekultywacji Sp. z o. o. w kontekście uchwały o wniesieniu skargi jesteśmy przekonani, że możemy mieć tutaj do czynienia z delikatnie mówiąc ominięciem przepisu prawnego i dokonaniem złożenia informacji o pozyskaniu pieniędzy z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, być może nawet z próbą wyłudzenia. To co Pani Nowicka powiedziała podczas obrad komisji może być wykorzystane jako dowód w sprawie wprowadzenia w błąd instytucji publicznej za pomocą troszeczkę sztuczek prawnych. Dyskutowaliśmy na ten temat, do tego odnosili się również inni Radni obecni na tej sali, że tak naprawdę to wydatkowaliśmy już jakąś kwotę pieniędzy, przynajmniej na dzisiaj nie widać ewidentnych działań związanych z rekultywacją tego wysypiska ponadto, że płacimy określone środki na tę spółkę. W moim odczuciu płacimy na wynagrodzenia dla osób, które zajmują dość intratne stanowiska w tej spółce, troszeczkę pod przykrywką działań politycznych, w związku z tym także Klub Radnych Jedność będzie głosować przeciwko tej uchwale.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Miałby pytanie do Pani Burmistrz, czego my się spodziewamy po złożeniu tego wniosku, jakie spłyną do nas pieniądze, proszę przypomnieć 452.000 zł dotacja i pożyczka z Narodowego Funduszu 1.130.000 zł. W roku ubiegłym, bo zaczęło się niewinnie 500 zł udziały, w roku bieżącym o ile pamiętam wydaliśmy 300.000 zł na funkcjonowanie spółki DPR mówiąc w skrócie. Spółka jeszcze się nie rozkręciła i ja nie wiem ile jeszcze wydamy pieniędzy na funkcjonowanie spółki. Jej działalność jest przewidywana podobno na pięć lat, czyli już wydaliśmy 300.000 zł żeby dostać 450.000 zł dotacji, wydamy może milion złotych na funkcjonowanie tej spółki z naszych pieniędzy, z naszych podatków po to żeby spółka załatwiła nam 400.000 zł dotacji. Przepraszam ale to ma się nijak do żadnej matematyki, nie mówię o kredycie, bo kredyt to sobie sami potrafimy załatwić w pierwszym lepszym banku, więc to jest żaden interes dla nas. Ja podważałbym w ogóle sens uczestnictwa w tej spółce, na której funkcjonowanie wypłacimy bająćskie sumy i za to spółka załatwi 400.000 kredytu, przecież to jest śmieszne, ja nie wiem, chyba że ja nie potrafię liczyć albo są rzeczy, o których nie wiem. Ta spółka to wiadomo, że jest przechowalnią dla różnych ludzi. Uważam, że w ogóle nie powinniśmy brać udziału w tej spółce, bo to jest dla nas w ogóle nie opłacalne, bo działamy ze szkodą dla finansów Gminy. Czy Pani Sekretarz może to jakoś mi wytłumaczyć, być może się mylę.

Zastępca Burmistrza MiG Chocianów Mirosława Nowicka: Z głowy nie powiem Panu, ale na pewno w budżecie są dwie pozycje, koszty zarządu czyli opłacamy wynagrodzenie i bieżące funkcjonowanie spółki, jest też udział na realizację zadań przewidziany. W sprawozdaniu będzie pokazane na pewno ile wydatkowaliśmy i na który segment poszły środki z budżetu. Także nie jest prawdą, że całe 300.000 zł idzie tylko na obsługę spółki. Jest do pozyskania ok. 1.600.000 zł: pożyczki 450.000 zł a dotacji 1.130.000 zł. Dotacje są bezzwrotne, także na pewno po obliczeniu wszystkich korzyści dla Gminy będzie, innego do tej pory rozwiązania nie zaproponowano i nie ma w budżecie takich środków, żeby bez udziału Narodowego Funduszu i Wojewódzkiego to zadanie Gmina zrobiła sama. Z Gminą pojedynczą Wojewódzki Fundusz do tej pory nie rozmawiał i narodowy też nie. Są terminy wynikające z obowiązku rekultywacji wielu wysypisk na całym Dolnym Śląsku. To nie jest problem tylko Gminy Chocianów, tylko wszystkich udziałowców a jest ich czternaście gmin. Wszystkie Gminy się skrzyknęły, żeby to zrobić wspólnie, bo jesteśmy mocniejsi w rozmowach z Narodowym Funduszem i Wojewódzkim kiedy dotyczy to wielu wysypisk. Te kwoty jakie będą zabezpieczone,

kwoty do weksła będą wyliczone jeśli już będą podpisane umowy, kiedy będziemy wiedzieć jaką kwotę dostaniemy dofinansowania. Ta kwota później będzie liczona na udziały poszczególnych gmin, bo każda gmina też ma jakby inny problem, inne są powierzchnie do rekultywacji wysypisk, są inne nakłady, inne zalecenia, bo w decyzjach jest określone co musimy wykonać w ramach rekultywacji, każda gmina ma inne obwarowania. Dopiero wtedy będzie to udziałem przeliczane na każdą gminę. Dlatego te koszty, o których Radny Nuciński wspominał będą znane po podpisaniu umów, kiedy będzie to przeliczone na poszczególne gminy otrzymamy informację. Także to będzie wyliczone i będzie zabezpieczone a deklaracja wekslowa będzie dopiero wtedy mogła być sformułowana.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Muszę powiedzieć, że nie przekonała mnie Pani, przez okres funkcjonowania 300.000 zł to jest niemożliwe. Nie wierzę w to, że podjęto jakieś działania, bo tych działań nie widać po prostu, jakieś tam papierki może się tworzy, funkcjonuje zarząd i inne rzeczy. Jeżeli spółka zacznie na poważnie funkcjonować więc tym bardziej wzrosną koszty administracyjne funkcjonowania tej spółki, bo będzie musiała zatrudnić ludzi, ponieść płace i robić inne rzeczy. Nie wierzę w to, że nie możemy sami sobie z tym poradzić, jaki jest koszt pozyskania 400.000 zł dotacji? Na pewno większy niż 400.000 zł dają głowę, natomiast pożyczka czy ona jest z funduszu czy ona jest z banku, czy gdziekolwiek indziej, możemy wypuścić obligacje, możemy różne inne rzeczy robić. Wnioskuje, żeby Gmina Chocianów wycofała się ze spółki DPR.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Rozumiem Pański wniosek, tylko, że ten projekt uchwały nie przewiduje wejścia, tylko przewiduje zupełnie inną sytuację. Przed chwilą Pani Wiceburmistrz bardzo wyraźnie rozgraniczyła koszty administracyjne i koszty udziału Gminy w całym przedsięwzięciu czyli w realizacji rekultywacji wysypiska śmieci, dużego wysypiska śmieci, które jeżeli nie zrobimy, też proszę państwa to Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska utrzymuje się z czegoś takiego jak kary. W związku z tym jest to jeden z lepszych sposobów na załatwienie tego tematu w naszej Gminie. Pan mówi [zwrócenie się do Radnego Krzysztofa Kowalczyka] wypuścić obligacje, niedawno rozmawialiśmy na sesji budżetowej o tym roku, o poprzednim roku i Państwo krytykowaliście, że Gmina się zadłuża, a tu nagle Pan o obligacji, nie rozumiem Pana, to jest fantastyczne. Najważniejsze w tym wszystkim jest to, że zadanie które jest bardzo drogie 1.500.000 zł ma kosztować jeżeli możemy zrobić przy takim udziale środków zewnętrznych to jest dobra sprawa i warto w to wchodzić tym bardziej, że w grupie jesteśmy silniejsi. I jeszcze jedna rzecz, przed chwilą Pan Prezes tłumaczył Panu, że nabory nie są takie - przynieście wnioski a my je obejrzymy, nabory mówią o pewnych warunkach i nie mamy żadnej gwarancji ale to żadnej gwarancji, że akurat jedno wysypisko w Chocianowie znajdzie się akurat w kryteriach tego naboru. Dlatego ta spółka powstała i to przedsięwzięcie dlatego, że większa powierzchnia i większe efekty ekologiczne jesteśmy w stanie wtedy wykazać, dlatego tak się odbywa.

Radny Bronisław Klita: Chciałem zapytać, na komisji to pytanie też było – czy pozostałe gminy, które uczestniczą w Dolnośląskim Projekcie Rekultywacji też zareagowały tak jak Chocianów, czy zaskarżają uchwałę RIO?

Zastępca Burmistrza MiG Chocianów Mirosława Nowicka: Dzisiaj kontaktowałam się z Prezesem spółki bo też na bieżąco chcę mieć informację spodziewając się takiego pytania. Rozpoczynają się cykle sesji, ponieważ 4 stycznia Kolegium RIO orzekło o wszystkich tych uchwałach i uchylało, decyzje docierały do gmin w granicach 10-11 stycznia, więc gminy mają 30 dni na wniesienie skargi, tj. do 10 lutego. Akurat tak zbiegły się terminy, że ta sprawa jest dzisiaj przedmiotem obrad. Jesteśmy jedną z pierwszych gmin, która będzie decydowała o tym ale cały czas powtarzamy ten sam argument, że wyłączenie którejkolwiek z gmin z całego tego wniosku powoduje to, że wniosek w całości jest wycofany, czyli rezygnacja Gminy Chocianów z ubiegania się o te środki powoduje, że 14-stu udziałowców również pozbawiamy możliwości składania wniosku i cała procedura i spółka praktycznie do rozwiązania.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Chciałem dokończyć tę dyskusję, bo przecież w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska też się zadłużymy przecież na 1.300.000 zł, to nie ulega wątpliwości. Bierzemy pożyczkę pod ostrymi rygorami, którą trzeba będzie oddać. Dotacje kupimy powyżej jej wartości, poniesiemy stratę na tej dotacji. Jeszcze jest jedna rzecz – jaką mamy gwarancję, a do tego te pieniądze dostaniemy przez jakąś, nie wiem, firmę co do której nie ma pewności, co do jej uczciwości i co do jej powodzenia, co będzie jeśli spółka DPR upadnie, jest tylu udziałowców i wtedy będziemy musieli in blanco bez sprzeciwu płacić nie robiąc wysypiska, niestety. Czarno to widzę to zadłużanie, bo ja mam swoje spojrzenie na temat zadłużania, jest zadłużanie na cele godne, szlachetne i pożyteczne, a jest zadłużanie na jakieś bajki.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: A Pan uważa, że to jest niegodne?

Radny Krzysztof Kowalczyk: Uważam, że zagospodarowanie wysypiska to jest zaniedbanie, to jest podobne zaniedbanie Gminy jak kanalizacja, z tym, że może to jest nieporównywalne ale również nam grożą kary jeżeli tego nie zrobimy w najbliższym czasie. Ta metoda, nawiązywania stosunków z podejrzanymi, jednego prezesa już odwołano wiemy wszyscy za co, jaką mamy gwarancję, że nowy prezes będzie uczciwszy, może być gorszy, często jest zmiana na gorsze.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Ja nie pamiętam, żeby w poprzednich kadencjach Pan to zaniedbanie próbował zmienić.

Zastępca Burmistrza MiG Chocianów Mirosława Nowicka: Jeszcze raz przypomnę pożyczka z Narodowego Funduszu zawsze jest na mniejszym oprocentowaniu niż pożyczki z banku, także koszt tu na pewno będzie mniejszy. Natomiast dotacja 1.130.000 zł jest to bezzwrotna pomoc, czyli tutaj nie mowy o tym, że my zadłużamy się i nie będzie z tego efektu. Ta kwota jeśli wykonamy zadanie jest umarzana i nie podlega zwrotowi. Udziałowcem tej spółki są tylko gminy więc wchodzi tam pieniądź publiczny. Nie ma tam podmiotu prywatnego, który miałby w tym jakiś interes i próbował spółkę doprowadzić do bankructwa. Każdemu z udziałowców zależy na tym i zdają sobie z tego sprawę, że są to środki publiczne podlegające szczególnemu nadzorowi. Jeśli był taki przypadek, o którym tu Pan Radny mówił, to są od tego organy ścigania i to zostanie rozliczone, jeśli zdefraudował pieniądze będzie rozliczony, po to jest rada nadzorcza, po to są instytucje kontrolne będą przyglądać się co spółka robi. To nie jest tak, że spółka weźmie pieniądze, a my zwrócimy nie wiadomo za co i za niewykonane rzeczy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Mam pytanie doprecyzowujące, ponieważ padły dwa razy dwie kwoty i zdaje się, że dwukrotnie inaczej je nazwano, która z nich jest dotacją a która z nich jest pożyczką i czy spółka, która jest założona jest spółką prywatną czy jest to spółka publiczna?

Zastępca Burmistrza MiG Chocianów Mirosława Nowicka: Spółka DPR jest spółką prawa handlowego udziałowcami są tylko gminy z województwa dolnośląskiego, nie ma tam podmiotu prywatnego. Pożyczka 452.000 zł, dotacja bezzwrotna 1.130.000 zł, tak jest we wniosku, później po podpisaniu umowy to wszystko jeszcze będzie przeliczone i wtedy ostateczne kwoty poznamy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Gra jest warta tego.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Likus: Kto jest reprezentantem naszej Gminy w tej spółce z imienia i nazwiska, bo chciałbym wiedzieć i z tymi ludźmi nawiązać kontakt na ile my ryzykujemy i na ile skarżenie, proszę Państwa skarżenie RIO trochę mnie hamuje, trochę się obawiam, żebyśmy my którzy rok w rok oczekujemy, nawet częściej opinii RIO w tym momencie wystawiali się przeciwko Regionalnej Izbie Obrachunkowej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Każda uchwała Rady Miejskiej podlega nadzorowi, ta akurat podlega nadzorowi Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Mamy również pouczenie, że jeżeli RIO nam tę uchwałę uchyliło to dalsza procedura jest najnormalniejszą w świecie, w demokratycznym kraju, odwołanie do sądu i sąd zdecyduje czy rację ma RIO czy my i nikt tutaj na nas nie będzie się gniewał na pewno.

Zastępca Burmistrza MiG Chocianów Mirosława Nowicka: Udziałowcem w tej spółce jest Gmina Chocianów a gminę na zewnątrz reprezentuje Burmistrz.

Radny Norbert Piotrowski: Pani Mecenas chciałbym zadać pytanie, Izba Obrachunkowa ewidentnie nam wskazuje jakie tu zostały uchybienia poczynione, z ustawy o samorządzie gminnym nie wynika, że możemy zabezpieczyć w formie weksla in blanco, nie ma żadnego innego dokumentu prawnego, który o tym stanowi. Na jakiej podstawie mamy kierować to odwołanie? Takie tłumaczenie jak w naszej skardze, że my nie zostaliśmy poinformowani i to jest argument do złożenia skargi, to jest chyba za słaby argument. Dlaczego nie ma tu jakiegoś wyznacznika i powołania się na konkretną ustawę, która mówi, że my mamy konkretne prawo? Ja wiem, ten zapis, że odwołanie 30 dni jak i każde inne administracyjne pisma też tak obliguje, to nie jest żadna łaska, że oni nas proszą, ustawowo taka jest procedura, to nie jest nic nowego Panie Przewodniczący. Teraz chciałem się zapytać Pani Mecenas - czy my mamy jakieś argumenty, żeby odnosić się do tego stwierdzenia nieważności przez Izbę Obrachunkową?

Radca Prawny Henryka Horbatowska: Po przeanalizowaniu tej sprawy uważam, że są pewne argumenty i to dosyć mocne argumenty prawne. Jednym argumentem, o którym Pan Radny powiedział, który podnosimy w skardze jest to, że organ - Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej nie zawiadomiło nas o swoim posiedzeniu i to jest bardzo ważnym argumentem albowiem faktycznie procedura jest taka, że należało zawiadomić nas o terminie posiedzenia po to aby można było wziąć udział w tym posiedzeniu i ewentualnie przedstawić swoje argumenty prawne, to Kolegium zrobiło z opóźnieniem, to argumenty dotyczące naruszenia procedury, argument są takie jakie są w treści skargi. W mojej ocenie istnieją dosyć ważne argumenty, które mogą spowodować, że Wojewódzki Sąd Administracyjny może przychylić się do naszego stanowiska. Naruszenie procedury też jest ważnym argumentem. Tak jak wynika z linii orzeczeń i trwałego orzecznictwa sądów administracyjnych naruszenie procedury także na przykład przy podjęciu uchwał przez Radę jest bardzo ważnym argumentem i może powodować uchylenie. Tu zostały podniesione takie argumenty, bo takie uznaliśmy za zasadne do podniesienia i sąd administracyjny wypowie się czy są to na tyle mocne argumenty, które spowodują że zostanie uwzględniona nasza skarga czy też nie. Ale na pewno zostaną rozwiane wszelkie wątpliwości do uchwał Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej, bo takie wątpliwości natury prawnej istnieją. W mojej ocenie warto wnieść tę skargę aby jeszcze sąd administracyjny sprawdził zasadność uchwały, jest to normalna procedura zaskarżania uchwał Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej, procedura wynikająca z demokratycznego państwa, warto żeby sąd administracyjny przeanalizował wszystkie argumenty, zarówno argumenty Kolegium, które przemawiały za podjęciem takiego rozstrzygnięcia jak i argumenty Rady.

Radny Piotr Piech: Na komisji uzyskaliśmy informacje, że to samo RIO w przypadku czterech gmin z tego co pamiętam zaspąło i nie podjęło tej uchwały zaskarżając uchwały innych gmin, to też świadczy o RIO, a to jest to samo RIO, któremu my podlegamy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Czyli niejednakowo zostaliśmy potraktowani.

Radny Krzysztof Kowalczyk: Mam wniosek do Pani Burmistrz czy do Pani Sekretarz kiedy DPR ogłosi sprawozdanie finansowe za rok ubiegły, czy możemy powiedzieć, jakieś terminy są?

Zastępca Burmistrza MiG Chocianów Mirosława Nowicka: Termin sporządzenia bilansu dla wszystkich spółek jest jednakowy czyli do końca marca.

Więcej głosów do dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 8

Przeciw – 5

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XXVII.175.2017, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 5 porządku obrad.

Punkt 6.

Informacja kwartalna Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów z realizacji uchwał i zadań gminy.

Głos w sprawie zabrali:

Radny Krzysztof Kowalczyk: Mam pytanie do Pani Sekretarz a propos międzyklasowego zespołu, może bliższe informacje, czy on już pracuje, czy jeszcze nie pracuje, ilu liczy słuchaczy, jak często odbywają się zajęcia, bo to jest dosyć ciekawe bym powiedział, mnie to interesuje?

Zastępca Burmistrza MiG Chocianów Mirosława Nowicka: Do ubiegłego roku szkolnego punkt ten był zorganizowany w szkole w Trzebnicach. Od września ubiegłego roku na rok szkolny 2016/2017 jest w Gimnazjum, ponieważ ci uczniowie ukończyli już szkołę podstawową są teraz uczniami szkoły gimnazjalnej. Zespół powstaje przy minimalnej liczbie trzech uczniów i ta minimalna liczba została spełniona, jest to 5h tygodniowo, 2h religii a 3h nauka języka.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Likus: W informacji Burmistrza w punkcie ósmym, to ma związek z tematem dzisiejszej sesji - przekazanie majątku Gminy Chocianów w formie aportu dla PWK spółka z o.o. w Chocianowie niezbędnego przy wykonywaniu zadań polegających na zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków w Gminie Chocianów – w jakiej wysokości aport?

Zastępca Burmistrza MiG Chocianów Mirosława Nowicka: Jest to zarządzenie Burmistrza na BIP-ie ogłoszone, z głowy nie powiem teraz.

Więcej głosów do dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 6 porządku obrad.

Punkt 7.

Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński odczytał zaproszenie Chocianowskiego Ośrodka Kultury na koncert „Czekając na miłość” w wykonaniu Patrycji Kamoli wraz z zespołem, który odbędzie się w dniu 12 lutego o godzinie 16:00 w Chocianowskim Ośrodku Kultury.

Ponadto Przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał o zbliżającym się terminie składania oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 7 porządku obrad.

Punkt 8.

Interpelacje, wnioski i zapytania radnych. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Głos w sprawie zabrali:

Radny Krzysztof Mistoń: Czy jest grafik na odbiór odpadów wielkogabarytowych na 2017 rok?

Zastępca Naczelnika Wydziału Rozwoju i Utrzymania Dagmara Hałabura: Harmonogram jest dostępny na stronie Związku Gmin Zagłębia Miedziowego.

Radny Krzysztof Mistoń: Sprawdziałem, nie ma.

Zastępca Naczelnika Wydziału Rozwoju i Utrzymania Dagmara Hałabura: W takim razie będziemy do nich dzwonić, nam przesłali, z tym że my nie umieszczaliśmy z uwagi na to, że powinien być na stronie Związku Gmin Zagłębia Miedziowego.

Radny Bogdan Nuciński: Panie Przewodniczący ja na poprzedniej sesji pytałem o punkt PSZOK-u w Michałowie, o jego usytuowanie, ale również o to miejsce gdzie było wykostkowane zostało rozebrane, nie wiem przez kogo, pytałem, do dnia dzisiejszego nie mam żadnej odpowiedzi kto to rozebrał, na czyje polecenie i co dalej z tym PSZOK-iem, czy on dalej będzie stał jak do tej pory na prywatnym miejscu czy ewentualnie usytuujemy go na terenie gdzie właścicielem jest gmina? Oczywiście on tam w tym miejscu może być, tylko przeniesiony co najmniej o 1,5 metra dalej i myślę, że nie będzie to nikomu przeszkadzało, również tym którzy przyjeżdżają i tym wysięgnikiem mogliby to załadować i rozładować, także oczekuję na odpowiedź w tej sprawie. Jeżeli jestem już przy głosie, to również chciałbym zapytać mianowicie zgodnie z ustawą o systemie oświaty oraz ustawą prawo oświatowe i ustawą wprowadzającą prawo oświatowe, czy mamy gotowy już, mówię mamy jako gmina, czy jest przygotowany projekt sieci szkół publicznych dla Gminy Chocianów? Zgodnie z tymi ustawami, które przytoczyłem do końca stycznia gmina powinna taką informację przedstawić nam, Radnym i do końca stycznia powinniśmy wypowiedzieć się, czy wyrazić swoją opinię. Dzisiaj mamy 26-ty, nie wierzę, że termin styczniowy będzie dotrzymany. I w związku z tym jak patrzę na kalendarz i jak procedura dalej powinna przebiegać to jestem przekonany, że znowu nie wyrobimy się w czasie i obawiam się, że sami sobie zafundujemy niepotrzebny bałagan ale również nasz bałagan w stosunku do pracowników czyli dyrektorów szkół, nauczycieli którzy pracują nie chcą powiedzieć tego słowa, jakby celowo próbujemy podgrzewać i tak emocje, które w tym środowisku trwają. W związku z tym proszę o jak najpilniejsze przygotowanie tego projektu i dostarczenie Radnym żebyśmy w trybie pilnym mogli temat załatwić.

Zastępca Burmistrza MiG Chocianów Mirosława Nowicka: Nie wiem skąd Pan wziął termin 31 stycznia, jedynym terminem który z ustawy wynika jest podjęcie uchwały przez Radę o projekcie sieci do 31 marca, teraz idziemy wstecz, trzy tygodnie na zaopiniowanie tego projektu ma kurator i Rada musi przedstawić kuratorowi najpóźniej, odliczając 21 dni, czyli do 7-go marca uchwałę w sprawie projektu sieci, czyli teraz minus 7 dni dla Państwa na materiały i zwołanie sesji, czyli najpóźniej jest to termin koniec lutego. Materiały mamy wstępnie przygotowane, Burmistrz wraca do pracy z tego co się orientuję 7-go lutego, będą podjęte konsultacje. W tej chwili rozmawiamy z dyrektorami, rozważane są różne koncepcje, patrzymy jakie będą nakłady, bo to też nie jest takie proste powiedzieć tylko, że przekształcamy z sześć klasowych na ośmio klasową, czy przenosimy czy łączymy. Wszystko wiąże się z adaptacją pomieszczeń, albo z podwyższeniem umywalk czy obniżeniem, bo to zależy jaki przedział wiekowy uczniów w danym budynku będzie realizował zajęcia. Tam gdzie najwięcej spodziewamy się nakładów i problemów tam będą spotkania z rodzicami uczniów i planowane jest pierwsze w Parchowie już na 11 lutego, Burmistrz będzie tam uczestniczyć i będziemy chcieli poznać opinię mieszkańców czy chcą ośmioklasowej szkoły w Parchowie i jakie będą tego koszty, ponieważ w tej szkole trzeba by było wykonać wiele prac remontowo-

adaptacyjnych plus wyposażenie pracowni przedmiotowych. Do szóstej klasy nie były te pracownie wymagalne, nauka przedmiotów była w gimnazjum. Także nie jesteśmy w opóźnieniu wszystko jest w terminie, nie wiem właśnie skąd ten termin 31 stycznia?

Radny Krzysztof Kowalczyk: Chciałbym Pani Burmistrz prosić, jeżeli wpłynie, bo przecież myślę, że wpłynie to sprawozdanie spółki Dolnośląski Projekt Rekultywacji, chciałbym otrzymać kopię tego sprawdzania, już zawczasu, do mojej skrzynki, to jest jedna rzecz. Druga rzecz wniosek natury organizacyjnej, właśnie a propos co Pan Radny Mistoń, czy nie można byłoby na stronie Chocianowa, czy na BIP-ie, czy może na tej www.chocianow.com, umieścić grafiku zbiórki odpadów wielkogabarytowych a nie odsyła się mieszkańców do jakiś obcych stron, do związku, do ministerstwa niedługo. Na przykład nie ma, bo ostatnio był grafik pracy aptek, nie wiem kto się tym zajmuje, w tej chwili już nie ma, a jest to bardzo pożyteczne, łatwo było spojrzeć, otwierało się www.chocianow.com, po prawej stronie była zakładka i było wiadomo do której apteki należy się udać, żeby zakupić pilne leki i tak dalej.

Radna Bogumiła Cymbała: Moje pytanie będzie do Pani Naczelnik Hałabura, 30 grudnia 2016 roku była naprawiana droga na Zagórze, chciałabym Panią zapytać czy zadanie zostało do końca zrealizowane, czy ona będzie jeszcze poprawiana? Na dzień dzisiejszy żadnych efektów nie widać, mieszkańcy są bardzo zawiedzeni, bo została wpuszczona wyrówniarka i nie zostało zrobione nic, dziury jak były tak są, same skargi mam. Kto to zrobił, kto wykonał to zadanie i za jaką kwotę?

Zastępca Naczelnika Wydziału Rozwoju i Utrzymania Dagmara Hałabura: Odpowiedź będzie na piśmie.

Radny Bogdan Nuciński: Chciałem się odnieść do wypowiedzi Pani [zwrócić się do Zastępcy Burmistrza MiG Chocianów Mirosławy Nowickiej] nie zamierzam się licytować, proszę Pani ja przywołałem trzy ustawy, które nas obligują do podjęcia działań. Mówiłem też, że jeżeli rada gminy ma wyrazić opinię to przy stanowisku kuratorium oświaty i kuratorium, Pani doskonale już wie, że kuratorium opinii już nie wydaje, kuratorium podejmuje ostateczną decyzję. Moja obawa wynika z tego, że co zrobimy jeżeli projekt, który jest przygotowywany trafi na biurko kuratora oświaty i co się stanie, co powiemy nauczycielom, przede wszystkim nauczycielom w szkole jeżeli ta opinia czy stanowisko kuratora będzie negatywna. W związku z tym ponawiam swoją prośbę, żebyśmy nie czekali i nie liczyli sobie w tył w przód, tylko żebyśmy podjęli działania, żeby rozładowywać napięcie które w tym środowisku jest i nie podgrzewali specjalnie atmosfery.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Likus: Moje pytanie będzie dotyczyło ulicy II Armii Wojska Polskiego pomiaru hałasu na tej ulicy i planu remontu nawierzchni tej ulicy związanej również ze skutecznym ograniczeniem prędkości do obowiązujących znaków, które już istnieją na tej drodze wyłożonej kostką. Moje działania w ubiegłym roku, ja specjalnie się wycofałem z interwencji w Dolnośląskiej Służbie Dróg i Kolei, żeby nie przeszkadzać, żeby nikt mnie nie posądził o to, że moje działania są sprzeczne z działaniem Gminy i tylko wprowadzają zamęt i przeszkadzają. Dlatego chciałem dzisiaj po jakimś odcinku czasu zapytać czy coś wiadomo na ten temat? Wracam, pomiar hałasu na II Armii Wojska Polskiego kiedy był i ile wynoszą parametry i oczywiście Dolnośląska Służba obiecała, że w 2017 roku będzie ta droga brana pod uwagę do remontu takiego, że nie powinniśmy mieć żadnych pretensji ale część tego moje drugiego pytania o remont nawierzchni równocześnie ze skutecznym ograniczeniem prędkości, bo równa nawierzchnia, jeżeli tam dzisiaj niejednokrotnie jeździ się z prędkością 80-100 km/h na tym krótkim odcinku i również dalej, to ja sobie wyobrażam co się będzie działo jak tam będzie asfalt, jak ta będzie równo i będziemy zbierać tragiczne żniwo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński: Chciałem się również przychylić do prośby ale jako już konkretną interpelację, żeby harmonogram odbioru odpadów wielkogabarytowych umieścić

na stronie naszej Gminy jak również powiadomić administratorów budynków, żeby powiadomili mieszkańców o tym.

Radny Krzysztof Mistoń: Mam pytanie dotyczące nowych punktów świetlnych na ulicy Głogowskiej tam jest sześć nowych punktów świetlnych, tylko one tak stoją od prawie pół roku...

Wypowiedź Radnego Krzysztofa Mistoniego przerwał Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Leszczyński mówiąc: Nie, nie pół roku nie stoją, w tej chwili jest procedura założenia licznika i na dniach będzie włączone, akurat wiem, to odpowiadam.

Radna Dorota Kania: Mam pytanie, jako Komisja na wiosnę zgłaszaliśmy drzewo do wycięcia na drodze przy wyjeździe z cmentarza w stronę Chocianowa, ono tam zagraża bezpieczeństwu wyjeżdżających co w tym temacie zostało zrobione, bo drzewo jest, a jest akurat ten okres kiedy można byłoby je ściąć?

Więcej interpelacji, wniosków i zapytań nie zgłoszono.
Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt 8 porządku obrad.

Punkt 9.

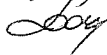
Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad XXVII sesji Rady Miejskiej w Chocianowie, Przewodniczący Rady Krzysztof Leszczyński o godz. 17:05 ogłosił zamknięcie sesji.

Protokół sporządzono na podstawie nagrania dźwiękowego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała
Justyna Domańska



Przewodniczący Rady Miejskiej
Krzysztof Leszczyński

