

**sporządzony w dniu 11 czerwca 2012 r. z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Chocianowie.**

Obrady XXI sesji otworzył o godzinie 15.00 Przewodniczący Rady Miejskiej Ryszard Bartosz. Po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości oświadczył, iż na ogólny stan 15 radnych na sesji obecnych jest 15 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Sesja odbyła się w Urzędzie Miasta i Gminy w Chocianowie w sali konferencyjnej nr 16.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**W obradach uczestniczyli również:**

Roman Kowalski – Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów,  
Stanisława Potoczna – Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów,  
Katarzyna Pikulska - Danis – Asystent Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów,  
Mirosława Wendzonka - Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Gospodarki Mieniem,  
Mirosław Gojdz – Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju,  
Magdalena Lech – Kierownik Referatu Oświaty, Kultury, Sportu, Spraw Społecznych i Zdrowia,  
Dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy Chocianów – wg listy obecności załączonej do niniejszego protokołu,  
Sołtysi sołectw gminy Chocianów – wg listy obecności załączonej do niniejszego protokołu, oraz  
Małgorzata Bączkowska – Radca Prawny.

Przewodniczący Rady Miejskiej skierował zapytanie o propozycje zmian i uwagi do porządku obrad.

Głos w sprawie zabrali:

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Chciałbym, żeby ten punkt o protokole z poprzedniej sesji „przerzucić” na kolejną sesję normalną, był krótki okres czasu, większość chyba radnych się nie zapoznała. Taki wniosek składam.”

Przewodniczący Rady zabierając głos skierował zapytanie do Burmistrza MiG czy wyraża zgodę na zmianę porządku obrad?

Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów Roman Kowalski wyraził zgodę na wycofanie pkt 2.

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Ja chciałbym prosić o zdjęcie z obrad punktu 3 dotyczącego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowo – kanalizacyjnych. Proszę Państwa ten dokument jest dokumentem bardzo istotnym, obszerny, ważnym, który wymaga takiej szczególnej troski, szczególnego pochylenia się, bo będzie miało to przełożenie na cenę wody w gminie. Ja tylko przypomnę, że ten temat, to nie jest temat który urodził się tydzień temu, ale on wałkuje się już od lutego. Ja tylko przypomnę do swojej motywacji jeszcze dlaczego chciałbym zdjąć, przeczytam słowa Pana Prezesa, który wówczas powiedział „(...) na dzień dzisiejszy spółka opracowuje ten plan – to było 23 lutego - chcielibyśmy na następnej sesji Państwu przedstawić projekt, niech się rada z nim zapozna, zaopiniuje to pozytywnie czy negatywnie lub ewentualnie da swoje uwagi (...). Myślę, że było tak dużo czasu, że można było to dokładnie przygotować. Natomiast dać radnym, to na 3 dni przed sesją jest uważam troszeczkę przesadzone i chciałbym to dlatego wycofać z porządku obrad.”

Przewodniczący Rady zabierając głos skierował zapytanie do Burmistrza MiG czy wyraża zgodę na zmianę porządku obrad?

Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów Roman Kowalski nie wyraził zgody na wycofanie pkt 3.

Więcej głosów w sprawie nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad, polegającą na wycofaniu pkt 2 tj. przyjęcie protokołu z sesji Nr XX/12.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 11 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 3 radnych

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

przyjęła zmianę porządku obrad.

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa Wodociągowo – Kanalizacyjnego Spółka z o.o. w Chocianowie na lata 2012-2014 – projekt Nr XXI.154.2012.
3. Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia taryf cen i stawek opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na obszarze Gminy Chocianów – projekt Nr XXI.155.2012.
4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę Wojewody Dolnośląskiego na uchwałę w sprawie zatwierdzenia taryf cen i stawek opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na obszarze Gminy Chocianów – projekt Nr XXI.156.2012.
5. Zamknięcie obrad.

### **Punkt 2.**

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa Wodociągowo – Kanalizacyjnego Spółka z o.o. w Chocianowie na lata 2012-2014 – projekt Nr XXI.154.2012.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 12 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 1 radny

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

podjęła uchwałę Nr XXI.154.2012, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **Punkt 3.**

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

220

Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia taryf cen i stawek opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na obszarze Gminy Chocianów – projekt Nr XXI.155.2012.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w sprawie.

Głos zabrali:

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Proszę Państwa zgodnie z tym, co mówiłem na sesji wówczas i mój wniosek wtedy był bardzo sensowny i logiczny, gdyby wówczas rada mój wniosek przyjęła dzisiaj bylibyśmy w tej procedurze daleko dalej. Nie jestem zdziwiony decyzją wojewody ale jestem zdziwiony zapisem. Uchylamy uchwałę, której zabrano podstawę prawną, nie prawidłowo użyto podstawy prawnej i teraz my uchylamy swoją uchwałę do czego wezwał nas wojewoda, ale robimy to z mocą od 10 września 2012 r. Naprawdę tu czegoś nie rozumiem. Jak można uchylić taką uchwałę dopiero w przyszłości, skoro ona już u swojej podstawy jest nieprawidłowa i nieprawidłowa jest od 1 kwietnia. Od chwili podjęcia tak to rozumiem. Wnoszę wniosek o skreślenie w § 2 słów „z mocą obowiązującą od 10 września 2012 r.” Uważam, że jest to tylko i wyłącznie wybieg w kierunku PWK, które nie jest jeszcze przygotowane do stosowania podwyżek, bowiem ta spółka w mojej ocenie od samego początku jest źle prowadzona, wymaga programu naprawczego i dopiero później można tej spółce zlecić prace, można dać podwyżkę cen wody. Na dzień dzisiejszy ta spółka zupełnie nie jest do tego przygotowana i jeżeli wejdzie ten przepis od 10 września 2012 r., co nie sądzę że wejdzie. Myślę, że wojewoda też się tym zajmie, to będzie tylko i wyłącznie drenaż publicznych pieniędzy na nieuzasadnione rzeczy. Taka jest moja motywacja i bardzo proszę Państwa Radnych o przychylenie się do mojego wniosku. Dziękuję.”

Radca Prawny Małgorzata Bączkowska:

20

„ – Niewątpliwie jeżeli chodzi o przyjęty przez nas tok rozumowania, to nie znajduje on jak gdyby oparcia w przepisach art. 24 ustawy o dostarczaniu wody i odprowadzaniu ścieków. Proszę zwrócić uwagę, że poruszamy się w materii która nie została uregulowana prawnie. Nie jest prawdą, że ta uchwała dotycząca taryfy na dzień dzisiejszy ona obowiązuje, bo niestety powiem niestety wojewoda jeżeli uważał, że jest ona niezgodna z prawem nie stwierdził nieważności jej. Gdyby stwierdził nieważność zarówno rada jak i spółka byłaby w zdecydowanie komfortowej sytuacji, bo przepis art. 24 ustawy o zaopatrzeniu w wodę reguluje taką sytuację. Ustawa o zaopatrzeniu w wodę nie reguluje takiej sytuacji, że mamy skargę wojewody i żeby czymś się kierować w tej sytuacji, bo chodzi o to że nie można wykluczyć, że sąd przychylił się do argumentacji wojewody i za rok, za półtora roku stwierdzi nieważność Państwa uchwały i żeby usunąć stan niepewności prawa dlatego też Pan Burmistrz proponuje Państwu uchylenie tej uchwały i per analogia jak jest w art. 24 ust. 5a ustawy o zaopatrzeniu w wodę. Tam jest po prostu wskazane, że w momencie stwierdzenia nieważności przez wojewodę czego nie mamy w tej sytuacji, bo mamy w obiegu prawnym uchwałę o taryfach – stara uchwała jest przedłużana o 90 dni jest to czas by dojść do nowej taryfy. Dlatego też jest ten zapis wejścia w życie uchwały uchylającej, bo jest po prostu 90 dni od dnia dzisiejszego, żeby doprowadzić do sytuacji, że mamy stan niepewności prawa z uwagi na skargę wojewody, a nie stwierdzenie nieważności ale staramy się przynajmniej coś zrobić i doprowadzić do sytuacji zgodnej z prawem tzn. żeby spółka jak np. Państwo uchylacie uchwałę z dniem dzisiejszym nie ma podstawy prawnej do pobierania jakichkolwiek taryf. Taryfa wygasła a nową Państwo uchylacie z dniem dzisiejszym. Proszę wskazać nam rozwiązanie, które by jak gdyby było zgodne z prawem. Nie ma takiego rozwiązania. Po prostu mamy lukę prawną i mamy dosyć nieszczęśliwą sytuację. W uzasadnieniu do tej uchwały wskazaliśmy Państwu, że podstawą tego wszystkiego jest próba usunięcia niepewności prawa. Co robi z tym wojewoda - nie jest wykluczone co wskazaliśmy w uzasadnieniu, że on stwierdzi nieważność tej uchwały, ale przynajmniej nie będzie zarzutu tego, że my nie robimy nic żeby doprowadzić do stanu zgodnego z prawem.”

Radna Beata Rolska:

„ – Prosiłabym o uzasadnienie tych słów, które tutaj pojawiły się w uzasadnieniu właśnie – „mając na względzie dobro mieszkańców jakie obecne sytuacji spółki gminnej w celu usunięcia stanu niepewności prawa zasadnym staje się podjęcie uchwały uchylającej uchwałę z dnia 23 lutego 2012 r.” Jakie dobro mieszkańców – proszę chociaż jeden element wymienić

Panie Burmistrzu jakie dobro Pan miał na myśli pisząc te słowa, bo przesuwając o kolejne 90 dni znowu nakładamy większe opłaty na mieszkańców – czy to jest w rozumieniu, to dobro?”

Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów Roman Kowalski:

„ – Ja myślę, że wszystko powiedziała w tym temacie Pani Mecenasa jeżeli ktoś tego nie rozumie, to ja nie będę uzasadniał i odnosił się do uzasadnienia, które przytoczyłem i które podpisałem. Ja wszystko w tym temacie już powiedziałem. Proszę dokładnie słuchać co mówi.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Zawsze z każdej sytuacji rozwiązanie i wyjście się znajdzie tylko trzeba go szukać. Ja myślę, że jednak szukamy tego w kierunku ratowania finansów PWK, które gdyby nie ta podwyżka, to pewnie by zbankrutowało w tym roku. Ja myślę, że możemy zrobić taką rzecz – my możemy podjąć uchwałę bez tego zapisu o którym mówiłem, natomiast dofinansujemy PWK z budżetu, to nam wolno zrobić. Podtrzymuje swój wniosek, który powiedziałem na początku.”

Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów Roman Kowalski:

„ – Pani Przewodniczący, Szanowana Rado trudno polemizować z tym o czym mówi Pan Radny Leszczyński – będę mówił że jest białe, będzie mówił że jest czarne. I tak Pana nie przekonam, a Pan mnie nie przekona. I mówienie o bankructwie, to wiem Pan to jest troszeczkę nie fair w stosunku do ludzi, którzy tam pracują i do tej firmy.

Radna Beata Rolska:

„ – Jeszcze chciałabym dopytać o te środki, które były przewidziane w budżecie na realizację innych planów. Co z tymi pieniżkami z II AWP? Czy one zostaną w jakiś sposób...bo zadnie zostało wycofane z planu.”

Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów Roman Kowalski:

„ – Pani Przewodniczący, Szanowna Rado to nie jest temat dzisiejszych obrad i nie jest tematem projektu uchwały, który teraz Rada rozpatruje.”

Więcej głosów w sprawie nie zgłoszono.

Radny Krzysztof Leszczyński podtrzymał swój wniosek, polegający na skreśleniu z § 2 słów „z mocą obowiązującą od 10 września 2012 r.”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Radnego Krzysztofa Leszczyńskiego.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 3 radnych

Przeciw – 12 radnych

Wstrzymało się – 0

odrzucała wniosek.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 11 radnych

Przeciw – 3 radnych

Wstrzymało się – 1 radny

**Punkt 4.**

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę Wojewody Dolnośląskiego na uchwałę w sprawie zatwierdzenia taryf cen i stawek opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na obszarze Gminy Chocianów – projekt Nr XXI.156.2012.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w sprawie.

Głos zabrali:

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Tę uwagę do uchwały chciałem zadedykować Pani Radnej Kindra z uwagi na to, że po pierwszej sesji od Pani miałem bardzo szczególną uwagę dotyczącą zdarzeń wybiegających do przodu, a tutaj mamy o to taki zapis jeszcze przed samą sesją, jeszcze nie żeśmy nie podjęli „po analizie skargi Rada Miasta i Gminy Chocianów w dniu 11 czerwca 2012 r. uchwaliła wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowo – kanalizacyjnych.” Proszę Państwa już z góry było wiadomo, że to przejdzie i zamiast dać alternatywę do tego projektu uchwały, bo nie było wiadomo czy to przejdzie czy nie daje się nam od razu już zaprogramowany, już zdecydowano za nas – to jest jedna uwaga z dedykacją. „Uchwalając taryfę dla przedsiębiorstwa radni uznali zasadność poniesienia wyżej opisanych wydatków inwestycyjnych. Ponadto co pomija w skardze skarżący dane zawarte we wniosku jak i jego uzasadnienie odpowiadają warunkom paragrafu” – ja myślę, że nie wszyscy radni to uznali i nie wszyscy radni to zaakceptowali. Były głosy przeciwne i mówiliśmy o tym, co jest odzwierciedleniem dzisiejszego uchylenia uchwały z tą argumentacją się zupełnie nie zgadzam. Kto jest autorem tej motywacji, tego uzasadnienia, czy można wiedzieć?

Radca Prawny Małgorzata Bączkowska:

„ – Ja.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Pani Mecenase. Dziękuję. Nie ma żadnego podpisu dlatego pytam.”

Radca Prawny Małgorzata Bączkowska:

„ – To jest Państwa uchwała. Proszę sformułować wnioski. Przepraszam, czy uchwała o taryfie nie przeszła? Uważa Pan, że to sformułowanie jest nie uzasadnione? Uchwała przeszła i dlatego jest takie sformułowanie. Państwo taryfę otrzymaliście i uzasadnienie do taryfy gdzie wszystkie zamierzenia inwestycyjne przedsiębiorstwa były wykazane. Nie było załącznika, dlatego też są takie, a inne sformułowania. Gdyby uchwała o taryfie nie przeszła, to faktycznie mógłby Pan mieć zarzut, że jest takie, a inne sformułowanie. Ja wiem, że uchwała nie przeszła 100% ale przeszła zwykłą większością głosów, taki był wymóg.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Zgadzam się, oko prawnika tak może patrzeć, moje oko patrzy inaczej, nie jestem prawnikiem. I jeszcze jedna uwaga, to są tylko uwagi, to nie są wnioski ale chciałbym żeby o tym powiedzieć po prostu głośno. „Ze stanowiskiem Skarżącego nie można się zgodzić. Wprawdzie do wniosku nie dołączono aktualnego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i urządzeń kanalizacyjnych jednak w chwili podejmowania uchwały radni Rady Miasta i Gminy Chocianów znali plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i urządzeń kanalizacyjnych, albowiem planowane inwestycje wyszczególnione zostały w uzasadnieniu do wniosku, co pomija Skarżący.” Ja myślę, że ten plan jest tak rozbudowany, że myśmy o niektórych w ogóle nie rozmawiali i to też jest argumentacja przesadzona.”

Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów Roman Kowalski:

„ – Chciałem się ustosunkować do Pana wypowiedzi Pana Radnego Leszczyńskiego. Co do pierwszej kwestii, którą Pan poruszył – kierował Pan to do Pani Radnej Kindry. Ja rozumiem jakby to Radna Pani Kindra mówiła to o czym Pan mówił, to rozumiałbym. Pan przecież był dwie kadencje przewodniczącym radny i zapisy podobne były w projektach uchwały. Panie Krzysztofie, Szanowny Panie Radny tak też to się formuluje. Taka jest przyjęta praktyka.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Panie Burmistrzu ale ja to dedykowałem specjalnie Pani Radnej, żeby zwróciła na to uwagę. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Ryszard Bartosz:

„ – Panie Radny ale to nie jest miejsce na takie dedykacje. Proszę to zrobić poza sesją, bo to nie ładnie wygląda, takie rozdrażnianie.”

Radna Grażyna Kindra:

„ – Dziękuję Panie Radny Leszczyński i tym bardziej, że Pan pełnił funkcję dobrych kilkanaście lat i dobrze Pan wie, że takiego planu rozwoju nie było i zatwierdzał Pan uchwały. Dobrze Pan wie o tym, bardzo dobrze. Dziękuję.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Pani Radna nie wie, że wtedy nie trzeba było takiego planu, bo przedsiębiorstwo nigdy nie planowało takiego rozwoju, a wszystkie inwestycje tego typu były robione przez budżet, ewentualnie z zaoszczędzonych środków finansowych przedsiębiorstwa. Dziękuję.”

Następnie Radna Zofia Skawińska zgłosiła wniosek o zamknięcie dyskusji. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Radnej Zofii Skawińskiej.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 14 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1 radny  
przyjęła wniosek.

W wyniku głosowania Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 12 radnych

Przeciw – 3 radnych

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XXI.156.2012, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Punkt 5.**

W sali obrad obecnych 15 radnych, przy ustawowym składzie 15 radnych. Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad XXI sesji Rady Miejskiej w Chocianowie, Przewodniczący Rady Miejskiej Ryszard Bartosz o godz. 15:25 ogłosił zamknięcie sesji.

Na tym wyciąg z protokołu zakończono.

Protokół sporządzono na podstawie nagrania dźwiękowego.

Protokołowała

Justyna Domańska

Przewodniczący Rady Miejskiej

Ryszard Bartosz