

Protokół Nr XXXIV/13
z sesji Rady Miejskiej w Chocianowie
z dnia 23 maja 2013 r.

Obrady XXXIV sesji otworzył o godzinie 14:00 Przewodniczący Rady Miejskiej Ryszard Bartosz. Po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości oświadczył, iż na ogólny stan 15 radnych na sesji obecnych jest 13 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Sesja odbyła się w Urzędzie Miasta i Gminy w Chocianowie w sali konferencyjnej nr 16.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Nieobecni: Radna Beata Rolska oraz Radna Krystyna Łysiak.

W obradach uczestniczyli również:

Regina Olszewska – Sekretarz Miasta i Gminy Chocianów,

Stanisława Potoczna – Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów,

Marzena Chomicz-Wandycz – Zastępca Kierownika Referatu Organizacyjnego,

Renata Napieralska – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji,

Mirosława Wendzonka - Zastępca Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji,

Szymon Jabłoński – Podinspektor ds. planowania przestrzennego,

Jerzy Staszczak – wz. Kierownika Referatu Oświaty, Kultury, Sportu, Spraw Społecznych i Zdrowia,

Dyrektorzy jednostek organizacyjnych Gminy Chocianów – wg listy obecności załączonej do niniejszego protokołu,

Sołtysi sołectw Gminy Chocianów – wg listy obecności załączonej do niniejszego protokołu oraz

Henryka Horbatowska – Radca Prawny.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu z sesji Nr XXXIII/13.
3. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chocianów – projekt Nr XXXIV.220.2013.
4. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Brunów – projekt Nr XXXIV.221.2013.
5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Chocianów – projekt Nr XXXIV.222.2013.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pogorzelska – projekt Nr XXXIV.223.2013.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Trzebnice – projekt Nr XXXIV.224.2013.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Trzmielów – projekt Nr XXXIV.225.2013.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Chocianów na 2013 r. – projekt Nr XXXIV.226.2013.

10. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu w Lubinie zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji Zespołu Opieki Zdrowotnej w Lubinie – projekt Nr XXXIV.227.2013.
11. Ocena zasobów pomocy społecznej na rok 2012 dla gminy Chocianów.
12. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Chocianów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2012.
13. Informacje i Komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.
14. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
15. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
16. Zamknięcie obrad.

Punkt 2.

W sali obrad obecnych 13 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.
Przyjęcie protokołu z sesji Nr XXXIII/13.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

przyjęła Protokół z sesji Nr XXXIII/13.

Punkt 3.

W sali obrad obecnych 13 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chocianów – projekt Nr XXXIV.220.2013.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głos w sprawie zabrała Sekretarz MiG Chocianów Regina Olszewska, która zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały, polegającą na zmianie nazewnictwa kościoła na stronie 84 załącznika nr 1 tj.:

„Kościół parafialny p.w. Najświętszego Serca Pana Jezusa (pomocniczy p.w. Św. Józefa Robotnika), pocz. XVIII w., (...)”

zmienić na brzmienie:

„Kościół pomocniczy p.w. Św. Józefa Robotnika, koniec XVI w., (...)”.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w powyższym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Widzę, że uwagi zostały z komisji uwzględnione, a pozostałe które są nieaktualne rzeczy, co będziemy z tym robić?”

Sekretarz MiG Chocianów Regina Olszewska:

„ – Przepraszam, które są nieaktualne?”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Szanowni Państwo, na komisji było zgłaszane m.in. o PWK o tych studniach głębinowych kiedy tam zostały pozwolenia nadane. Jest więcej takich danych. Szanowni Państwo, generalnie plan mamy przygotowany, dane są w jednym miejscu z 2009 r. w drugim miejscu z 2010, w następnym z 2011 r. Dlaczego to nie zostało zaktualizowane na dzień obecny w którym mamy podejmować? Ja rozumiem, że Pani powiedziała, że wcześniej wpływały, ale dane np. z 2009 r. odnośnie przykładowo gospodarki odpadami, ile tu umów było zawartych jest z 2009 r. Teraz pytanie kolejne, bo ja też się zastanawiałem, wziąłem różne tabele, które mi zostały przedstawione w urzędzie na temat oświaty, który to rocznik jest podany w tej tabeli? Może ktoś odpowie i wtedy będziemy dalej dyskutować.”

Sekretarz MiG Chocianów Regina Olszewska:

„ – Dotyczy studium?”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Tak oczywiście, mówimy o studium, tabela oświaty jest tu liczba zatrudnionych, jest liczba dzieci. Ja mam tabelę przedstawioną wcześniej gdzie występowałem pisemnie – 2010, 2011, 2012 te liczby się różnią, teraz chciałbym się zapytać z którego to roku jest? Naprawdę z przebiegu tych trzech lat żadne cyfry mi się nie zgadzają. Prosiłbym o odpowiedź.”

Podinspektor ds. planowania przestrzennego Szymon Jabłoński:

„ – Jeśli chodzi o dane dotyczące szkół to były pobierane w zeszłym roku.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – W zeszłym roku? Dam Panu przykład – tabelka oświata – przedszkole miejskie...”

Wypowiedź Radnego Norberta Piotrowskiego przerwał Podinspektor ds. planowania przestrzennego Szymon Jabłoński mówiąc:

„ – Ja mam dane z referatu oświaty.”

Radny Leszek Filipiak:

„ – Ja chciałbym tylko zapytać Szanowną Radę czy przy przyjęciu studium uwarunkowań jest to tak istotną rzeczą czy w klasie np. III czy IV jest 50-ro czy 60-ro dzieci? Jeśli to jest tak istotne i Rada ma się nad tym tutaj skupiać no to skupiajmy się dalej, bo możemy to naprawdę przerzucać czy w tej szkole było tyle dzieci czy w tamtej tyle.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Może akurat szkoła jest dla Pana nieistotna. To teraz taki zapis istotny dla Pana, bo Pan jest akurat członkiem Związku Gmin, delegatem. Jest taki zapis – do dnia 16 czerwca 2010 r. miasto i gmina Chocianów było członkiem Związku Gmin Zagłębia Miedziowego, którym jednym z zadań jest gospodarka odpadami. Zgodnie z przyjętym planem gmina wystąpiła, następnie proponuje się rozpatrzenie możliwości ponownego wstąpienia do Związku Gmin. Szanowni Państwo, ja przyjmuje plan dzisiaj, przecież to już jest zrealizowane. Trzeba uaktualnić te rzeczy, jak możemy to przyjmować, a rok temu wstąpiliśmy.”

Radny Leszek Filipiak:

„ – Ja mam pytanie do Pana Szymona – czy przy przygotowywaniu takiego studium uwarunkowań, uwagi te są czysto określone ustawowo, że one muszą być z ostatniego roku, z ostatniego miesiąca, z ostatniego tygodnia czy z ostatniego dnia?”

Podinspektor ds. planowania przestrzennego Szymon Jabłoński:

„ – To jest płynne, dane się zbiera do pewnego momentu do przygotowania projektu studium. Projekt studium był przygotowany ok. lipca - sierpnia zeszłego roku i został później wysłany do opiniowania i uzgadniania. I to jest to, co wczoraj było omówione na komisjach – najważniejsze są kierunki, uwarunkowania które są związane z diagnozą stanu na dzień zbierania danych. Najważniejsze są kierunki rozwoju, wskazanie nowych kierunków inwestycyjnych, które później mają przełożenie w planach miejscowych.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Przyjmujemy dokument w którym są dane nieaktualne, tak? Dla mnie tu brakuje, przykładowo w załączniku nr 3 są wymienione ulice, brakuje mi tu 11 ulic, to jest istotna uwaga, także proszę o uzupełnienie tego, oczywiście przed głosowaniem.”

Sekretarz MiG Chocianów Regina Olszewska:

„ – Proszę Państwa materiały jeśli chodzi o studium były Państwu przekazane już ponad miesiąc temu. Dlaczego w tym momencie Pan zgłasza, kiedy już ma odbyć się głosowanie nad projektem? Dlaczego Pan w tym momencie zgłasza te uwagi kiedy można było wszystko do tego momentu sprostować? Proszę mi odpowiedzieć.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Już Pani wytłumaczę na komisji zgłaszałem...”

Wypowiedź Radnego Norberta Piotrowskiego przerwała Sekretarz MiG Chocianów Regina Olszewska mówiąc:

„ – Komisje były 2 dni temu, miesiąc temu miał Pan materiały.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Proszę Panią nie będziemy ustalać kiedy ja mam się przygotować.”

Sekretarz MiG Chocianów Regina Olszewska:

„ – Ale to jest bardzo istotne.”

Radny Leszek Filipiak:

„ – Jeszcze jedno pytanie do Pana Szymona. Panie Szymonie jeśli mogę zapytać, czy takie studium zazwyczaj w każdej jednej gminie przygotowuje się proceduralnie w ten sam sposób co w naszej, czyli trwa to gdzieś załóżmy prawie ok. roku czasu?”

Podinspektor ds. planowania przestrzennego Szymon Jabłoński:

„ – Pracowałem w biurze projektowym w którym przygotowywałem 3 zmiany studium a nie całe studium tylko zmiany studium na kilka działek a to trwało półtora roku, a tu jest całe

studium przygotowane. Dane były przygotowywane i z odpowiednich referatów zbierane i uzupełniane.”

Radny Leszek Filipiak:

„ – Jeśli jeszcze raz mogę, Panie Przewodniczący wobec powyższego tak jak Pani Sekretarz tutaj wspomniała, iż pewne dokumenty dostaliśmy dużo prędzej czyli ok. miesiąca czasu. Ja wnioskuję, była komisja, był czas na to, żeby zadać odpowiednie pytanie i wnoszę o zamknięcie dyskusji na ten temat.”

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Proszę Państwa każdy radny ma prawo zgłaszać wnioski i nie zabierajmy radnemu prawa zgłaszania wniosków. O tym czy te wnioski zostaną przyjęte czy nie decyduje rada i proszę o taką procedurę.”

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 10 radnych

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 2 radnych

wniosek przyjęła.

Po zamknięciu dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie odrzucenie uwag wniesionych do projektu studium, stanowiących załącznik nr 3 do uchwały.

1. Uwaga Pani Anna Soczomskiej.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 11 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2 radnych

uwagę odrzuciła.

2. Uwaga Pani Marii Pulda.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 11 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2 radnych

uwagę odrzuciła.

3. Uwaga Pana Mariana Skrzypczak.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 12 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1 radnych

uwagę odrzuciła.

4. Uwagi KGHM Polska Miedź S.A.

Pierwsza uwaga:

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

uwagę odrzuciła.

Druga uwaga:

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

uwagę odrzuciła.

Trzecia uwaga:

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

uwagę odrzuciła.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały wraz z wniesioną autopoprawką pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 12 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1 radny

podjęła uchwałę Nr XXXIV.220.2013, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 4.

W sali obrad obecnych 13 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Brunów – projekt Nr XXXIV.221.2013.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie odrzucenie uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowiących załącznik nr 2 do uchwały.

1. Uwaga Pani Marii Pulda.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

uwagę odrzuciła.

2. Uwaga Pana Daniela Puzio.
Rada Miejska w głosowaniu:
Za – 13 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
uwagę odrzuciła.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
podjęła uchwałę Nr XXXIV.221.2013, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 5.

W sali obrad obecnych 13 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.
Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Chocianów – projekt Nr XXXIV.222.2013.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.
Pytań i uwag nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie odrzucenie uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowiących załącznik nr 2 do uchwały.

1. Uwaga Pana Adama Hrynczyszyn.
Rada Miejska w głosowaniu:
Za – 12 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 1 radny
uwagę odrzuciła.
2. Uwaga Pana Mariana Skrzypczak.
Rada Miejska w głosowaniu:
Za – 13 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
uwagę odrzuciła.
3. Uwagi Państwa Dagmary i Jarosława Hałabura.
Pierwsza uwaga:
Rada Miejska w głosowaniu:
Za – 13 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
uwagę odrzuciła.

Druga uwaga:
Rada Miejska w głosowaniu:
Za – 13 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
uwagę odrzuciła.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13 radnych
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
podjęła uchwałę Nr XXXIV.222.2013, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 6.

W sali obrad obecnych 13 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.
Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pogorzelska – projekt Nr XXXIV.223.2013.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w powyższym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Bronisław Klita:

„ – Ja mam pytanie do Pana Szymona – czy był wniosek dotyczący inwestycji usługowych - schroniska dla zwierząt na północnej części w Pogorzelskach?

Podinspektor ds. planowania przestrzennego Szymon Jabłoński:

„ – Tak.”

Radny Bronisław Klita:

„ – A czyj był to wniosek, można wiedzieć, z czego to wynikało?”

Podinspektor ds. planowania przestrzennego Szymon Jabłoński:

„ – Pana Burmistrza.”

Radny Bronisław Klita:

„ – Rozumiem.”

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie odrzucenie uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowiących załącznik nr 2 do uchwały.

Uwagi Pana Ryszarda Kosior.

Pierwsza uwaga:

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 12 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1 radny

uwagę odrzuciła.

Druga uwaga:

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 12 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1 radny

uwagę odrzuciła.

Trzecia uwaga:

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 12 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1 radny

uwagę odrzuciła.

Czwarta uwaga:

Trzecia uwaga:

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 12 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1 radny

uwagę odrzuciła.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XXXIV.223.2013, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 7.

W sali obrad obecnych 13 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Trzebnice – projekt Nr XXXIV.224.2013.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Pytań i uwag nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie odrzucenie uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowiących załącznik nr 2 do uchwały.

1. Uwaga Pani Małgorzaty Bednarz.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

uwagę odrzuciła.

2. Uwaga Pana Michała Downar-Zapolskiego.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

uwagę odrzuciła.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XXXIV.224.2013, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 8.

W sali obrad obecnych 13 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Trzmielów – projekt Nr XXXIV.225.2013.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie odrzucenie uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowiących załącznik nr 2 do uchwały.

1. Uwagi Pana Jana Woźniak.

Pierwsza uwaga:

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

uwagę odrzuciła.

Druga uwaga:

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

uwagę odrzuciła.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 13 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XXXIV.225.2013, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 9.

W sali obrad obecnych 13 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Chocianów na 2013 r. – projekt Nr XXXIV.226.2013.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w powyższym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Bronisław Klita:

„ – Chciałem tylko, żeby Pani Skarbnik troszeczkę więcej powiedziała na temat konieczności, że tak cytuję zachowania bezpiecznej sytuacji finansowej, bo ten temat jakbym umknął nam na komisjach. Jak ta sytuacja się przedstawia?”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Otóż bezpieczna sytuacja wymaga realizowania zaplanowanych wydatków zgodnie z planem finansowym. Wiadomym jest, iż dochody nie wpływają większymi kwotami np. ze sprzedaży, najczęściej są to dochody miesięczne czy to udziały czy subwencje czy też ewentualnie jakieś drobne dotacje. Większe dochody właśnie ewentualnie mogą pochodzić ze sprzedaży ale to też jest uzależnione oczywiście od nabywców, od danej chwili. Natomiast jak gdyby nie przerywalnie realizacja wydatków musi następować, bo tak są zaplanowane zadania czy to np. zapłata do końca I kwartału dodatkowego wynagrodzenia rocznego, gdzie ten ciężar praktycznie przechodzi na cztery miesiące danego roku, czy też zasilenie rachunku funduszu świadczeń socjalnych w jednostkach budżetowych z terminem do końca maja - 75% całego odpisu. I znów tutaj jak gdyby nie jest ten wydatek rozłożony na poszczególne miesiące danego roku, a jest jak gdyby skumulowany w przeciągu kilku miesięcy, no i stąd konieczność, żeby realizować planowane wydatki i głównie też oczywiście zadania inwestycyjne dlatego, że zapłata za zadania winna postępować tak jak jest podpisana umowa i zgodnie z harmonogramem rzeczowo - finansowym. Do tej pory to przebiega bez większych zakłóceń. Jeszcze kolejna sytuacja chociażby to, że zadania - czy to budowa budynku socjalnego czy ośrodek kultury w Trzebnicach realizujemy na ten moment tylko z własnych środków oczekując dopiero na pozyskanie dotacji, dlatego że jest to najczęściej w formie refundacji. I stąd taka konieczność. Na dzisiejszy dzień nie mamy wykorzystanego całego limitu kredytu w rachunku bieżącym w kwocie 2.000.000 zł. Natomiast w miesiącu np. czerwcu dochodzi nam jeszcze dodatkowo większa kwota z tytułu wykupu obligacji serii 400.000 zł i to jest taka sytuacja jak gdyby zapobiegawcza, żeby nie było jakiejś takiej konieczności, no nie wiem, przesuwania czy zadań czy czegokolwiek – z tego to wynika.”

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Po zamknięciu dyskusji Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 10 radnych

Przeciw – 2 radnych

Wstrzymało się – 1 radny

podjęła uchwałę Nr XXXIV.226.2013, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 10.

W sali obrad obecnych 13 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu w Lubinie zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji Zespołu Opieki Zdrowotnej w Lubinie – projekt Nr XXXIV.227.2013.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Chocianowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 12 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1 radny

podjęła uchwałę Nr XXXIV.225.2013, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 11.

W sali obrad obecnych 13 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych

Ocena zasobów pomocy społecznej na rok 2012 dla gminy Chocianów.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady zamknął punkt 11 porządku obrad i przystąpił do realizacji punktu 12.

Punkt 12.

W sali obrad obecnych 13 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych

Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Chocianów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2012.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady zamknął punkt 12 porządku obrad i przystąpił do realizacji punktu 13.

Punkt 13.

W sali obrad obecnych 13 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych

Informacje i Komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady zabierając głos poinformował zebranych o nizej wymienionych sprawach:

- 1) rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Dolnośląskiego w sprawie stwierdzenia nieważności we fragmentach uchwały Nr XXXII.213.2013 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół podstawowych i gimnazjum, dla których organem prowadzącym jest Gmina Chocianów;
- 2) rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Dolnośląskiego w sprawie stwierdzenia nieważności we fragmentach uchwały Nr XXXII.214.2013 Rady Miejskiej w Chocianowie w sprawie ustalenia szczegółowych warunków wspierania edukacji uzdolnionych uczniów;
- 3) piśmie Prezesa Koła Łowieckiego „Jeleń” w Chocianowie z prośbą o dofinansowanie wykonania sztandaru koła łowieckiego w kwocie 300 zł.

Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 14 i 15.

W sali obrad obecnych 13 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych

Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Głos w sprawie zabrali:

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Nie ma Pana Burmistrza, to nie będę mówił, bo mam konkretnie do osoby decydującej. Składam na piśmie dwie interpelacje.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Chciałem się zapytać, pewnie Pani Sekretarz bo to najwyższa ranga obecnie – kto jest teraz autorem tej długo oczekiwanej strony naszej chocianowskiej? Wcześniej ta strona była 2,5 roku w budowie, teraz się pokazała i chciałem się zapytać kto jest autorem?”

Sekretarz MiG Chocianów Regina Olszewska:

„ – Chocianowski Ośrodek Kultury.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – To teraz jak można już zapytać się Pani Dyrektor CHOK jak to się dzieje, że wchodzę na każdą stronę i są nieaktualne dane? Szanowana Pani – Przewodniczący Rady Miejskiej dyżur akurat od tego się zaczęło, byłem w piątek na dyżurze przychodzi osoba na dyżur zgodnie z tym co jest napisane na stronie urzędowej. Pan Przewodniczący przyjmuje w czwartki, tu jest w piątki. On się pyta, ja tłumaczę, jest tablica - jest w czwartek, patrzę faktycznie jest tu piątek. Kolejne rzeczy – biorę sobie tutaj radę miasta, komisje, ja w żadnej komisji nie jestem tutaj teraz, obecnie. Przechodzę do strony sołectwa, dowiaduję się, że sołtysem przykładowo Szklar Dolnych jest Łukasz Buszkowski. Nie wiem czy nie znacie nowych, Pani Sołtys proszę się pokazać, proszę to jest Pani Sołtys. Kolejna rzecz – Biblioteka Publiczna Plac Wolności 14. Ludzie! Nie wiem kto to wprowadzał, dla mnie to jakaś porażka. Proszę to uzupełnić. Poza tym te zdjęcia, ktoś tu dał radnych zdjęcia. Ja nie zgadzałem się na takie zdjęcia, poza tym to zdjęcie jest jakieś wyrwane z czegoś, tutaj koleżanka też jakieś, obcięta ręka. Poza tym druga rzecz – część radnych nie ma zdjęć, jeżeli wszyscy to wszyscy, jeżeli nikt to nikt. Prosiłbym o ustosunkowanie się do tego. Nie będę więcej wymieniać, bo tu jest w każdym miejscu jest jakiś błąd. Ludzie to czytają i ludzie się śmieją, do mnie przychodzili, zaczęło się

od tego dyżuru w piątek. Także prosiłbym o jakąś reakcję i wyjaśnienie tego tematu. Jeszcze jedna rzecz jak już jestem przy głosie chciałbym zaprosić Państwa z dziećmi, organizuję Dzień Dziecka przy Pałacu, 2 czerwca od godz. 14:00 i prosiłbym kto ma chęć nagrywać, kto ma chęć kręcić, kamerować, wszystko będzie u mnie dozwolone.”

Więcej głosów nie zgłoszono.

Punkt 16.

W sali obrad obecnych 13 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych
Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad XXXIII sesji Rady Miejskiej w Chocianowie, Przewodniczący Rady Miejskiej Ryszard Bartosz o godz. 14:40 ogłosił zamknięcie sesji.

Protokół sporządzono na podstawie nagrania dźwiękowego.
Na tym protokół zakończono.

Protokołowała
Justyna Domańska



Przewodniczący Rady Miejskiej
Ryszard Bartosz

