

**Protokół Nr XLVII/14**  
**z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Chocianowie**  
**z dnia 21 maja 2014 r.**

**Punkt 1.**

Otwarcie obrad.

Obrady XLVII sesji otworzył o godzinie 14:00 Przewodniczący Rady Miejskiej Ryszard Bartosz. Po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości oświadczył, iż na ogólny stan 15 radnych na sesji obecnych jest 14 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Sesja została zwołana na wniosek co najmniej ¼ ustawowego składu rady.

Sesja odbyła się w Urzędzie Miasta i Gminy w Chocianowie w sali konferencyjnej nr 16.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Nieobecna: Radna Krystyna Łysiak.

**W obradach uczestniczyli również:**

Regina Olszewska - Sekretarz Miasta i Gminy Chocianów,

Stanisława Potoczna – Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów,

Mariola Zapotoczna – Zastępca Skarbnika Miasta i Gminy Chocianów,

Renata Napieralska – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji,

Sołtysi sołectw Gminy Chocianów – wg listy obecności załączonej do niniejszego protokołu,  
oraz

Henryka Horbatowska – Radca Prawny.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie przeprowadzenia kontroli wydatków poniesionych z budżetu gminy na budowę i modernizację zaplecza rekreacyjno – sportowego w Parchowie.
3. Zamknięcie obrad.

**Punkt 2.**

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chocianowie przeprowadzenia kontroli wydatków poniesionych z budżetu gminy na budowę i modernizację zaplecza rekreacyjno – sportowego w Parchowie.

Przewodniczący otworzył dyskusję w powyższym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Krzysztof Leszczyński:

„ – Ja mam pytanie, chyba konkretnie skieruję do Pana Mariana Sambora bowiem podpisał uzasadnienie. Z czym Panu się kojarzą te przymiotniki – poprawności i celowości, bo Pan w uzasadnieniu napisał – kontrola ma na celu sprawdzenie poprawności i celowości wydatkowania środków gminy na przedmiotową inwestycję. Ja tylko przypomnę, że Państwo wnioskujecie aby kontrolować bardzo szeroki zakres czasowy to jest lata od 2006 do 2014, proszę Państwa a mi te przymiotniki kojarzą się z absolutorium. Absolutorium za lata tylko 2013, 2014

nie było udzielone. W związku z tym ja nie widzę sensu tej uchwały, dla mnie to jest taka bzdura. Chciałbym usłyszeć coś więcej do uzasadnienia.”

Radny Marian Sambor:

„ – No nie wiem Panie Radny czy to jest bzdura, kontrola wydatków Urzędu Miasta i Gminy Chocianów, może to w Pana pojęciu. Natomiast kontrolę, którą klub zlecił czy podjął komisji rewizyjnej, która jest władna zgodnie ze statutem do prowadzenia takich działań ma na celu – czy nie popełnione zostały błędy w sytuacji kiedy podejmowano decyzję o budowie tego ośrodka rekreacyjno – sportowego. Natomiast w momencie kiedy komisja przedstawi protokół z przeprowadzonej kontroli wtedy moglibyśmy ewentualnie dyskutować czy to jest zasadne czy nie zasadne. W tej chwili ten temat należy przekazać jak sugerujemy komisji rewizyjnej.”

Radny Bronisław Klita:

„ – Ja chciałem tylko podkreślić tak jak powiedział kolega Radny Leszczyński rzeczywiście za te wszystkie lata absolutorium było od roku 2006 do 2012. Chciałem też powiedzieć, że w obecnej kadencji w latach 2010 – 2014 nie wydatkowaliśmy jako gmina na tą inwestycję środków ani jednej złotówki. To co wydatkowaliśmy to w latach 2006-2009 mniej więcej wiemy ile, ale przecież Szanowna Rado wówczas również rada posiadała takie organy kontrolne jak komisja rewizyjna na przykład. Oczywiście dobrze, że Pan Radny Filipiak pamięta, bo przecież był członkiem komisji rewizyjnej w tamtej kadencji. Również po prawej stronie siedzi przewodniczący komisji rewizyjnej z poprzedniej kadencji. Powiem jeszcze tak – odniosę się do tego, że na poprzedniej sesji Pan Radny Osoliński dosyć szumnie zapowiedział, że taki wniosek zostanie złożony, a przecież w poprzedniej kadencji był przewodniczącym komisji rozwoju i wydaje mi się, że osobiście tą inwestycję kontrolował jako przewodniczący i jako cała komisja i myślę, że jest to gdzieś tutaj w gminie zapisane. Dlatego zastanawiam się czy jest sens, żeby ta uchwała została przyjęta. Czy to jest jakieś olśnienie? Czy jest to próba rewanżu za to, że na poprzedniej sesji został złożony wniosek dotyczący Michałowa?!”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Na ostatniej sesji Pan Burmistrz przedstawiał kwoty jakie zostały poniesione na to zaplecze sportowe i chciałbym się zapytać Pani Skarbnik, bo skoro ktoś to przedstawił to myślę, że z Pani Referatu już takie dokładne cyferki. Na co to były te środki przeznaczone? Ja nie pamiętam, żeby na zaplecze tylko na przyłącza. Czy to Pani potwierdza?”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Przepraszam ale w poprzedniej sesji nie uczestniczyłam i nie potrafię się teraz do tego odnieść, a nie chcę czy wymyślać kwot, bo najpewniej były sporządzane ale nie umiem się w tej chwili odnieść, bo nie mam tego przed sobą i trudno jest mi powiedzieć. Musiałabym do tego spojrzeć i się przygotować, zobaczyć to.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Mamy przedstawione kwoty, Pan Burmistrz faktycznie przedstawił nam, ale skądś to wziął, ktoś z referatu finansów musiał przedstawić. Ja dalej się zastanawiam tak jak tutaj poprzednicy mówili o sensowność i celowość wydatkowania środków. Celowość – no przecież świetlica była, była uchwałą rady budżetu przyjęta i były budowane przyłącza i te pieniądze szły na przyłącza. Teraz my chcemy sprawdzić czy była celowość wydatkowania środków, to znaczy co? Było niecelowe wydawanie środków? W tym momencie kiedy były przyłącza budowane? Dlatego moje pytanie było na co konkretnie te pieniądze szły, ktoś przygotował nam ale cyferki. Mówię ja bazuję ,to co Burmistrz przedstawił. Może ktoś z referatu finansów, jeżeli Pani Skarbnik nie wie przecież pracuje jeszcze urząd, może zastępczyni Pani przedstawi nam to. My byśmy chcieli

wiedzieć, bo mamy podjąć uchwałę, coś będziemy kontrolować – co będziemy kontrolować czy my słusznie postąpiliśmy budując przyłącze do tego zaplecza?”

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Renata Napieralska:

„ – Chciałam zaznaczyć Szanowni Państwo, że przyłącza to również jest w całości inwestycja, bo te przyłącza były do obiektu kubaturowego czyli do obiektu, który powstał i stąd tutaj były przedstawione środki, które były przeznaczone na to. Nie była odrębna inwestycja jeśli chodzi o przyłącza akurat w tym miejscu tylko one były doprowadzone do budynku i w związku z tym były przedstawione jako środki, które były wydatkowane na tą inwestycję. Natomiast już w szczególności to już ewentualnie po przeanalizowaniu będzie wiadomo na co dokładnie poszły prawa?! Także chciałam to zaznaczyć.”

Radny Stanisław Siwiec:

„ – Chciałem powiedzieć tylko tyle – Państwo Radni z klubu też wystosowali projekt uchwały o kontrolę świetlicy w Michałowie – teraz nie wiem o co chodzi, żeby komisja nie sprawdziła tej inwestycji?! Nie wiem o co chodzi?! Jeśli Pan Przewodniczący pozwoli, podpisało się tutaj kilka osób z klubu – Pani Norbercie, Pan też się podpisał pod poprzednią uchwałą o kontrolę w Michałowie. Przecież Pan wie ile ludzie wkładają pracy na wioskach społecznie. Pani Skawińska sama wie najlepiej ile miała problemów za pracę swoją społeczną i też podpisała się pod tym pismem. Pani Beata też się podpisała, Pan Radny Leszczyński, Pan Radny Leszczyński bardzo dobrze wie jak na wioskach ludzie pracują społecznie! I tak samo Pan Radny Klita wie, że u niego było dobrze, a u kogoś nie.”

Radny Leszek Filipiak:

„ – Jeśli mogę się odnieść do wcześniejszych słów kolegi Radnego Leszczyńskiego, Klity może po części Pana Radnego Norberta Piotrowskiego. W czym rzecz? Broniu byliśmy owszem w komisji rewizyjnej tylko, że wówczas wprowadzone zapisy czy zarówno na komisjach czy na sesjach nie były tak szczegółowe. Dlaczego Ty zarzucasz nam, iż my nie chcieliśmy przeprowadzić jakiegokolwiek kontroli? Były tylko po prostu tylko protokoły z tamtych czasów i nagrania nie są tak wiarygodne jak teraz. To jest po pierwsze, po drugie – w tej komisji bezpieczeństwa znajdował się nie tylko Pan Przewodnicząc, Henryk Osoliński i Pan Norbert Piotrowski tak samo się znajdował. I absolutorium jest udzielane zarówno jak w tamtym czasie było udzielane tak i teraz jest udzielane gdyż dlatego, iż wszystkie wskazania z regionalnej izby obrachunkowej nie wskazują na to, iż są jakieś nieprawidłowości w wykonaniu naszego budżetu. Skąd się to wzięło? Ktoś gdzieś znalazł jakąś nieprawidłowość, zgłosił jednemu z radnych, radny wystąpił. A skąd się wzięło Pani Norbercie nieprawidłowość w Michałowie? Niech mi Pan odpowie, skąd się wzięła? Była nieprawidłowość i dlatego jest przeprowadzana kontrola i nikt nie miał żadnych obiekcji nad tą kontrolą, nad którą wystąpiliście, żebyśmy my ją przeprowadzili. Tak samo mi się wydaje i teraz nie powinno być żadnej.”

Radna Zofia Skawińska:

„ – Szanowna Rado ja uważam, że każdy wniosek jest najbardziej zasadnym, bo skoro kontrolujemy jednych to skontrolujemy chociaż to jest osiem lat do tyłu ale dla uspokojenia sumienia i ciekawości. Uważam, że ten wniosek jest jak najbardziej zasadny tylko ja jako moja osoba, to bym zleciła kontrolę kompleksową począwszy od kotłowni poprzez rewitalizację rynku, poprzez wszystkie inwestycje jakie były. Bądźmy, jak dążymy do czegoś to dążmy rzetelnie do jednego.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Pan Leszek wywołał temat tego Michałowa musimy jednak wrócić do tego, bo widzę nie zostało wszystko powiedziane na ostatniej sesji. Pan chyba nie rozumiał tego, czy Pan celowo

tak działa, bo skoczyliście na temat Parchowa. Szanowni Państwo zaczęło się to wszystko w tym roku, 7 lutego wniosek napisałem do gminy jest tutaj kopia w urzędzie – proszę o przedstawienie pozwolenia na budowę świetlicy w Michałowie. Patrzcie Szanowni Państwo na daty, 7 luty 2014. Gmina Chocianów występuje...”

Wypowiedź Radnego Norberta Piotrowskiego przerywa Radca Prawny Henryka Horbatowska mówiąc, że to nie jest przedmiotem sesji.

Radny Norbert Piotrowski kontynuując swoją wypowiedź powiedział:

„ – Nie jest przedmiotem! Na tamtej sesji Parchów był przedmiotem a był temat Michałowa! Bądźmy konsekwentni i uczciwi jak to mówi Pan Leszek Filipiak! Proszę dać mi skończyć. Ze Starostwa Powiatowego dostaję odpowiedź w związku z tym, że gmina mi w terminie nie odpowiedziała, że nie ma pozwolenia. Jest kolejny odpis, że jest to w trakcie aktualizacji. 28 luty 2014 r. starosta po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę Gminy Chocianów. 28 luty! Ja występuję 7 lutego – Szanowni Państwo jest kilkanaście dni po moim dopiero wystąpieniu do Urzędu Miasta i Gminy o pozwolenie, żeby mi pokazać. I cała procedura trwa i 24 kwietnia gmina otrzymuje pozwolenie tego roku. Dlatego to było naszym tematem i to nie są dwie takie same sprawy. Tu nie było pozwolenia i dlatego to było niedomówienie i był nasz wniosek, żeby to sprawdzić.”

Po wypowiedzi Radnego Norberta Piotrowskiego, Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnego o powrót do tematu Parchowa gdyż jest to tematem sesji.

Następnie głos zabrał Radny Bogdan Staszczak:

„ – Proszę Państwa to jest znowu coś, co budziło emocje na tamtej sesji, budzi emocje teraz na tej sesji. Ja jestem pierwszy raz radnym więc nie uczestniczyłem, patrzę na to z boku i myślę sobie, że my teraz zaczynamy udowadniać sobie nawzajem coś co ma sprawdzić komisja. Więc dajmy tej komisji popracować, po wnioskach będziemy mogli dyskutować, tak mi się wydaje takie jest moje zdanie. W związku z tym bezzasadna jest teraz moim zdaniem dyskusja. Proszę o przerwanie tej dyskusji przegłosujemy to czy ten wniosek jest ważny, po to napisaliśmy, sprawdzimy czy tak jest ale najpierw niech się wypowie komisja. Po to ona zostaje powołana i myślę, że tutaj po tym dopiero będziemy dyskutować na ten temat. W związku z tym ja zgłaszam wniosek o zakończenie tej dyskusji i przerwanie jej i dać komisji popracować.”

Następnie chęć zgłoszenia wniosku do projektu uchwały wyraził Radny Krzysztof Leszczyński. Przewodniczący Rady zabierając głos wytłumaczył Radnemu Krzysztofowi Leszczyńskiemu, iż wcześniej padł wniosek o zamknięcie dyskusji.

Radny Krzysztof Leszczyński w dalszym ciągu domagał się możliwości zgłoszenia wniosku.

Do zaistniałej sytuacji odniosła się Radca Prawny Henryka Horbatowska mówiąc:

„ – Padł wniosek formalny, to od Państwa jako od Radnych zależy czy chcecie zamknąć tą dyskusję czy nie. Jest wniosek formalny i należy go poddać pod głosowanie i to Wy Państwo macie zdecydować czy chcecie dalej dyskutować czy nie.”

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Radnego Bogdana Staszczaka o zamknięcie dyskusji.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 8

Przeciw – 4

Wstrzymało się – 1

wniosek przyjęła.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję, po czym przystąpił do procedury głosowania nad projektem uchwały.

**Rada Miejska w głosowaniu:**

Za – 9

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 1

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu

podjęła uchwałę Nr XLVII.292.2014, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Punkt 3.**

W sali obrad obecnych 14 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad XLVII sesji Rady Miejskiej w Chocianowie, Przewodniczący Rady Ryszard Bartosz o godz. 14:20 ogłosił zamknięcie sesji.

Protokół sporządzono na podstawie nagrania dźwiękowego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Justyna Domańska



Przewodniczący Rady Miejskiej  
Ryszard Bartosz

