

Protokół Nr XLIX/14
z sesji Rady Miejskiej w Chocianowie
z dnia 29 lipca 2014 r.

Punkt 1.

Otwarcie obrad.

Obrady XLIX sesji otworzył o godzinie 14:00 Przewodniczący Rady Miejskiej Ryszard Bartosz. Po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości oświadczył, iż na ogólny stan 15 radnych na sesji obecnych jest 11 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Sesja odbyła się w Urzędzie Miasta i Gminy w Chocianowie w sali konferencyjnej nr 16.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Nieobecni: Radna Zofia Skawińska, Radny Henryk Osoliński, Radny Leszek Filipiak oraz Radny Krzysztof Leszczyński.

W obradach uczestniczyli również:

Regina Olszewska - Sekretarz Miasta i Gminy Chocianów,
Stanisława Potoczna – Skarbnik Miasta i Gminy Chocianów,
Mariola Zapotoczna – Zastępca Skarbnika Miasta i Gminy Chocianów,
Magdalena Lech – Kierownik Referatu Oświaty, Kultury, Sportu, Spraw Społecznych i Zdrowia,

Sołtysi sołectw Gminy Chocianów – wg listy obecności załączonej do niniejszego protokołu oraz

Małgorzata Bączkowska – Radca Prawny.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Chocianów – projekt Nr XLIX.303.2014.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Chocianów na 2014 r. – projekt Nr XLIX.304.2014.
4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Rzymsko – Katolickiej pw. Podwyższenia Krzyża Świętego w Brunowie – projekt Nr XLIX.305.2014.
5. Podjęcie uchwały w sprawie opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach i publicznych innych formach wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Chocianów – projekt Nr XLIX.306.2014.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału Miasta i Gminy Chocianów na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic, numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu dla wyborów Rady Miejskiej w Chocianowie – projekt Nr XLIX.307.2014.
7. Zamknięcie obrad.

Punkt 2.

W sali obrad obecnych 11 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Chocianów – projekt Nr XLIX.303.2014.

Przewodniczący otworzył dyskusję w powyższym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Norbert Piotrowski:

„ – W związku z tym, że to sesja nadzwyczajna, nie było komisji, może Pani Skarbnik by tam troszeczkę tu wyjaśniła – chodzi mi o dług gminy, zwiększono wydatki majątkowe na realizację programów wynikających z zawartych umów o kwotę 239.000 zł. Coś bliżej?”

Wyjaśnień udzieliła Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Więc jeśli chodzi o prognozę można dokonywać zmiany poprzez zarządzenie, także przede wszystkim głównie jeśli chodzi o organ stanowiący uchwałą. Na pewno nie może ulec zmianie kwota wynikająca z dochodów i z wydatków czy też z tytułu kwoty długu budżetu. Te akurat wydatki majątkowe to są dane które są danymi jak gdyby informacyjnymi w wieloletniej prognozie finansowej jeśli jest przedstawiony plan wydatków majątkowych w tym plan na realizację ze środkami tzw. unijnymi, to jest art. 5, takie dane się przedstawia. W momencie kiedy następuje podpisanie umowy wieloletnia prognoza finansowa jest aktualizowana i też od ostatniej prognozy od zmiany wieloletniej prognozy finansowej została podpisana umowa na realizację zadania budowa placu zabaw w parku i to jest kwota 50.000 zł i też została podpisana umowa na realizację zadania tj. kolorystyka Wiejskiego Ośrodka Kultury w Chocianowcu. I te dane informacyjnie ulegają zmianie w momencie kiedy następuje zmiana bądź z podpisania umowy bądź ze zmniejszenia czy dochodów czy wydatków.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Jeszcze odnośnie tego długu. Tu jeszcze coś więcej o tym może by Pani powiedziała pism Związku Gmin, bo tu mamy, że otrzymane pismo informujące o podpisanym aneksie z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska we Wrocławiu na udzielanie pożyczki z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania nowy system gospodarki na terenie Związku Gmin, budowa infrastruktury do zbiórki odpadów w kwestii wysokości pożyczki – czyli rozumiem, że ta pożyczka się zmniejsza?”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Tak. Pismo, które pierwotnie informowało jednostki samorządu w tym naszą gminę, Gminę Chocianów o wysokości pożyczki jaką Związek Gmin zaciągnął na to zadanie. W piśmie informującym była kwota 6.423.400 zł. Teraz ta kwota aktualnie kwota o jakiej informuje Związek Gmin to jest 6.311.400 zł czyli jest niższa. Pierwotnie też planowane raty z tytułu zaciągnięcia tych pożyczek, to były trzy raty w różnych terminach, to był 30 grudzień 2013, luty 2014. Natomiast w tej chwili się zmieniło, czyli ta kwota która była zaciągnięta w grudniu pozostała, natomiast drugą ratę i trzecią skumulowano w postaci drugiej raty na 10 lipca 2014. Taka informacja do gminy wpłynęła informującą o tych kwotach, bo wynika to z ustawy o finansach publicznych z art. 244 i to obciążenie tą pożyczką zostało przedstawione, rozliczone przez Związek i stąd korekta w wieloletniej prognozie finansowej w poszczególnych latach. Czyli jeśli się obniżyła kwota ogólna, globalna to obciążenie co prawda nieznacznie ale obniżyło się też w stosunku do naszej jednostki. Natomiast jeszcze chyba Pan pytał o dług gminy – jest to uaktualnienie z tytułu zaciągniętych kredytów, pożyczek czy też emisji obligacji. Z czego to wynika? W wieloletniej prognozie finansowej planowany jest dług gminy właściwie tylko z tytułów dłużnych, natomiast od iluś lat w przeciągu co najmniej dziesięciu niestety występuje też zobowiązanie wymagalne Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej i to zobowiązanie występuje na koniec każdego roku i stąd poprzednie lata 2011, 2012 i 2013 zostało skorygowane

i pokazane jak gdyby rzeczywiste zobowiązanie gminy, bo takie zobowiązania wymagalne występują. Nie jest skorygowany 2014 rok dlatego, że nie powinno się planować zobowiązań wymagalnych. Pewnie sytuacja pokaże że być będą one ale na pewno nie są planowane. No i stąd jest ta korekta no i uaktualnienie tych lat poprzednich.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Jeszcze odnośnie tego pisma Związku Gmin możemy otrzymać? Ja bym prosił jeżeli można po sesji.”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Myślę, że nie ma problemu.”

Radny Bronisław Klita:

„ – Jeszcze chciałem zapytać Panią Skarbnik, mianowicie w planowanych wydatkach tam jest zapis, że uaktualniono kwotę wydatków na wynagrodzenia i pochodne a nie jest podane o ile – jeśli o tą kwotę mógłbym prosić.”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Uaktualniona kwota czyli zgodność wynikająca z wynagrodzeń i pochodnych z budżetu i automatycznie w wieloletniej prognozie finansowej między innymi z czego te zmiany wynikały? Wprowadzane były dotacje na zwrot podatku akcyzowego, wybory do euro parlamentu, były też dotacje w zakresie pomocy społecznej czy też przemieszczenia w planach finansowych jednostek przedszkola. I takie zmiany następowały na wniosek chociażby właśnie jednostki w przedszkolu w ramach środków, które gmina też otrzymała na zadania własne na realizację zadań przedszkolnych, były przemieszczane środki z wydatków bieżących na wynagrodzenia i pochodne. Poprzednia kwota, która widniała w wieloletniej prognozie finansowej to było 15.196.848 zł w tej chwili jest 15.212.391,40 zł. Jeśli potrzebuje Pan dokładnie rozpisane, ale to mówię w większości też wynika to z przyznanych dotacji dla Gminy Chocianów na różne zadania i tam też między innymi z tytułu obsługi tychże zadań są też planowane środki na wynagrodzenia i pochodne.”

Więcej głosów nie zgłoszono.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 9

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

podjęła uchwałę Nr XLIX.303.2014, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 3.

W sali obrad obecnych 11 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Chocianów na 2014 r. – projekt Nr XLIX.304.2014.

Przewodniczący otworzył dyskusję w powyższym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Edward Kisielewicz:

„ – Chciałem zapytać Panią Skarbnik – są dotacje przyznane na drogi w ramach scalania w Szklarach Dolnych 2.835.000 zł, czy te pieniądze tak jak jest zapisane mają być w tym roku

wykorzystane czy jest możliwość ich niewykorzystania? Może dziwne pytanie ale jest pytanie. Czy gmina jest zobowiązana te pieniądze wykorzystać czy może z nich zrezygnować, a jak zrezygnować to dlaczego?"

Wyjaśnięn udzieliła Sekretarz MiG Chocianów Regina Olszewska:

„ – Może ja się odniosę do tego pytania, bo wiem o co Pan pyta. Więc tak – fizycznie tych pieniędzy gmina jeszcze nie otrzymała. W tej chwili jest taka sytuacja, że otrzymaliśmy dotację taki jest zapis w umowie, fizycznie oczywiście nie, 2.830.000 zł na wybudowanie drogi. W wyniku przetargu jest kwota niecałe 2.000.000 zł jeśli dotacja nie zostanie w całości wykorzystana to podlega zwrotowi i nie ma innej możliwości.”

Radny Edward Kisielewicz:

„ – Ja tylko chciałbym, żeby to się w protokole znalazło, bo nie ma sensu o tym dyskutować ale nie wszyscy są w tym temacie scalania gruntów, ale została podjęta uchwała wiejska i urząd wojewódzki przyjął tą mapkę sieci dróg do wykonania w ramach scalania co prowadzi starosta i również pozostała droga czternastka, którą tą drogę czternastkę dokumentacja została zrobiona przez wojewódzkie biuro geodezji i to jest w ramach głównego tego projektu scalania. Nie wyobrażam sobie na tą chwilę dlaczego te pieniądze mają być zwrócone a nie wrzucone na drogę czternastkę. Droga czternastka to jest ¼ drogi dziewiątki, którą zrobimy teraz. Na pewno będzie tu protest, bo część ludzi zgodziło się na zmianę miejsca tych pól, tamten koniec, Pani Sekretarz wie, na pewno będą skargi i jest to dla mnie niezrozumiałe, to jest ich droga, oni zaprojektowali i dobrze my wiemy, że powiedzieli, że jak pieniądze zostaną to zrobimy z tego czternastkę. Co się stało? Nie wiem.”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Ja może się odniosę jak gdyby do takich kwestii praktycznej, że jest to dotacja w formie pomocy finansowej, nie mniej dotacja, te środki nie wpłynęły. Wpłynął dopiero na podstawie wnioskowanych poniesionych wydatków przez gminę, czyli tak naprawdę to będzie to w postaci refundacji. Gmina najpierw musi wyłożyć środki i uregulować, natomiast dopiero wtedy zostaną zwrócone czyli tak naprawdę, oczywiście jest wyższa kwota w budżecie, bo taka wynika kwota z podpisanej umowy pomiędzy jednostkami. Natomiast zwrócone będą środki tylko w wysokości realizacji zadania. To co Pan mówi, nie znam tych szczegółów odnośnie jak gdyby obiecanych środków w postaci zaoszczędzenia czy co to wynikało z przetargu, że jest to niższa wartość zadania jak postąpią trudno powiedzieć. Na pewno to zadanie jak gdyby będzie realizowane, będzie rozliczane właściwie w samej końcówce roku, a dotacje w danym roku niewykorzystane jest pewien określony termin kiedy należy te środki zwrócić więc jak się zachowają trudno powiedzieć. Na ten moment na pewno jest rozstrzygnięty przetarg i wiemy, że wartość zadania jest o wiele niższa tak naprawdę czy ewentualnie dobra wola czy w jakiej innej postaci, żeby na coś innego te środki przeznaczyć.”

Radny Edward Kisielewicz:

„ – Dosłownie słówko do Pani Sekretarz – czy ta umowa jest zawarta tylko na drogę nr 9 czy ogólnie na słowo drogi?"

Sekretarz MiG Chocianów Regina Olszewska:

„ – Do tej umowy jest załącznik wykaz rzeczowo – finansowy, który jasno określa że jest tylko jedna droga nr 9, podany numer ewidencyjny działki.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Ja też chciałem odnośnie tych dróg 9, 14 ja nie wiem które to drogi ale chciałbym się zapytać, bo mówimy o dofinansowaniu całej inwestycji zewnętrznej, tu w budżecie pojawia się kwota 20.000 zł z naszego budżetu i z czym to związane jest można byłoby przedstawić nam?”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Ta kwota 20.000 zł jest planowana na inwestora zastępczego. Okazuje się, że ta pomoc finansowa w formie dotacji celowej jest przeznaczona tylko jak gdyby na stricte wykonanie danego zadania czyli na wykonanie tej rzeczówki. Natomiast okazuje się, że inwestor zastępczy, który no w tej sytuacji jest to duże zadanie jest niezbędny, niestety musimy z naszych własnych środków pokryć.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Tutaj pojawia się też kwota zwiększa się dochody w dziale 80101 z tytułu otrzymanej prowizji za zdjęcia w Trzebnicach. Coś więcej na ten temat można by było?”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Nie powiem nic więcej oprócz tego co jest zapisane za zdjęcia. Nie wiem jakie zdjęcia, jest to drobna kwota 590 zł. Przypuszczam, że jakąś drobną prowizję jednostka otrzymała, natomiast szczegóły musiałabym się dopytać, a ponieważ są to dochody budżetowe stąd jest to przeprowadzenie przez budżet. Natomiast szczegóły jakie zdjęcia nie wiem.”

Radna Beata Rolska:

„ – Może ja podpowiem jako pracownik szkoły jednostki budżetowej jako szkoła. Wiem, że czasami praktykują szkoły robienie zdjęć dzieciom i w ramach takiej wdzięczności, być może zupełnie nie o to chodzi, ale może akurat w ramach takiej wdzięczności firma przekazuje później jakiś bonus na rzecz szkoły. Być może to właśnie to ale zupełnie nie jestem w temacie, domyślam się że może o to chodzi.”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Szkoła poinformowała tylko w takim zakresie już jak gdyby nie uszczegóławiała z jakiego tytułu i jakie zdjęcia.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Jeszcze chciałem się zapytać, bo tutaj zmniejszamy wydatki o 20.000 zł, nie będziemy tego zadania wykonywać, wykonanie miejsc postojowych na ulicy Zamkowej w Chocianowie. Jaki był powód, bo pismo faktycznie dostałem ale z tego dużo nie wynikało.”

Sekretarz MiG Chocianów Regina Olszewska:

„ – Na dzień dzisiejszy została podjęta decyzja, że nie będziemy realizować tego zadania z tego względu, że wpłynęła skarga części mieszkańców ulicy Zamkowej i tam sąsiednich jeszcze ulic, że się nie zgadzają z budową tego parkingu ponieważ jest to za blisko budynków mieszkalnych i dlatego w kolei w ślad za tym po jakimś okresie niedługo wpłynęło kolejne pismo osób, które są chętne za budową tego parkingu. Myślę, że jakieś rozstrzygnięcia być może zapadną w końcu czy będziemy realizować to zadanie. Na dzień dzisiejszy zrezygnowaliśmy z tego zadania, dlatego te środki zostały też przeniesione na inne zadanie, ponieważ była taka potrzeba chwili.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Jeszcze chciałbym się zapytać odnośnie wydatków inwestycyjnych, chodzi o zakup wyposażenia kuchennego, bo coś zmieniamy w świetlicy w Michałowie i z inwestycji ta kwota znika, mamy taką informację, że 11 lipca wniosek wpłynął, czyj, nie wiadomo i w związku z tym zmieniamy. Ale te zadania, które mamy teraz wyszczególnione też ujmują ten zakup wyposażenia świetlicy, ale nie mamy w wykazie inwestycyjnym. Dlaczego tak jest?”

Skarbnik MiG Chocianów Stanisława Potoczna:

„ – Pierwotnie planowane zadanie i przedstawione do zatwierdzenia, te zadania które były w budżecie w załączniku z tytułu funduszu sołeckiego – jedno z zadań miało nazwę, to przedsięwzięcie właściwie a nie zadanie, zakup wyposażenia kuchennego i naczyń kuchennych do świetlicy. Było to planowane z paragrafu majątkowego, trudno jest mi powiedzieć jak gdyby co, bo kwota świadczyła o tym, że jest to wydatek majątkowy. Natomiast po zmianie, bo zgodnie z ustawą, ze zmianą ustawy o funduszu sołectw jest przewidziana taka możliwość zmiany przedsięwzięć, takie zmiany nastąpiły w przypadku sołectwa Michałów i to przedsięwzięcie w takim brzmieniu sołectwa zrezygnowało, natomiast pojawiło się zadanie zakup wyposażenia budynku rekreacyjno – sportowego ale już z wydatków bieżących, pomimo, iż kwota jest znaczna 4.800 zł ale wynikałoby z tego, że sołectwa będzie planowało zakup jakiś poszczególnych części wyposażenia, które nie będzie całością jako wydatek majątkowy tylko innym drobnym wyposażeniem stąd będzie to finansowanie z wydatków bieżących. Jak gdyby tutaj o celowości umieszczenia to w poszczególnych załącznikach czy jest to wydatek majątkowy czy bieżący świadczy o tym kwota wydatku. I stąd zniknęło to zadanie z załącznika inwestycyjnego.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Jeszcze jedno pytanie mam tutaj – wymiana stolarki okiennej w budynku gimnazjum w Chocianowie, bo tu widzę kwota się zwiększyła o 20.000 zł w inwestycjach i chciałem się zapytać, to już jest przetarg ogłoszony? Skąd ta kwota według kosztorysu?”

Sekretarz MiG Chocianów Regina Olszewska:

„ – Tak, tak kwota jest określona według kosztorysu i dlatego też jest zwiększenie o tą kwotę, żeby po prostu w przypadku już wybrania ofert, też w zapytaniach ofertowych ta kwota z kosztorysu musi być wskazana i dlatego też zostało zwiększenie tutaj w tych środkach na to zadanie.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Czy jest szansa, że w tym okresie wakacyjnym te okna zostaną zrobione przed rokiem szkolnym?”

Sekretarz MiG Chocianów Regina Olszewska:

„ – Wszystko wskazuje na to, że tak. Teraz już w ślad za tym zwiększeniem tych środków pójdą zapytania ofertowe i myślę, że w szybkim tempie zostanie wyłoniony wykonawca i ruszą prace. Tym bardziej, że już wcześniej rozeznanie było co do właśnie cen także już mniej więcej wiadomo za jaką kwotę też będzie to zadanie wykonane i też już mniej więcej wiadomo kto wykona to zadanie, kto jest najtańszy.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Jeszcze jedno chodzi o zmniejszenia dochodów, bo z tego wynika tutaj zapisu, że nie będzie robiony remont placu apelowego przy Szkole Podstawowej w Chocianowie. Projekt nie został wybrany, nie spełniał wymogów, źle był złożony, coś więcej na temat tego?”

Sekretarz MiG Chocianów Regina Olszewska:

„ – Szczegółów nie znam, powiem ogólnie, po prostu złożyliśmy wniosek, były poczynione wszelkie starania ale nie przyznano nam środków na to zadanie, były zabezpieczone pieniądze gminy w kwocie 20.000 zł. Natomiast wniosek został odrzucony ale nie ze względów formalnych z innych względów szczegółów nie znam.”

Radna Beata Rolska:

„ – Ja tylko chciałam się odnieść do dzisiejszego głosowania, ponieważ pewne elementy składowe budżetu często budzą jakiś mój niepokój, a w większości mam tu na myśli wynagrodzenia. Tym razem, co wyrażam w swoim głosowaniu na ogół budzącym Państwa jakieś wątpliwości czy kontrowersje. Natomiast dzisiaj cieszy fakt, że będą w końcu te okna długo oczekiwane i mój stosunek do głosowania będzie pozytywny, co też chciałam podkreślić, że jak najbardziej jestem za pielęgnacją tego starego budynku i modernizacją gimnazjum jak też za długo oczekiwanym parkiem zabaw dla dzieci w parku.”

Więcej głosów nie zgłoszono.

Pod zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 11

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęta uchwałę Nr XLIX.304.2014, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 4.

W sali obrad obecnych 11 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Rzymsko – Katolickiej pw. Podwyższenia Krzyża Świętego w Brunowie – projekt Nr XLIX.305.2014.

Przewodniczący otworzył dyskusję w powyższym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Ja jeszcze do samej formy dotacji chciałem się zapytać, chodzi o to, że tam jest opis, że rada miejska przyznaje dotację w roku złożenia wniosku o udzielenie dotacji. Chciałem się zapytać kiedy został złożony ten wniosek i kiedy został ogłoszony w Biuletynie Informacji Publicznej, bo zgodnie z uchwałą rady takie coś miało mieć miejsce?”

Wyjaśnień udzieliła Sekretarz MiG Chocianów Regina Olszewska mówiąc:

„ – Wniosek został złożony, dokładnie daty nie pamiętam ale bodajże dwa tygodnie temu został po przesunięciu na ostatniej sesji rady tych środków, kiedy było wiadomo że będzie już ta dotacja udzielona. Zgodnie z zapisami uchwały w sprawie określania zasad, trybu udzielania dotacji w ślad za tym musiał być złożony wniosek o przydzielenie dotacji i podjęta dzisiaj uchwała o przydzieleniu dotacji.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Pani mówi o wniosku, który został złożony ale kiedy został opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej?”

Sekretarz MiG Chocianów Regina Olszewska:

„ – Nie umiem Pani udzielić odpowiedzi na to pytanie.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – To jest jeden z zapisów uchwały naszej, która jest wymagana przy dotacji.”

Sekretarz MiG Chocianów Regina Olszewska:

„ – W tej chwili Panu nie odpowiem, bo nie wiem czy jest umieszczone w Biuletynie czy nie, nie potrafię odpowiedzieć.”

Więcej głosów nie zgłoszono.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 11

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XLIX.305.2014, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 5.

W sali obrad obecnych 11 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach i publicznych innych formach wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Chocianów – projekt Nr XLIX.306.2014.

Przewodniczący otworzył dyskusję w powyższym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Bronisław Klita:

„ – Moje pytanie jest takie troszeczkę związane z tym tematem ale nieco też odbiega, chodzi o mi o taką rzecz, ponieważ jest to również formuła rodziny wielodzietnej – czy coś na temat kary rodziny wielodzietnej u nas w gminie jest wiadome czy będą takie karty dla naszych rodzin?”

Wyjaśnień udzieliła Kierownik Referatu Oświaty, Kultury, Sportu, Spraw Społecznych i Zdrowia Magdalena Lech:

„ – Jeśli chodzi o kartę dla rodziny wielodzietnej – wydawaniem kart rodziny wielodzietnej będzie zajmował się Ośrodek Pomocy Społecznej, tam została wytypowana Pani która zajmuje się sprawami rodzin, świadczeń socjalnych. Z ministerstwa dostaliśmy już kody takie indywidualne do logowania, teraz z tego co wiem Ośrodek Pomocy Społecznej jest na etapie dostosowania systemu informatycznego, będzie podpisana mowa dotacyjna, bo to będzie państwo partycypowało odrobinę w kosztach wydawania tych kart, duplikatów i całej obsługi technicznej. Także wszystkie sprawy związane z kartą wielodzietną rodziny będą prowadzone w Ośrodku Pomocy Społecznej.”

Radny Bronisław Klita:

„ – Moje pytanie teraz będzie jakie będą możliwości korzystania z jakich form pomocy dla tych rodzin, bo mniej więcej taką formą pomocy jest między innymi tutaj to dofinansowanie dla tych rodzin w przedszkolach?”

Kierownik Referatu Oświaty, Kultury, Sportu, Spraw Społecznych i Zdrowia Magdalena Lech:
„ – To tak naprawdę wyjdzie w praktyce, bo w całym programie rządowym dotyczącym karty wielodzietnej rodziny jest taki zapis, że wszyscy ministrowie w porozumieniu z ministrem polityki społecznej będą tworzyć i przedkładać ministrowi polityki społecznej swoje propozycje co do możliwości realizacji tych kart. I tak ministerstwo turystyki będzie gwarantowało pewnie jakieś zniżki na szlaki turystyczne, do muzeów ale na razie to wszystko jest w etapie jakiś prac ministerialnych póki co te wszystkie korzyści będą wypisane na stronie internetowej ministerstwa. Póki co ich nie ma, ale tak jeszcze ubiegając biorąc pod uwagę tą całą tendencję, żeby wspierać te rodziny wielodzietne no to w naszej uchwale pojawia się już ten zapis, że tutaj dokonujemy zniżki dotyczącej odpłatności, bo rada miejska ma taką możliwość, może taką zniżkę uchwalić i idziemy w tym kierunku, takim rządowym żeby te rodziny wielodzietne wspierać. Co dokładnie, to na dzień dzisiejszy jeszcze Państwu nie powiem, bo chyba żaden minister oficjalnie jeszcze nie przedstawił swojej propozycji, wszystko się tworzy.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – Chciałem się zapytać o tą opłatę za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach – tu opisane jest, że będzie wynosić 1 zł w tej uchwale w związku ze zmianą ustawy o systemie oświaty, mamy zapis, że nie wyżej niż 1 zł, to wynika z ustawy? Czyli to jest kwota już maksymalna tak?”

Kierownik Referatu Oświaty, Kultury, Sportu, Spraw Społecznych i Zdrowia Magdalena Lech:
„ – To jest przepis ustawowy, w tamtym roku nowelizacją ustawy o systemie oświaty została zreformowana cała edukacja przedszkolna, okres takiego vacatio legis do podjęcia nowej uchwały był dla samorządu rok czasu i na mocy brzmienia tej nowelizacji ta odpłatność nie może być większa niż 1 zł. Wcześniej mieliśmy kwotę 1,40 zł która była w całym naszym powiecie kwotą najniższą, a żeby że tak powiem kolokwialnie te straty wynikające między tą 1 zł a tą kwotą która była wcześniej czyli u nas 1,40 zł pokryć samorządom jest przyznawana od roku czasu dotacja na działalność bieżącą przedszkoli. Jak Państwo widziecie w porównaniu do wcześniejszej uchwały nie ma wypisanego żadnego typu ani rodzaju zajęć, bo rodzic teraz nie ponosi żadnych opłat z tytułu prowadzenia czy teatrzyków, czy zajęć rytmicznych czy umuzykalniających, to wszystko zabezpieczają pieniądze z tej dotacji.”

Więcej głosów nie zgłoszono.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 11

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

podjęła uchwałę Nr XLIX.306.2014, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 6.

W sali obrad obecnych 11 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału Miasta i Gminy Chocianów na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic, numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu dla wyborów Rady Miejskiej w Chocianowie – projekt Nr XLIX.307.2014.

Przewodniczący otworzył dyskusję w powyższym punkcie.

W dyskusji głos zabrał Radny Norbert Piotrowski mówiąc:

„ – Ta uchwała od początku przez nas była troszkę podjęta nie tak jak potrzeba i teraz są konsekwencje tego. Zmieniamy teraz zapisy tych budynków, chodzi o miasto Chocianów, dajemy sobie myślnik i kumulujemy te budynki. Teraz patrząc na ten zapis gdzie się znajduje Kolejowa 8, Kolejowa 9, Kolejowa 3? Niby usprawniamy a w zasadzie teraz te kreseczki nic nie pomogły nam tutaj. Czy nie lepiej by było zapisać ulica Kolejowa przykładowo od numeru, okręg drugi, Kolejowa od numeru 23 do 49 strona nieparzysta, od numeru 30 do 58 strona parzysta. Nieważne że w tym budynku na dzień dzisiejszy nikt nie mieszka, przykładowa Kolejowa 9, ale to jest budynek mieszkalny i tam w każdej chwili ktoś się zamelduje i będziemy musieli uchwałę zmieniać. Kolejna rzecz w okręgu numer 3 też można by było zapis jeden zrobić, od numeru 1 do 21A strona nieparzysta, od numeru 2 do 28 strona parzysta. I popatrzcie ile spraw tu by uciekło a nie pisać 20, 25 budynek potem 30, kreska 50, to takie naprawdę, 1, 11 potem następny 15, 18 jest troszkę mylące dla mieszkańców. To już było w tych teraz wyborach do euro parlamentu przy tych komisjach, ludzie chodzili jak błędne owce. I teraz zobaczycie co będzie w następnych wyborach, gdzie frekwencja będzie dużo większa. Czy to można by było jeszcze zweryfikować, zmienić tak, żeby to było bardziej dla mieszkańców czytelne i żeby nam usprawniło pracę w przyszłości?

Inspektor ds. obsługi rady miejskiej Justyna Domańska:

„ – Jeżeli chodzi o projekt w sprawie zmiany okręgów, ta uchwała było konsultowana z komisarzem wyborczym i też te zapisy wynikają z tego, że takie propozycje i takie uwagi wniósł nam komisarz, żeby właśnie takie zapisy zastosować. Te zapisy oczywiście miały usprawnić tutaj mieszkańcom i w przyszłości też nam w organizacji tych wyborów. W razie gdyby jakiś tu nam numer w tych ulicach doszedł...”

Wypowiedź przerwał Radny Norbert Piotrowski [zapis niezrozumiały].

Inspektor ds. obsługi rady miejskiej Justyna Domańska:

„ - Tu właśnie są takie przedziały, żeby uniknąć takiej sytuacji.”

Radny Norbert Piotrowski:

„ – To dopasujcie tu budynek Kolejowa 8. W którym miejscu go ulokujecie? Te budynek nie ma tutaj zgodnie z tą tabelą naszą, którą przyjmujemy nie będzie miał miejsca do żadnego głosowania.”

Inspektor ds. obsługi rady miejskiej Justyna Domańska:

„ – Tego budynku nie ma, ponieważ w tym momencie w tym budynku nikt nie mieszka albo...”

Wypowiedź przerwał Radny Norbert Piotrowski mówiąc:

„ – Kolejowa 8 mieszka, mieszkańcy mieszkają w tym budynku!”

Inspektor ds. obsługi rady miejskiej Justyna Domańska:

„ – W tym momencie nie ma tych mieszkańców wpisanych w nasz rejestr wyborców. W momencie kiedy wpiszą się będzie po prostu zmieniać.”

Więcej głosów nie zgłoszono.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu:

Za – 10

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

podjęła uchwałę Nr XLIX.307.2014, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 7.

W sali obrad obecnych 11 radnych, przy ogólnym stanie 15 radnych.

Zamknięcie obrad.

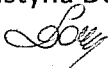
Wobec wyczerpania porządku obrad XLIX sesji Rady Miejskiej w Chocianowie, Przewodniczący Rady Ryszard Bartosz o godz. 14:35 ogłosił zamknięcie sesji.

Protokół sporządzono na podstawie nagrania dźwiękowego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Justyna Domańska



Przewodniczący Rady Miejskiej

Ryszard Bartosz

